

В диссертационный совет Д 212.223.04
при Санкт-Петербургском государственном
архитектурно-строительном университете

Отзыв

официального оппонента, заведующего кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», доктора экономических наук, профессора Максимчук Ольги Викторовны на диссертацию Севек Вячеслава Кыргысовича «Формирование организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Первоочередной функцией государственного менеджмента является создание среды, обеспечивающей жизнедеятельность и воспроизводство человека. Среда эта должна быть комфортной, качественной, что не всегда выполняется в отношении современных социально-экономических систем различного масштаба. Одним из важнейших процессов механизма государственного воздействия на улучшение качества жизни является формирование социальных стандартов достойной жизни. Для формирования социальных стандартов качества жизни необходимо представлять, что такое «благополучная» жизнь и удовлетворенность ею. Качество жизни воспринимается и переживается субъективно, поэтому индивид рассматривается как наилучший эксперт в оценке качества своей жизни, выступая одновременно и источником формирования соответствующего стандарта. Анализ комплекса социальных стандартов и прав, реализуемых на сегодняшний день в России и принятых Европейской социальной Хартией, Международной организацией труда, Всемирной организацией здравоохранения, позволяет выделить группы стандартов: 1) доход; 2) условия трудовой деятельности; 3) образование; 4) здоровье; 5) место и условия проживания. По пятой группе имеется ввиду комфортность проживания в населенном пункте и жилом помещении. Совокупно все эти показатели измеряются индексом развития человеческого потенциала, в частности по Республике Тыва (на материалах по которой выполнено исследование) по состоянию на 2013 г. отмечен самый низкий рейтинг (81) среди регионов России. В связи с тем, что последней группе показателей ситуация в регионах России крайне неравномерная и во многих регионах может оцениваться как неблагоприятная, актуальность темы диссертационного исследования, направленного на разработку методологии формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах Российской Федерации в среднесрочной и долгосрочной перспективе, не вызывает сомнения.

Механизм государственного управленческого воздействия на создание среды жизнедеятельности авторы определяют как совокупность решений, мер и

действий институтов государства, отвечающих за разработку и реализации стратегии социально-экономического развития; и институтов бизнеса, общества, участвующих в её реализации, напрямую или опосредовано.

Эти решения, мероприятия и меры - организационно-экономического, нормативно-методического, правового, социального характера, определяемые в трех контекстах: 1) стратегическом (исследование, оценка и прогнозирование уровня и качества жизни населения с учетом возможных изменений глобальной внешней среды и среды жизнедеятельности, в частности рынка жилья); 2) тактическом (разработка среднесрочных программ и планов социально-экономического развития в формате критериев уровня и качества жизни и показателей среды жизнедеятельности, регулирования спроса и предложения жилья); 3) оперативном (разработка и реализация мер по устранению проблемных зон и более эффективному использованию ресурсов и наращиванию стратегического потенциала, что гарантирует устойчивость и эффективность реализации потенциала предприятий, занятых в сфере жилищного строительства и эксплуатации жилья). Несмотря на обширный ряд исследовательских работ в данной области, вопросы регулирования спроса и предложения на рынке жилья, стимулирования роста предложения по вводу жилья на основе активной и эффективной реализации потенциала строительных организаций, занятых в сфере жилищного строительства, не достаточно исследованы, изучены и проработаны с позиций региональных социально-экономических систем.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе работы автором критически проанализирован, интерпретирован в контексте решаемой научной проблемы большой объем научных трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам оценки инвестиционно-строительной деятельности, жилищного строительства, их влиянию на социально-экономическое развитие. Логичность структуры диссертации, применение методов и моделей и использование значительного количества современной литературы российских и зарубежных исследований по тематике диссертационной работы, позволяет позитивно оценить степень качественного подхода к решению исследуемой проблемы. В целях обоснования результатов исследования автор продуктивно использовал общенаучные методы – анализа, синтеза, системности, комплексности наряду с применением экономико-статистического и экономико-математического моделирования.

Рабочая гипотеза исследования базируется на представлении о формировании организационно-экономического механизма развития жилищного строительства как системы, определяемой целями, задачами, технологиями, ресурсами, имеющей определенную внутреннюю структуру отношений и связей между элементами, нормативную культуру их взаимодействия как внутри, так и с внешней средой. Эффективность реализации этого механизма определяется положительной динамикой и ростом предложения жилья в процессе эффективной реализации потенциала строительных предприятий с учетом специфики и особенностям становления и развития процессов самоорганизации в инвестицион-

но-строительной деятельности, что правомерно предопределяет необходимость выявления проблемных вопросов обеспечения жизнедеятельности и развития участников инвестиционно-строительного процесса в результате реализации интеграционных механизмов (стр. 37-51).

Итогом исследования инвестиционно-строительной деятельности за годы реформирования российской экономики с 1991 г. явилась выявленная их сопряженность с процессами самоорганизации и качества взаимоотношений участников инвестиционно-строительной деятельности, что, в конечном счете, проявляется в объемных показателях деятельности и их динамике (стр. 61 диссертации).

Представляют научный интерес результаты исследования и систематизации теоретико-методологических предпосылок управления развитием хозяйствующих субъектов в составе строительных организаций регионального строительного комплекса, в частности: авторское толкование «развития» жилищного строительства как нового качества связей, структуры, процессов, ресурсов и способностей строительных организаций (стр. 71); обоснованные и структурированные теоретико-методологические предпосылки обеспечения комплексного управления ростом и развитием организаций по виду экономической деятельности «Строительство» (стр. 77); предложенный автором концептуальный теоретико-методологический подход к структурированию системы управления развитием общественных, природно-экологических и социально-экономических систем (стр. 85-86); предложенный системный подход к идентификации и группировке ключевых объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации (стр. 96-97); разработанная классификация признаков развития строительной организации (стр. 100-102).

На основании полученных результатов сформирована солидная теоретико-методологическая база обоснования предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах Российской Федерации.

3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

Обоснованность результатов исследования и анализа потенциала роста отечественного рынка жилищного строительства и представленных выводов обеспечена в диссертации использованием данных Федеральной службы государственной статистики за 2000-2013 гг.

В этой связи научный и прикладной аспект имеют: методический подход к прогнозированию вводимого жилья ориентированный на учет ключевых факторов – предположительной численности населения, среднегодовых темпов роста по вводу жилья, целевых индикаторов согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (приведены данные на 2013-2020 гг.) (стр. 188-192); результаты альтернативных сценариев прогноза ввода общей площади жилых домов по Российской Федерации (стр. 193 диссертации), Сибирскому федеральному округу (стр. 196 диссертации) и Республике Тыва (приведены данные на 2013-2020 гг.) (стр. 199 диссертации).

Обоснованность выводов в диссертации определяется данными официальной статистики, грамотным применением метода корреляционно-

регрессионного анализа, апробации результатов исследования в научном сообществе.

В целом следует констатировать, что в ходе работы над диссертацией автору в равной мере удалось раскрыть проблемные вопросы и предложить меры по их решению, которые правомерно признать обоснованными.

Достоверность и верифицируемость полученных результатов, репрезентативность эмпирического материала подтверждаются соответствием содержания опубликованных авторских научных работ и диссертационной работы, апробацией и внедрением результатов данного исследования, в научном поиске автор опирался на актуальные законодательные акты, нормативную литературу, регламентирующую инвестиционно-строительную деятельность.

4. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней № 842 от 24.09.2013 г. (п.9).

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка (288 наименований источников, на которые по тексту диссертации приведены корректные ссылки). Исследование изложено на 334 страницах, содержит 59 таблиц, 21 рисунок.

Материал диссертации изложен научным, стилистически корректным языком, выводы обоснованы, последовательность изложения материала соответствуют решению поставленных задач и позволяют раскрыть тему исследования. Разработки автора проиллюстрированы структурно-логическими схемами, представлены в виде экономико-математических моделей, графиков, таблиц, что создаёт целостное восприятие работы.

Структура диссертации отвечает поставленной цели и задачам работы. Оформление работы и форма изложения результатов диссертационного исследования отвечают существующим требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Автореферат в достаточной степени правильно и полно передает основное содержание диссертации, оформлен в соответствии с требованиями Положению о порядке присуждения ученых степеней, стиль изложения способствует пониманию содержания работы, полностью отражает содержание диссертации.

Публикации автора, включающие 48 публикаций общим объемом 71,31 п.л., в том числе авторский объем 42,45 п.л., в их числе 18 работ опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, раскрывают основное содержание диссертации. Основные положения, выносимые на защиту, также отражены в публикациях.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Научная новизна исследования определяется разработкой методологического подхода к решению народнохозяйственной проблемы по достижению целевых параметров государственной жилищной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе на основе обоснования методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного

строительства в регионах. В диссертации (стр. 12-15) и автореферате (стр. 6-9) сформулировано и вынесено на защиту 9 основных результатов, однако в работе имеют место результаты, не выносимые на защиту, но обладающие признаками научной новизны.

Новизна научных положений, выводов, представленных в диссертационной работе:

К числу основных результатов, полученных автором и обладающих научной новизной, следует отнести:

- авторское определение «развития» жилищного строительства как нового качества связей, структуры, процессов, ресурсов и способностей строительных организаций как философско-экономической категории (стр. 71; 73-74), что позволило автору обосновать методологические предпосылки к выявлению и систематизации признаков развития организации и теоретико-методический подход к структуризации системы управления развитием общественных, природно-экологических и социально-экономических систем (стр. 85-86), раскрывающий содержание сбалансированной системы управления развитием рассматриваемых систем;

- методический подход к системной идентификации и группировке ключевых объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации (стр. 96-97), как источника проявления признаков ее развития и их классификацию применительно к уровню строительной организации, функционирующей на рынке строительной продукции (стр. 100-103), как методической основы для разработки системы показателей и критериев управления развитием организации;

- обоснование актуальных направлений урегулирования проблем теории и практики управления развитием хозяйствующих субъектов на примере организаций строительного комплекса (стр. 111-112) и методических принципов управления развитием строительных организаций (стр. 125-126) в контексте общенаучного, системного и функционального подходов;

- классификацию факторов, воздействующих на экономическое развитие строительных организаций, функционирующих в составе регионального строительного комплекса (стр. 140-141), систематизацию ключевых факторов, воздействующих на изменение потенциала роста предложения жилищного строительства (стр. 171);

- комплекс экономико-статистических моделей, отражающих результаты исследования степени воздействия ключевых факторов на изменение годовых темпов ввода общей площади жилых домов по данным субъектов Сибирского федерального округа за 2005-2011 гг. (стр. 252-260) и экономико-математических моделей, оптимизирующих процесс управления экономическим развитием строительных организаций, занятых на региональном рынке жилищного строительства (стр. 270-271).

- макроэкономические модели, отражающих воздействие изменения объема и структуры инвестиций в основной капитал в жилища, объема и структуры инвестиций в основной капитал на развитие материально-технической базы сопряженных видов экономической деятельности, объема и структуры разных

сегментов рынка жилья на рост предложения по вводу общей площади жилых домов (стр. 283-285);

- микроэкономические модели, отражающих воздействие факторов экономического развития строительных организаций на объемы предложения и прибыль строительных организаций, реализуемых за счет новых технологий (стр. 289-290), а также воздействие факторов занимаемой доли рынка жилья по конструктивным типам жилых домов и емкости данного рынка на объемы предложения и прибыль строительных организаций (стр. 291-292).

На основании вышесказанного делаем вывод о том, что рецензируемая работа представляет собой комплексное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Содержание диссертационной работы соответствует избранной специальности (паспорт специальностей ВАК специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство): п.п. 1.3.61. Развитие методологических подходов к экономике и управлению различными направлениями капитального строительства; п.п. 1.3.64. Теоретические и методические основы обеспечения заданных сроков, стоимости, качества, экологичности и конкурентоспособности строительной продукции.

Общие замечания по диссертационной работе

В качестве дискуссионных моментов и недочетов в работе отмечаем:

1. Предметом исследования в диссертационной работе (стр. 12) автор рассматривает управленческие отношения, возникающие в процессе осуществления инвестиционно-строительной деятельности в сфере жилищного строительства, вне организационно-экономических отношений, что несколько диссонирует с целью исследования.

2. В первой главе диссертации автор раскрывает теоретические аспекты и особенности становления и развития самоорганизационных процессов, как их определяет автор, в инвестиционно-строительной сфере (стр. 18-36), однако в работе роль и значимость самоорганизационных процессов в формировании организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионе осталась не раскрытой и не нашла развития.

3. В разработанных прогнозных сценариях по вводу общей площади жилых домов на 2013-2020 гг. по Российской Федерации (стр. 193), Сибирскому федеральному округу (стр. 196) и Республике Тыва (стр. 199) не учитывался фактор риска. В частности, не ясно, в какой мере прогнозируемые параметры могут быть реализованы в изменившейся экономической ситуации с введением санкций для России со стороны США и Евросоюза и снижением цены на нефть.

4. Автором не учтена значимость влияния фактора изменения ипотечного кредита и кредитной ставки коммерческих банков на формирование организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах.

5. Макроэкономические модели, отражающие воздействие изменения объема и структуры инвестиций в основной капитал в жилища, объема и структуры инвестиций в основной капитал на развитие материально-технической базы со-

пряженных видов экономической деятельности, объема и структуры разных сегментов рынка жилья на рост предложения по вводу общей площади жилых домов (стр. 283-285) и микроэкономические модели, отражающие воздействие факторов экономического развития строительных организаций (стр. 38-56) представлены детально, однако, из содержания работы не ясны границы их применимости, достаточность и верифицируемость относительно формируемого организационно-экономического механизма развития жилищного строительства с учетом факторов внешней среды.

6. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

На основании вышесказанного делаем вывод о том, что рецензируемая работа оригинальна, представляет собой комплексное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В частности, разработанный автором методологический подход к формированию организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в развитие современных теорий инвестиций, отрасли строительства на уровне систем различного масштаба представляют интерес для дальнейших исследований, в том числе научно-прикладного характера, могут быть использованы в реализации профильных курсов и дисциплин высшего образования по программам аспирантуры и магистратуры УГС «Экономика и управление».

Научные положения в области формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе разработанных методов и моделей, развитие научно-методических основ управления ростом предложения по вводу жилья, источником которого рассматриваются методы развития строительных организаций найти применение в разработке законодательных инициатив или предложений в ведомственные специализированные подразделения, представляют интерес для реализации профильных тематических разделов, курсов и дисциплин высшего образования по программам аспирантуры, магистратуры, бакалавриата, программам дополнительного профессионального образования в рамках УГС «Экономика и управление».

Авторский методический подход и модели (экономико-статистические, макро- и микроэкономические и др.) рекомендуется использовать в разработке программ жилищного строительства, их мониторинге, экономическом анализе и оценке, прогнозировании роста предложения по вводу жилья, в оценке целесообразности реализации целевых программ и проектов жилищного строительства отраслевого, муниципального, регионального и федерального значения, в деятельности специализированных научно-исследовательских организаций.

В диссертации методологически решена проблема формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах Российской Федерации в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Полученные результаты имеют важное народнохозяйственное значение, являются основанием для получения социальных, экономических, бюджетных эффектов на уровне экономики региона и отрасли строительства.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертация «Формирование организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах» является научно-квалификационной работой, по своей форме, логике, актуальности и полученным научным результатам соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Севек Вячеслав Кыргысович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», д.э.н., профессор

Ольга Викторовна
Максимчук

Почтовый адрес:
400074, г. Волгоград,
ул. Академическая, 1, ауд. А-240
Телефон: +79033722316
(8442) 97-48-72
E-mail: info@vgasu.ru

Подпись Максимчук О.В.
удостоверяю:
проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Волгоградский
государственный архитектурно-
строительный университет»,
д.т.н., профессор

А.Н. Богомолов

24 января 2015 г.