

На правах рукописи

СЕВЕК ВЯЧЕСЛАВ КЫРГЫСОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами (строительство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург – 2014

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный консультант: заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор
Асаул Анатолий Николаевич

Официальные оппоненты: **Бузырев Вячеслав Васильевич**,
заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
кафедра организации и управления в строительстве,
заведующий;

Левин Юрий Анатольевич,
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
технологий и управления имени
К.Г. Разумовского», кафедра управления и
интегрированных маркетинговых коммуникаций,
профессор;

Максимчук Ольга Викторовна,
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный
архитектурно-строительный университет», кафедра
управления и развития городского хозяйства и
строительства, заведующая

Ведущая организация: **ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург.**

Защита состоится «31» марта 2015 года в 14⁰⁰ час. на заседании диссертационного совета Д 212.223.04 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, зал заседаний диссертационного совета (аудитория 219).

Тел./Факс: (812) 316-58-72; E-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте www.spbgasu.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 201__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор

Вероника Викторовна Асаул

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Первым приоритетом государственной политики в жилищной сфере является снижение стоимости квадратного метра жилья путем увеличения объемов жилищного строительства. В этой связи в целях повышения доступности жилья для населения регионов страны, в том числе с учетом исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, определены целевые индикаторы и показатели поэтапного увеличения годового объема ввода жилья до 2020 года:

- до 100 млн. кв. метров общей площади жилья в год к 2012 году и до 140-150 млн. кв. метров к 2020 году в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р;

- до 71 млн. кв. метров общей площади жилья в 2015 году, до 79 млн. кв. м в 2017 году, до 83 млн. кв. м в 2018 году и до 92 млн. кв. м в 2020 году согласно государственной программе «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2012 г. № 2227-р.

Максимальный годовой объем ввода жилья за 1991-2013 гг. составил 70,5 млн. кв. м общей площади в 2013 г., а в период финансово-экономического кризиса (2008-2010 гг.) объемы ввода жилья снизились и составили в 2009 г. – 59,9 млн. кв. м и 58,4 млн. кв. м в 2010 году. Принимая во внимание то, что в 2012 г. объем ввода жилья составил только 65,7 млн. кв. м (65,7 % от требуемого ввода к 2012 г. согласно Концепции), можно отметить очевидную актуальность решения задачи по наращиванию объемов и темпов жилищного строительства в среднесрочной и долгосрочной перспективе на основе развития социально-экономического, в том числе инновационно-технологического потенциала организаций регионального строительного комплекса.

Необходимость ускорения годовых темпов ввода общей площади жилых домов в регионах является актуальной народнохозяйственной проблемой, в решении которой важная роль отводится формированию организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе реализации научного и прикладного потенциала методов и моделей управления экономическим развитием строительных организаций, функционирующих на региональном рынке жилья. Успешное решение этой актуальной проблемы обуславливает необходимость разработки комплексной системы управления ростом объемов вводимого жилья и экономическим развитием строительных организаций, занятых на региональном рынке жилищного строительства. В этой связи разработка методологии формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах, включающего комплекс методов и моделей управления ростом предложения

вводимого жилья на основе экономического развития строительных организаций, занятых в сфере регионального жилищного строительства, приобретает особую актуальность.

Исследование и поиск пути решения научной проблемы реализации государственной и региональной жилищной политики на основе формирования методологической базы комплексного управления взаимосвязанными процессами роста предложения и экономическим развитием строительных организаций, занятых на региональном рынке жилищного строительства, имеющих важное социально-экономическое значение, предопределили актуальность решения научной проблемы.

Степень разработанности проблемы исследования. Развитию современной теории экономического роста экономической деятельности субъектов, а также прикладным проблемам управления процессом их экономического роста в трансформируемой рыночной системе посвящены труды российских и зарубежных ученых: Л. Бальцеровича, Ю.М. Воронина, А.Г. Гранберга, Р.С. Гринберга, Т. Джексона, В.В. Ивантера, Н.Д. Контратьева, Б.Н. Кузина, Р. Солоу, М. Спенса, О.С. Сухарева, Р.Ф. Харрода, В.З. Чаплюка и др.

Несмотря на существенный вклад отечественных и зарубежных исследователей в решение исследуемой проблемы, вопросы теории и методологии комплексного управления экономическим ростом и развитием хозяйствующих субъектов, в том числе организаций, осуществляющих экономическую деятельность в строительстве, не получили до последнего времени должного развития и требуют дополнительных исследований в современных условиях трансформации российской экономики.

Разработке теории экономического развития и теоретико-методологического обоснования формируемой стратегии роста российской экономики в комплексе мер по решению научной и прикладной проблемы в области стратегического управления развитием социально-экономических систем в современной трансформируемой рыночной экономике посвящены труды российских и зарубежных ученых: Н.Г. Белопольского, Д.М. Гвишиани, С.Ю. Глазьева, Д.С. Львова, Д.Г. Михаленко, Р.М. Нуреева, К.Э. Оксинайда, Е.А. Ореховой, Б. Пирсона, О.С. Сухарева, Й. Шумпетера и др.

Вместе с тем, возможности современной теории экономического развития не обеспечивают точного долгосрочного прогноза социально-экономических изменений в деятельности экономических субъектов, и не в состоянии качественно описать закономерности развития процесса глобализации и его последствий для экономического роста и развития социально-экономических систем, в том числе российской экономики.

Проблемы развития современного предпринимательства и самоорганизации в инвестиционно-строительной деятельности, проблемы интеграции, инновационного развития строительства, методологические аспекты управления строительными организациями плодотворно исследовали А.Н. Асаул, В.В. Асаул, В.В. Бузырев, Е.Г. Гужва, С.А. Ершова, С.Н. Иванов, Л.М. Каплан, А.Н. Ларионов, А.А. Петров, Ю.П. Панибратов, Е.В. Песоцкая, Е.Б. Смирнов,

Р.А. Фалтинский, И.В. Федосеев и др. При этом обоснование теоретико-методологических положений формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах, отражающего комплексный подход к управлению ростом предложения на рынке жилья, основанном на экономическом развитии строительных организаций, функционирующих на региональном рынке жилья, остается методически слабо обеспеченным. Именно на решение данной научной проблемы направлена настоящая работа.

Цель исследования – разработка методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе методов и моделей комплексного управления ростом предложения по вводу жилья и экономическим развитием строительных организаций.

В соответствии с целью исследования были определены и решались следующие **задачи**:

- исследование альтернативных научных подходов к объяснению природы развития материальных объектов и социально-экономических систем как экономической категории и выявление проблемных вопросов формирования системы комплексного управления процессом роста предложения вводимого жилья в регионах и развитием хозяйствующих субъектов;

- выявление и систематизация признаков развития хозяйствующих субъектов и структурирование актуальных направлений совершенствования методологических основ управления развитием хозяйствующих субъектов;

- обоснование методических принципов управления развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства и методических предпосылок к выявлению и систематизации ключевых факторов, влияющих на рост предложения вводимого жилья и экономическое развитие строительных организаций;

- выявление и систематизация факторов, воздействующих на рост годовых объемов предложения на российском рынке жилищного строительства за 2000-2013 гг.;

- исследование потенциала роста предложения жилищного строительства по Российской Федерации и Сибирскому федеральному округу (далее СФО) в долгосрочной перспективе и прогнозирование роста объемов жилищного строительства по России и СФО до 2020 г.;

- исследование и структурирование актуальных направлений развития методологических основ формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе экономического развития строительных организаций, занятых жилищным строительством;

- моделирование и анализ изменения потенциала роста предложения на первичном рынке жилья на основе экономико-статистического исследования связей и закономерностей изменения объема по вводу общей площади жилых домов по России и СФО в результате воздействия исследуемых факторов;

- экономико-математическое моделирование экономического развития строительных организаций, занятых на региональном рынке жилищного строительства;

- разработка комплекса аналитических многофакторных макро- и микроэкономических моделей управления ростом предложения и экономическим развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства.

Объектом исследования являются строительные организации, функционирующие на региональных рынках жилищного строительства.

Предметом исследования являются управленческие отношения, возникающие в процессе осуществления деятельности в сфере жилищного строительства.

Научная новизна исследования определяется сущностью авторского подхода к решению народнохозяйственной проблемы достижения целевых индикаторов государственной жилищной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе на основе разработки методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах.

Основные результаты, полученные лично автором, и обладающие **научной новизной**:

1. Уточнено предметное содержание экономической категории «развитие» как закономерного, направленного изменения состояния экономического субъекта, проявляемого в его новом качестве связей, структуры, процессов, ресурсов и способностей; это позволило обосновать методологические предпосылки к выявлению и систематизации признаков развития строительной организации, являющейся базовой основой управления, ее экономическим развитием.

2. Предложена концепция интегрального подхода к структуризации процесса управления развитием общественных и социально-экономических систем, позволяющая формировать сбалансированную систему управления их развитием, ограничивающую вмешательство в природно-экологическую среду.

3. Структурированы актуальные направления решения проблемных вопросов теории и практики в познании закономерностей развития организаций регионального инвестиционно-строительного комплекса, что позволило сформировать научно-методическую базу для целенаправленного решения проблемы разработки организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе обоснования методических принципов, разработки методов и моделей управления экономическим развитием строительных организаций.

4. Предложен системный подход к идентификации и группировке объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации в составе ее управляющей системы, процессов развития, внутренних и внешних связей, производимой и реализуемой строительной продукции, ее ресурсного и инновационного потенциала, что позволяет целенаправленно формировать си-

стему управления развитием организации на основе структурирования объектов управления и системных признаков развития.

5. Обоснованы классификационные признаки социально-экономического развития строительных организаций, функционирующих на рынке жилищного строительства в регионе, отражающие радикальные изменения траектории развития организаций, качественные изменения методов и способов обеспечения их конкурентоспособности, ресурсного и инновационного потенциала, качества структуры и связей, что повышает качество и продуктивность исследования и управления развитием организаций.

6. Обоснованы методические принципы управления социально-экономическим развитием строительных организаций, как научного инструментария решения исследуемой проблемы (в составе принципов единства теории и практики, эколого-социально-экономической, системной и стратегической ориентации, научной обоснованности, адаптивности, сбалансированности, альтернативности и эффективности), отвечающие требованиям общенаучного, системного и функционального подходов, следование которым обеспечивает качество и эффективность управления развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства.

7. Предложена системная классификация:

а) факторов внутренней и внешней среды, воздействующих на экономическое развитие строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства, дополненная факторами мезо- и мета среды, повышающая качество структурирования и систематизации факторов, воздействующих на изменение потенциала роста предложения по вводу жилья в регионе, что позволило обосновать состав ключевых факторов при разработке вариантов прогнозирования роста предложения по вводу общей площади жилых домов по РФ и СФО на период до 2020 г.

б) макроэкономических факторов, воздействующих на увеличение предложения вводимого жилья; это позволило разработать комплекс многофакторных макроэкономических моделей мультипликативного типа, повышающих качество исследования, анализа, оценки и прогнозирования роста предложения по вводу общей площади жилых домов по субъекту федерального округа, федеральному округу в целом и РФ.

8. Разработан комплекс экономико-статистических моделей, отражающих результаты моделирования вероятностной количественной связи воздействия исследуемых ключевых факторов на годовые темпы ввода общей площади жилых домов за счет всех источников финансирования по РФ и СФО, что позволило выявить и подтвердить общую тенденцию статистически значимой зависимости изменения потенциала годовых объемов предложения на первичном рынке жилья, обусловленного воздействием эффективности использования трудовых ресурсов организаций по виду деятельности «Строительство», эффективности инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие строительства и темпов роста средних цен на первичном рынке жилья.

9. Разработан организационно-экономический механизм развития жилищного строительства в регионах:

а) отражающий комплекс экономико-математических моделей оптимизации процесса управления экономическим развитием строительных организаций на рынке жилья; это способствует развитию экономико-математического направления оптимизации процесса управления их развитием с ориентацией на рост предложения по вводу общей площади жилых домов в регионе.

б) включающий комплекс аналитических многофакторных экономических моделей жестко детерминированного вида, экономических моделей управления ростом предложения по вводу жилья и экономическим развитием строительной организации, отражающих воздействие факторов внутренней и внешней среды организации, что повышает качество мониторинга, исследования и управления ее экономическим развитием, направленного на увеличение годовых объемов жилищного строительства.

Методологической основой послужила разработка методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах, отражающих разработанные в ходе исследования методические принципы, методы и модели управления процессом наращивания годовых объемов жилищного строительства в регионах на основе экономического развития строительных организаций.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п.п. 1.3.61. Развитие методологических подходов к экономике и управлению различными направлениями капитального строительства, п.п. 1.3.64. Теоретические и методические основы обеспечения заданных сроков, стоимости, качества, экологичности и конкурентоспособности строительной продукции Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)».

Практическая ценность и реализация результатов исследования. Разработанные экономико-математические и аналитические многофакторные экономические модели детерминированного вида как составные элементы организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах направлены для их использования участниками жилищного строительства при разработке программ развития жилищного строительства.

Результаты исследования внедрены в корректировке республиканской целевой программы «Стимулирование развития жилищного строительства Республики Тыва на период 2012-2016 годы» в рамках договора с Министерством строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва (договор № 1 от 04.09.2012 г. (в качестве руководителя), справка о внедрении № МХ-01-05/10-3241 от 29.10.2012 г.).

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертации докладывались и получили одобрение на IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы управления экономикой региона» (24-25 мая 2012 г. –

СПбГИЭУ, Санкт-Петербург, Россия), на конференции, посвященной к 200-летию российской статистики (2011 г. – Кызыл: ТОФСГС по РТ), межрегиональной VII научно-практической конференции с международным участием «Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы» (28 июня – 1 июля 2010 г. – Горно-Алтайский ГУ, Россия).

Публикации. Основные положения и выводы диссертационной работы опубликованы в 48 научных работах, общим объемом 71,31 п.л., (авторский объем – 42,45 п.л.), в том числе в пяти монографиях и в 18 ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографического списка. Общий объем диссертации составляет 334 страницы машинописного текста. Работа содержит 21 рисунок, 59 таблиц. Список использованной литературы из 269 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, анализируется степень разработанности проблемы отечественными и зарубежными авторами, излагаются положения научной новизны исследования, теоретическая и практическая значимость результатов и сведения об их апробации.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты становления, развития процессов и механизма трансформации в строительстве, обусловленные реформированием российской экономики» анализируются подходы исследования места и роли интеграционных механизмов в обеспечении жизнедеятельности и развития участников инвестиционно-строительной деятельности, обусловленные формированием альтернативных моделей предпринимательской сети в инвестиционно-строительной сфере.

Во второй главе «Теоретико-методологические предпосылки управления развитием хозяйствующих субъектов в составе строительных организаций регионального строительного комплекса» исследуются особенности научного подхода к объяснению природы развития материальных объектов и социально-экономических систем и излагается авторская трактовка понятия «развитие», которая стала основой идентификации и систематизации признаков развития экономических субъектов на примере строительных организаций.

В третьей главе «Методологические предпосылки формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах» раскрывается организационно-экономический механизм развития жилищного строительства в регионах и методологические предпосылки его формирования.

В четвертой главе «Исследование и анализ потенциала роста российского рынка жилищного строительства, осуществляемого за счет всех источников финансирования» обосновывается системная классификация факторов, воздействующих на потенциал роста объемов предложения в жилищном строительстве в СФО в долгосрочной перспективе на основе развития строительных организаций, занятых в жилищном строительстве.

В пятой главе «Методологические аспекты моделирования в управлении ростом годовых объемов жилищного строительства на основе экономического развития строительных организаций на региональном рынке жилья» разработаны многофакторные макро- и микроэкономические методы и модели управления ростом предложения и экономическим развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства и выполнены расчеты прогнозирования роста годовых объемов жилищного строительства по России и СФО до 2020 г. на основе сценарно-целевого подхода.

В заключении изложены основные выводы и рекомендации, полученные в результате проведенного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено предметное содержание экономической категории «развитие» как закономерного, направленного изменения состояния экономического субъекта, проявляемого в его новом качестве связей, структуры, процессов, ресурсов и способностей; это позволило обосновать методологические предпосылки к выявлению и систематизации признаков развития строительной организации, являющейся базовой основой управления ее экономическим развитием.

Исследование и решение проблемы управления экономическим развитием строительных организаций на рынке жилищного строительства предопределяет объективную необходимость обращения к теории развития понятия «развитие». Выявлена правомерность рассмотрения данного понятия как достаточно сложной экономической категории. Идентификация понятия «развитие» является до последнего времени дискуссионной, так как обуславливает необходимость объяснения не только природы развития социально-экономических процессов и явлений, но и выявления признаков развития и объектов управления. Показано, что формирование понятийного аппарата исследуемого понятия является не только областью теории развития, призванной изучать и объяснять закономерности изменения социально-экономических процессов и явлений в деятельности хозяйствующих субъектов, но и востребовано в прикладном аспекте в управлении их развитием.

Уточнение понятия «развитие» необходимо для определения объекта управления развитием, формирования его цели и стратегии развития. Обращение к сравнительному анализу многообразия трактовок отечественных и зарубежных исследователей к понятию «развитие» позволило уточнить данное понятие применительно к деятельности экономического субъекта, как проявление закономерного и направленного изменения его качества связей во внешней и внутренней среде, качества структуры, ресурсов, процессов и способностей в достижении поставленных целей.

Подобное осмысление понятия обеспечивает новые возможности в формировании методологических предпосылок выявления и систематизации призна-

ков развития, объектов управления развитием и факторов, влияющих на развитие строительных организаций на рынке жилищного строительства.

2. Предложена концепция интегрального подхода к структуризации процесса управления развитием общественных и социально-экономических систем, позволяющая формировать сбалансированную систему управления их развитием, ограничивающую вмешательство в природно-экологическую среду.

Обоснован концептуальный теоретико-методологический подход, суть которого заключается в том, что процессы развития свойственны не только социально-экономической системе, но и общественным, живым и неживым системам. Результаты исследования особенностей проявления природы развития материальных объектов и социально-экономических систем позволили обосновать иерархическую структуру управления развитием анализируемых систем, отражающую обоснованный в работе теоретико-методологический интегральный подход к структуризации процесса управления исследуемых систем (табл. 1). Это позволило идентифицировать по каждой иерархической структуре объект и предмет исследования и управления, а также применяемую теорию и вид стратегической цели.

Таблица 1

Характеристика концептуального теоретико-методологического подхода к структуризации системы управления развитием общественных, природно-экологических и социально-экономических систем

Иерархическая структура управления развитием	Характеристика иерархической структуры	Объект исследования и управления	Предмет исследования и управления	Применяемая теория	Стратегическая цель
1	2	3	4	5	6
Мегауровень	Отражает комплексную связь и взаимодействие процессов развития общественных, живых и неживых систем	Общественные, живые и неживые системы	Выявление закономерностей количественных и качественных изменений связей и взаимодействий в развитии общественных, живых и неживых систем	Теория развития общественных систем и природно-экологической среды	Сбалансированное развитие общественных систем и природно-экологической среды
Метауровень	Отражает связи процессов развития глобализации мировой экономики с последствиями для развития общественной и природной среды	Процессы глобализации мировой экономики и мирового экономического роста	Количественные и качественные изменения процессов глобализации и их воздействия на изменения общественной и природной среды, уровень мирового экономического роста	Теория развития процессов глобализации и мирового экономического роста	Минимизация рисков воздействия глобализации на развитие эколого-социально-экономической среды
Макроуровень	Характеризует изменение качества экономического роста и социально-экономического развития национальной экономики	Социально-экономическая система национальной экономики	Количественные и качественные изменения процессов экономического роста и развития национальной экономики	Теория экономического роста Теория развития социально-экономических систем	Сбалансированное развитие национальной экономики и природно-экологической среды

1	2	3	4	5	6
Мезоуровень	Характеризует изменение качества процессов экономического роста и социально-экономического развития регионов и народнохозяйственных комплексов	Социально-экономическая система регионов и народнохозяйственных комплексов	Количественные и качественные изменения экономического роста и социально-экономических процессов на уровне региона и народнохозяйственных комплексов	Теория экономического роста развития социально-экономических систем	Сбалансированное развитие регионов и народнохозяйственных комплексов
Микроуровень	Отражает количественные и качественные изменения процессов корпоративного роста и социально-экономического, в том числе организационного, технологического, воспроизводственного и инновационного развития организаций народнохозяйственных комплексов	Организации народнохозяйственных комплексов	Количественные и качественные изменения параметров экономического роста и социально-экономических процессов в деятельности организаций народнохозяйственных комплексов	Теория развития социально-экономических систем и экономического роста	Сбалансированное достижение стратегических целей экономического роста и социально-экономического развития организаций народнохозяйственных комплексов

Разработана автором.

На основе рекомендуемого интегрального подхода:

- предложена пятиуровневая иерархическая структура управления развитием в отличие от общепринятой в экономической теории двухуровневой структуры (микро-макроуровень), что расширяет объект и предмет исследования и востребованность в соответствующих теориях;

- представлена комплексная связь экономического роста с развитием процессов глобализации и социально-экономических систем от мегауровня до мезоуровня;

- предложена логическая связь иерархической структуры управления развитием на микроуровне с остальными иерархическими уровнями.

Предложенный интегральный подход направлен на формирование сбалансированной системы управления развитием общественных и социально-экономических систем, ограничивающей их вмешательство в природно-экологическую среду.

3. Структурированы актуальные направления решения проблемных вопросов теории и практики в познании закономерностей развития организаций регионального инвестиционно-строительного комплекса, что позволило сформировать научно-методическую базу для целенаправленного решения проблемы разработки организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе обоснования методических принципов, разработки методов и моделей управления экономическим развитием строительных организаций.

Продуктивное управление социально-экономическим развитием строительных организаций определяется широким комплексом условий и возможностей

науки и практики. Современной отечественной и мировой наукой и практикой осуществляется поиск новой парадигмы, отвечающей требованиям теории развития, теории принятия решений и теории управления социально-экономическими системами, отражая поиск системной реализации функций в управлении развитием хозяйствующих субъектов и в их составе строительных организаций.

В этой связи в работе обоснована необходимость формирования научно-методической базы, позволяющей целенаправленно исследовать и решать проблемные вопросы методологии и практики управления развитием строительных организаций в области:

- познания закономерностей общественного развития (способность объяснять изменения в процессах общественного развития, в том числе в развитии организаций регионального строительного комплекса);
- предвидения надвигающихся проблем (способность предвидеть наступления и последствия в изменениях рыночной среды и развитии хозяйствующих субъектов);
- понимания процессов развития и условий для формирования траектории развития (способность понимать и направлять процессы развития хозяйствующих субъектов);
- обеспечения качественным научным инструментарием (способность успешно трансформировать развиваемые исследователями теоретико-методологические аспекты управления развитием в реализуемые на практике принципы, методы, модели, признаки развития, показатели, критерии и стратегии).

Это позволило обосновать и структурировать актуальные направления решения проблемных вопросов управления социально-экономическим развитием хозяйствующих субъектов, включающие:

- совершенствование методов прогнозирования экономического развития хозяйствующих субъектов в среднесрочной и долгосрочной перспективе;
- обоснование методических принципов управления развитием хозяйствующих субъектов;
- идентификацию и систематизацию признаков развития хозяйствующих субъектов и классификацию факторов, воздействующих на их развитие;
- разработку концепции и целевых программ развития хозяйствующих субъектов на инновационной основе;
- совершенствование методов исследования и управления процессами развития хозяйствующих субъектов на основе экономико-статистического моделирования;
- разработку оптимизационных экономико-математических моделей управления развитием хозяйствующих субъектов и методов снижения рисков в управлении их развитием;
- совершенствование методов оценки эффективности управления развитием хозяйствующих субъектов.

Предложенная структуризация актуальных направлений решения ключевых проблемных вопросов теории и практики управления экономическим развитием строительных организаций явилась научно-методической базой формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах. Ее содержание отражает теоретико-методологические и прикладные предпосылки формирования системы управления экономическим развитием строительных организаций, что позволило целенаправленно исследовать и осуществлять решение исследуемой проблемы, реализуя системный подход к идентификации и систематизации объектов, признаков и принципов управления развитием строительной организации.

4. Предложен системный подход к идентификации и группировке объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации в составе ее управляющей системы, процессов развития, внутренних и внешних связей, производимой и реализуемой строительной продукции, ее ресурсного и инновационного потенциала, что позволяет целенаправленно формировать систему управления развитием организации на основе структурирования объектов управления и системных признаков развития.

Управление социально-экономическим развитием строительной организации, функционирующей на региональном рынке жилищного строительства, обуславливает необходимость обоснования объектов управления развитием. В этой связи нами была разработана системная идентификация и группировка ключевых объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации, включающая:

1. Исследуемую и функционирующую управляющую систему строительной организации, в содержании которой осуществляется:

1.1. Изменение качества обоснования и способов реализации концепции и программы социально-экономического развития строительной организации.

1.2. Развитие системы управления (развитие системы общего менеджмента, в том числе подсистемы управления развитием строительной организации).

1.3. Изменение качества процесса формирования и реализации социально-экономической политики развития строительной организации, методов ее обоснования, выбора и реализации.

1.4. Изменение качества обоснования, выбора и реализации целей социально-экономического развития строительной организации.

1.5. Изменение качества формирования, выбора и осуществления стратегий развития строительной организации (корпоративной стратегии и бизнес-стратегии).

2. Исследуемые и управляемые процессы социально-экономического развития строительной организации, отражающие:

2.1. Изменение качества производственной и организационной структуры управления строительной организации.

2.2. Изменение качества ресурсов и способностей строительной организации.

2.3. Качество процессов в области специализации, концентрации, кооперирования, комбинирования, диверсификации строительного бизнеса и строительной продукции.

2.4. Качество бизнес-процессов в деятельности строительной организации.

2.5. Качество и структура процессов обновления и модернизации материально-технической базы строительной организации.

2.6. Качество и структура социально-экономических процессов в деятельности строительной организации.

3. Исследуемая и управляемая внутренняя среда функционирования и развития строительной организации, характеризующая:

3.1. Изменение качества связей и структуры внутренней среды строительной организации в формировании ее конкурентного преимущества на рынке строительной продукции (работ, услуг).

3.2. Изменение уровня качества адаптации строительной организации к воздействию факторов внешней среды (микро- и макросреды).

4. Исследуемая и производимая организацией строительная продукция (работы, услуги), отражающая:

4.1. Изменение качества и структуры производимой строительной продукции (работ, услуг).

4.2. Изменение качества технологии в производстве строительной продукции (работ, услуг).

4.3. Изменение доли производимой и реализуемой инновационной строительной продукции (работ, услуг) в деятельности строительной организации.

5. Исследуемые и реализуемые внешние связи строительной организации, характеризующая:

5.1. Изменение качества договорных отношений строительной организации с участниками строительного рынка (инвесторами, заказчиками, поставщиками строительных материалов и другими участниками).

5.2. Изменение применяемых методов конкурентной борьбы строительной организации на рынке строительной продукции (работ, услуг).

5.3. Изменение качества мониторинга связей строительной организации с внешней средой (мониторинга изменения уровня развития рыночной среды).

6. Исследуемый и реализуемый потенциал развития строительной организации, представляющий:

6.1. Изменение качества ресурсного потенциала строительной организации (качество рабочей силы, качество применяемых основных средств).

6.2. Изменение качества потенциала строительной организации по ее развитию за счет применения инновационных технологий, строительных материалов, изделий и конструкций.

Обоснованный системный подход к управлению развитием строительной организации ориентирует на реализацию системных признаков ее развития, как:

- множества признаков развития внутренней среды строительной организации, находящихся в определенных отношениях и связях друг с другом и образующих целостность, единство;
- совокупности признаков, характеризующих изменения качества объектов исследования и управления развитием;
- комплекса признаков изменения качества социально-экономических процессов и явлений внутренней среды строительной организации;
- совокупности признаков развития строительной организации, отражающих изменения качества ее связей с внешней средой;
- комплекса признаков изменения качества структурных сдвигов в экономике строительной организации, характеризующих изменения в структуре социально-экономической системы;
- совокупности признаков развития, отражающих изменения качества ценностей корпоративной культуры;
- комплекса признаков развития, характеризующих изменения в качестве ресурсов и способностей строительной организации;
- совокупности признаков развития, отражающих изменения в качестве системы общего менеджмента строительной организации, в том числе ее системы управления развитием организации.

Рекомендуемый системный подход к группировке ключевых объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации является востребованным для разработки классификации признаков развития строительной организации в среднесрочной и долгосрочной перспективе, обоснования системы параметров – показателей и критериев, характеризующих изменения качества системы и процессов управления развитием строительной организации, что позволяет целенаправленно исследовать и формировать систему управления развитием.

5. Обоснованы классификационные признаки социально-экономического развития строительных организаций, функционирующих на рынке жилищного строительства в регионе, отражающие радикальные изменения траектории развития организаций, качественные изменения методов и способов обеспечения их конкурентоспособности, ресурсного и инновационного потенциала, качества структуры и связей, что повышает качество и продуктивность исследования и управления развитием организаций.

Возможности продуктивного управления процессом социально-экономического развития строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства определяются широким комплексом проявляемых условий, закономерностей, тенденций и воздействующих факторов. Раскрытие в ходе проведенного исследования философского и экономического аспектов феномена понятия развития материальных объектов, роли и значимости общего закона в познании природы развития экономических систем, явилось продуктивным в научном плане, но недостаточным для успешного управления развитием хозяйствующих субъектов, в том числе строительных организаций на ре-

гиональном рынке жилищного строительства, вне идентификации признаков их развития.

В этой связи актуальной научной задачей является разработка методического подхода к обоснованию системных признаков развития строительных организаций как составного элемента формирования теоретико-методологических основ комплексного исследования процессов идентификации понятия и признаков развития. В прикладном аспекте выявление и систематизация признаков развития строительных организаций необходимы для формирования их целевой политики, стратегии развития, системы показателей и критериев в управлении процессами развития.

В работе показано, что для успешной идентификации признаков социально-экономического развития строительной организации необходимо, с позиции теоретико-методологического подхода, следовать обоснованным методологическим принципам и содержанию понятия идентификации. Под идентификацией признаков развития строительной организации нами понимается процесс выявления проявляемых изменений, отождествляемых с формированием (приобретением) новых качественных изменений применительно к управляемым объектам, процессам, ресурсам, связям, структурным сдвигам, способам и методам производства строительной продукции (работ, услуг) и удовлетворения потребностей потребителей и иных проявлений качественных изменений в деятельности строительной организации.

В работе обоснована востребованность в методологической преемственности, системности и учета отличительной особенности признаков качества экономического роста и развития строительной организации.

Совокупность обоснованных в работе признаков и принципов, а также предложенная группировка ключевых объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации явились методической основой для разработки классификации признаков развития строительной организации:

- по способности перехода хозяйствующего субъекта к инновационному типу экономики (ключевой признак – радикальное изменение траектории развития).

- по изменению потенциала роста конкурентоспособности строительной организации и ее строительной продукции на строительном рынке (ключевой признак – качественное изменение методов и способов конкурентной борьбы);

- по типу приоритетного развития хозяйствующего субъекта (системный признак – качественные изменения в жизнедеятельности и развитии социально-экономических систем);

- по направленности траектории развития внутренней среды строительной организации (комплексный признак – качественные изменения по виду направленности развития внутренней среды организации);

- по изменению качества функционирования и развития системы управления строительной организацией (целевой признак – изменение количественных

параметров и качества функционирования и развития системы менеджмента, методов и критериев оценки ее эффективности);

- по качественному изменению объектов управления в достижении стратегической задачи развития строительной организации (качественный признак – изменение качества управляемых экономических объектов);

- по изменению качества ресурсов, их структуры и способностей строительной организации в наращивании потенциала ее развития (ресурсный признак – изменение качества ресурсного потенциала);

- по изменению качества процессов и структуры внутренней среды строительной организации, ее потенциала по производству и реализации строительной продукции (комплексный признак – изменение качества процессов и структуры);

- по качественному изменению внутренних и внешних связей в процессе функционирования и развития организации (системный признак – изменение качества связей, проявляемых во внутренней и внешней среде).

Разработанная классификация отражает тип и вид признаков развития как методической основы формирования системы показателей и критериев управления развитием организации, что повышает качество и продуктивность управления ее развитием.

6. Обоснованы методические принципы управления социально-экономическим развитием строительных организаций как научного инструментария решения исследуемой проблемы (в составе принципов единства теории и практики, эколого-социально-экономической, системной и стратегической ориентации, научной обоснованности, адаптивности, сбалансированности, альтернативности и эффективности), отвечающие требованиям общенаучного, системного и функционального подходов, следование которым обеспечивает качество и эффективность управления развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства.

Принципы управления экономическими субъектами рассматриваются базовым экономическим инструментарием наряду с теорией, законами и моделями. Недостаточное методологическое и методическое обеспечение процесса управления развитием экономических субъектов явилось основой обоснования адекватных методических принципов управления развитием строительных организаций.

Обоснование методических принципов реализовано с позиции следования предъявляемым требованиям общенаучного, системного и функционального подходов. Общенаучный подход включает:

- принцип научной обоснованности управления развитием (объектами, процессами, ресурсами и др.);

- принцип эколого-социально-экономической ориентации системы управления развитием организации;

- принцип единства теории и практики.

Системный подход отражает:

- принцип системного подхода к управлению развитием организации;
- принцип системной ориентации на инновационный путь развития строительной организации.

Функциональный подход реализует:

- принцип стратегической направленности и сбалансированности целей, ресурсов, планов и программ роста и развития строительной организации;
- принцип адаптивности развития организации к изменениям внешней среды и факторов внутренней среды организации;
- принцип комплексной сбалансированности стратегий, ресурсов и рисков;
- принцип альтернативности целей и стратегий развития организации;
- принцип эффективности комплексного управления ростом и развитием организации.

Научно-обоснованные принципы управления развитием строительной организации повышают эффективность потенциала управления ее развитием.

7. Предложена системная классификация:

а) факторов внутренней и внешней среды, воздействующих на экономическое развитие строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства, дополненная факторами мезо- и мета среды, повышающая качество структурирования и систематизации факторов, воздействующих на изменение потенциала роста предложения по вводу жилья в регионе, что позволило обосновать состав ключевых факторов при разработке вариантов прогнозирования роста предложения по вводу общей площади жилых домов по РФ и СФО на период до 2020 г.

Необходимой методологической и прикладной предпосылкой успешного управления ростом предложения и экономическим развитием строительных организаций на рынке жилищного строительства рассматривается разработка классификации воздействующих факторов. В работе предложен методический подход к классификации воздействующих факторов, основанный на интеграции системного и маркетингового подходов.

В отличие от общепринятого подхода к разделению факторов внешней среды на факторы микро- и макросреды, разработанная классификация дополнена группой факторов мезо- и мета среды, что обеспечивает завершённый вид иерархической структуры воздействующих факторов, отвечающей системной природе их проявления и среде формирования.

Сущностными признаками разработанной классификации факторов (табл. 2) рассматриваются вид среды формируемого комплекса факторов, отвечающей природе их иерархической структуры, а также системные свойства проявляемого воздействия факторов и проявляемые виды воздействия каждого комплекса факторов.

**Классификация факторов, воздействующих
на экономическое развитие строительных организаций
регионального строительного комплекса**

Признак классификации	Характеристика проявляемого содержания воздействующих факторов
1	2
Вид среды формируемого комплекса факторов	Факторы внутренней среды организаций – комплекс факторов, воздействующих на изменение сильных и слабых сторон экономического развития организаций Факторы внешней среды организаций, в том числе: Факторы микросреды – комплекс факторов, воздействие которых определяет опасности и возможности для экономического развития организаций со стороны ближайшего их окружения (участников строительного рынка) Факторы мезо среды – комплекс факторов, определяющих опасности и возможности экономического развития организаций со стороны сопутствующего их окружения (региона, участников вида экономической деятельности «Строительство») Факторы макросреды – комплекс факторов, воздействие которых определяет возможности и опасности для экономического развития строительных организаций в результате изменения составляющих макросреды (ограниченной рамками национальной экономики) Факторы мета среды – комплекс факторов, воздействие которых характеризует опасности для экономического развития строительных организаций в результате изменения процессов на уровне мета среды
Системное свойство проявляемого воздействия комплекса факторов внутренней и внешней среды	Комплекс системообразующих факторов Комплекс системообеспечивающих факторов Комплекс системоразвивающих факторов Комплекс системообразующих факторов Комплекс системоразрушающих факторов
Вид формируемой стадии целевого развития организации за счет воздействия комплекса факторов внутренней среды	Комплекс организационных факторов, воздействующих на изменение организационного развития строительных организаций Комплекс технико-технологических факторов, воздействующих на изменение технологии производства строительной продукции (работ, услуг) Комплекс производственных факторов, обеспечивающих развитие строительных организаций за счет изменения качества, структуры и эффективности применяемых ресурсов Комплекс инновационных факторов – ресурсов и способностей строительных организаций по применению инновационных проектов, строительных материалов и технологий в сфере производства и управления Комплекс социально-экономических факторов, воздействующих на изменение кадрового развития, воспроизводственного развития и развития потенциала обеспечения конкурентоспособности строительных организаций, их строительной продукции (работ, услуг) Комплекс инвестиционных факторов, воздействующих на изменение воспроизводственного, инновационного и конкурентного потенциала развития строительных организаций
Вид проявляемого воздействия комплекса факторов микросреды	Комплекс факторов микросреды, порождаемый уровнем развития конкурентной среды и взаимодействия участников строительного рынка (инвесторов, конкурентов, поставщиков строительных материалов, потребителей, коммерческих банков и др.), а также уровнем инвестиционно-строительных рисков
Вид проявляемого воздействия комплекса факторов мезо среды	Комплекс факторов мезо среды, порождаемый уровнем инвестиционной привлекательности в регионе и городе, уровнем социально-экономического развития региона, развитием рынка инвестиций, рынка земли, рынка рабочей силы, рынка строительных материалов и других региональных рынков
Вид проявляемого воздействия комплекса факторов макросреды	Комплекс факторов макросреды, обусловленный изменениями политической, экономической, демографической, социальной, культурной и демографической среды, ограниченной уровнем национальной экономики
Вид проявляемого воздействия комплекса факторов метасреды	Комплекс факторов мета среды, обусловленный изменениями процессов глобализации мировой экономики, развитием научно-технической среды, воздействием экономических кризисов и иных процессов на уровне мета среды

Разработана автором.

Разработанная классификация факторов отвечает правилам классификации объектов, элементов и явлений, свойственных общественным наукам, так как применяется только одно базовое основание классификации (признак среды). Ни один элемент одной группы факторов не входит одновременно в другую группу (правило взаимоисключения), а сама классификация является последовательной (включает в себя ступени иерархии). Классификация является научно обоснованной и способна повысить продуктивность исследования, анализа и оценки комплекса воздействующих факторов соответствующего иерархического уровня среды на рост предложения жилья и экономическое развитие строительных организаций, занятых в сфере жилищного строительства.

Разработанная классификация факторов, воздействующих на изменение потенциала роста предложения жилищного строительства, отражает:

1. Ключевые факторы макросреды, воздействующие на изменение предложения в сфере жилищного строительства:

- качество и эффективность формируемой и реализуемой государственной жилищной политики;
- прогнозируемый уровень изменения демографической среды (определяет качество рынка рабочей силы в строительстве и уровень обеспеченности по вводу общей площади жилья на одного жителя);
- уровень качества механизма проводимой государственной политики по стимулированию предложения в сфере жилищного строительства;
- факторы научно-технического прогресса, воздействующие на изменение предложения в сфере жилищного строительства в результате применения;
- природно-климатические и географические факторы;
- уровень изменения воздействия инфляционных факторов;
- циклический характер изменения рынка жилой недвижимости, связь с состоянием рынка труда и его конъюнктурой.

2. Ключевые факторы микросреды, отражающие потенциал качества и эффективности взаимодействия участников жилищного строительства:

- объемы и структура инвестиций в основной капитал;
- эффективность инвестиций, направляемых в жилища;
- уровень инвестиционной активности организаций – участников рынка;
- инвестиционные предпочтения и риски;
- уровень развития конкурентной среды;
- уровень развития рыночных отношений;
- уровень развития градостроительной политики и организации жилищного строительства;
- период согласования проекта и получения разрешения на строительство;
- долгосрочный прогноз развития строительного комплекса страны и регионов по обеспечению;

- уровень наличия и загрузки производственных мощностей строительных организаций, занятых в жилищном строительстве;
- качество межотраслевых региональных и межрегиональных связей, способствующих технической и технологической реиндустриализации, реконструкции, обновлению и модернизации материально-технической базы строительного комплекса.

3. Ключевые факторы внутренней среды участников жилищного строительства:

- уровень обеспеченности, качества и эффективности ресурсов участников жилищного строительства;
- уровень производительности труда работников, занятых в сфере жилищного строительства и продолжительность строительства жилых объектов;
- структура инвестиций, направляемых на обновление и модернизацию материально-технической базы строительных организаций (соотношение прибыли, амортизации и привлеченных средств);
- качество разрабатываемых и реализуемых стратегий развития строительных организаций на рынке жилищного строительства;
- уровень и прогнозируемый потенциал роста конкурентоспособности строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства;
- качество и результативность амортизационной политики строительных организаций;
- масштабность и результативность применения новых технологий, строительных и проектных решений в строительстве жилых объектов;
- уровень себестоимости и прибыльности строительства жилых объектов.

Результаты разработанной системной классификации факторов внутренней и внешней среды рассматриваются методической базой для целенаправленного исследования прогнозируемого изменения потенциала роста предложения объемов жилищного строительства по РФ и СФО на период до 2020 г. Обоснованная концепция сценарно-целевого методического подхода к прогнозированию роста объемов жилищного строительства позволила определить прогнозируемые параметры по вводу общей площади жилых домов по РФ, СФО, а также по Республике Тыва (табл. 3) на 2013-2020 гг. в составе трех альтернативных сценариев прогноза.

Прогнозируемые расчетные параметры вводимого жилья по РФ, СФО и Республике Тыва определялись с учетом предполагаемой численности населения РФ на 2013-2020 гг. согласно данным Федеральной службы государственной статистики, ввода не менее 1 кв. м общей площади жилья на одного жителя на конец 2020 г. и темпам роста вводимого жилья за 2005-2012 гг. Результаты прогноза по вводу жилья являются базовой основой формирования стратегии развития организаций строительного комплекса страны и анализируемого региона.

**Прогнозируемые параметры по вводу общей площади жилых домов
за счет всех источников финансирования по Республике Тыва
на 2013-2020 гг. согласно сценарно-целевому методическому подходу**

Альтернативный сценарий прогноза	Прогнозируемые параметры		
	Ввод жилья, тыс. кв. м общей площади	Предполагаемая численность населения, тыс. чел.	Ввод кв. м на 1000 чел. населения
Оптимистический - среднегодовой прогнозируемый темп роста по вводу жилья на 2013-2020 гг. 126,1 %, на 2013-2016 гг. – 117,4 %, 2017-2020 гг. – 135,5 % - уровень роста по вводу общей площади жилья: 2016 г./2012 г. – 1,9 раза, 2020 г./2016 г. – 3,37 раза, 2020 г./2012 г. – 6,4 раза	2013 г. – 61,1	330,9	185
	2014 г. – 70,2	334,3	210
	2015 г. – 84,2	337,8	249
	2016 г. – 105,3	341,2	309
	2017 г. – 136,9	(344,4)	398
	2018 г. – 184,1	(347,7)	530
	2019 г. – 255,0	(350,9)	727
	2020 г. – 355,0	354,1	1000
Средний вариант - среднегодовой прогнозируемый темп роста по вводу жилья на 2013-2020 гг. 109,2 %, на 2013-2016 гг. – 107,0 %, 2017-2020 гг. – 111,4 % - уровень роста по вводу общей площади жилья: 2016 г./2012 г. – 1,29 раза, 2020 г./2016 г. – 1,54 раза, 2020 г./2012 г. – 1,99 раза	2013 г. – 57,1	330,9	173
	2014 г. – 67,1	334,3	185
	2015 г. – 67,9	337,8	201
	2016 г. – 76,4	341,2	224
	2017 г. – 88,2	(344,4)	256
	2018 г. – 105,4	(347,7)	303
	2019 г. – 129,4	(350,9)	369
	2020 г. – 163,2	354,1	461
Пессимистический - среднегодовой прогнозируемый темп роста по вводу жилья на 2013-2020 гг. 107,7 %, на 2013-2016 гг. – 106,2 %, 2017-2020 гг. – 109,2 % - уровень роста по вводу общей площади жилья: 2016 г./2012 г. – 1,21 раза, 2020 г./2016 г. – 1,42 раза, 2020 г./2012 г. – 1,73 раза	2013 г. – 57,0	330,9	172
	2014 г. – 60,3	334,3	180
	2015 г. – 63,7	337,8	189
	2016 г. – 68,8	341,2	202
	2017 г. – 76,0	(344,4)	221
	2018 г. – 85,9	(347,7)	247
	2019 г. – 99,7	(350,9)	284
	2020 г. – 117,6	354,1	332

б) макроэкономических факторов, воздействующих на увеличение предложения вводимого жилья; это позволило разработать комплекс многофакторных макроэкономических моделей мультипликативного типа, повышающих качество исследования, анализа, оценки и прогнозирования роста предложения по вводу общей площади жилых домов по субъекту федерального округа, федеральному округу в целом и РФ.

Выявлена позитивная оценка использования экономических аналитических моделей как эффективного инструмента управления ростом предложения вводимого жилья и развитием строительных организаций, занятых на региональном рынке жилищного строительства, а также для выявления функциональных связей между ростом предложения на рынке жилищного строительства и исследуемыми факторными признаками. В этой связи актуальной задачей разработки факторных аналитических моделей является не только следование принципам теории экономического анализа, но и наличие продуктивной идентификации и классификации воздействующих факторов.

Обоснованная классификация макроэкономических факторов явилась основой формирования детерминированных многофакторных макроэкономических моделей, повышающих качество мониторинга, анализа и прогнозирования ро-

ста предложения по вводу общей площади жилых домов на уровне РФ, федеральных округов и субъектов федеральных округов. Разработанные макроэкономические модели включают:

I. Комплекс факторных моделей, реализующих воздействие изменения объема и структуры инвестиций в основной капитал, направляемых в жилища соответствующего иерархического уровня (РФ, федерального округа, субъекта федерального округа) на рост предложения по вводу общей площади жилых домов.

$$O_B = O_{B/I_{ж}} * I_{ж/I_{П}} * I_{П/I_{С}} * I_{С} \quad (1)$$

$$O_B = O_{B/I_{ж}} * I_{ж/I_{С}} * I_{С/I_{П}} * I_{П} \quad (2)$$

$$O_B = O_{B/I_{С}} * I_{С/I_{П}} * I_{П/I_{ж}} * I_{ж} \quad (3)$$

$$O_B = O_{B/I_{П}} * I_{П/I_{С}} * I_{С/I_{ж}} * I_{ж}, \quad (4)$$

где O_B - годовой объем ввода в действие общей площади жилых домов;

$I_{ж}$ - годовой объем инвестиций в основной капитал в жилища – всего;

$I_{П}$ - годовой объем инвестиций в основной капитал в жилища за счет привлеченных средств;

$I_{С}$ - годовой объем инвестиций в основной капитал в жилища за счет собственных средств.

Факторные признаки:

$O_{B/I_{ж}}$ - отдача инвестиций в основной капитал в жилища;

$O_{B/I_{С}}$ - отдача инвестиций в основной капитал в жилища, привлекаемых за счет собственных средств;

$O_{B/I_{П}}$ - отдача инвестиций в основной капитал в жилища, привлекаемых за счет привлекаемых средств;

$I_{ж/I_{П}}$, $I_{П/I_{С}}$, $I_{ж/I_{С}}$, $I_{С/I_{П}}$, $I_{С/I_{ж}}$ - структурные факторы (соотношения годовых инвестиций в основной капитал, направляемых в жилища на каждом иерархическом уровне – РФ, федеральному округу, субъекту федерального округа), отражающие процесс роста и развития на первичном рынке жилья.

II. Комплекс факторных моделей, реализующих воздействие изменения объема и структуры инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие материально-технической базы (МТБ) сопряженных видов экономической деятельности (ВЭД) на рост предложения по вводу общей площади жилых домов

$$O_B = O_{B/I_{СТ}} * I_{СТ/I_{МО}} * I_{МО/I_{ПП}} * I_{ПП/I_{ж}} * I_{ж} \quad (5)$$

$$O_B = O_{B/I_{ПП}} * I_{ПП/I_{СТ}} * I_{СТ/I_{МО}} * I_{МО/I_{ж}} * I_{ж} \quad (6)$$

$$O_B = O_{B/I_{МО}} * I_{МО/I_{ПП}} * I_{ПП/I_{СТ}} * I_{СТ/I_{ж}} * I_{ж}, \quad (7)$$

где $I_{СТ}$ – годовой объем инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие материально-технической базы ВЭД «Строительство»;

$I_{МО}$ - годовой объем инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие материально-технической базы ВЭД «Производство машин и оборудования»;

$I_{пп}$ - годовой объем инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие материально-технической базы ВЭД «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов»;

$I_{ж}$ - годовой объем инвестиций в основной капитал в жилища;

Факторные признаки:

$O_{В/И_{СТ}}$ - отдача инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие МТБ ВЭД «Строительство»;

$I_{СТ/И_{МО}}$ - структурный фактор (отношение инвестиций на развитие МТБ ВЭД «Строительство» к объему инвестиций на развитие МТБ ВЭД «Производство машин и оборудования»);

$I_{МО/И_{ПП}}$ - структурный фактор (отношение инвестиций на развитие МТБ ВЭД «Производство машин и оборудования» к объему инвестиций на развитие МТБ ВЭД «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов»);

$I_{ПП/И_{Ж}}$ - структурный фактор (отношение инвестиций на развитие МТБ ВЭД «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов» к объему инвестиций в основной капитал в жилища);

$O_{В/И_{ПП}}$ - отдача инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие МТБ ВЭД «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов»;

$O_{В/И_{МО}}$ - отдача инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие МТБ ВЭД «Производство машин и оборудования».

III. Комплекс факторных моделей, реализующих воздействие изменения объема и емкости разных сегментов рынка жилья на рост предложения по вводу общей площади жилых домов

$$O_{В} = O_{В/И_{II}} * E_{II}/E_I * E_I/E_{К.К} * E_{К.К}/E_{ЕМ} * E_{М}/E_{К} * E_{К} \quad (8)$$

$$O_{В} = O_{В/И_{II}} * E_{II}/E_I * E_I/E_{К} * E_{К}/E_{К.К} * E_{К.К}/E_{М} * E_{М} \quad (9)$$

$$O_{В} = O_{В/И_{II}} * E_{II}/E_I * E_I/E_{ЕМ} * E_{ЕМ}/E_{К} * E_{К}/E_{К.К} * E_{К.К} \quad (10)$$

$$O_{В} = O_{В/И_{К.К}} * E_{К.К}/E_{М} * E_{М}/E_{К} * E_{К}/E_{К.К} * E_{К.К}/E_I * E_I/E_{II} * E_{II}, \quad (11)$$

где E_{II} - емкость вторичного рынка жилья;

E_I - емкость первичного рынка жилья;

$E_{К.К}$ - емкость первичного рынка крупнопанельных и крупноблочных домов;

$E_{К}$ - емкость первичного рынка кирпичных домов;

$E_{М}$ - емкость первичного рынка монолитных и монолитно-кирпичных домов.

Факторные признаки:

$O_{В/И_{II}}$ - структурный фактор (отношение по вводу общей площади жилья к емкости вторичного рынка жилья);

E_{II}/E_I - структурный фактор (отношение емкостей первичного и вторичного рынков жилья);

$E_I/E_{К.К}$ - структурный фактор (степень превышения первичного рынка жилья над емкостью рынка крупнопанельных и крупноблочных домов);

$E_{К.К}/E_{ЕМ}$ - структурный фактор (отношение емкостей рынков крупнопанельных и крупноблочных домов над кирпичными домами);

$E_{М}/E_{К}$ - структурный фактор (отношение емкостей рынков монолитных и монолитно-кирпичных домов над кирпичными домами).

Разработанный комплекс многофакторных макроэкономических моделей реализует новые возможности анализа и оценки степени значимости воздействия каждого фактора, включенного в модель, и повышает качество мониторинга, анализа и прогнозирования роста предложения по вводу общей площади жилых домов как по отдельному субъекту федерального округа, так и в целом по федеральному округу и РФ. Достоинством разработанного комплекса макроэкономических факторных моделей является использование в качестве результативного признака каждого комплекса моделей натурального, а не стоимостной измерителя, а также:

- предпочтительность использования функциональной связи в сравнении с иными видами связей между результативным и факторными признаками;
- включение в состав факторных моделей комплекса макроэкономических факторов, воздействующих на рост предложения по вводу жилья и отражающих изменение: а) объема и структуры инвестиций в основной капитал в жилищища и развитие МТБ отдельных ВЭД народнохозяйственных комплексов; б) объема и структуры (емкости) разных сегментов рынка жилья;
- комплексный методический подход к формированию макроэкономических моделей.

8. Разработан комплекс экономико-статистических моделей, отражающих результаты моделирования вероятностной количественной связи воздействия исследуемых ключевых факторов на годовые темпы ввода общей площади жилых домов за счет всех источников финансирования по РФ и СФО, что позволило выявить и подтвердить общую тенденцию статистически значимой зависимости изменения потенциала годовых объемов предложения на первичном рынке жилья, обусловленного воздействием эффективности использования трудовых ресурсов организаций по виду деятельности «Строительство», эффективности инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие строительства и темпов роста средних цен на первичном рынке жилья.

Стратегическое управление ростом предложения по вводу общей площади жилых домов на уровне строительных организаций является сложным процессом в силу недостаточной информации о количественной мере воздействия факторов внутренней и внешней среды. Это актуализирует поиск решения исследуемой проблемы на основе экономико-статистического исследования стохастических связей и закономерностей изменения предложения по вводу общей площади жилых домов по России и СФО в результате воздействия исследуемых факторов.

Разработанная аналитическая многофакторная экономическая модель зависимости изменения потенциала роста предложения на первичном рынке жилья, обусловленная воздействием макроэкономических факторов (12), явилась методической основой для проведения экономико-статистического моделирования.

$$\text{ПРП} = f(\text{ПИ}, \text{ИР}_C, \text{ИР}_{\text{М.П}}, \text{ИР}_{\text{М.О}}, \text{И}_J, \text{У}_{D/S}, \text{У}_{\text{К.С}}, \text{У}_{\text{П.С}}, \text{У}_{\text{С.К}}, \text{У}_{\text{С.И}}, \text{У}_P, \text{Н}_J, \text{У}_{\text{Г.П}}, \text{ВШ}), \quad (12)$$

где ПИ – уровень потенциала интенсификации роста экономики организаций по виду экономической деятельности «Строительство»;

ИР_C - объем инвестиций в основной капитал на развитие МТБ организаций по ВЭД «Строительство»;

$\text{ИР}_{\text{М.П}}$ - объем инвестиций в основной капитал на развитие МТБ организаций по ВЭД «Производство прочих неметаллических продуктов (ранее производства промышленности строительных материалов и конструкций);

$\text{ИР}_{\text{М.О}}$ - объем инвестиций в основной капитал на развитие МТБ организаций по ВЭД «Производство машин и оборудования»;

И_J - объем инвестиций в основной капитал в жилища (расходы на строительство жилых зданий);

$\text{У}_{D/S}$ – уровень превышения спроса над предложением на первичном рынке жилья;

$\text{У}_{\text{К.С}}$ - уровень развития конкурентной среды на первичном рынке жилья;

$\text{У}_{\text{П.С}}$ - уровень платежеспособного спроса населения, приобретающего жилье;

$\text{У}_{\text{С.К}}$ – уровень ставки коммерческого кредита;

$\text{У}_{\text{С.И}}$ – уровень ставки ипотеки;

У_P - уровень рисков в сфере жилищного строительства;

Н_J - нововведения в строительстве жилых зданий, монтаже инженерного оборудования;

$\text{У}_{\text{Г.П}}$ - уровень развития градостроительной политики и земельного рынка;

ВШ – внешние шоки, обусловленные кризисными явлениями в экономике и жилищном строительстве.

Экономико-статистическое моделирование осуществлялось по данным статистической информации субъектов СФО за 2005-2011 гг. В ходе моделирования результативным признаком рассматривался годовой темп роста ввода общей площади жилых домов соответствующего субъекта. Факторными признаками на первом этапе исследования рассматривался годовой темп роста эффективности трудовых ресурсов и инвестиций, направляемых в основной капитал на развитие строительства, а на последующих этапах годовые темпы роста производительности труда в строительстве (исчисленной в стоимостном и натуральном выражениях), годовые темпы роста средних цен на первичном рынке жилья, соотношение годовых средних цен на первичном и вторичном рынках жилья, годовые темпы роста инвестиций в основной капитал по субъектам федерального округа.

Основной задачей экономико-статистического исследования явились выявление степени воздействия годовых темпов роста эффективности ресурсов (инвестиций на развитие строительства, трудовых ресурсов строительства) на годовые темпы роста по вводу в действие общей площади жилых домов по субъектам СФО.

Моделирование выполнялось поэтапно: исследование статистической связи факторных признаков с результативными данными за 2005-2011 гг., исследование статистической связи факторных признаков с результативными данными за 2005-2008 гг. (до экономического кризиса), исследование статистической связи факторных признаков с результативными данными за 2009-2011 гг. (в кризисный период).

Значимыми результатами экономико-статистических исследований воздействия анализируемых факторов за 2005-2011 гг. явились модели:

$Y = 0,286 + 0,258X_1 + 0,394X_2 + 0,076X_3$ (коэффициент детерминации 0,514; число наблюдений 69),

$Y = 0,334 + 0,255X_1 + 0,431X_2$ (коэффициент детерминации 0,502; число наблюдений 69),

где Y - темп роста ввода общей площади жилых домов; X_1 – темп роста производительности труда работников строительных организаций, исчисленной в натуральном выражении (кв.м / чел.); X_2 – темп роста средней цены за кв. м на первичном рынке жилья; X_3 – темп роста инвестиций в основной капитал в постоянных ценах по субъектам региона.

Результаты экономико-статистического моделирования выявили достаточно заметную (умеренную) статистическую связь результативного признака с темпами роста средних цен на первичном рынке жилья (степень значимости 58,7 %), темпами роста производительности труда работников организаций регионального строительного комплекса, исчисленной в натуральном выражении (степень значимости 46,6 %) и темпами роста инвестиций в основной капитал в постоянных ценах по субъектам региона (степень значимости 31,1 %). Преобладание значимости ценового фактора объясняется двумя главными причинами:

- низкой ценовой конкуренцией на первичном рынке жилья в силу недостаточного уровня развития конкурентной среды на этом рынке;

- недостаточным уровнем обновления и модернизации материально-технической базы строительных организаций исследуемого региона, кардинальное изменение которой рассматривается ключевым фактором наращивания потенциала их экономического развития.

9. Разработан организационно-экономический механизм развития жилищного строительства в регионах, включающий:

а) комплекс экономико-математических моделей оптимизации процесса управления экономическим развитием строительных организаций на рынке жилья; это способствует развитию экономико-математического направления оптимизации процесса управления их развитием с ориентацией на рост предложения по вводу общей площади жилых домов в регионе.

В диссертационной работе экономико-математическое моделирование в управлении процессом развития жилищного строительства в регионах и экономическим развитием строительных организаций рассматривается закономерным и продуктивным этапом поиска и выработки успешных управленческих решений, требующих построения экономико-математических моделей. Это актуализирует решение задачи разработки экономико-математических моделей, так как способствует не только лучшему пониманию исследуемой проблемы, но и принятию оптимальных управленческих решений в управлении экономическим развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства.

В ходе исследования разработан комплекс экономико-математических моделей оптимизации процесса управления экономическим развитием строительных организаций на первичном рынке жилья. Предложенный в работе методический подход к реализации экономико-математического моделирования предусматривает наличие цели экономического развития строительной организации, ее корпоративной стратегии и бизнес-стратегий. Реализация данного подхода позволила обосновать критерии оптимальности и разработать комплекс экономико-математических моделей оптимизации процесса управления экономическим развитием строительной организации на региональном рынке массового жилищного строительства (табл. 4).

Таблица 4

Комплекс экономико-математических моделей оптимизации процесса управления экономическим развитием строительной организации на региональном рынке массового жилищного строительства

Вид модели и ограничений	Критерий оптимальности	Переменные модели
1	2	3
$\frac{O_{(t_{n+1})}^И}{\sum O_{(t_{n+1})}} \rightarrow \max$ $O_{(t_{n+1})}^И > 0$ $\sum O_{(t_{n+1})} > 0$ $\frac{O_{(t_{n+1})}^И}{\sum O_{(t_{n+1})}} < 1$	<p>Максимизация потенциального уровня экономического развития строительной организации на первичном рынке жилищного строительства (в среднесрочной и долгосрочной перспективе) по структуре (удельному весу) инновационной строительной продукции в общем объеме ее реализации.</p>	<p>$O_{(t_{n+1})}^И$ – прогнозируемый объем ввода в действие общей площади жилых домов с применением инновационных технологий и строительных материалов;</p> <p>$\sum O_{(t_{n+1})}$ – планируемый совокупный объем ввода в действие общей площади жилых домов;</p> <p>$\frac{O_{(t_{n+1})}^И}{\sum O_{(t_{n+1})}}$ – прогнозируемая структура – удельный вес по вводу в действие общей площади жилых домов с применением инновационных технологий и строительных материалов в общем объеме вводимой площади жилых домов.</p>
$\frac{O_{(t_{n+1})}^И}{\sum O_{(t_{n+1})}} \Big/ \frac{O_{(t_n)}^И}{\sum O_{(t_n)}} \rightarrow \max$ $O_{(t_{n+1})}^И > 0; \sum O_{(t_{n+1})} > 0$ $O_{(t_n)}^И > 0; \sum O_{(t_n)} > 0$ $\frac{O_{(t_{n+1})}^И}{\sum O_{(t_{n+1})}} < 1$ $\frac{O_{(t_n)}^И}{\sum O_{(t_n)}} < 1$	<p>Максимизация темпа экономического развития строительной организации на первичном рынке жилищного строительства (в среднесрочной и долгосрочной перспективе).</p>	<p>$O_{(t_n)}^И$ – фактически достигнутый объем ввода общей площади жилых домов с применением инновационных технологий и строительных материалов;</p> <p>$\sum O_{(t_n)}$ – фактически достигнутый совокупный объем ввода в действие общей площади жилых домов;</p> <p>$\frac{O_{(t_n)}^И}{\sum O_{(t_n)}}$ – фактически достигнутый удельный вес по вводу в действие общей площади жилых домов с применением инновационных технологий и строительных материалов в общем объеме введенной площади жилых домов.</p>
$\frac{O_{(t_{n+1})}^И}{O_{K(t_{n+1})}^И} \rightarrow \max$ $O_{(t_{n+1})}^И > 0$	<p>Максимизация уровня конкурентоспособности строительной организации по доле занимаемого рынка инновационной</p>	<p>$O_{K(t_{n+1})}^И$ – прогнозируемый объем ввода главным конкурентом общей площади жилых домов с применением инновационных технологий и строительных материалов;</p>

1	2	3
$O_{K(t_{n+1})}^I > 0$ $\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{O_{K(t_{n+1})}^I} \leq 1$	<p>строительной продукции (работ, услуг) в сравнении с главным конкурентом (в среднесрочной и долгосрочной перспективе).</p>	$\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{O_{K(t_{n+1})}^I}$ - соотношение доли занимаемого рынка жилья, приходящегося на реализацию инновационной строительной продукции (работ, услуг) строительной организации в сравнении с главным конкурентом.
$\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I} \rightarrow \max$ $\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I} > 0; \sum O_{K(t_{n+1})}^I > 0$ $O_{K(t_{n+1})}^I > 0; \sum O_{K(t_{n+1})}^I > 0$ $\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I} < 1$ $\frac{O_{K(t_n)}^I}{\sum O_{K(t_n)}^I} < 1$ $\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I} \leq 1;$ $\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I} \leq 1$ $\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I} < \frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I}$	<p>Максимизация темпа роста сравнительного преимущества в экономическом развитии строительной организации относительно главного конкурента на первичном рынке жилищного строительства (в среднесрочной и долгосрочной перспективе).</p>	$\frac{O_{K(t_{n+1})}^I}{\sum O_{K(t_{n+1})}^I}$ - прогнозируемая структура ввода в действие общей площади жилых домов главным конкурентом с применением инновационных технологий и строительных материалов в общем объеме ввода в действие жилья конкурентом.

Разработана автором.

б) комплекс аналитических многофакторных экономических моделей жестко детерминированного вида экономических моделей управления ростом предложения по вводу жилья и экономическим развитием строительной организации, отражающих воздействие факторов внутренней и внешней среды организации, что повышает качество мониторинга, исследования и управления ее экономическим развитием, направленного на увеличение годовых объемов жилищного строительства.

Наряду с макроэкономическими факторами, воздействующими на рост предложения по вводу в действие общей площади жилых домов, значимыми являются и факторы роста предложения и развития строительных организаций, функционирующих на рынке жилья. Это актуализирует поиск решения методической задачи по разработке детерминированных экономических факторных моделей, повышающих качество мониторинга, исследования и управления ее экономическим развитием и ростом предложения.

Для построения факторных моделей определены методические предпосылки создания информационной базы состава исследуемых факторных и результативных признаков. Результативными признаками разработанного комплекса моделей, отражающих воздействие внутренних факторов, были обоснованы объемы предложения по вводу жилых домов разных конструктивных элементов, в том числе возводимые с применением инновационных технологий и но-

вых строительных материалов, а также годовые объемы прибыли строительных организаций от продаж инновационной строительной продукции на первичном рынке жилья. Воздействующими факторами внутренней среды организации предложено рассматривать структурные признаки, определяющие их экономическое развитие.

Разработанный комплекс факторных моделей, повышающих качество мониторинга, анализа и прогнозирования роста предложения включает состав моделей:

$$O_{В.М} = \frac{O_{В.М}}{O_{Ф.А.МОД}} * \frac{O_{Ф.А.МОД}}{O_{Ф.А}} * \frac{O_{Ф.А}}{O_{Ф}} * \frac{O_{Ф}}{V_{Р.М}} * V_{Р.М} \quad (13)$$

$$O_{В.К} = \frac{O_{В.К}}{O_{Ф.А.МОД}} * \frac{O_{Ф.А.МОД}}{O_{Ф.А}} * \frac{O_{Ф.А}}{O_{Ф}} * \frac{O_{Ф}}{V_{Р.К}} * V_{Р.К} \quad (14)$$

$$O_{В.К.К} = \frac{O_{В.К.К}}{O_{Ф.А.МОД}} * \frac{O_{Ф.А.МОД}}{O_{Ф.А}} * \frac{O_{Ф.А}}{O_{Ф}} * \frac{O_{Ф}}{V_{Р.К.К}} * V_{Р.К.К} \quad (15)$$

$$O_{В.М}^И = \frac{O_{В.М}^И}{O_{В.М}} * \frac{O_{В.М}}{O_{Ф.А.МОД}} * \frac{O_{Ф.А.МОД}}{O_{Ф.А}} * \frac{O_{Ф.А}}{O_{Ф}} * \frac{O_{Ф}}{V_{Р.М}^И} * V_{Р.М}^И \quad (16)$$

$$O_{В.К}^И = \frac{O_{В.К}^И}{O_{В.К}} * \frac{O_{В.К}}{O_{Ф.А.МОД}} * \frac{O_{Ф.А.МОД}}{O_{Ф.А}} * \frac{O_{Ф.А}}{O_{Ф}} * \frac{O_{Ф}}{V_{Р.К}^И} * V_{Р.К}^И \quad (17)$$

$$O_{В.К.К}^И = \frac{O_{В.К.К}^И}{O_{В.К.К}} * \frac{O_{В.К.К}}{O_{Ф.А.МОД}} * \frac{O_{Ф.А.МОД}}{O_{Ф.А}} * \frac{O_{Ф.А}}{O_{Ф}} * \frac{O_{Ф}}{V_{Р.К.К}^И} * V_{Р.К.К}^И \quad (18)$$

где $O_{В.М}$, $O_{В.М}^И$, $O_{В.К}$, $O_{В.К}^И$, $O_{В.К.К}$, $O_{В.К.К}^И$ - фактические (прогнозируемые) объемы предложения по вводу строительной организацией общей площади монолитных, кирпичных, крупнопанельных и крупноблочных домов, в том числе с применением инновационных технологий и строительных материалов (тыс. кв. м);

$V_{Р.М}$, $V_{Р.К}$, $V_{Р.К.К}$, $V_{Р.М}^И$, $V_{Р.К}^И$, $V_{Р.К.К}^И$ - фактические (прогнозируемые) объемы продаж монолитных, кирпичных, крупнопанельных и крупноблочных домов, в том числе с применением инновационных технологий и строительных материалов.

Факторные признаки и их обозначения:

$\frac{O_{В.М}}{O_{Ф.А.МОД}}$, $\frac{O_{В.К}}{O_{Ф.А.МОД}}$, $\frac{O_{В.К.К}}{O_{Ф.А.МОД}}$ - структурные факторы качества роста (отдача активной части модернизированных основных фондов) при производстве монолитных, кирпичных, крупнопанельных и крупноблочных домов;

$\frac{O_{Ф.А.МОД}}{O_{Ф.А}}$, $\frac{O_{Ф.А}}{O_{Ф}}$, $\frac{O_{Ф}}{V_{Р.М}}$, $\frac{O_{Ф}}{V_{Р.К}}$, $\frac{O_{Ф}}{V_{Р.К.К}}$ - структурные признаки экономического развития (удельные веса стоимости активной части модернизированных основных фондов в общей стоимости их активной части и стоимости активных основных фондов в общей их стоимости; уровень фондоемкости монолитных, кирпичных, крупнопанельных и крупноблочных жилых домов);

$\frac{O_{В.М}^И}{O_{В.М}}$, $\frac{O_{В.К}^И}{O_{В.К}}$, $\frac{O_{В.К.К}^И}{O_{В.К.К}}$ - структурные признаки качества экономического развития (удельные веса объемов предложения инновационной строительной продукции в общем объеме предложения по монолитным, кирпичным, крупнопанельным и крупноблочным жилым домам).

Разработанный комплекс факторных моделей, повышающих качество мониторинга, анализа и прогнозирования экономического развития строительной организации, включает следующий состав моделей:

$$\Pi_{Р.М}^И = \frac{\Pi_{Р.М}^И}{V_{Р.М}^И} * \frac{V_{Р.М}^И}{V_{Р.М}} * V_{Р.М} \quad (19)$$

$$\Pi_{Р.К}^И = \frac{\Pi_{Р.К}^И}{V_{Р.К}^И} * \frac{V_{Р.К}^И}{V_{Р.К}} * V_{Р.К} \quad (20)$$

$$\Pi_{Р.К.К}^И = \frac{\Pi_{Р.К.К}^И}{V_{Р.К.К}^И} * \frac{V_{Р.К.К}^И}{V_{Р.К.К}} * V_{Р.К.К}, \quad (21)$$

где $\Pi_{Р.М}^И$, $\Pi_{Р.К}^И$, $\Pi_{Р.К.К}^И$ - фактические (прогнозируемые) объемы прибыли от продаж монолитных, кирпичных, крупнопанельных и крупноблочных домов с применением инновационных технологий и строительных материалов.

Факторные признаки и их обозначения:

$\frac{\Pi_{Р.М}^И}{V_{Р.М}^И}$, $\frac{\Pi_{Р.К}^И}{V_{Р.К}^И}$, $\frac{\Pi_{Р.К.К}^И}{V_{Р.К.К}^И}$ - структурные признаки качества экономического развития (рентабельность продаж инновационной строительной продукции по монолитным, кирпичным, крупнопанельным и крупноблочным жилым домам);

$\frac{V_{Р.М}^И}{V_{Р.М}}$, $\frac{V_{Р.К}^И}{V_{Р.К}}$, $\frac{V_{Р.К.К}^И}{V_{Р.К.К}}$ - структурные признаки качества экономического развития (удельные веса продажи инновационной строительной продукции в общем объеме продаж по монолитным, кирпичным, крупнопанельным и крупноблочным домам).

Разработанный комплекс аналитических многофакторных моделей мультипликативного типа направлен на повышение качества мониторинга, исследования и управления процессом роста предложения по вводу в действие жилых домов. Вместе с тем, данный комплекс ограничен возможностями потенциала развития ресурсов и способностей внутренней среды строительной организации. Поэтому с методологической точки зрения необходима разработка моделей, ориентированных на воздействие факторов внешней среды. С учетом отмеченного, нами разработан комплекс аналитических многофакторных экономических моделей детерминированного вида, основанный на учете воздействия ключевых факторов внешней среды, отражающих фактическую (прогнозируемую) долю изменения регионального рынка жилищного строительства и уровень изменения емкости первичного рынка жилья по конструктивным типам жилых домов, включающий:

1. Комплекс факторных моделей, повышающих качество мониторинга, анализа и прогнозирования роста предложения на рынке жилья:

$$O_{В.М} = \frac{O_{В.М}}{OF_{А.МОД}} * \frac{OF_{А.МОД}}{V_{Р.М}^И} * \frac{V_{Р.М}^И}{V_{Р.М}} * \frac{V_{Р.М}}{E_{Р.М}} * E_{Р.М} \quad (22)$$

$$O_{В.К} = \frac{O_{В.К}}{OF_{А.МОД}} * \frac{OF_{А.МОД}}{V_{Р.К}^И} * \frac{V_{Р.К}^И}{V_{Р.К}} * \frac{V_{Р.К}}{E_{Р.К}} * E_{Р.К} \quad (23)$$

$$O_{В.К.К} = \frac{O_{В.К.К}}{OF_{А.МОД}} * \frac{OF_{А.МОД}}{V_{Р.К.К}^И} * \frac{V_{Р.К.К}^И}{V_{Р.К.К}} * \frac{V_{Р.К.К}}{E_{Р.К.К}} * E_{Р.К.К} \quad (24)$$

$$O_{В.М}^И = \frac{O_{В.М}^И}{O_{В.М}} * \frac{O_{В.М}}{OF_{А.МОД}} * \frac{OF_{А.МОД}}{V_{Р.М}^И} * \frac{V_{Р.М}^И}{V_{Р.М}} * \frac{V_{Р.М}}{E_{Р.М}} * E_{Р.М} \quad (25)$$

$$O_{В.К}^И = \frac{O_{В.К}^И}{O_{В.К}} * \frac{O_{В.К}}{OF_{А.МОД}} * \frac{OF_{А.МОД}}{V_{Р.К}^И} * \frac{V_{Р.К}^И}{V_{Р.К}} * \frac{V_{Р.К}}{E_{Р.К}} * E_{Р.К} \quad (26)$$

$$O_{В.К.К}^И = \frac{O_{В.К.К}^И}{O_{В.К.К}} * \frac{O_{В.К.К}}{OF_{А.МОД}} * \frac{OF_{А.МОД}}{V_{Р.К.К}^И} * \frac{V_{Р.К.К}^И}{V_{Р.К.К}} * E_{Р.К.К}, \quad (27)$$

где $O_{В.М}$, $O_{В.К}$, $O_{В.К.К}$, $O_{В.М}^И$, $O_{В.К}^И$, $O_{В.К.К}^И$ - фактические (прогнозируемые) объемы предложения строительной организации по вводу общей площади жилых домов – монолитных, кирпичных,

крупнопанельных и крупноблочных, в том числе с применением инновационных технологий и строительных материалов.

Факторные признаки и их обозначения:

$\frac{V_{P.M}}{E_{P.M}}, \frac{V_{P.K}}{E_{P.K}}, \frac{V_{P.K.K}}{E_{P.K.K}}$ - фактические (прогнозируемые) доли рынка продаж строительной организацией по конструктивным типам жилых домов – монолитным, кирпичным, крупнопанельным и крупноблочным;

$E_{P.M}, E_{P.K}, E_{P.K.K}$ - фактическая (прогнозируемая) емкость первичного рынка жилья по конструктивным типам домов – монолитным, кирпичным, крупнопанельным, крупноблочным.

2. Комплекс факторных моделей, повышающих качество мониторинга, анализа и прогнозирования экономического развития строительной организации, функционирующей на региональном рынке жилищного строительства:

$$\Pi_{P.M}^I = \frac{\Pi_{P.M}^I}{V_{P.M}^I} * \frac{V_{P.M}^I}{E_{P.M}} * E_{P.M} \quad (28)$$

$$\Pi_{P.K}^I = \frac{\Pi_{P.K}^I}{V_{P.K}^I} * \frac{V_{P.K}^I}{E_{P.K}} * E_{P.K} \quad (29)$$

$$\Pi_{P.K.K}^I = \frac{\Pi_{P.K.K}^I}{V_{P.K.K}^I} * \frac{V_{P.K.K}^I}{E_{P.K.K}} * E_{P.K.K} \quad (30)$$

$$\Pi_{P.M}^I = \frac{\Pi_{P.M}^I}{V_{P.M}^I} * \frac{V_{P.M}^I}{E_{P.M}} * E_{P.M} \quad (31)$$

$$\Pi_{P.K}^I = \frac{\Pi_{P.K}^I}{V_{P.K}^I} * \frac{V_{P.K}^I}{E_{P.K}} * E_{P.K} \quad (32)$$

$$\Pi_{P.K.K}^I = \frac{\Pi_{P.K.K}^I}{V_{P.K.K}^I} * \frac{V_{P.K.K}^I}{E_{P.K.K}} * E_{P.K.K}, \quad (33)$$

где $E_{P.M}, E_{P.K}, E_{P.K.K}, E_{P.M}^I, E_{P.K}^I, E_{P.K.K}^I$ - фактические (прогнозируемые) емкости сегментов рынка монолитного, кирпичного, крупнопанельного и крупноблочного жилищного строительства, в том числе с применением инновационных технологий и строительных материалов.

Факторные признаки и их обозначения:

$\frac{V_{P.M}}{E_{P.M}}, \frac{V_{P.K}}{E_{P.K}}, \frac{V_{P.K.K}}{E_{P.K.K}}$ - структурные признаки развития (фактические и прогнозируемые доли рынка продаж монолитных, кирпичных, крупнопанельных и крупноблочных жилых домов);

$\frac{V_{P.M}^I}{E_{P.M}^I}, \frac{V_{P.K}^I}{E_{P.K}^I}, \frac{V_{P.K.K}^I}{E_{P.K.K}^I}$ – структурные признаки развития (фактические и прогнозируемые доли рынка продаж монолитных, кирпичных, крупнопанельных и крупноблочных жилых домов, возводимых с применением инновационных технологий и строительных материалов).

Разработанные комплексы многофакторных экономических моделей мультипликативного типа отвечают базовым принципам формирования экономических факторных моделей, определяемых теорией экономического анализа и требованиям общей теории систем к моделированию экономических процессов. В прикладном аспекте разработанные комплексы моделей обеспечивают реализацию новых управленческих, в том числе аналитических, возможностей в области:

- повышения качества мониторинга, анализа и прогнозирования роста предложения по вводу общей площади жилых домов на уровне строительной организации и субъектов федерального округа;

- повышения качества управления экономическим развитием строительной организации в наращивании потенциала роста предложения по вводу общей площади жилых домов в регионе;
- обоснования целевой политики и стратегии социально-экономического развития строительной организации, функционирующей на региональном рынке жилищного строительства.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Севек В.К. Повышение конкурентоспособности строительной организации на основе развития ее кадрового потенциала: монография [Текст] / Н.И. Барановская, Ч.Г. Донгак, В.К. Севек. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2011. – 128 с. (2,6 п.л/8 п.л).
2. Севек В.К. Стимулирование развития жилищного строительства Республики Тыва: монография [Текст] / В.К. Севек, Ч.С. Манчык-Сат. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2011. – 137 с. (4,25 п.л/8,5 п.л).
3. Севек В.К. Умный город. Экономика и управление. Новые форматы, новые подходы в строительстве, недвижимости и жилищно-коммунальном хозяйстве. [Текст] / В.В. Пешков, А.О. Алексеев, Е.П. Кияткина, А.С. Ли, О.Н. Монгуш, Е.А. Никитина, В.К. Севек, А.А. Селиверстов, Д.Г. Шелевой. Монография. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2013. – 180 с. (1,2 п.л/ 11,25 п.л).
4. Севек В.К. Организационно-экономические аспекты управления экономическим развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства: монография [Текст]. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2013 – 198 с. (12,4 п.л).
5. Севек, В.К. Прогнозирование инвестиционных и производственных возможностей строительной организации: монография [Текст] / В.К. Севек, Ч.С. Манчык-Сат. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2014. – 180 с. (5,6 п.л/11,25 п.л).

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК

6. Севек В.К. Механизмы инвестиционно-строительной деятельности [Текст] / Е.А. Кудеева, В.К. Севек // Экономическое возрождение России. – 2012. - № 1 (31). – С.103-111 (0,28 п.л/0,56 п.л).
7. Севек В.К. К вопросу о понятиях «регион» и «региональная социально-экономическая система» [Текст] / В.В. Севек, А.Э. Чульдун // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. - № 26 (257). – С.10-14 (0,15 п.л/0,31 п.л).
8. Севек В.К. Обоснование принципов эффективного управления развитием организаций регионального инвестиционно-строительного комплекса [Текст] / В.К. Севек // Вестник гражданских инженеров. – 2012. - № 3 (34). – С.359-365 (0,4 п.л).
9. Севек В.К. Теоретико-методологические аспекты управления развитием строительных организаций на региональном строительном рынке [Текст] / В.К. Севек // Экономическое возрождение России. – 2012. - № 2 (32). – С.66-72 (0,4 п.л).

10. Севек В.К. Идентификация процесса развития хозяйствующих субъектов (теоретический аспект) [Текст] / В.К. Севек // Экономическое возрождение России. – 2012. - № 3 (33). – С.72-79 (1,12 п.л).
11. Севек В.К. Концепция управления строительством в региональной социально-экономической системе как комплексная целевая программа [Текст] / В.К. Севек, О.Н. Монгуш // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. - № 12 (71). – С.260-264 (0,43 п.л/0,87 п.л).
12. Севек В.К. Теоретические аспекты формирования системы управления развитием строительных организаций [Текст] / В.К. Севек // Экономическое возрождение России. – 2012. - № 4 (34). – С.88-92 (0,31 п.л).
13. Севек В.К. Исследование потенциала роста и развития организаций по виду экономической деятельности «строительство» [Текст] / В.К. Севек // Вестник гражданских инженеров. – 2013. - № 1 (36). – С.154-165 (0,7 п.л).
14. Севек В.К. Методологический подход к интенсификации и классификации факторов роста и развития строительной организации [Текст] / В сб. науч. тр. Вольного экономического общества России. - № 1. – Т. 168. – 2013. – С.277-296 (1,0 п.л).
15. Севек В.К. Концепция формирования стратегического управления качеством роста экономики организаций инвестиционно-строительной сферы [Текст] / В сб. науч. тр. Вольного экономического общества России. - № 3. – Т. 170. – 2013. – С.261-279 (1,12 п.л).
16. Севек В.К. Анализ взаимосвязи инвестиций в основной капитал и развития организаций инвестиционно-строительного комплекса [Текст] / В.К. Севек // Экономика и управление. – 2013. - № 2 (88). – С.35-40 (0,37 п.л).
17. Севек В.К. Обоснование критериев оптимальности качества роста экономики строительных организаций [Текст] / В.К. Севек // Вестник гражданских инженеров. – 2013. - № 3 (38). – С.197-204 (0,5 п.л).
18. Севек В.К. Маркетинговый анализ внедрения ресурсо- и энергосберегающей технологии производства керамических стеновых материалов на основе местного сырья Республики Тыва [Текст] / В.К. Севек, Б.К. Кара-сал, Х.Б. Бадарчы // Вестник гражданских инженеров. – 2013. - № 4 (39). – С.214-221 (0,16 п.л/0,5 п.л).
19. Севек В.К. Методологические предпосылок формирования стратегического управления в деятельности строительных организаций региона [Текст] / В.К. Севек // Вестник ТОГУ. – 2013. - № 3 (30). – С.167-176(1,0 п.л).
20. Севек В.К. Теоретические и прикладные аспекты идентификации и систематизации признаков развития строительных организаций [Текст] / В.К. Севек // Экономическое возрождение России. – 2013. - № 4. – С.200-209 (0,62 п.л).
21. Севек В.К. Тенденции развития институциональной структуры регионального инвестиционно-строительного комплекса [Текст] / В.К. Севек, Н.Н. Загускин // Экономика и управление. – 2013. - № 3 (89). – С. 21-29 (0,28 п.л/0,56 п.л).
22. Севек В.К. Обоснование методологического подхода к измерению качества роста экономики строительных организаций инвестиционно-

строительного комплекса региона [Текст] / В.К. Севек // Вестник гражданских инженеров. – 2013. - № 6 (41). – С.200-209. (0,62 п.л).

23. Севек В.К. Формирование концептуального подхода к управлению развития строительных организаций [Текст] / В.К. Севек // Экономика строительства. – 2014. - № 2 (26). – С.62-69 (0,43 п.л).

Статьи, опубликованные в прочих изданиях

24. Севек В.К. Анализ существующего положения инвестиционно-строительного комплекса Республики Тыва / В.К. Севек, О.Н. Монгуш // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: матер. межрегиональной VII науч.-практ. конф. с международным участием, 28 июня – 1 июля 2010 г., г. Горно-Алтайск / отв. ред. Р.Т. Адарина. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. – 221 с. (С.151-153) (0,09 п.л/0,18 п.л).

25. Севек В.К. Анализ экономики региона / В.К. Севек, Р.М. Севек // В сб. материалов II-ой Межд. науч.-практ. конф. «Биоразнообразие и сохранение генофонда флоры, фауны и народонаселения центрально-азиатского региона» (26-29 сентября 2007 г. г. Кызыл, Россия) / Отв. ред. д.б.н., проф. Ондар С.О. – Кызыл: ТывГУ РИО, 2007. – С.367-369 (0,18 п.л).

26. Севек В.К. Идентификация методологических проблем управления развитием строительных организаций // Актуальные проблемы управления экономикой региона: материалы IX Всероссийской науч.-практ. Конф. С международ. Участ., 24-25 мая 2012 г. / редкол.: А.Г. Будрин (отв. Ред.) [и др.]. – СПб.: СПбГИЭУ: Любавич, 2012. – 410 с. (С. 200-204) (0,31 п.л).

27. Севек В.К. Инновационная активность специалистов на рынке образовательных услуг / В.К. Севек, Р.М. Севек // В сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. Образовательная психология 30 июня – 02 июля 2010 г. – Кызыл: ТывГУ, 2010. (0,15 п.л/0,31 п.л).

28. Севек В.К. Конкурентные преимущества региона // В сб. материалов II-ой Межд. науч.-практ. конф. «Биоразнообразие и сохранение генофонда флоры, фауны и народонаселения центрально-азиатского региона» (26-29 сентября 2007 г. г. Кызыл, Россия) / Отв. ред. д.б.н., проф. Ондар С.О. – Кызыл: ТывГУ РИО, 2007. – С.261-364 (0,25 п.л).

29. Севек В.К. Концепция социально-экономического развития районов Тувы // В сб. науч. тр. ТувИКОПР СО РАН «Состояние и освоение природных ресурсов Тувы и сопредельных регионов Центральной Азии» / Отв. ред. д.г.-м.н. В.И. Лебедев. – Кызыл: ТувИКОПР СО РАН, 2003. – 256 с. (0,31 п.л).

30. Севек В.К. Методология управления строительными организациями и роль прогностической функции в условиях изменения рыночной конъюнктуры [Текст] / В.К. Севек, Ч.С. Манчык-Сат // Экономическое возрождение России. – 2012. -№ 2 (32). – С.138-149 (0,37 п.л/0,75 п.л).

31. Севек В.К. Многоагентное взаимодействие в динамической задаче управления венчурными проектами [Текст] / А.О. Малофеев, В.К. Севек, О.С. Зенович // Экономическое возрождение России. – 2012. - № 1 (31). – С.124-131 (0,16 п.л/0,5 п.л).

32. Севек В.К. Научно-техническая подготовка запуска в производство новой продукции на предприятии / В.К. Севек, Р.М. Севек, В.М. Чоксум // В сб. науч. тр. ТывГУ. Том II. Материалы ежегодной науч.-практ. конф. ТывГУ. – Кызыл: Издательство ТывГУ, 2006. – С.183-185 (0,06 п.л/0,18 п.л).

33. Севек В.К. Обзор и прогноз экономического положения в асбестодобывающей отрасли Республики Тыва // В сб. науч. тр. СПбАСУ. Вып. 3.Т. 1. Экономические проблемы и организационные решения по совершенствованию инвестиционно-строительной деятельности: Сб. науч. тр. – Вып. 3., Т. 1. – СПб.: СПбГАСУ, 2005. – 224 с. – С.220-224 (0,31 п.л).

34. Севек В.К. Основные проблемы, препятствующие осуществлению инновационной деятельности в Республике Тыва // В сб. материалов II-ой Межд. науч.-практ. конф. «Биоразнообразие и сохранение генофонда флоры, фауны и народонаселения центрально-азиатского региона» (26-29 сентября 2007 г. г. Кызыл, Россия) / Отв. ред. д.б.н., проф. Ондар С.О. – Кызыл: ТывГУ РИО, 2007. – С.364-366 (0,18 п.л).

35. Севек В.К. Особенности промышленного производства на государственном предприятии Горно-обогатительный комбинат «Туваасбест» // В сб. науч. тр. СПбАСУ. Вып. 3.Т. 1. Экономические проблемы и организационные решения по совершенствованию инвестиционно-строительной деятельности: Сб. науч. тр. – Вып. 3., Т. 1. – СПб.: СПбГАСУ, 2005. – 224 с. – С.137-146 (0,31 п.л).

36. Севек В.К. Особенности промышленного развития Республики Тыва // В сб. науч. тр. СПбАСУ. Вып. 3.Т. 1. Экономические проблемы и организационные решения по совершенствованию инвестиционно-строительной деятельности: Сб. науч. тр. – Вып. 3., Т. 1. – СПб.: СПбГАСУ, 2005. – 224 с. – С.105-108 (1,0 п.л).

37. Севек В.К. Оценка инновационного потенциала Республики Тыва / В.К. Севек, А-К.Х. Дадар // В сб. науч. материалов всероссийской науч.-практ. конф. Региональные аспекты формирования инновационной экономики: проблемы, перспективы. Т. 2. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. – С.154-158 (0,15 п.л/0,31 п.л).

38. Севек В.К. Оценка реализуемости инновационного проекта / О.П. Санжина, В.К. Севек // В сб. науч. материалов всероссийской науч.-практ. конф. Региональные аспекты формирования инновационной экономики: проблемы и перспективы развития. – Кызыл: Изд-во Тыв, ТывГУ, 2008. – С.136-139 (0,12 п.л/0,25 п.л).

39. Севек В.К. Причины, сдерживающие развития капитального строительства в Республике Тыва // Экономическое возрождение России. – 2009. - № 3 (21). – С.73-78 (0,37 п.л).

40. Севек В.К. Проблемные вопросы развития строительных организаций при наращивании объемов жилищного строительства [Текст] / В.К. Севек // Вестник гражданских инженеров. – 2012. - № 3 (34). – С.294-302 (0,56 п.л).

41. Севек В.К. Проблемы инновационной и маркетинговой деятельности АПК Республики Тыва // В сб. науч. тр. Аграрная наука и сельское хозяйство

Республики Тыва в современных условиях: сб. матер. науч.-практ. конф. посвященной 70-летию организации в Туве 1-ого научн. сельскохозяйственного учреждения Тувинской сельскохозяйственной опытной станции (Кызыл, 9-10 июня 2004 г.) РАСХН СО НГУ ТувНИИСХ. – Абакан: типография ООО "Фирма Марк", 2004. – С.54-57 (0,25 п.л).

42. Севек В.К. Развитие производства строительных материалов для жилищного строительства Республики Тыва // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: матер. межрегиональной VII науч.-практ. конф. с международным участием, 28 июня – 1 июля 2010 г., г. Горно-Алтайск / отв. ред. Р.Т. Адарина. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. – 221 с. (С.153-154) (0,12 п.л).

43. Севек В.К. Роль инновационной деятельности на устойчивое развитие экономики региона / В.К. Севек, А.Э. Чульдум // В сб. материалов II-ой Межд. науч.-практ. конф. «Биоразнообразие и сохранение генофонда флоры, фауны и народонаселения центрально-азиатского региона» (26-29 сентября 2007 г. г. Кызыл, Россия) / Отв. ред. д.б.н., проф. Ондар С.О. – Кызыл: ТывГУ РИО, 2007. – С.369-371 (0,09 п.л/0,18 п.л).

44. Севек В.К. Состояние и тенденции развития индустрии строительных материалов в Республике Тыва [Текст] / В.К. Севек // Экономическое возрождение России. – 2012. - № 1 (31). – С.166-174 (0,56 п.л).

45. Севек В.К. Социальное развитие регионов в инвестиционной политике Федерального центра / А.А. Мельников, Р.С. Баян, Ю.Г. Полулях, Л.В. Миронина, В.К. Севек // В сб. ст. в материалах III Международной науч.-практ. конф. "Проблемы совершенствования бюджетной политики регионов, городов и коммун России и стран Северной Европы" / ПетрГУ. – Петрозаводск, 2003. – С.52-61 (0,12 п.л/0,62 п.л).

46. Севек В.К. Социально-экономическое развитие кожуунов Республики Тыва / В.К. Севек, Р.М. Севек, Е.А. Денисова // В сб. матер. I Международной научно-практической конференции. «Проблемы и перспективы государственно-правового регулирования экономических отношений». – Пенза, 2003. – С.124-126 (0,06 п.л/0,18 п.л).

47. Севек В.К. Управление строительством, основанное на учете потребностей, ресурсных возможностей и приоритетов развития Республики Тыва // В сб. матер.заоч. конф. к 200-летию российской статистики / под общ. ред. В.Д. Талтаевой. – Кызыл: ТОФСГС по РТ, 2011. – 170 с. (С.14-19) (0,37 п.л).

48. Севек В.К. Формирование инновационной и маркетинговой деятельности в АПК Республики Тыва // В сб. науч. тр. РАСХН ТувНИИСХ. Аграрная наука Тувы: проблемы, пути их решения, перспективы. Кызыл, 2004. – Абакан: типография ООО "Фирма Марк", 2004. – С.98-99 (0,12 п.л).