

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора архитектуры Панухина Петра Владимировича

на диссертацию **Сильнова Александра Васильевича «Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья»**, представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Актуальность и новизна исследования

В настоящее время в отечественной истории архитектуры важное место занимает проблема самоидентификации. Древнейший город России, античный Пантикапей (Керчь) ведет свое летоисчисление с 7 века до н.э., своими уникальными археологическими останками раскрывает тайны основ зарождения русского мира в Северном Причерноморье. В этой связи, обращение к истории античной архитектуры, в особенности ее оборонной составляющей, является остро актуальной проблемой. Актуальность темы также подчеркивается непосредственным выбором объектов исследования, археологические останки которых преимущественно расположены на землях Таврического полуострова, что представляет особую значимость для изучения истории архитектуры Крыма, в 2014 году вернувшегося в состав России.

Диссертационное исследование А.В. Сильнова посвящено особенностям формирования типологических и объемно-пространственных решений в архитектуре античных фортификационных сооружений Северного Причерноморья в хронологической связи исторических периодов архаики, классики и эллинизма.

Автор рассматривает эволюцию оборонительных объектов этого региона античной Ойкумены в контексте последовательной эволюции пространственных композиций крепостей, состоящих из типовых объектов: крепостных ворот, башен, куртин, горжевых построек, цитаделей и ретраншементов периода VII – I вв до н.э. Особое внимание автор уделяет крепостным сооружениям куртинно-башенного типа.

В исследовании впервые в полном объеме проанализированы особенности и закономерности сложения архитектуры башенных фортификационных комплексов Боспорского царства, Киммерии, Херсонеса, Ольвии.

Также впервые диссертантом проведен анализ влияния античной теории архитектуры и полиоркетики (науке об осаде и обороне городов) на практику фортификационного строительства; им ведены в научный обиход

неизвестные ранее труды военных архитекторов эллинистического времени. Вышеперечисленные достижения автора свидетельствуют о новизне работы.

Цель исследования состоит в выявлении закономерностей и особенностей предпосылок, генезиса, эволюции и путей внедрения принципов формообразования в фортификационную архитектуру башенных комплексов VI – I вв. до н.э. Введение в научный оборот определенного объема архивных материалов по планировочным особенностям античных крепостей, полученные результаты анализа фортификационной архитектуры рассматриваемого периода, выявленные принципы ее формообразования составляют **теоретическую значимость исследования**. Возможность применения этих данных в лекционных курсах в высших учебных заведениях и на специализированных просветительских мероприятиях составляет его **практическую значимость**. Результаты исследования были апробированы на нескольких научных конференциях и изложены в 31 публикации, 4 из которых размещены в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав и заключения. Структура соответствует заявленной теме исследования и полностью раскрывает его основные положения. Работа построена по классическому принципу историко-архитектурного исследования, в котором автор, опираясь на документальную теоретическую источниковедческую базу в 1-ой главе плавно переходит к анализу особенностей и закономерностей предмета исследования во 2-ой главе и к уточнению деталей, подтверждающих его авторскую гипотезу в 3-ей главе.

В 1-ой главе автор высказывает предположение о том, что в эпоху эллинизма полиоркетика, как теоретическая основа военно-строительного искусства являлась основой для становления фортификационной архитектуры в греческой Ойкумене и ее распространения в городах материковой Греции, Малой Азии и Северного Причерноморья. Новаторство полиоркетики как науки, по мнению автора, заключалось в синтезе античного знания во всех его составляющих (геометрия, математика, военно-инженерное дело), нашедших свое «возрождение» в эпоху Нового времени, когда вновь были открыты и использованы достижения античных ученых. К весомому научному достижению автора следует отнести проведенный в главе анализ древних трактатов по полиоркетике, на основе которых им определены типы фортификационных сооружений эпохи эллинизма и определено место и роль военного архитектора в организации строительства крепостей и укрепленных линий.

Во 2-ой главе автор анализирует композиционную роль фортификационных сооружений в структуре греческих городов. Диссертант выделяет типологический ряд крепостей периодов архаики, классики и

эллинизма; выявляет архитектурно-композиционные приемы формирования ансамблей античных крепостей, в свою очередь, прослеживая сложение фортификационных композиций из типовых фрагментов, элементов и деталей. Важным аргументом в вышеуказанном типологическом анализе являются авторские научные графические схемы крепостей.

В 3-ей главе диссертант проводит детальный анализ особенностей организации фортификационных комплексов башенного типа в городах Северного Причерноморья на примере крепостей башенно-куртинного типа Ольвии Понтийской, Пантикапея и Херсонеса Таврического. Выявлены основные элементы башенных комплексов: периметральные стены и так называемые «длинные» стены; угловые и промежуточные башни, главные и вспомогательные ворота, куртины (участки стен); предстенные рвы и палисады; постерны (потайные калитки для вылазок), отдельные форты и сигнальные башни; протейхизмы (предстенные укрепления), обеспечивающие защиту от гелепол (двигающихся башен) и др. Автором сформулировано определение башенного комплекса, как системы элементов фортификационных сооружений, сгруппированных вокруг башен, как ключевых объектов обороны.

В заключении автор, в соответствии с поставленными целями и задачами, делает обобщающие выводы, доказывающие авторские гипотетические предположения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации диссертации А.В. Сильнова представляются полностью обоснованными и подкрепленными значительным объемом материала.

Замечания

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования А.В.Сильнова в целом, следует отметить, что, вместе с тем, работа не свободна от некоторых недостатков:

- 1) В работе не учтены научные труды последних лет (2016-2025гг.), посвященные археологическим раскопкам в Крыму и новым открытиям античных фортификационных сооружений на Керченском полуострове, проводившимися в связи со строительством Крымского моста и трассы Таврида: башенный комплекс Боспорские ворота, города Порфмий, Мермекий и Тиритака.
- 2) В обзоре трудов ученых, посвященных фортификации следовало больше внимания уделить фундаментальным исследованиям профессоров Николаевской Императорской военно-инженерной академии (впоследствии ВИА им. В.Куйбышева) В.Ф. Шперка «Фортификационный словарь» - М.,1940 и В.В. Яковлева «Основы долговременной фортификации» - М.,1939. В вышеуказанных работах значительное внимание уделено

античной фортификации, ее типологии, терминологии и этимологии ее элементов. Использование данного материала в контексте сравнительного анализа могло бы обогатить диссертационное исследование.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания носят, скорее, характер дополнений и пожеланий для дальнейшей перспективной разработки темы. Несмотря на указанные недочеты, данная диссертация является существенным вкладом в отечественную историко-архитектурную науку. Общие выводы соответствуют поставленным задачам и целям исследования. Автореферат полноценно раскрывает основные положения диссертации. Диссертация соответствует паспорту специальности ВАК РФ 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Заключение

Диссертационная работа Сильнова Александра Васильевича является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержащей научные результаты, выводы и рекомендации, отличающиеся новизной. Диссертация на тему **«Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья»**, отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.) для диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата архитектуры, а ее автор **Сильнов Александр Васильевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Панухин Петр Владимирович,

Доктор архитектуры, профессор кафедры «История архитектуры и градостроительства»,

заведующий кафедрой «Военная архитектура»

Московского архитектурного института (государственной академии).

107031, г. Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корп. 1, стр. 4.

Тел.: +7 495-621-12-06

Тел.: +7 916-289-33-33

E-mail: panuh@mail.ru

va@marhi.ru

17.04.2026


П.П. Панухин

Подпись Панухин П.П.
17.04.2026 заверяю

Начальник общего отдела

