

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации **Сильнова Александра Васильевича** «Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Рассматриваемая работа посвящена малоисследованной теме – комплексному архитектурному анализу греческих фортификационных сооружений Северного Причерноморья. Цель исследования, выполненного Сильновым Александром Васильевичем, заключается в выявлении архитектурно-планировочных особенностей башенных комплексов в структуре фортификационных сооружений трех городов Северного Причерноморья: Ольвии, Пантикапея и Херсонеса. Это определило задачи работы и структуру её глав.

В первой главе автор анализирует влияние античной теории архитектуры и полиоркеттики на особенности сохранившихся памятников, а также выявляет типы античных фортификационных сооружений. Во второй главе исследования уточняется определение башенного комплекса и выявляется его комбинаторика и составные части. Третья глава посвящена комплексному изучению фортификационных сооружений трех указанных выше городов. Автор рассматривает их эволюцию, выявляет наиболее характерные черты и используемые элементы.

Автор заявляет следующий **объект исследования** – *«башенные комплексы фортификационных сооружений Северного Причерноморья»*. Под башенными комплексами имеются ввиду *«системы элементов оборонительных сооружений, сгруппированных вокруг башен, как ключевых объектов обороны»*.

Предметом исследования являются архитектурно-планировочные особенности формирования башенных комплексов в структуре фортификационных сооружений, а также их составные элементы, комбинаторика последних и принципы организации башенных комплексов.

Автор утверждает, что в диссертации доказано наличие единых для эпохи эллинизма принципов формирования башенных комплексов в городах материковой Греции, Малой Азии и Северного Причерноморья.

Актуальность работы заключается в том, что впервые проведено комплексное архитектурное исследование греческих крепостей Северного Причерноморья. Подробный анализ рассмотренных автором памятников с учетом архитектурно-планировочных особенностей проводится впервые.

Автором в работе используются следующие методы исследования: историко-эволюционный, системно-структурный, структурно-планировочный, объемно-пространственный. Проведен сравнительный анализ исследуемых памятников и греческих фортификационных сооружений из других регионов. Особый интерес представляют графические реконструкции автора, показывающие эволюционные изменения их объемно-планировочных решений. В целом работа очень подробно и качественно иллюстрирована.

В качестве основных выносимых на защиту положений автор заявляет:

1. Анализ влияния античной теории архитектуры и полиоркеттики на практику фортификационного строительства.

2. Выявление состава античных фортификационных сооружений эпохи эллинизма, которые состояли из разных сочетаний следующих элементов: башен, ворот, куртин, протейхизм, потерн и др.

3. Определены основные элементы и их характерные конфигурации для фортификационных сооружений Ольвии, Херсонеса Таврического и Пантикапея. На примере каждого города выявлены особенности эволюционного развития башенных комплексов. В целом автор доказывает, что как для укреплений в Северном Причерноморье, так и для греческой фортификации в целом, характерно постепенное эволюционное изменение форм в пользу закруглённых, что было связано с риском разрушения углов артиллерией и иными осадными орудиями, так и увеличение распространения выступающих за форму стен башен, причиной чего могла стать необходимость организации более эффективного перекрестного обстрела. Любопытно, что похожая тенденция наблюдается и в более поздней римской фортификационной архитектуре, где использование не выступающих за контур стен прямоугольных башен в ранний период могло быть связано с продолжением традиций деревянной архитектуры, в рамках которой выступающие башни намного проще поджечь. В то время как тенденция к превалированию скругленных форм и выступающих за контур стен башен в поздний период вероятно так же была связана с развитием осадного искусства и необходимостью перекрестного обстрела.

4. Выявлены принципы организации башенных комплексов в архитектурно-планировочной структуре городов Северного Причерноморья.

На наш взгляд наиболее значимые результаты работы автора связаны с анализом архитектурных особенностей греческих фортификационных сооружений в Северном Причерноморье, выявлением характерных элементов и их конфигурацией, а также с изучением их эволюционного развития. В целом все положения, выносимые автором на защиту, опираются на значительный материал, автор рассмотрел последние значимые и актуальные исследования по теме диссертации, результаты которой являются достоверными.

По теме диссертации автором опубликовано 30 статей, из которых 3 в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и одна в научном издании, включенных в перечень Scopus. Можно констатировать, что все положения диссертации опубликованы в научной периодической печати и сборниках конференций, кроме того, в рамках работы автор принимал участие в научных грантах.

К работе можно высказать ряд замечаний.

Во-первых, в выводах сказано, что: “Доказано наличие единых для эпохи эллинизма принципов формирования крепостной архитектуры в городах метрополии, Малой Азии, Причерноморья и дальней периферии.” Не до конца понятно, речь идет о заявленных автором “принципах организации башенных комплексов в архитектурно-планировочной структуре городов Северного Причерноморья” (п. 6 в положениях выносимых на защиту в тексте автореферата), или о более конкретных архитектурных принципах и характерных объемно-пространственных решениях. Это высказывание не расшифровано в тексте автореферата, однако оно требует более ясного раскрытия в тексте.

Во-вторых, во второй главе диссертации присутствует неточная терминология, например, «камень-сырец», наверное, это опечатка и имелись ввиду «сырцовый кирпич» или «необожжённый кирпич». Смесь для изготовления сырцового кирпича не обжигается, это больше похоже на технологию изготовления известкового бетона, или уже обожжённого кирпича. Состав сырцового кирпича указан не точно, а солому и

шелуху не очень корректно называть связующим, так как вяжущее – это вещество, которое в результате реакции с водой затвердевает (например, известковый бетон или портландцемент), а солома в современном понимании – это скорее армирование.

В-третьих, в тексте автореферата нет точного обоснования, почему выбраны именно эти три полиса, и, например, не включен Артезиан, который также содержит укрепления греческого времени.

В-четвертых, на наш взгляд наличие в работе сводных планов по каждому из трех городов, на которых была бы собрана вся информация по их фортификациям, их хронологии и так далее подняло и без того высокий уровень иллюстративного материала работы и сделало бы её еще понятнее.

Несмотря на указанные замечания, в целом, диссертация представляет собой основательное исследование сложной и актуальной темы и содержит убедительные выводы. Её содержание и основные выводы соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата архитектуры по указанной специальности.

Кандидат искусствоведения, доцент

Карелин Дмитрий Алексеевич

(подпись)

21.04.2026

Сведения о составителе отзыва:

Карелин Дмитрий Алексеевич,

заведующий кафедры «Архитектура общественных зданий»

ФГБОУ ВО Московский архитектурный институт (государственная академия)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)», 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр. 4.

Тел.: 8 (495) 625-5082, Факс: 8 (495) 624-7990, e-mail: office@markhi.ru

Подпись *Карелин Д.А.*

21.04.2026

Начальник общего отдела

