

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Сильнова Александра Васильевича** на тему **«Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Обращение к античному наследию – уникальное для современного этапа развития архитектурной науки явление. Тем более ценным является поиск новых направлений исследований, что демонстрирует диссертационная работа, соискателя Сильнова А. В. Нельзя не обратить внимания на то, что причерноморскому античному наследию и такой типологической группе как фортификационные сооружения уделялось недостаточное внимание. Между тем башенные оборонительные комплексы античной эпохи, возводившиеся согласно передовым достижениям науки своего времени, требуют особого внимания с точки зрения сохранения культурного наследия и использования его достижений в настоящее время. В связи с этим актуальность темы диссертации и её научная новизна очевидны. Намеченные соискателем задачи, объект, предмет и научная гипотеза соответствуют заявленной цели работы. Исследование ограничено рассмотрением античных фортификационных сооружений, характерных для центров Северного Причерноморья – Ольвии, Пантикапеи и Херсонеса.

Трёхчастная структура текста вполне оправдана. **В первой главе** рассмотрены истоки греко-античного фортификационного искусства (полиоркетики), проанализированы теоретические работы, оказавшие влияние на строительство эпохи эллинизма, которая связана с освоением Северного Причерноморья. Подчёркивается основополагающий вклад полиоркетики, интегрировавшей самые передовые инженерные достижения своего времени, в эволюцию архитектурных решений. **Во второй главе** автор сосредоточил внимание на анализе пространственно-композиционных схем и приёмов формирования фортификационных сооружений в городах материковой Греции и Малой Азии. Уточнены типы объектов фортификационной архитектуры: акрополи, пропилеи, стены и куртины, башни, ворота и калитки, рвы и палисады, форты и сигнальные башни, протейхизмы. Следует признать, что такая дифференциация типов сооружений в совокупности с анализом их значимости логично завершилась выводом о ключевой роли башен, которые становились ядрами фортификационных комплексов. **Третья глава** раскрывает особенности оборонительных башенных сооружений городов Северного Причерноморья. В ней анализируется эволюция комплексов Ольвии Понтийской, Пантикапеи и Херсонеса Таврического, каждому из которых уделено пристальное внимание. Во всех случаях на основе анализа выделены основные элементы, обладающие объемно-пространственной спецификой, и их комбинации. Соискатель предложил также перечень принципов организации башенных комплексов. Текст сопровождается авторскими графическими моделями фортификационных комплексов, позволяющими увидеть их принципиальную специфику. Таким образом структура

работы, содержание текста и иллюстраций свидетельствует о методичном решении поставленных задач в контексте заявленной цели.

Ознакомление с содержанием диссертации показало, что в ней используется большое количество иллюстраций, которые несут черты графических реконструкций. В качестве **замечания** хотелось бы рекомендовать более чётко указывать не только источники информации, но и принадлежность автора к представленному иллюстративному материалу.

Данное упущение не влияет на общую высокую оценку автореферата и диссертации Сильнова А. В. Материалы исследования свидетельствуют об эрудиции и глубоком знании материала. Объём, подробность изложения и полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что соискатель умеет учитывать множество факторов и аспектов, может структурировать информацию. Работа обладает необходимой полнотой анализа и выводов, основанных на изучении натурального и архивного материала. Ценность и практическую значимость результатов усиливает их трансляция в учебный процесс, что нашло отражение в лекционном курсе кафедры истории и теории архитектуры СПбГАСУ, а также в двух учебных пособиях, а список публикаций из 30 наименований демонстрирует охват более широкого поля проблем, подтверждающего глубокое владение автором профессиональной проблематики античного периода.

Изучение автореферата и диссертации **Сильнова Александра Васильевича** показали, что содержание и результаты работы **соответствуют** шифру специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, и требованиям к кандидатским диссертациям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года. Считаю, что **Сильнов Александр Васильевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.**

Рецензент:
кандидат архитектуры, доцент

Т.Я. Вавилова
09.04.2026

Сведения о рецензенте:

Вавилова Татьяна Яновна — профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», 443100 Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Тел.: +7(846)278-43-11 (приёмная ректора СамГТУ)

E-mail: rector@samgtu.ru

Академия строительства и архитектуры
443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Тел.: +7(846)242-17-84 (приёмная директора АСА СамГТУ)

E-mail: dir_asa@samgtu.ru

Тел.: +7(846)339-14-42 (кафедра АЖОЗ)



Вавилова Т.Я.
Заместитель начальника управления
по производству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
09.04.2026