

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Быстрицкой Маргариты Андреевны** на тему «**Архитектурно-планировочная структура Харькова 1922-1955 гг.**», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Представленный к защите автореферат диссертации Быстрицкой М.А. раскрывает содержание и результаты исследования, посвящённого малоизученному объекту – архитектурно-планировочной структуре г. Харькова. Несмотря на важное значение города в экономической политике СССР, внимание исследователей-предшественников было сосредоточено преимущественно на знаковых зданиях этого периода истории города. Научную новизну работы отражает обращение автора к развитию структуры Харькова в контексте влияния общеисторических факторов, всесоюзных и региональных социально-экономических процессов, а также тенденций эволюции профессиональной градостроительной и архитектурной культуры. Особое внимание автор уделил роли и влиянию архитекторов России и СССР на формирование идентичности архитектурной среды Харькова. Поэтому актуальность работы Быстрицкой М.А. не вызывает сомнения.

Понятно и лаконично сформулирована цель работы. Она соответствует намеченным задачам, объекту, предмету и гипотезе исследования. Основные Избранные автором методы соотносятся с логикой и структурой диссертации. **В первой главе** обобщается эволюция архитектурно-планировочной структуры Харькова как основы развития города советского периода. Акцентируется внимание на участии в этом процессе архитекторов-выпускников вузов Санкт-Петербурга. Предложена периодизация развития архитектурно-планировочной структуры города в 1922-1955 гг. **Во второй главе** всё внимание соискателя сосредоточено на изучении особенностей развития города на каждом из выделенных этапов (1922-1934 гг., 1935-1941 гг., 1945-1955 гг.). Предпринята довольно убедительная попытка выделения факторов влияния и особенностей планировочной структуры города и застройки, характерных для драматического 34-летнего исторического периода, в течение которого произошли изменение статуса города и динамичная смена творческих парадигм, возникла необходимость послевоенного восстановления города. **В третьей главе** представлены результаты ретроспективного анализа планировочной схемы города, установлена специфика трансформации градостроительных моделей генплана города, взаимосвязи градостроительного развития и характера застройки, изучено влияние архитекторов СССР и продемонстрирован их вклад в развитие планировочной структуры и идентичности архитектурной среды Харькова.

Содержание всех публикаций автора, вошедших в перечень научных трудов из 9 наименований, соответствует теме диссертации. Из них 3 опубликованы в изданиях списка ВАК. Важно, что все опубликованные, а также представленные на научных конференциях работы посвящены как общим градостроительным проблемам, так и архитектурным чертам, отражающим региональные особенности

Харькова. Это свидетельствует о последовательном движении автора к заявленной цели.

Несмотря на общее положительное впечатление от реферата и диссертации, выявлены следующие недочёты:

- вызывает сомнение включение в название диссертации и дальнейшее применение термина «архитектурно-планировочная структура», который не вполне соотносится с положениями Градостроительного кодекса РФ, и, возможно, более корректным было бы использование терминов «генеральный план» и «застройка»;

- к сожалению, в автореферате отсутствует информация об ущербе, понесённом городом в ходе войны (текст, схемы), без чего невозможно объективно оценить впечатляющий масштаб восстановительных работ послевоенного периода.

Эти недочёты не имеют принципиального значения, а сделанные замечания не снижают общей высокой научной оценки автореферата и диссертации **Быстрицкой Маргариты Андреевны**. Ознакомление с материалами работы показало, что по актуальности, научной новизне, объёму, глубине и полученным результатам исследование обладает необходимой полнотой анализа и выводов, основанных на изучении натурного и архивного материала, широком охвате факторов и аспектов. Текст и выводы работы изложены хорошим литературным языком. Автореферат соответствует шифру специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, и требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Считаю, что **Быстрицкая Маргарита Андреевна** заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Рецензент:
кандидат архитектуры, доцент

Т.Я. Вавилова

Od. Od. 2016

Сведения о рецензенте:

Вавилова Татьяна Яновна — профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», 443100 Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Тел.: +7(846)278-43-11 (приёмная ректора СамГТУ)

E-mail: rector@samgtu.ru

Академия строительства и архитектуры

443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Тел.: +7(846)242-17-84 (приёмная директора АСА СамГТУ)

E-mail: dir_asa@samgtu.ru

Тел.: +7(846)339-14-42 (кафедра АСА СамГТУ)



Подпись

достоверяю, начальник управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Лисин С.Л.