

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
Южного федерального университета
доктор химических наук



А.В. Метелица

2026 г.

Отзыв ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»

на диссертационную работу **Быстрицкой Маргариты Андреевны**
на тему:

«Архитектурно-планировочная структура Харькова 1922-1955 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

На отзыв представлены: диссертация в двух томах и автореферат. В первом томе содержится 104 страницы. Он охватывает введение, три главы с соответствующими выводами, заключение и выводы, а также библиографический список, насчитывающий 123 позиции, включая архивные материалы. Второй том, содержащий схемы, чертежи и материалы фотофиксации, представлен на 53 страницах. Автореферат включает 21 страницу текста и 4 страницы иллюстраций.

Данное исследование посвящено выявлению особенностей и основных характеристик архитектурно-планировочного развития Харькова в 1922–1955 гг. В ней рассматриваются как объективные, так и субъективные факторы, повлиявшие на формирование облика города в условиях социалистического строительства. Особое внимание уделяется определению этапов развития планировочной структуры, анализу художественно-образных трансформаций главных площадей, магистралей и массового жилья, а также выявлению региональных черт. Важной задачей является определение роли коллективной творческой деятельности советских архитекторов, представлявших различные архитектурные школы СССР.

Актуальность темы исследования. История Харькова отражает его эволюцию от военного форпоста до важного промышленного и научного центра всесоюзного значения. Ключевыми этапами развития стали получение права на беспошлинную торговлю, превращение в резиденцию генерал-губернатора в 1835 году, основание университета в 1805 году и строительство железной дороги в 1869 году, что способствовало экономическому росту и культурному развитию города. Период 1922–1955 годов является одним из важнейших в архитектурно-градостроительном развитии Харькова и несмотря на наличие исследований по его истории, особенности данного периода изучены недостаточно. Это определяет необходимость комплексного анализа архитектурно-планировочного развития города в условиях социалистического строительства, что определяет актуальность данного исследования.

Автором ясно определен **объект исследования** – архитектурно-планировочная структура Харькова, выделен **предмет исследования** – особенности и черты архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922-1955 гг. как региональное проявление общесоюзных тенденций советской архитектуры. Четко сформулирована **цель исследования** – выявить особенности и региональные черты архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922-1955 гг., определить роль творческой деятельности советских архитекторов в их формировании.

Методика данной диссертационной работы соответствует теме исследования, ее цели и задачам и включает изучение, анализ и систематизацию натуральных обследований, архивно-библиографического, картографического, иконографического материала. Использовались методы ландшафтно-композиционного и графоаналитического анализа топографического и иного иконографического материала. При анализе фактографического и теоретического материала были использованы проблемно-логический и типологический методы. Метод графического моделирования использовался при выявлении планировочных, архитектурно-пространственных особенностей структуры города.

Структура диссертации. Диссертация представлена в двух томах. Первый том включает введение, три главы с основными выводами, заключение, библиографический список. Второй том иллюстративный, состоит из чертежей, аналитических схем и других материалов.

Во *введении* диссертации обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи, научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Предпосылки и этапы развития архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг.» раскрывает факторы, повлиявшие на формирование дореволюционной архитектурно-планировочной структуры, ставшей основой дальнейшего развития города в советский период. К объективным факторам отнесены историко-географические, политико-экономические и социальные условия. Субъективным фактором выделена творческая деятельность архитекторов — выпускников Института гражданских инженеров и Императорской Академии художеств. Определены этапы развития архитектурно-планировочной структуры города в 1922–1955 гг.

Вторая глава «Развитие архитектурно-планировочной структуры Харькова в 1922–1955 гг.» посвящена анализу поэтапных изменений планировочной структуры и архитектурного облика города в новых социально-экономических условиях. Трансформация изучена по ключевым компонентам: планировочные оси, общегородские центры, городская ткань. Художественно-образное развитие рассмотрено через смену стилевых направлений в формировании магистралей, площадей с монументальными ансамблями и массового жилого строительства. Выявлены особенности планировочной структуры и региональные черты архитектурного облика города.

Третья глава «Роль архитекторов СССР в формировании особенностей и региональных черт архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг.» посвящена анализу деятельности архитекторов СССР, определению степени их участия и вклада в развитие архитектуры Харькова.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором впервые проведен комплексный анализ архитектурно-градостроительного развития Харькова в период 1922–1955 гг. В качестве важного фактора, определяющего формирование дореволюционной архитектурно-планировочной структуры Харькова, выделена творческая деятельность архитекторов-выпускников Санкт-Петербургских учебных заведений. Установлено, что выпускники Института гражданских инженеров применяли рационалистические достижения строительных технологий, тогда как выпускники Императорской Академии художеств ориентировались на традиционный ретроспективизм с переосмыслением архитектурной идентичности.

Выделены три этапа развития структуры города (1922–1955 гг.): 1922–1934 — формирование градостроительной структуры столицы УССР; 1935–1941 — инерционный этап; 1945–1955 — период послевоенного

восстановления. Периодизация отражает изменения планировки под влиянием различных факторов. Планировка трансформировалась от моноцентрической радиальной схемы к полицентрической и линейной.

Автором отмечено, что художественно-образное развитие показало переход от функционализма к рационализированной неоклассике и неоклассике с формами народного зодчества XVII–XVIII вв. В массовом жилом строительстве перерабатывались элементы дореволюционного неоромантизма с учётом унификации и экономичности. Центр города формировался парадно-монументальным, а периферия — малоэтажным, учитывая природно-климатические и историко-культурные условия.

Роль коллективной деятельности архитекторов из Харькова, Ленинграда, Москвы, Омска и Киева проанализирована впервые в контексте конкретных задач архитектурного сообщества на каждом этапе развития. Отмечено, что ленинградские архитекторы оказали значительное влияние на формирование нового уровня архитектуры города в годы становления Харькова как столицы УССР (1922–1934), а харьковские зодчие обеспечили сохранение заданного качества архитектуры до середины 1950-х годов.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов подтверждается опорой на впервые выявленные материалы государственных архивов, публикации историков архитектуры, краеведов, а также на результаты проведенного автором натурного обследования с использованием принятых методик. Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на научных конгрессных мероприятиях: Всероссийская научная конференция студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» (Екатеринбург, 2019 г.); VI Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы истории и теории архитектуры» (Санкт-Петербург, 2020 г.); Международная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (Москва, 2021 г.); Всероссийская научная конференция студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» (Екатеринбург, 2021 г.); Международный научно-практический семинар «XI–XII Луневские чтения. «Музейные здания и околмузейное пространство»» (Харьков, 2021 г.); Международная научно-практическая конференция «Fundamental science innovation and technology» (Уфа, 2025 г.), Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика» (Уфа, 2025),

LXXIX Международная научно-практическая конференция «Архитектура – Строительство – Транспорт – Экономика» (Санкт-Петербург, 2025 г.)

По теме диссертации опубликовано девять научных статей общим объемом 3,43 п. л. (лично автором 3,03 п. л.), в том числе три работы - в изданиях, входящих в перечень ведущих научных журналов, утвержденных ВАК при Минобрнауки РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Ценность диссертационного исследования определяется комплексным и системным подходом к изучению архитектурно-планировочной структуры Харькова на отдельных этапах развития в исследуемый период и предшествующий ему временной отрезок. Работа включает ряд авторских графических схем: расположения высотных градостроительных доминант, функционального зонирования города, транспортной сети, расположения площадей и высотных доминант в общегородской структуре Харькова 1850-х гг., а также планировочной структуры города в целом. Значительный интерес представляет графическая модель «Эволюция архитектурного облика Харькова 1922–1955 гг.», наглядно демонстрирующая динамику градостроительных преобразований. Впервые введены в научный оборот обширные архивные материалы из Центрального государственного научно-технического архива Украины, Государственного архива Харьковской области, фондов Харьковской государственной научной библиотеки имени В. Короленко, Российской государственной и Российской национальной библиотек, а также материалы частных коллекций и труды отечественных и зарубежных исследователей. Кроме того, автором разработаны паспорта архитекторов-выпускников Института гражданских инженеров и Императорской Академии художеств, что позволяет проследить роль творческой деятельности специалистов в формировании архитектурного облика города. Комплексное использование архивных и визуальных источников, систематизация данных и создание аналитических моделей делают работу значимым вкладом в изучение архитектуры и градостроительства Харькова первой половины XX века.

Критические замечания и недостатки. Оценивая диссертационную работу соискателя Быстрицкой М.А. положительно, отмечая актуальность темы, теоретическую и практическую значимость результатов исследования стоит отметить следующие недостатки:

1. В разделе 1.1 диссертации представлена периодизация архитектурно-планировочного развития Харькова с 1656 по 1917 гг., в которой

автор четко выделяет три этапа: 1720–1760 гг., 1760–1860 гг. и 1870–1910 гг. Вместе с тем в работе не приведено обоснование выбранных временных границ этапов, что затрудняет понимание логики их определения. Остается неясным, по каким причинам период с 1656 по 1721 гг., когда город существовал как укрепленный форпост, выведен за рамки периодизации, и не было бы более целесообразно соотнести границы периодов с датами, соответствующими знаковым событиям в истории города и его архитектуры (например, разработка генерального плана Харькова в 1768 г. или начало работы Южной железной дороги в 1869 г.). Представление таких пояснений позволило бы сделать периодизацию более аргументированной и целостной. При этом следует отметить, что периоды, выявленные автором в рамках временных границ исследования (1922–1955 гг.) определены точно и обоснованно.

2. В первой главе диссертации работа группы из 18 архитекторов — выпускников Института гражданских инженеров и Императорской Академии художеств — рассматривается как субъективный фактор, повлиявший на формирование дореволюционной архитектурно-планировочной структуры Харькова. Однако данная трактовка вызывает вопросы, так как творчество этих архитекторов во многом отражало влияние архитектурно-художественной среды своего времени и петербургской школы, в рамках которой формировался их профессиональный метод. Индивидуальные авторские подходы в большей степени можно рассматривать как проявление общих тенденций развития архитектуры соответствующих школ, а не исключительно как результат субъективного подхода к проектированию.

3. В третьей главе диссертации автором определены и обобщены особенности влияния творческой манеры проектировщиков, представляющих различные архитектурные школы Советского Союза, на формирование облика харьковской архитектуры 1922–1955 гг. Вместе с тем для повышения наглядности и убедительности излагаемого материала целесообразно сопровождать сделанные обобщения конкретными примерами из архитектурной практики Харькова и ссылками на соответствующие иллюстративные материалы, представленные в приложениях.

4. В схеме, отражающей обусловленность развития Харькова с середины XVII по середину XX вв. объективными факторами (илл. 2.28), в качестве основного принципа градостроительного развития указана только «частная собственность на землю». Такая трактовка представляется упрощенной, так как градостроительное развитие любого города, в том числе

Харькова, определяется не только формой собственности на землю, но и другими значимыми факторами, включая внутрипрофессиональные, связанные с регламентами архитектурной деятельности и градостроительными подходами соответствующего времени.

Указанные замечания носят характер дополнений и рекомендаций и не влияют на общую высокую оценку работы. Замечаний принципиального характера по работе нет.

Выводы и рекомендации. В целом автором диссертационной работы Быстрицкой М.А. решены все поставленные задачи, изучен и проанализирован обширный материал предшествующих научных трудов по теме диссертации, исследованы и систематизированы архивные материалы, большинство положений настоящего исследования были апробированы и подтверждены в публикациях и докладах на научных конференциях. Диссертация на тему: «Архитектурно-планировочная структура Харькова 1922-1955 гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием.

Данная диссертационная работа по содержанию, форме, полноте решения поставленных задач, совокупности новых научных результатов соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 2: Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор диссертации **Быстрицкая Маргарита Андреевна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Отзыв подготовлен доктором архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, доцентом, заведующим кафедрой Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Анной Михайловной

Ивановой-Ильичевой (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, 75, тел. +7 (918) 535 50 81, e-mail: amivanova-ilicheva@sfedu.ru).

Представленные диссертация и автореферат Быстрицкой М.А. рассмотрены и отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет». Присутствовали 10 чел., «за» - 10 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет. Протокол № 1 от 23 января 2026 г.

Заведующий кафедрой «История архитектуры,
искусства и архитектурной реставрации»
Академии архитектуры и искусств
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
доктор архитектуры, доцент,
Иванова-Ильичева Анна Михайловна


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Печную подпись Иванова-Ильичева Анна Михайловна
ЗАВЕРЕНО:
Начальник сектора
Васильева Наталья Сергеевна
« 23 » 01 2026 г.



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»
ул. Большая Садовая, д. 105/42, г. Ростов-на-Дону, 344006;
тел.: +7(863) 3051990; факс: 263-87-23;
e-mail: info@sfedu.ru