

*На правах рукописи*



**Быстрицкая Маргарита Андреевна**

**АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА  
ХАРЬКОВА 1922–1955 гг.**

Специальность 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного наследия

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург  
2025

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель: **Левашко Светлана Сергеевна**  
кандидат архитектуры, доцент, доцент  
кафедры Градостроительства СПбГАСУ,  
ведущий научный сотрудник Филиала  
«ЦНИИП Минстроя РФ» НИИТИАГ.

Официальные оппоненты: **Субботин Олег Степанович**  
доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина», кафедра  
архитектуры, профессор;

**Грин Ирина Юрьевна**  
кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Московский государственный строительный  
университет», кафедра Основ архитектуры  
и художественных коммуникаций, доцент.

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».**

Защита диссертации состоится «11» марта 2026 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.380.2 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, аудитория 220.

Тел./факс: (812) 316-58-73; e-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте: <https://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/bystrickaya-margarita-andreevna>

Автореферат разослан «20» ноября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Ф. В. Перов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Харьков прошел длительный путь исторического развития от форпоста на окраине Российской империи до крупного города промышленности и науки всеобщего значения. На экономическое становление феодального поселения значительное влияние оказало право на беспошлинную торговлю, предоставленное слободским полкам. Выгодное географическое положение на пересечении торговых путей из Москвы и Санкт-Петербурга в Крым, на Кавказ, в Приднепровье и Поволжье обеспечили городу поступательное развитие на протяжении последующей истории. После присоединения Харьковской губернии к Малороссийскому генерал-губернаторству (1835), Харьков становится резиденцией генерал-губернатора (1837). Строительство железной дороги (1869) дало мощный импульс формированию города как промышленного и экономического центра Российской империи.

25 декабря 1917 года бывший губернский город вошел в состав вновь созданной Украинской Советской Социалистической Республики, а после окончания Гражданской войны (1922) стал развиваться как столица провозглашенной республики. В 1935 году Харьков приобрел статус республиканского промышленного центра, и в последующие десятилетия, вплоть до распада СССР, следовал общему пути государственного развития.

Выбранный в настоящем исследовании период (1922–1955) соответствует новой социально-культурной эпохе, явившейся следствием революции и произведенного ею переворота во всех сферах жизни страны. В указанные годы в сложных и противоречивых обстоятельствах происходило становление основ советского зодчества. Развитие Харькова стало ярким отражением этого процесса.

Харьков неоднократно являлся объектом архитектуроведческих исследований. Однако основное внимание в подобных работах было уделено историческому развитию города без попытки выявить его особенности на каком-либо временном этапе. Проблема становления архитектурно-планировочной структуры Харькова, обусловленного объективными факторами развития в новых условиях социалистического строительства, остается открытой для фундаментального исследования. Настоящий научный труд актуален в аспекте роли творческой деятельности архитектурного сообщества, как субъективного

фактора формирования региональных черт архитектурно-художественного образа города.

**Степень разработанности научной проблемы.** Обобщенное развитие архитектуры и градостроительства Украинской ССР и СССР представлено в томах «Всеобщей истории архитектуры»: «Архитектура России, Украины и Белоруссии XIV – первая половина XIX вв.» (6 т.) и «Архитектура СССР» (12 т.), в фундаментальном труде «Архитектура Украины на рубеже XIX – начала XX веков» В.Е. Ясиевич. Более детально градостроительство Харькова рассмотрено в III части книги «Градостроительство России середины XIX – начала XX века. Столицы и провинции» под общей ред. Е.И. Кириченко. Истории градостроительного искусства России и Европы посвящены фундаментальные труды А.В. Бунина, И.А. Бондаренко, Е.И. Кириченко, В.Г. Лисовского, Т.Ф. Саваренской и др. Проблемы охраны архитектурно-градостроительного наследия рассмотрены в работах Т.В. Вавилонской, В.Р. Крогиуса, С.К. Регамэ, С.В. Семенцова, А.С. Щенкова, Э.А. Шевченко и др. Фундаментальные труды Ю.С. Косенковой, М.Г. Мееровича, Н.С. Сапрыкиной исследуют историю советского градостроительства. Основам теории градостроительных преобразований посвящены исследования А.Г. Большакова, Ю.П. Бочарова, А.Э. Гутнова, Ю.А. Егорова, К. Зитте, Г.М. Людвиг, И.Л. Маца, Г.А. Потаева, Т.А. Славиной, И.М. Смоляр, Ю.М. Моисеева, З.А. Яргиной и др. Проблеме национальных особенностей в советской архитектуре посвящены работы Ю.С. Ярлова.

История Харькова представлена в работе Д. И. Багалея и Д. П. Миллера. Изучению архитектуры и градостроительства Харькова посвящены исследования И. А. Алферова, Б. А. Бондаренко, Т. Ф. Давидич, Ю. А. Лейбфрейда, Р. Э. Любарского, А. Ф. Парамонова, Е. Т. Черкасовой, Ю. М. Шкодовского и др. История и специфика национальной архитектуры Украины анализируются в работах В. Э. Алешина, С. В. Беленковой, Л. Г. Василенко, Ю. В. Ивашко, В. П. Самойлович, С. А. Смоленской, В. В. Чепелик и др.

Проблемы по сохранению, реконструкции и развитию архитектурно-планировочной структуры Харькова рассматривались в публикациях А.М. Касьянова, Н.Я. Крижановской, Н.И. Крысы, Я.С. Ротенберга, А.Л. Эйнгорна, В.Е. Ясиевича.

Историко-фактологической опорой послужили архивные материалы из Центрального государственного научно-технического

архива Украины, Государственного архива Харьковской области, из фондов Харьковской государственной научной библиотеки имени Владимира Короленко, Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, а также материалы из частных коллекций, труды российских, украинских и советских ученых.

Основополагающее влияние на формирование концепции данного исследования оказали научные труды С.В. Семенцова, в частности монография «Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в XVIII – начале XXI вв.». В выборе направления и путей решения поставленных задач в данной работе опорой послужили научные труды С.П. Заварихина и Т.Ф. Жуковой.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 2: Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах.

**Объект исследования** – архитектурно-планировочная структура Харькова.

**Предмет исследования** – особенности и черты архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг. как региональное проявление общесоюзных тенденций советской архитектуры.

**Цель исследования** – выявить особенности и региональные черты архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг., определить роль творческой деятельности советских архитекторов в их формировании.

**Задачи исследования:**

– обобщить и систематизировать объективные и определить субъективные факторы архитектурно-планировочного развития Харькова 1922–1955 гг.;

– выявить этапы развития архитектурно-планировочной структуры Харькова в 1922–1955 гг.;

– выявить особенность развития планировочной структуры Харькова рассматриваемого периода;

– определить вектор художественно-образного развития главных площадей, магистралей города и массового жилого строительства, выявить региональные черты;

– определить роль коллективной творческой деятельности архитекторов – представителей архитектурных школ СССР – в формировании особенностей и региональных черт архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг.

**Территориальные границы исследования** приняты в соответствии с границами Харькова на 1955 г.

**Нижняя хронологическая граница** исследования – 1922 г. – определяется как завершение Гражданской войны и начало интенсивного развития Харькова, провозглашенного в 1917 г. столицей УССР.

**Верхняя граница** исследования – 1955 г. – обусловлена началом принципиально нового этапа развития архитектурно-планировочной структуры города, связанного с новой идеологической политикой в области архитектуры.

**Гипотеза исследования:** в архитектурно-планировочном развитии Харькова 1922–1955 гг. преобладали общесоюзные тенденции советской архитектуры и градостроительства. Ведущую роль в формировании особенностей и региональных черт архитектурно-планировочной структуры города сыграла творческая деятельность ленинградских зодчих.

#### **Научная новизна исследования.**

1. В процессе научного обобщения объективных факторов впервые в качестве субъективного фактора, сыгравшего ключевую роль в формировании дореволюционной архитектурно-планировочной структуры Харькова, как основы развития в советские годы, определена творческая деятельность архитекторов-выпускников санкт-петербургских высших учебных заведений. Установлено, что при формировании художественного облика авторский почерк выпускников Института гражданских инженеров проявился в апробации рационалистических достижений в области строительных технологий и материалов, в то время как для творчества выпускников Императорской Академии художеств характерна приверженность к методам традиционного ретроспективизма с творческим переосмыслением архитектурной идентичности.

2. Выявлены этапы развития архитектурно-планировочной структуры Харькова с 1922 по 1955 гг.: 1922 по 1934 гг. – этап формирования Харькова как столицы УССР; этап с 1935 по 1941 гг. охарактеризован инерционным; первое послевоенное десятилетие

с 1945–1955 гг. отнесено к восстановительному этапу. Предложенная периодизация отражает изменения архитектурно-планировочной структуры во взаимосвязи с объективными и субъективными факторами развития.

3. Выявлена особенность развития планировочной структуры Харькова рассматриваемого периода, заключающаяся в смене интенсивности, зависящей от роли города в системе государственного устройства, при неизменной преемственности исторических характеристик. Установлено, что сложившаяся к началу исследуемого периода планировочная схема города претерпела трансформацию от моноцентрической радиальной – в полицентрическую двухцентровую (1922–1934; 1935–1941), с линейным развитием (1945–1955).

4. Определено, что вектор художественно-образного развития главных площадей и магистралей города складывался путем критического отбора и переосмысления опыта советской и мировой архитектуры – от передовых идей функционализма (1922–1934) к рационализированной (упрощенной) неоклассике (1935–1941) и неоклассической стилистике с использованием интерпретированных форм народного зодчества XVII–XVIII вв. (1945–1955). В формировании застройки массового жилого строительства прослежена переработка стилистики дореволюционного неоромантизма на фоне внедрения принципов унификации, типизации и экономичности. Результатом архитектурного процесса периода в целом стал контраст между парадно-монументальной архитектурой центра и малоэтажной застройкой периферии, сформированной с учетом природно-климатических условий, исторически сложившегося уклада жизни региона.

5. Определена роль коллективной творческой деятельности архитекторов – представителей архитектурных школ СССР (Харькова, Ленинграда, Москвы, Омска, Киева) – в формировании особенностей и региональных черт архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг. Впервые вклад мастеров архитектуры проанализирован в контексте конкретных задач, стоящих перед архитектурным сообществом, и их решения на каждом этапе развития. Установлено, что значимую роль в формировании качественно нового уровня архитектуры города в годы его становления как столицы УССР (1922–1934) сыграло творчество ленинградских архитекторов. Емкий потенциал и накопленный опыт харьковских зодчих

позволили сохранить заданный уровень качества архитектуры Харькова вплоть до середины 1950-х гг.

#### **Теоретическая значимость результатов исследования.**

Доказано соответствие архитектурно-планировочного развития Харькова разделам общей истории и теории архитектуры, посвященных проблемам региональных особенностей в советском зодчестве. Изложены аргументы и условия изменения архитектурно-планировочной структуры Харькова на каждом из выявленных этапов посредством использования достоверных фактов и ссылок на результаты исследований известных ученых, государственные архивные материалы, натурные обследования. Изучен процесс формирования региональных черт и особенностей архитектурно-планировочной структуры Харькова. Раскрыта в указанном процессе роль творческой деятельности мастеров архитектуры СССР – представителей нескольких архитектурных школ. Произведены систематизация исходных данных и графический анализ, в том числе методом теоретического моделирования.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что выявленный фактологический материал может быть использован при разработке историко-культурных опорных планов г. Харькова, проектов зон охраны архитектурно-градостроительного наследия 1920–1950 гг., проектных документов по реставрации и реконструкции объектов культурного наследия, градостроительной документации.

Результаты данного исследования, основные положения работы, сформулированные соискателем выводы и графические материалы могут быть использованы в последующих историко-теоретических исследованиях советской архитектуры и градостроительства Харькова, в учебном процессе при подготовке специалистов в профильных ВУЗах.

#### **Методология и методы.**

Теоретической и методологической основой диссертации послужили труды историков и теоретиков архитектуры: советских (В.Э. Алешин, В.П. Сомойлович, А.Л. Эйнгорн, В.Е. Ясиевич), западноевропейских (П. Аурелли, К. Зитте, К. Фремpton), российских (А.В. Бунин, А.Г. Вайгенс, В.С. Горюнов, С.П. Заварихин, Е.И. Кириченко, Ю.Л. Косенкова, В.Г. Лисовский, И.Б. Михаловский, Т.Ф. Саваренская, С.В. Семенцов, М.П. Тубли, Ю.С. Яралов).

Методика исследования включает изучение, анализ и систематизацию натуральных обследований, архивно-библиографического, картографического, иконографического материала. Использовались методы ландшафтно-композиционного, графоаналитического анализа. При систематизации фактографического и теоретического материала были использованы проблемно-логический и типологический методы. Метод графического моделирования использован при выявлении особенностей архитектурно-планировочной структуры города.

**Достоверность результатов** обеспечивается опорой на впервые выявленные материалы государственных архивов, публикации историков архитектуры, краеведов, а также на результаты проведенного автором натурального обследования с использованием принятых методик.

**Апробация работы.** Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на научных мероприятиях: Всероссийская научная конференция студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» (Екатеринбург, 2019 г.); VI Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы истории и теории архитектуры» (Санкт-Петербург, 2020 г.); Международная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (Москва, 2021 г.); Всероссийская научная конференция студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» (Екатеринбург, 2021 г.); Международный научно-практический семинар «XI–XII Луневские чтения. «Музейные здания и околomuзейное пространство»» (Харьков, 2021 г.), Международная научно-практическая конференция «Fundamental science innovation and technology» (Уфа, 2025 г.), Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика» (Уфа, 2025), LXXIX Международная научно-практическая конференция «Архитектура – Строительство – Транспорт – Экономика» (Санкт-Петербург, 2025 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано девять научных статей общим объемом 3,43 п. л. (лично автором 3,03 п. л.), в том числе три работы – в изданиях, входящих в перечень ведущих научных журналов, утвержденных ВАК при Минобрнауки РФ.

### **Структура работы.**

*Во введении* обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

*Первая глава* «Предпосылки и этапы развития архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг.» посвящена определению факторов формирования дореволюционной архитектурно-планировочной структуры как основы развития в советские годы. Как объективные факторы определены историко-географические, политико-экономические и социально-общественные условия. В качестве субъективного – определена роль творческой деятельности архитекторов-выпускников Института гражданских инженеров и Императорской Академии художеств. Выявлено поэтапное развитие архитектурно-планировочной структуры города с 1922 по 1955 гг.

*Вторая глава* «Развитие архитектурно-планировочной структуры Харькова в 1922–1955 гг.» освещает процесс поэтапного изменения планировочной структуры и архитектурного облика города под влиянием новых социально-экономических условий. Аналитика трансформации планировочной структуры произведена в разрезе выделенных компонентов: планировочные оси, общегородские центры, городская ткань. Вектор художественно-образного развития проанализирован в аспекте смены стилевых направлений структурных элементов (выявленных в результате классификации компонентов): главных магистралей, площадей с монументальными архитектурными ансамблями и массового жилого строительства. В результате определены особенности планировочной структуры и региональные черты архитектурного облика Харькова в исследуемый период.

*Третья глава* «Роль архитекторов СССР в формировании особенностей и региональных черт архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг.» посвящена профессиональной деятельности зодчих СССР. Определена степень участия и вклад представителей архитектурных школ Харькова, Ленинграда, Москвы, Омска, Киева в формировании особенностей планировочной структуры и региональных черт архитектурного облика города.

*В заключении* представлены итоги научного исследования, изложены основные выводы, подтверждающие его научную новизну и значимость.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. В процессе научного обобщения объективных факторов (историко-географических, политико-экономических, социально-общественных) впервые в качестве субъективного фактора, сыгравшего ключевую роль в формировании дореволюционной архитектурно-планировочной структуры Харькова, как основы развития в советские годы, определена творческая деятельность архитекторов-выпускников Санкт-Петербургских высших учебных заведений – Института гражданских инженеров и Императорской Академии художеств.**

Установлено, что выпускники ИГИ и ИАХ проявили себя в разных направлениях. Е.А. Васильевым в конце XVIII в. осуществлена реконструкция самобытно сложившейся планировки города. Под руководством Б.Г. Михаловского разработан план Харькова 1895 г. При участии И.И. Загоскина, В.Н. Покровского, З.Ю. Харманского и Ю.С. Цауне, к началу исследуемого периода, был сформирован архитектурный облик главных магистралей и площадей. В результате деятельности Ф.И. Данилова, М.И. Ловцова, В.Х. Немкина, А.А. Тона возникла система высотных градостроительных доминант (храмовых сооружений). Архитекторы А.Н. Бекетов и В.В. Величко проявили себя и как талантливые градостроители. При участии О.Э. Гинша, Б.Н. Корниенко, Б.С. Покровского, А.Г. Молокина создано колоритное своеобразие рядовой застройки. Авторский почерк А.И. Ржепишевского отличается приверженностью стилю северного модерна и рационализма. В творчестве В.А. Эстровича развито романтическое направление.

Итог творческой деятельности петербургских архитекторов – моноцентрическая радиальная планировочная структура с ядром и тремя расходящимися планировочными осями (1922 г.). Архитектурный облик города характеризовался разностилевыми направлениями архитектуры XIX – начала XX вв.

Совокупность объективных и субъективного факторов сформировала дореволюционную планировочную структуру города и архитектурно-художественные черты, послужившие основой развития в советские годы.

**2. Выявлены этапы развития архитектурно-планировочной структуры Харькова с 1922 по 1955 гг.: 1922 по 1934 гг. – этап**

**формирования Харькова как столицы УССР; этап с 1935 по 1941 г. охарактеризован инерционным; первое послевоенное десятилетие с 1945–1955 гг. отнесено к восстановительному этапу. Предложенная периодизация отражает изменения архитектурно-планировочной структуры во взаимосвязи с объективными и субъективными факторами развития.**

*Этап развития Харькова как столицы УССР.* В 1922–1934 гг. город развивался на основе плана 1924 г., в котором были определены основные площадки нового строительства административного, жилого и промышленного назначения. В 1925 г. начался сбор научно-технической документации для разработки генплана Харькова. Интенсивный рост городской территории вызвал необходимость последовательного внедрения предпроектных схем. В 1934 г. в харьковском Гипрограде разработан «План социалистической реконструкции Харькова». Перенос столицы в Киев потребовал его корректировку.

*Инерционный этап.* В 1935–1941 гг. после изменения административного статуса, город продолжил развиваться как ведущий промышленный и научный центр СССР. Активный рост продолжили жилая и промышленная зоны. В 1938 г. с корректировками утвержден генплан Харькова. Его основные положения определили перспективу градостроительного развития на десятилетия вперед.

*Восстановительный этап.* В послевоенное десятилетие Харьков развивался в соответствии с генпланом 1946 г., рассчитанным на несколько очередей. В его основу был заложен генплан 1938 г. с изменениями по превращению радиальной планировочной структуры в радиально-кольцевую. До 1950 г. первоочередной задачей являлось восстановление жилой инфраструктуры и промышленности, поскольку Харьков являлся вторым по значимости ж/д узлом и третьим по значимости промышленным центром СССР. С 1950 г. начались реконструктивные мероприятия, основной целью которых являлось преобразование радиальной планировочной структуры в радиально-кольцевую и формирование парадного облика главных площадей и магистралей. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» прервало последовательную послевоенную реконструкцию города.

**3. Выявлена особенность развития планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг., которая заключается в смене интенсивности, зависящей от роли города в системе**

**государственного устройства, при неизменной преемственности исторического наследия. Установлено, что сложившаяся к началу исследуемого периода планировочная схема города претерпела трансформацию от моноцентрической радиальной – в полицентрическую двухцентровую (1922–1934; 1935–1941), с линейным развитием (1945–1955).**

В 1922–1934 гг. развитие Харькова происходило с грандиозным размахом преобразований в целях создания столицы УССР, осуществляемых путем внедрения передовых идей зарубежного опыта по усовершенствованию исторически сложившейся планировочной структуры развивающихся городов в современных условиях. Результатом явилось развитие главных магистралей методом формирования локальных подцентров с сохранением существующего планировочного каркаса городской ткани. Исторически сложившаяся моноцентрическая схема с тремя планировочными осями преобразована в моноцентрическую с четырьмя осями, на которых сформированы новые подцентры общегородского значения. На периферии городская ткань из малоэтажных жилых массивов усадебного типа застройки с урегулированной живописной планировочной структурой, подчиненной ландшафту местности, сохранила преемственность развития к дореволюционному периоду.

В 1935–1941 гг. активный рост городской ткани в северо-западном направлении инициировал трансформацию моноцентрической радиальной схемы в полицентрическую двухъядерную. Преобразования затронули административно-деловой центр города, который стал самостоятельным ядром – «точкой роста», вследствие формирования жилого микрорайона Загоспромья и планировочной оси северо-западного направления. Жесткая геометрическая схема уличного каркаса Загоспромья возникла с учетом рельефа местности и путем ее включения в исторически сложившуюся структуру. В результате радиально-кольцевая схема второго (нового) ядра стала превалировать по масштабу над исторически сложившемся ядром и городом в целом. Самостоятельно развивающимся элементом планировочной структуры остался рабочий поселок Харьковского тракторного завода (соцгород «Новый Харьков»). Итогом второго этапа является переосмысление первостепенного значения центра города, в силу смещения приоритета от исторического к новому административно-деловому, – площади Дзержинского.

В 1945–1955 гг. осуществлена реализация проектных идей генплана 1946 г. по превращению радиальной планировочной структуры с двумя центрами в радиально-кольцевую, путем формирования основного кольца, ряда полуколец и нескольких тангенциальных направлений. Формирование основного кольца позволило соединить новый административно-деловой центр со сложившимися подцентрами на планировочных осях. Остался неизменным принцип развития городской ткани на периферии города в малоэтажном массовом жилом строительстве. К концу третьего этапа заполнена лагуна между городом и рабочим поселком ХТЗ (соцгородом «Новый Харьков»), вследствие возникновения жилых кварталов с ортогональной сетью улиц вдоль планировочной оси юго-восточного направления. В результате двухъядерная планировочная структура получила линейное развитие.

**4. Определено, что вектор художественно-образного развития главных площадей и магистралей города складывался путем критического отбора и переосмысления опыта советской и мировой архитектуры – от передовых идей функционализма (1922–1934) к рационализированной (упрощенной) неоклассике (1935–1941) и неоклассической стилистике с использованием интерпретированных форм народного зодчества XVII–XVIII вв. (1945–1955). В формировании застройки массового жилого строительства прослежена переработка стилистики дореволюционного неоромантизма на фоне внедрения принципов унификации, типизации и экономичности. Результатом архитектурного процесса периода в целом стал контраст между парадно-монументальной архитектурой центра и малоэтажной застройкой периферии, сформированной с учетом природно-климатических условий, исторически сложившегося уклада жизни региона.**

В первый этап (1922–1934) архитектурно-художественный облик города складывался путем отбора передовых идей отечественной и мировой архитектуры. Решающую роль в этом сыграли международные связи. Результатом архитектурного процесса явилась смешанность стилистических направлений. Архитектурный облик застройки формировался с использованием форм конструктивизма, историзма, неоромантизма и «кирпичного» стиля.

Во второй этап (1935–1941) в условиях идеологического контроля архитектуре Харькова не свойственно увлечение ренессансными композициями и излишняя монументализация зданий.

Основным стилистическим направлением являлась рационализированная (упрощенная) неоклассика, поскольку главное внимание архитекторов было сконцентрировано на внедрении методов рационализации, унификации и типизации в архитектурно-проектное дело. На периферии не утратил актуальности «кирпичный» стиль.

В третий этап (1945–1955) при осуществлении масштабных восстановительных и реконструктивных мероприятий изменен архитектурный облик главных магистралей и площадей города с использованием неоклассической стилистики зданий. В архитектуре доминантных сооружений использованы интерпретированные формы народного зодчества XVII–XVIII вв. В многоэтажном массовом жилом строительстве применялись формы упрощенной неоклассики, в малоэтажном – «кирпичного» стиля.

**5. Определена роль коллективной творческой деятельности архитекторов – представителей архитектурных школ СССР (Харькова, Ленинграда, Москвы, Омска, Киева) – в формировании особенностей и региональных черт архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг.**

Установлено, что развитие архитектурно-планировочной структуры Харькова в 1922–1934 гг. происходило с участием: а) ведущих харьковских архитекторов – А.Н. Бекетова (ИАХ), А.Г. Молокина (ИГИ), В.К. Троценко (ХХИ), А.Л. Эйнгорна (ХТИ), В.А. Эстровича (ИГИ), Г.А. Яновицкого (ХТИ); б) омского архитектора В.А. Линецкого (ОХУ); в) ленинградских архитекторов – А.И. Дмитриева (ИГИ, ВХУ при ИАХ), М.А. Зандберг-Серафимовой (ИАХ), С.М. Кравец (ИАХ), О.Р. Мунца (ВХУ при ИАХ), С.С. Серафимова (ИАХ), М.Д. Фельгера (ИАХ); г) московского архитектора А.Г. Мордвинова (МПИ); д) киевских архитекторов – А.П. Алешина (ИГИ, ВХУ при ИАХ), Н.М. Подгорного (КХИ), П.Е. Шпары (КАИ), Я.А. Штейнберга (ВХУ при ИАХ, КАИ). Харьковскими архитекторами впервые была разработана научно-техническая документация, послужившая основой интенсивного развития планировочной структуры, – результатом ее внедрения стал «План социалистической реконструкции Харькова». По проектам ленинградских, харьковского и киевского архитекторов сформированы звенья монументального архитектурного ансамбля площади Дзержинского. Под руководством омского архитектора произведена реконструкция застройки исторического ядра города. При участии ведущих харьковских зодчих сформирован фронт рядовой застройки. Ключевую роль в становлении Харькова

как столицы УССР сыграло творчество ленинградских архитекторов – задан масштаб грандиозных преобразований архитектурно-планировочной структуры города.

В 1935–1941 гг. круг зодчих сузился. Архитектурно-планировочное развитие города происходило при участии ведущих харьковских архитекторов – А.Г. Молокина, В.А. Эстровича, А.Н. Бекетова, Г.А. Яновицкого, А.Л. Эйнгорна, М.А. Касьянова (ХХИ) и киевских архитекторов – Н.М. Подгорного, П.Е. Шпары. Результатом творческого процесса явилась трансформация планировочной структуры из моноцентрической в полицентрическую, сформированы новые районы массового жилого строительства, внедрено типовое проектирование.

В 1945–1955 гг. восстановительные и реконструктивные работы производились по проектам: а) харьковских зодчих – М.А. Касьянова, В.П. Костенко (ХХИ), А.Г. Крыкина (ХИКС), А.Л. Эйнгорна (ХТИ); б) киевских архитекторов – Н.М. Подгорного, П.Е. Шпары; в) московских архитекторов – Б.С. Мезенцева (МАРХИ), Г.Г. Вегман (МПИ). В результате реализована идея по превращению радиальной структуры в радиально-кольцевую. Ведущими харьковскими зодчими, при участии архитекторов из Москвы и Киева, выполнена реконструкция архитектурных ансамблей главных площадей города и застройки магистралей, произведено восстановление капитального строительства.

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

1. В результате анализа объективных факторов развития Харькова как субъективный фактор определена творческая деятельность архитекторов-выпускников Института гражданских инженеров и Императорской Академии художеств. К началу исследуемого периода, в результате деятельности выпускников обоих учебных заведений, планировочная структура города преобразована в радиальную моноцентрическую с ядром и тремя центробежными лучами, с ярко выраженным противопоставлением крупного масштаба капитального строительства в центре города и мелкомасштабной застройкой частновладельческих участков на периферии. Установлено, что в формировании художественного облика авторский почерк выпускников ИГИ проявился в выражении в архитектуре зданий современных достижений в области конструкций и материалов, в то время как

выпускникам ИАХ свойственна приверженность методам историзма. Таким образом, к 1922 г. сформированы особенности дореволюционной планировочной структуры Харькова, как губернского центра Российской империи, и региональные архитектурно-художественные черты, определенные устойчивым укладом жизни южно-русских губерний, что послужило основой развития в советские годы.

2. В 1922–1955 гг. развитие архитектурно-планировочной структуры Харькова, происходившее во взаимосвязи с объективными и субъективными факторами влияния, прошло в три этапа: столица УССР (1922–1934), инерционный (1935–1941), восстановительный (1945–1955). Определено, что, с 1922 по середину 1930-х гг., Харьков развивался в условиях международных связей, что способствовало внедрению передовых идей советской архитектуры и градостроительства. С 1935 по 1955 гг. – в условиях идеологического контроля, повсеместно господствующего в СССР.

3. Планировочная структура претерпела смену интенсивности развития, зависящую от роли города в системе государственного устройства, при неизменной преемственности исторических характеристик. Децентрализация дореволюционной моноцентрической схемы на этапе столицы УССР (1922–1934) сменилась поступательной и окончательной трансформацией – в полицентрическую на инерционном этапе (1935–1941) и завершилась преобразованием двухцентровой радиальной в радиально-кольцевую с линейным развитием на этапе восстановления (1945–1955).

4. Художественный образ главных площадей и магистралей города формировался путем критического отбора и рационального переосмысления основных векторов развития советской и мировой архитектуры. Творческое общение с зарубежными коллегами (1922–1934) способствовало внедрению передовых идей функционализма, в целях создания архитектурной репрезентативности столицы УССР. В условиях идеологического контроля (1935–1941), главенствующим стилевым направлением стала рационализованная неоклассика, результатом которой явилось отсутствие излишней монументализации зданий и увлечения ренессансной композицией фасадов. В рамках освоения методов послевоенной реконструкции (1945–1955), художественный облик ансамблей главных площадей и застройки магистралей изменен вследствие

дальнейшей апробации неоклассической стилистики с использованием интерпретированных форм народного зодчества XVII–XVIII вв., как способа выражения национальной идентичности и поиска регионального своеобразия.

В массовом жилом строительстве при внедрении принципов унификации, типизации и экономичности прослежено использование переработанных форм дореволюционного неоромантизма и «кирпичного» стиля.

Результатом архитектурного процесса 1922–1955 гг. стало закрепление контраста между парадно-монументальной архитектурой центральной части города, отражающей смену направлений официального стиля, и малоэтажной жилой застройкой на периферии, представленной в виде индивидуальных домов и сформированной с учетом природно-климатических условий, исторически сложившегося уклада жизни региона.

5. Определена роль коллективной творческой деятельности мастеров архитектуры – представителей архитектурных школ Харькова, Ленинграда, Москвы, Омска и Киева – в формировании особенностей и региональных черт архитектурно-планировочной структуры Харькова исследуемого периода. На этапе столицы УССР (1922–1934) харьковскими архитекторами впервые разработана научно-техническая документация, послужившая основой интенсивного развития планировочной структуры, результатом внедрения которой стал «План социалистической реконструкции Харькова». Победившими зодчими из Ленинграда, Харькова и Киева спроектированы отдельные звенья монументального ансамбля административно-делового центра в соответствии с исходной конкурсной документацией, разработанной Харьковским АПБ. Значимую роль в качественно новом уровне архитектуры города сыграло творчество ленинградских архитекторов. На инерционном этапе (1935–1941) круг зодчих сузился. Проектирование новых районов массового жилого строительства велось силами харьковских зодчих с привлечением архитекторов из Киева. Масштаб восстановительных и реконструктивных мероприятий (1945–1955) потребовал привлечения специалистов со всего Союза. По проектам архитекторов проектных организаций Харькова, Киева, Москвы выполнена реконструкция архитектурных ансамблей главных площадей города, застройки магистралей, произведено восстановление массового жилого строительства.

Символ грандиозных преобразований Харькова как столицы УССР, а затем одного из ведущих промышленных городов страны Советов – монументальный архитектурный ансамбль нового административно-делового центра города ярко демонстрирует вклад советского архитектурного сообщества, где ведущую роль сыграла творческая деятельность ленинградских зодчих.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном исследовании посредством анализа архивных, литературных, картографических материалов, полученных данных в результате натурных обследований и фотофиксации, а также путем теоретического и графического моделирования выявлены особенности и региональные черты архитектурно-планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг. и определена роль творческой деятельности советских зодчих в их становлении. Для достижения этой масштабной цели произведено обобщение и систематизация объективных факторов архитектурно-планировочного развития Харькова, с момента его основания до начала XX вв. Выявлен, как субъективный фактор формирования дореволюционной архитектурно-планировочной основы для развития в советские годы, вклад выпускников ИГИ и ИАХ. Подробно на каждом этапе изучено становление особенностей планировочной структуры и региональных черт архитектуры города. Особое внимание уделено степени участия мастеров архитектуры Харькова, Москвы, Ленинграда и других городов СССР в развитии города как республиканской столицы, а затем одного из ведущих промышленных центров Советского Союза. Результатом исследования является подтверждение его гипотезы и основных положений.

Представленный научный труд может получить дальнейшее развитие по двум направлениям. Первое – изучение архитектурно-градостроительного развития Харькова в период активной индустриализации с целью выявления объектов, обладающих историко-культурной ценностью в аспекте региональных особенностей. Второе – исследование проблемы учета сложившихся в советский период региональных черт и особенностей архитектурно-планировочной структуры Харькова в условиях инновационных подходов в современном архитектурном и градостроительном проектировании.

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### **Статьи, опубликованные в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Быстрицкая, М.А., Заварихин, С.П. Основные этапы развития планировочной структуры города Харькова до середины 1950-х годов / М.А. Быстрицкая, С.П. Заварихин // Вестник гражданских инженеров. – 2019. – №3. – С. 5–13.

2. Быстрицкая, М.А. Специфика формирования пространственно-планировочной структуры Харькова с середины XVII в. до 1922 г. / М.А. Быстрицкая // Вестник гражданских инженеров. – 2020. – №3. – С. 5–13.

3. Быстрицкая, М.А. Специфика развития пространственно-планировочной структуры Харькова с 1922–1955 гг. / М.А. Быстрицкая // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2020. – № 6. – С. 69–76.

### **Статьи в других изданиях:**

4. Быстрицкая, М.А., Заварихин, С.П. Литературные источники об эволюции объемно-планировочной структуры Харькова // Актуальные проблемы архитектуры и дизайна: материалы Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых (16 апреля 2019 г.). – Екатеринбург: УрГАХУ, 2019. – С. 10–13.

5. Быстрицкая, М.А. Архитектурно-композиционные принципы развития Харькова в 1920-х – 1930-х гг. // Современные проблемы истории и теории архитектуры: сборник научных трудов; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – СПб.: СПбГАСУ, 2020. – С. 59–62.

6. Быстрицкая, М.А. Столичный Харьков – символ первых градостроительных преобразований советской Украины в 1920–1930-е гг. // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: тезисы докладов международной науч.-практ. конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – М.: МАРХИ, 2021. – Т. 2. – С. 374.

7. Быстрицкая, М.А. Архитектурные детали градостроительных доминант Харькова // Актуальные проблемы архитектуры и дизайна: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (13–14 апреля 2021 г.). – Екатеринбург: УрГАХУ, 2021. – С. 70–72.

8. Быстрицкая, М.А. Творческое наследие архитектора В.Х. Немкина (1857–1908) в архитектуре Харькова // *Fundamental science innovation and technology / Сборник научных статей по материалам VIII Международной научно-практической конференции.* – Уфа: Изд. Научно-издательский центр Вестник науки, 2025. – С. 187–195.

9. Быстрицкая, М.А. Вклад архитекторов-выпускников Института гражданских инженеров и Императорской Академии художеств в развитие Харькова (XIX – нач. XX вв.) // *Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика / Сборник научных статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции.* – Уфа: Изд. Научно-издательский центр Вестник науки, 2025. – С. 101–107.

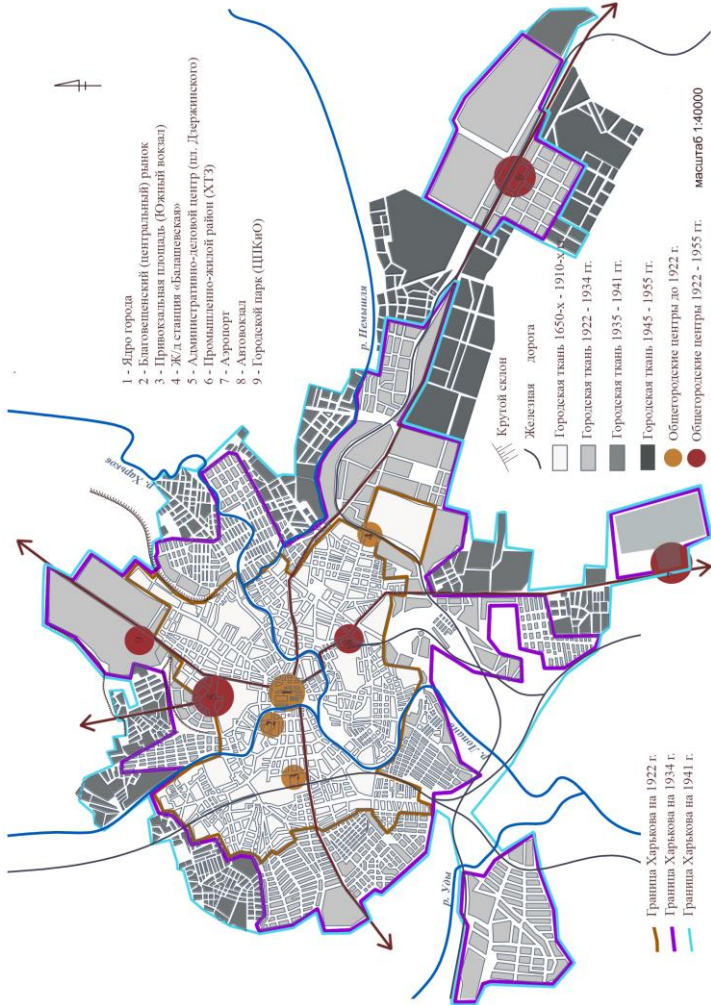


Рис. 1. Схема развития планировочной структуры Харькова в 1922–1955 гг.

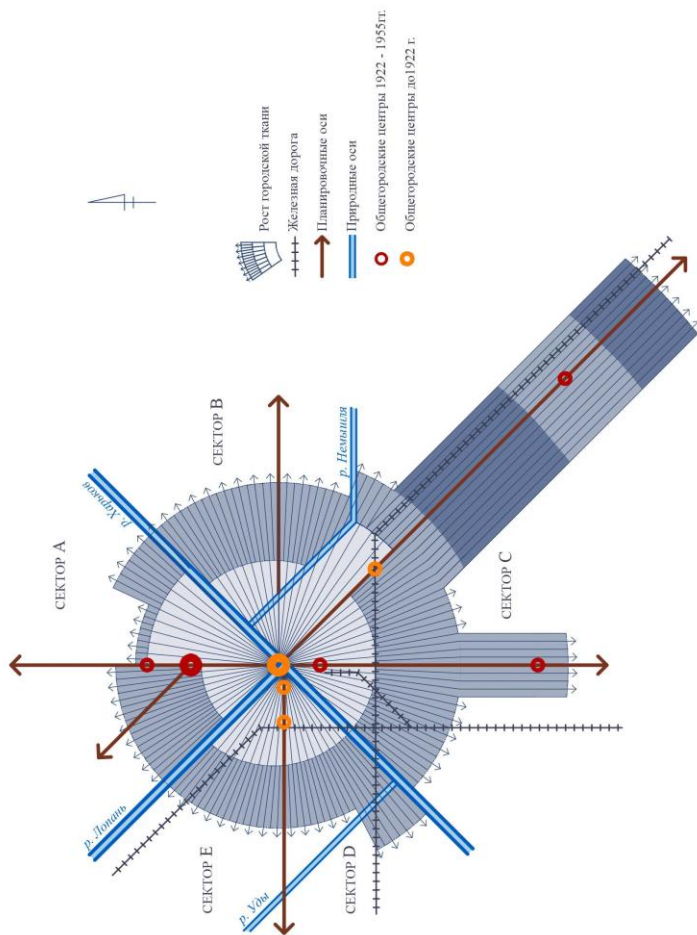


Рис. 2. Теоретическая модель "Развитие планировочной структуры Харькова 1922–1955 гг."





Рис. 4. Архитектурный ансамбль площади Дзержинского. Харьков, 1950-е гг.

Компьютерная верстка *В. С. Весниной*

Подписано к печати 2025. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,4. Тираж 120 экз. Заказ 133.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.  
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская, д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А



