

«УТВЕРЖДАЮ»
Врио проректора по научной работе ДВФУ

С.Н. Тончарова

2025

ОТЗЫВ

ведущей организации **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)** на диссертацию **Глатоленковой Екатерины Викторовны** на тему: **«Архитектурно-градостроительные особенности станционных комплексов железных дорог Дальнего Востока (конец XIX – начало XX века)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности **2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (архитектура)**

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» в высшей школе архитектуры и градостроительства.

На рассмотрение представлены автореферат на 25 страницах с пятью приложениями и диссертация в двух томах. Первый том (150 страниц) включает введение, три главы, заключение, список сокращений и список литературы (158 наименований). Второй том (145 страниц) включает аналитические таблицы, иллюстрации к трем главам, два акта внедрения.

Представленный материал соответствует требованиям, предъявленным к оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

Актуальность темы исследования. Диссертация посвящена изучению архитектурно-градостроительных особенностей станционных комплексов на Дальнем Востоке – актуальной и достойной исследования теме. С архитектурно-градостроительной точки зрения феномен станционных комплексов железных дорог Дальнего Востока исследован недостаточно и вклад автора в понимание значения этого комплекса для градостроительного освоения этой части России неоспорим.

Структура и содержание работы. Во *Введении* обоснована актуальность темы диссертационной работы, степень ее разработанности, описаны предмет, объект и границы исследования, сформулированы цели и задачи исследования, его гипотеза, методология, научная новизна.

В *первой главе* рассматриваются исторические предпосылки создания железной дороги на Дальнем Востоке, включающие социально-экономический и архитектурный контексты развития территории как Российской империи, так и Северной Маньчжурии на территории Китая. Автор подробно анализирует процесс строительства трех ключевых участков – Уссурийской, Китайско-Восточной и Амурской железных дорог, что позволяет проследить эволюцию железнодорожной сети и ее влияние на формирование поселений и инфраструктуры региона.

Во *второй главе* представлены общие принципы устройства железнодорожных станций и прилегающих поселков. Автор проводит сравнительный анализ станционных поселков по трем направлениям – Уссурийской, Китайско-Восточной и Амурской железных дорог, выделяет характерные элементы их планировки и выявляет ансамблевые черты, присущие каждой из дорог. Эта глава демонстрирует системный подход к изучению архитектурно-планировочной организации железнодорожных комплексов.

Третья глава посвящена детальному рассмотрению архитектурных компонентов станционных комплексов. Автор анализирует основные типы построек, являющихся обязательными элементами станционного поселка, включая пассажирские здания, жилые дома, общественные здания и сооружения технологического назначения. Раздел позволяет проследить типологическое разнообразие и особенности архитектурного оформления станционных комплексов на разных участках железной дороги.

В *Заключении* обобщены результаты исследования и сформулированы выводы, отражающие основные достижения работы и ее вклад в изучение архитектурного и градостроительного наследия дальневосточных железных дорог.

В структуре автореферата обращает на себя внимание отказ от традиционной структуры, в частности отсутствие основной части, кратко раскрывающей содержание глав диссертации. Вместо этого предложен раздел «Основные положения и результаты, выносимые на защиту».

Новизна исследования и полученных результатов. Диссертация обладает значительной научной новизной. Впервые проведена периодизация становления железнодорожной сети на Дальнем Востоке, проанализированы пространственно-планировочные решения станционных комплексов Уссурийской, Китайско-Восточной и Амурской железных дорог и выявлены их особенности. Работа раскрывает региональные отличия архитектурно-планировочных решений, устанавливает использование типовых проектов с адаптацией к местному контексту и вводит в научный оборот новые архивные материалы. Предложена трактовка термина «ансамбль железной дороги» применительно к дальневосточным участкам, выявлены ансамблевые характеристики, а также проведён анализ сохранённой исторической застройки на российских и китайских территориях с выявлением подходов к её использованию.

Достоверность полученных результатов. Достоверность полученных результатов подтверждается научным опытом автора. В рамках исследования опубликовано 23 работы, включая 14 статей в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, и 3 статьи в изданиях, индексируемых в базе Scopus. Кроме того, автор принимал участие в подготовке коллективной монографии и в реализации четырех грантов ведущих научных фондов России.

Значимость полученных автором результатов. Исследование обладает значительной теоретической и практической значимостью. Теоретическая ценность работы проявляется в развитии понятийного аппарата архитектурного анализа линейных и протяжённых объектов, в частности через уточнение и расширение термина «ансамбль железной дороги» как пространственно-композиционной системы, воспринимаемой во взаимодействии с ландшафтом. Выявленные архитектурно-планировочные особенности станционных комплексов, их типология, принципы размещения и ритмической организации способствуют углублению представлений о градостроительной структуре транспортных магистралей. Работа позволяет осмыслить региональные особенности архитектурных решений на Дальнем Востоке России и в Северо-Восточном Китае, а также культурную и пространственную специфику архитектурно-строительного освоения приграничных территорий в конце XIX – начале XX века. Практическая значимость исследования заключается в систематизации и введении в научный оборот обширных фактических и

аналитических материалов о проектах и постройках дальневосточных железных дорог, а также ранее известных сведений о проектировании и строительстве участков Транссибирской магистрали. Полученные результаты восполняют пробелы в изучении региональной архитектуры Российской Федерации и могут быть использованы в высшем архитектурном образовании, в проектировании, в деятельности органов охраны историко-культурного наследия, а также в туристической отрасли для разработки маршрутов, связанных с железнодорожным наследием.

Замечания по диссертационной работе. При подготовке исследования важно учитывать релевантность анализа научной литературы. Если объектом являются станционные комплексы дальневосточных участков Транссибирской магистрали, а предметом – их архитектурно-градостроительные и функционально-планировочные особенности, то обзор следует строить на работах, где эти аспекты прямо или косвенно затрагиваются. На будущее рекомендуется ограничиться использованием таких исследований, чтобы сохранить фокус и научную обоснованность обзора.

Научная гипотеза сформулирована избыточно и требует уточнения. Первая её часть содержит, по сути, верное положение, однако изложено оно слишком громоздко и может быть представлено более кратко. Вторая часть, связанная с предположением о генетическом единстве станционных комплексов, также справедлива, однако не требует особых доказательств, так как факт их происхождения из петербургских проектов и альбомов типовых чертежей является общепризнанным.

Во втором положении, где заявлено «введение в научный оборот новых архивных материалов по проектированию и строительству железных дорог Дальнего Востока», отсутствует конкретизация: даже при наличии прекрасно оформленного второго тома с графическими иллюстрациями невозможно определить, какие именно материалы имеются в виду. Следует учитывать, что это положение выносится на защиту, а потому требует особой точности. Кроме того, вызывает недоумение отсутствие упоминаний фондов Центрального музея железнодорожного транспорта Российской Федерации (Санкт-Петербург, Садовая ул., 50), обладающего богатейшими архивными материалами по теме.

В четвёртом положении, посвящённом трактовке термина «ансамбль железной дороги», наблюдается значительная терминологическая сложность. В архитектурной теории тема ансамбля разработана недостаточно, единой

академической трактовки термина не существует, что делает предлагаемую интерпретацию рискованной и потенциально дискуссионной при защите. Автор верно различает понятия «ансамбль станционного комплекса» и «ансамбль железной дороги», однако при объекте исследования, ограниченном станционными комплексами, выход к трактовке ансамбля железной дороги выглядит методологически не вполне обоснованным. Кроме того, остаётся неясным, на каком основании Китайско-Восточная и Уссурийская железные дороги предлагаются как единый ансамбль, учитывая отсутствие общего маршрута движения. Представленный в работе анализ «схемы построения ритмического ряда ансамбля дальневосточных железных дорог» (т. 2, с. 84) интересен, но явно недостаточен для столь широкой интерпретации.

Пятое положение («впервые проведены комплексные натурные обследования...») заслуживает внимания, однако степень комплексности проведённых исследований оставляет вопросы. В работе упоминаются станции Уссурийской железной дороги – Первая Речка, Вторая Речка, Океанская, Угольная, Раздольное – при этом материалы по ним не представлены, хотя здания и сооружения этих станций могли бы быть включены для более полного отражения исследуемого объекта. При исследовании «ансамбля железной дороги» любые изъяты составных частей этого ансамбля требуют специального обоснования.

Заключение о соответствии диссертации критериям. Диссертация Екатерины Викторовны Глатоленковой на тему «Архитектурно-градостроительные особенности станционных комплексов железных дорог Дальнего Востока (конец XIX – начало XX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (архитектура), соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

По совокупности критериев – актуальности темы, персонального вклада автора, научной новизны и достоверности полученных результатов, обоснованности сформулированных положений, теоретической и практической значимости исследования, а также опубликования и апробации его результатов – представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель Е.В. Глатоленкова заслуживает

присуждения учёной степени **кандидата архитектуры** по специальности 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (архитектура).

Диссертация и автореферат рассмотрены, а отзыв обсужден и одобрен на заседании Департамента архитектуры и дизайна Политехнического института ДВФУ, протокол № 1 от «18» сентября 2025 г.

Отзыв подготовили:

И.о. директора Департамента архитектуры и дизайна Политехнического института ДВФУ,
кандидат архитектуры, доцент,
член Союза архитекторов РФ

А.Г. Бабенко

профессор Департамента архитектуры и дизайна
Политехнического института ДВФУ
кандидат архитектуры, доцент

В.Е. Карпенко

Сведения о ведущей организации: ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) 690922, Приморский край, г.Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15
Эл. почта: rectorat@dvfu.ru <http://www.dvfu.ru>

