

*На правах рукописи*



**АЛСИХ Абдулсалам Салех Муаид**

**АРХИТЕКТУРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ В ЙЕМЕНСКОЙ  
РЕСПУБЛИКЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. САНА)**

Специальность 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений.  
Творческие концепции архитектурной деятельности

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель: кандидат архитектуры, доцент  
**Еремеева Александра Федоровна**

Официальные оппоненты: **Попов Алексей Владимирович**,  
доктор архитектуры, доцент,  
ФГБОУ ВО «Национальный  
исследовательский Московский  
государственный строительный  
университет», профессор кафедры  
архитектуры;

**Кузнецова Анна Андреевна**,  
кандидат архитектуры, доцент,  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
технический университет», доцент кафедры  
«Архитектура жилых и общественных  
зданий».

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Южный федеральный  
университет»**

Защита диссертации состоится «10» декабря 2025 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.380.02 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, аудитория № 220.

Тел./Факс: (812) 316-58-73; E-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <https://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/alsih-abdulsalam-saleh-muaid>

Автореферат разослан «13» октября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат архитектуры,  
доцент



Перов Федор Викторович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Йеменская Республика (далее – Йемен, ЙР) является одной из древних стран, имеющих глубокую историю. Сегодня развитие городов ЙР происходит под влиянием своеобразной культуры, экономики, социальной структуры общества. Это способствует формированию особенной системы общественного обслуживания.

В настоящее время актуальность исследования резко возросла в силу того, что в структуре йеменского общества на протяжении последних десятилетий происходили коренные изменения, которые привели к значительному контрасту между имеющейся инфраструктурой обслуживания и современными потребностями основных групп населения. Традиционный уклад жизни населения ЙР стал изменяться в результате обмена знаниями, культурными ценностями, продуктами производства с другими странами мира. При разработке новых общественных центров необходимо учитывать, с одной стороны, традиционный уклад населения ЙР, его идентичность, с другой – потребность выйти на международный уровень качества обслуживания населения.

Системное развитие многофункциональных общественных центров имеет большое значение для ЙР, поскольку они наиболее эффективно решают вопросы обеспечения общественно-бытового обслуживания людей. Многофункциональные общественные центры представляют собой ядро инфраструктуры общественно-бытового обслуживания, что повышает качество жизни населения, способствует развитию социальной активности и культурного обмена, позволяет экономить время и ресурсы.

В исследовании под современным общественным центром для условий ЙР понимается многофункциональный комплекс зданий и сооружений, объединяющий в одном пространстве различные функции для обеспечения первичного, повседневного, периодического и эпизодического обслуживания населения, сочетающий в архитектурно-планировочных решениях культурные особенности, традиционные для ЙР, и зарубежные тенденции.

Сегодня в ЙР отсутствуют научные рекомендации по созданию как системы общественно-бытового обслуживания, так и современных многофункциональных общественных центров. Это приводит к тому, что в настоящее время доминируют небольшие монофункциональные учреждения с ограниченными возможностями по оказанию услуг населения требуемого качества. Они случайно располагаются в структуре города, не создают организованной системы обслуживания, ориентированной на потребности основных групп населения.

Актуальность исследования определяется необходимостью разработки научно обоснованных рекомендаций по формированию архитектурных решений современных типов общественных центров для условий ЙР

(на примере города г. Сана) в соответствии с особенностями социальной структуры общества и потребностей населения страны.

**Степень разработанности темы исследования.** Теоретической основой диссертации стали следующие научные исследования:

1. Труды Л. Н. Авдотьина, В. Н. Белоусова, А. Г. Большакова, Ю. П. Бочарова, А. Г. Вайтенса, Л. П. Лаврова, И. Н. Смоляра, З. Н. Яргиной в области градостроительства, устойчивого развития городов, реконструкции и развития исторических центров, проектирования городской среды.

2. Работы А. Э. Гутнова, В. Л. Глазычева, И. Г. Лежавы, М. В. Шубенкова, А. В. Иконникова, Г. В. Есаулова посвящены теории города, исследованиям формообразования архитектурных и градостроительных объектов.

3. Работы Б. Г. Бархина, А. В. Бокова, А. Л. Гельфонд, Ю. Н. Лобанова, А. В. Попова, Ю. С. Янковской, А. В. Меренкова, А. А. Кузнецовой, А. Ф. Еремеевой, Ф. В. Перова в области теории и практики проектирования общественных зданий и многофункциональных центров.

4. Работы С. В. Семенцова, Е. Р. Возняк, М. С. Штиглиц, Т. А. Славиной, посвященные исследованию исторических городов, имеют важное методологическое значение для разработки предложений развития городов ЙР и г. Саны.

5. Работы исследователей А. Ю. Беккера, Н. Ф. Гуляницкого, А. С. Щенкова имеют методологическое значение для работы. В них рассматриваются вопросы взаимодействия современной городской среды и архитектурного наследия.

6. Диссертация Аль Сельви Аднан Абдо на соискание ученой степени кандидата архитектуры «Социокультурные факторы формообразования пространственных структур исторического поселения (на примере архитектуры города Саны)» исследуется связь между социокультурными факторами и особенностями пространственной организации архитектуры г. Сана.

7. В диссертации Вахиб Мохамед Абдо Хашим Аль-Масани на соискание ученой степени кандидата архитектуры «Архитектурно-планировочное развитие городов Йемена» рассматриваются становление и перспективы развития архитектурно-планировочных структур городов ЙР с учетом региональных факторов.

8. В диссертации Аль-Харб Мохаммед Абдулрахман «Особенности реконструкции и развития территорий со стихийно-хаотичной сложившейся жилой застройкой: на примере г. Сана, столицы Йемена» на соискание ученой степени кандидата технических наук представлены комплексный подход к анализу городских территорий с бессистемной жилой застройкой, методика градостроительного планирования для последующего развития данных территорий.

Анализ разработанности темы исследования показал, что в существующих научных работах практически отсутствуют исследования по разработке архитектурной типологии общественных центров городов ЙР (в частности г. Сана), не исследовано влияние социальной структуры и потребностей основных групп населения на архитектурные решения общественных центров, не сформированы рекомендации типологии общественных центров, принципов их архитектурно-планировочной организации.

**Цель исследования** состоит в разработке научно обоснованных предложений по формированию архитектурных решений актуальных типов многофункциональных общественных центров для городов и поселений ЙР (на примере г. Сана).

**Задачи исследования:**

1. Выявить исторические предпосылки формирования общественных центров в ЙР, определить основные функции общественных центров с учетом региональных особенностей ЙР. Выявить основные факторы, влияющие на особенности архитектурных решений общественных центров в ЙР.

2. Определить особенности и актуальные проблемы существующих объектов общественного обслуживания г. Сана, раскрыть современные тенденции развития многофункциональных общественных центров на основе анализа зарубежного опыта их проектирования, разработать сводную классификацию общественных центров для ЙР.

3. Разработать социальные модели общественного обслуживания населения ЙР на примере г. Сана с учетом особенностей социально-демографических условий. Определить основные функциональные элементы общественных центров и варианты их объединения в многофункциональные комплексы.

4. На основе социальных моделей разработать актуальные архитектурные типы многофункциональных общественных центров для ЙР на примере г. Сана, определить их параметры и особенности размещения в структуре г. Сана.

5. Определить принципы архитектурной организации многофункциональных общественных центров для городов ЙР, устанавливающие требования к их функционально-планировочным и объемно-пространственным решениям.

**Объект исследования** – многофункциональные общественные центры в контексте городов и поселений ЙР.

**Предмет исследования** – особенности архитектурной организации многофункциональных общественных центров в ЙР.

**Научная гипотеза исследования:**

На особенности архитектурных решений многофункциональных общественных центров в ЙР влияют социальные модели организации жизнедеятельности, учитывающие факторы региона, в том числе традиционный уклад и современные потребности различных групп населения.

### **Границы исследования**

**Хронологические границы.** Развитие объектов общественного обслуживания в ЙР рассмотрены с основания г. Сана по настоящее время.

**Географические границы.** Исследование проведено для ЙР на примере г. Сана. При анализе опыта проектирования рассмотрены многофункциональные общественные центры других стран мира, преимущественно, со сходными условиями с ЙР.

**Типологические границы.** Исследование современного опыта проектирования посвящено многофункциональным общественным центрам.

### **Научная новизна исследования:**

1. Выявлены исторические предпосылки формирования общественных центров в ЙР, которые позволили определить основные функции общественных центров с учетом региональных особенностей ЙР. Выявлены основные факторы, влияющие на особенности архитектурных решений общественных центров в ЙР, среди которых установлена определяющая роль социально-демографических факторов.

2. Определены особенности и актуальные проблемы организации существующих объектов общественного обслуживания г. Сана в зонах традиционного, переходного и нового укладов жизнедеятельности в соответствии со ступенчатой системой обслуживания населения: первичное обслуживание – айла (семья); повседневное обслуживание – хара (соседское сообщество); периодическое обслуживание – мудирия (район), эпизодическое обслуживание – мухафаза (город). На основе изучения международного опыта раскрыты современные тенденции развития многофункциональных общественных центров, разработана их сводная классификация.

3. Разработаны социальные модели общественного обслуживания населения ЙР на примере г. Сана, в основе которых лежит разделение социальных групп потребителей по укладу жизни: модель 1 – традиционный социальный уклад, модель 2 – переходный социальный уклад, модель 3 – новый социальный уклад. Определены основные функциональные элементы общественных центров и варианты их объединения в многофункциональные комплексы в зависимости от ступени обслуживания.

4. На основе социальных моделей общественного обслуживания населения разработаны актуальные типы многофункциональных общественных центров для ЙР на примере г. Сана согласно четырем ступеням обслуживания, определены параметры общественных центров, определены особенности размещения общественных центров каждого типа в структуре г. Сана.

5. Определены принципы архитектурной организации современных общественных центров для ЙР с учетом региональных особенностей и международных тенденций: принцип интеграции традиций и новаций;

принцип функционально-планировочного зонирования с учетом гендерного разделения ролей мужчин и женщин; принцип климатического комфорта помещений общественного центра. Сформированы научные предложения по функционально-планировочным и объемно-пространственным решениям общественных центров.

**Теоретическая и практическая значимость работы:**

- выявлены современные тенденции формирования общественных центров в ЙР с учетом структуры потребностей и уклада жизни основных групп населения;

- разработана ступенчатая система актуальных типов многофункциональных общественных центров, основанная на социальных моделях (традиционный, переходный, новый социальные уклады) и ступенях обслуживания населения в соответствии с особенностями его расселения в г. Сана, которая может быть применена при разработке генерального плана развития г. Сана в части размещения новых типов общественных центров;

- определены основные принципы архитектурно-планировочной организации общественных современных центров ЙР с учетом региональных особенностей и международных тенденций;

- сформированы научные предложения по архитектурным решениям актуальных типов многофункциональных общественных центров, планировочных элементов основных функциональных блоков и помещений, входящих в их состав, которые могут быть использованы при проектировании общественных центров в ЙР, разработке нормативных документов и методических рекомендаций;

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК: 2.1.12. «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» п. 13 «Региональные особенности современной архитектуры зданий и сооружений».

**Методология и методы диссертационного исследования.**

В рамках исследования применён комплексный подход, включающий использование следующих методов:

- анализ научной литературы, проектной документации, законодательных документов и статистических данных по теме исследования;

- графоаналитический сравнительный анализ опыта проектирования объектов общественного обслуживания в ЙР (60 объектов) и общественных центров за рубежом (70 объектов), натурное обследование общественных центров в ЙР и за рубежом (10 объектов);

- социологическое исследование укладов жизни населения ЙР, экспертный опрос специалистов в области архитектуры и строительства, создателей общественных центров в ЙР;

- теоретическое моделирование, включающее социальные, функциональные и типологические характеристики, что позволяет перейти от ана-

лиза потребностей населения к архитектурным решениям современных типов общественных центров в ЙР;

– экспериментальное проектирование для апробации результатов исследования на кафедре архитектурного проектирования СПбГАСУ.

**Положения, выносимые на защиту:**

– исторические предпосылки формирования общественных центров в ЙР, факторы, влияющие на особенности их архитектурных решений;

– современные тенденции развития, сводная классификация многофункциональных общественных центров;

– социальные модели общественного обслуживания населения ЙР;

– актуальные типы многофункциональных общественных центров, основанные на социальных моделях и ступенях обслуживания населения;

– принципы архитектурной организации многофункциональных общественных центров для городов ЙР, устанавливающие требования к их архитектурным решениям.

**Степень достоверности и апробация результатов**

Основные положения исследования освещены на пяти конференциях:

1. LXXV Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Актуальные проблемы современного строительства», 11–14 октября 2022 г., ФГБОУ ВО «СПбГАСУ».

2. III Международная научно-практическая конференция «Наука – образованию, производству и экономике» 1–2 декабря 2022 г., БНТУ, г. Минск.

3. VII международная очно-заочная научно-практическая конференция молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы развития городов» 3 марта 2023 г., ГОУ ВПО «ДонНАСА», г. Макеевка.

4. LXXXVII Международная научно-практическая конференция «Архитектура. Строительство. Транспорт. Экономика». 22–23 ноября 2023 г., ФГБОУ ВО «СПбГАСУ».

5. 81-я Всероссийская научно-техническая конференция «Традиции и инновации в строительстве и архитектуре» 15–19 апреля 2024 г., ФГБОУ ВО «СамГТУ», г. Самара.

Основные результаты исследования использованы: в качестве научных рекомендаций для организации инфраструктуры комьюнити-центров в рамках проектов ООО «ГЛЮРАКС ПРОАРХ»; в учебном процессе кафедры архитектурного проектирования СПбГАСУ при разработке учебно-методического пособия, выпускных квалификационных работ, в лекционном и практическом курсе; в учебном процессе кафедры архитектуры, инженерного факультета Университета Саны при подготовке дипломных проектов, при разработке образовательных программ.

**Публикации:** Материалы диссертации опубликованы в 8 печатных работах, общим объёмом 5,69 п. л. (лично автором 4,54 п. л.), в том числе 4 работы – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем работы:** диссертация состоит из двух томов. Первый том (149 страниц), содержит введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (162 наименования). Второй том (243 страницы), содержит приложения с таблицами и иллюстрациями.

**Во введении** дана общая характеристика работы.

**В первой главе «Теоретические основы формирования архитектурных решений общественных центров для условий Йеменской Республики»** проведен анализ исторических предпосылок формирования общественных центров в ЙР; определены основные функции общественных центров для условий ЙР; раскрыто влияние региональных факторов на формирование особенностей архитектурных решений общественных центров в условиях ЙР, среди которых установлена определяющая роль социально-демографических факторов.

**Во второй главе «Опыт проектирования и строительства общественных центров в Йеменской Республике и других странах мира»** проведено исследование существующих объектов общественного обслуживания населения в г. Сана; определены актуальные проблемы и направления развития типологии общественных центров в ЙР; на основе анализа международного опыта проектирования выявлены тенденции развития современных общественных центров, составлена их сводная классификация.

**В третьей главе «Формирование архитектурных решений общественных центров в условиях Йеменской Республики»** разработаны социальные модели общественного обслуживания населения ЙР (на примере г. Саны), на основе которых разработана четырехступенчатая система актуальных типов многофункциональных общественных центров; определены принципы архитектурной организации общественных центров; сформулированы научные предложения по функционально-планировочным и объемно-пространственным решениям актуальных типов многофункциональных общественных центров.

**В заключении** излагаются основные результаты проведенного исследования, даны предложения по возможным направлениям развития темы.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Выявлены исторические предпосылки формирования общественных центров в ЙР, которые позволили определить основные функции общественных центров с учетом региональных особенностей ЙР. Выявлены основные факторы, влияющие на особенности архитектурных решений общественных центров в ЙР, среди которых установлена определяющая роль социально-демографических факторов.**

В результате периодизации развития ЙР выявлены исторические предпосылки, которые способствовали эволюции объектов общественного об-

служивания в ЙР и становлению общественных центров, функционирующих в настоящее время:

Период 1. Домусульманская Аравия (I-VII вв.). Племенная структура йеменского общества, сложившаяся с древних времен и распространенная до сих пор. Развитие городов связано с торговлей, ремеслом и сельским хозяйством. Основным городским центром является рынок.

Период 2. Исламский период (VII в. – 1962 г.). Принятие ислама в VII в., становление уклада населения с центральной ролью семьи под влиянием ценностей новой религии. Общественная жизнь, помимо рынков, концентрируется вокруг мечетей. Помимо религиозных, мечети выполняют социальные функции как центры образования, собраний жителей города.

Период 3. Йеменская Арабская Республика (1962-1990 гг.). Проникновение зарубежной культуры после революции 1962 г. Значительный рост городов в результате переселения сельского населения и притока иностранных мигрантов. Новые для ЙР современные типы зданий – торговые центры, офисные здания, гостиницы.

Период 4. Йеменская Республика (с 1990 г. по настоящее время). Синтез традиционной и зарубежной культуры в жизнедеятельности современного населения. Отсутствие организованной системы обслуживания, ориентированной на потребности основных групп населения, соответствующей современным требованиям. Появление многофункциональных комплексов.

В соответствии со сложившимися традициями, выявлено, что функции обслуживания населения ЙР включают в себя следующие направления: религия, торговля, бытовое обслуживание, досуг, культура, образование.

В результате анализа региональных особенностей ЙР и г. Сана выявлены и систематизированы группы факторов, влияющие на формирование архитектурных решений актуальных типов общественных центров. Раскрыто влияние каждой группы факторов на типологию и архитектурные решения общественных центров:

1. Социально-демографические факторы. Выявлены основные группы населения г. Сана с характерными особенностями социального уклада, спецификой расселения в городской среде:

– население, относящееся к традиционному социальному укладу, ведущее консервативный образ жизни: коренные жители Саны, проживающие в границах Старого города родственными кланами – айла. Для них характерно бытовое обслуживание внутри семейных кланов и племенных общин, конфиденциальность семейной жизни; разный уклад жизни у мужчин и женщин;

– население, относящееся к переходному социальному укладу: жители других йеменских провинций, которые селятся небольшими группами

и утрачивают наиболее строгие традиции, сочетая их с современными тенденциями. К этой же группе населения относятся представители молодого поколения коренных жителей, которые приняли решения жить отдельно от больших кланов;

– население, относящееся к новому социальному укладу: йеменцы, которые следуют современному образу жизни, а также иностранные иммигранты, которые привносят культурное разнообразие и зарубежные тенденции.

Установлена определяющая роль социально-демографических факторов при формировании особенностей архитектурных решений общественных центров в г. Сана (Приложение 1, 2).

2. Историко-культурные факторы. Обращение к истокам культурных традиций ЙР и истории развития страны необходимо для понимания социальных особенностей устройства современного общества и его потребностей в организации системы общественного обслуживания.

3. Экономико-политические факторы. Особенности геополитического расположения ЙР и его столицы г. Сана влияют на возможности инвестиций в строительство общественных центров, совмещению в комплексах функций для обслуживания населения и туристов.

4. Природно-климатические факторы. Климат г. Сана обладает жарким дождливым летом и прохладной сухой зимой, что оказывает влияние на пространственную организацию общественных центров, применяемые строительные материалы.

5. Градостроительные факторы. При размещении новых общественных центров необходимо учитывать особенности сложившегося расселения жителей, существующие ключевые объекты обслуживания, городскую транспортную сеть, а также городской ландшафт.

6. Архитектурно-планировочные факторы. Включают объемно-пространственное и функционально-планировочное решение, а также художественный образ общественного центра в зависимости от контекста места.

7. Конструктивные / инженерно-технологические факторы включают современное техническое оснащение общественных центров для обеспечения комфорта и безопасности зданий, использование натуральных материалов, энергосберегающих строительных технологий и экосистем.

**2. Определены особенности и актуальные проблемы организации существующих объектов общественного обслуживания г. Сана в зонах традиционного, переходного и нового укладов жизнедеятельности в соответствии со ступенчатой системой обслуживания населения: первичное обслуживание – айла (семья); повседневное обслуживание – хара (соседское сообщество); периодическое обслуживание – мудирия (район), эпизодическое обслуживание – мухафаза (город). На основе изучения международного опыта раскрыты современные тенденции развития многофункциональных общественных центров, разработана их сводная классификация.**

Айла – группа домов с системой обслуживания традиционной семьи, что характерно для коренного населения города и застройки Старой Саны. Жилая застройка в виде башенных домов, имеющих вертикальное зонирование, располагается вокруг садов (бустан) и социальных площадей (сахат).

Хара – это наименьшая административная единица зонирования города. Исторически территория хары ограничена владениями племенного клана, что сохранилось в Старой Сане до сих пор. В зонах традиционного и нового уклада планировочно-пространственная организация хары и учреждений повседневного обслуживания на ее территории различна. Хара в зоне традиционного уклада имеет мечеть, рынок, хаммам. К объектам повседневного обслуживания хары в зоне нового уклада относятся мечеть, супермаркет, досуговый клуб.

Мудирия – это городской район или территория в сельской местности, которая объединяет несколько хар, образуя более крупную административную единицу, которая имеет свое местное управление. Сана разделена на 10 мудирий, среди них – Старая Сана полностью относится к зоне традиционного уклада, ее окружают мудирии, частично представляющие собой зону переходного уклада, большую часть территории города занимает зона нового уклада. Мудирии содержат объекты периодического обслуживания населения: крупные мечети и рынки районного значения, торговые, досуговые, спортивные и образовательные центры.

Мухафаза согласно территориальному делению ЙР является провинцией. ЙР состоит из 22 мухафаз, одной из которых является столичный город Сана. Объекты общественного обслуживания мухафазы относятся к эпизодическому обслуживанию населения всего города, как правило, они уникальные: городская мечеть, городской рынок, торговые моллы, культурные центры.

Результаты SWOT-анализа позволили определить актуальные проблемы существующих объектов общественного обслуживания населения в г. Сана и направления развития типологии общественных центров. Общественно-бытовое обслуживание населения г. Сана стихийное, доминируют мелкие учреждения с ограниченными возможностями по оказанию услуг населения требуемого качества. Они случайно располагаются в структуре города, не создают организованной системы обслуживания, ориентированной на потребности основных групп населения.

На основе изучения международного опыта формирования и функционирования многофункциональных общественных центров раскрыты современные тенденции их развития в части: размещения общественных центров в структуре города и организации генерального плана; формирования функционально-планировочной структуры общественных центров; формирования объемно-пространственных решений общественных центров; использования современных конструктивных и технологических решений.

Разработана сводная классификация многофункциональных общественных центров согласно ступени системы обслуживания, типологическим признакам, ориентации на группы потребителей, величине комплексов.

**3. Разработаны социальные модели многоступенчатого общественного обслуживания населения ЙР на примере г. Сана, в основе которых лежит дифференциация социальных групп потребителей по укладу жизни: модель 1 – традиционный социальный уклад, модель 2 – переходный социальный уклад, модель 3 – новый социальный уклад. Определены основные функциональные элементы общественных центров и варианты их объединения в многофункциональные комплексы в зависимости от ступени обслуживания.**

На основе дифференциации населения г. Сана по группам согласно трем характерным укладам жизни, выявленным в результате анализа социально-демографических факторов, сформированы три социальные модели общественного обслуживания. Для каждого уклада выявлены основные виды деятельности в течение дня, непреложные виды деятельности в течение недели и виды досуга в течение месяца, отмечены отличия в организации жизнедеятельности у мужчин и женщин.

Модель 1. Традиционный социальный уклад. В данной модели общественный центр ориентирован на преобладание коренного населения. Социальная структура в этой модели сохраняет традиционные семейные общины со свойственным им патриархальным укладом. Модель способствует укреплению общинных связей и сохранению культурных традиций.

Модель 2. Переходный социальный уклад. В этой модели население состоит из молодого поколения коренных жителей и йеменцев из других провинций, которые утратили наиболее строгие традиции. Здесь частично сохранены традиционные семейные общины, которые постепенно распадаются на компаунды нуклеарных семей. Эта модель отражает интеграцию различных социальных норм, создавая динамичную среду для обмена традициями и новыми городскими практиками.

Модель 3. Новый социальный уклад. В этой модели преобладают йеменцы, которые следуют современному образу жизни, и иностранные иммигранты. Население неоднородное, проживает небольшими нуклеарными семьями, сгруппировано по принципу соседства. Модель ориентирована на глобализацию и культурное разнообразие, создание современного сообщества, адаптированного к изменяющимся мировым условиям.

Социальные модели определяют требования к составу функциональных элементов общественных центров. К функциональным элементам, из которых сформированы общественные центры, относятся: помещение, группа помещений, функциональная зона, функциональный блок, коммуникативное пространство. Основными функциональными блоками, из ко-

торых состоят общественные центры в ЙР являются: религиозный, торговый, блок бытового обслуживания, досуговый, культурно-образовательный.

На величину комплекса и варианты кооперации функциональных элементов влияет ступень обслуживания. Общественный центр первичного обслуживания является наиболее компактным - встроенным в первый этаж жилых построек. В общественных центрах повседневного обслуживания основой центра является универсальный зал с трансформируемыми помещениями. Общественные центры периодического обслуживания состоят из дифференцированных функциональных блоков с независимыми сценариями организации, объединенные коммуникативным пространством. Общественные центры эпизодического обслуживания могут быть объединены с городскими центрами иной функциональной направленности.

Типологические особенности общественного центра определяются составом и соотношением образующих его функциональных блоков, а также социальными моделями, согласно которым функционирует общественный центр.

**4. На основе социальных моделей общественного обслуживания населения разработаны актуальные типы многофункциональных общественных центров для ЙР на примере г. Сана согласно четырем ступеням обслуживания, определены параметры общественных центров, определены особенности размещения общественных центров каждого типа в структуре г. Сана.**

Предлагаемые типы общественных центров оптимизируют ступенчатую систему обслуживания за счет ее разделения в соответствии с основными существующими укладами жизни населения (Приложение 3, 4).

Общественный центр первичного обслуживания:

Семейный центр. Основной центр обслуживания больших, иерархических семей (айла). Вместимость 50-200 чел., площадь 350-400 кв. м. Предназначен только для традиционного социального уклада.

Общественные центры повседневного обслуживания:

1. Общинный центр. Играет важную роль в укреплении социальной сплоченности общины, сохранении традиционного наследия и культуры на уровне повседневных взаимоотношений жителей. Центр устроен по принципу традиционного социального уклада.

2. Центр соседского сообщества. Его роль заключается в объединении ранее незнакомых между собой жителей, проживающих по соседству. Центр отражает новый социальный уклад.

Оба типа центра включают образовательный, торговый, досуговый функциональные блоки и блок бытового обслуживания. Вместимость 200-400 чел., площадь 1400-2800 кв. м.

### Общественные центры периодического обслуживания:

1. Религиозный общественный центр. Доминирует религиозный функциональный блок. В отличие от мечетей, имеет развитый культурно-образовательный блок, содержит блок бытового обслуживания. Вместимость 1200–5000 чел., площадь 1200–5000 кв. м.

2. Рыночный общественный центр. Доминирует торговый функциональный блок, содержит досуговый блок, блок бытового обслуживания. Вместимость 2000–4500 чел., площадь 14000–31500 кв. м.

3. Многофункциональный общественный центр мудирии. Имеет равнозначные функциональные блоки: культурно-образовательный, досуговый, торговый и бытового обслуживания. Вместимость 2000–4500 чел., площадью 14000–31500 кв. м.

Данные общественные центры имеют по два подтипа – для традиционного и нового социального уклада.

### Общественные центры эпизодического обслуживания:

1. Общественный центр культуры и традиций. Имеет доминирующий культурно-образовательный блок, содержит религиозный, досуговый функциональные блоки и блок бытового обслуживания. Вместимость 6600–16500 чел., площадь 46200–115000 кв. м.

2. Общественный центр торговли и досуга. Объединяет торговый и досуговый функциональные блоки, содержит блок бытового обслуживания в целях привлечения большего количества посетителей, увеличении времени их пребывания в центре и улучшении качества обслуживания. Вместимость 7400–14400 чел., площадь 51800–121800 кв. м.

3. Многофункциональный общественный центр мухафазы. Имеет блоки: торговый, культурно-образовательный, досуговый, бытового обслуживания. Вместимость 6600–16500 чел., площадь 46200–115000 кв. м. Может кооперироваться с центрами иной функциональной направленности.

Общественные центры эпизодического обслуживания рассчитаны на широкий круг пользователей со всего города.

Определение параметров предлагаемых типов общественных центров произведено согласно данным по количеству населения в зонах традиционного, переходного и нового укладов, достоверность расчета подтверждена экспертным опросом. Размещение общественного центра зависит от степени обслуживания, функционального назначения и социальной модели.

**5. Определены принципы архитектурной организации современных общественных центров для ЙР с учетом региональных особенностей и международных тенденций: принцип интеграции традиций и новаций; принцип функционально-планировочного зонирования с учетом гендерного разделения ролей мужчин и женщин; принцип климатического комфорта помещений общественного центра. Сформированы предложения по функционально-планировочным и объемно-пространственным решениям общественных центров.**

1. Принцип интеграции традиций и новаций. Его применение предполагает интеграцию исторических и современных решений для формирования оптимальной архитектуры общественных центров с учетом преемственности традиций, потребностей современного общества и актуальных технологических достижений.

2. Принцип функционально-планировочного зонирования с учетом гендерного разделения ролей мужчин и женщин. Его применение заключается в функциональном разделении пространств с учётом обычаев и традиций общины, дифференциации мужчин и женщин. Разработаны варианты гендерной дифференциации пространства для различных типов предлагаемых общественных центров в зависимости от социальной модели, ступени обслуживания и функциональной специфики.

3. Принцип климатического комфорта помещений общественного центра содержит ряд архитектурных решений, необходимых для благоприятного состояния людей внутри помещений общественного центра с точки зрения микроклимата в жаркое время года.

Сформированы научные предложения по функционально-планировочным и объемно-пространственным решениям разработанных типов общественных центров в соответствии с принципами архитектурной организации.

### **Общие выводы**

1. Выявлены исторические предпосылки формирования архитектурных решений актуальных типов общественных центров в ЙР. Определены основные функции обслуживания населения ЙР: торговля, бытовое обслуживание, досуг, культура, образование, религия. Раскрыто влияние региональных факторов на формирование актуальных архитектурных типов общественных центров, проведена их систематизация. Установлена определяющая роль социально-демографических факторов при формировании предложений по типологии общественных центров в г. Сана.

2. Особенности организации существующих объектов общественного обслуживания г. Сана рассмотрены в зонах традиционного, переходного и нового укладов жизнедеятельности в соответствии со ступенчатой системой обслуживания населения с учетом региональной специфики ЙР: первичное обслуживание – айла (семья); повседневное обслуживание – хара (соседское сообщество); периодическое обслуживание – мудирия (район), эпизодическое обслуживание – мухафаза (город). Выявлено отсутствие систематизации учреждений общественно-бытового обслуживания населения г. Сана, что ограничивает оказание услуг требуемого качества. На основе анализа международного опыта проектирования многофункциональных общественных центров раскрыты современные тенденции их развития. В результате сводной классификации общественных центров систематизировано многообразие их архитектурных решений.

3. Разработаны социальные модели общественного обслуживания населения ЙР на примере г. Сана, в основе которых лежит принцип дифференциации основных групп населения: модель 1 – традиционный социальный уклад; модель 2 – переходный социальный уклад; модель 3 – новый социальный уклад. Социальные модели определяют требования к составу функциональных элементов общественных центров. Степень обслуживания влияет на величину комплекса и варианты объединения функциональных элементов в многофункциональные комплексы. Типологические особенности общественного центра определяются составом и соотношением образующих его функциональных блоков, а также социальными моделями.

4. На основе социальных моделей разработаны актуальные архитектурные типы многофункциональных общественных центров г. Саны. Предлагаемые типы основаны на разделении по социальному укладу и ступеням обслуживания: общественный центр первичного обслуживания (семейный центр); общественные центры повседневного обслуживания (общинный центр, центр соседского сообщества); общественные центры периодического обслуживания (религиозный общественный центр, рыночный общественный центр, многофункциональный общественный центр мудирии); общественные центры эпизодического обслуживания (общественный центр культуры и традиций, общественный центр торговли и досуга, многофункциональный общественный центр мухафазы).

5. Определены принципы архитектурной организации многофункциональных общественных центров для городов ЙР с учетом влияния региональных особенностей и зарубежных тенденций: принцип интеграции традиций и новаций; принцип функционально-планировочного зонирования с учетом гендерного разделения ролей мужчин и женщин; принцип климатического комфорта помещений общественного центра. Сформированы предложения по функционально-планировочным и объемно-пространственным решениям разработанных типов общественных центров.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование выдвигает научно-обоснованные предложения по формированию архитектурных решений актуальных архитектурных типов многофункциональных общественных центров для ЙР (на примере г. Сана), соответствующие социокультурным особенностям страны, а также современным международным тенденциям.

Разработка многофункциональных общественных центров является приоритетным направлением в развитии городских и сельских поселений ЙР, поскольку результат от системного внедрения новых общественных центров имеет всестороннее воздействие на социально-экономическую сферу, обеспечивая высокое качество жизни в городе для всех групп населения. Многофункциональные общественные центры способствуют об-

мену и сохранению культурных традиций и ценностей, создают возможности для саморазвития и повышения уровня образования жителей, развития местного предпринимательства. Многофункциональные общественные центры повышают качество городской среды, способствуют формированию открытых и закрытых общественных пространств.

Материалы диссертации являются основой для развития смежных направлений: формирование общественных центров в результате реконструкции исторических объектов; формирование общественных пространств в структуре общественных центров и их интерьерных решений. Основные результаты и методы диссертационного исследования также применимы в других городах и поселениях ЙР, а также в странах Востока, схожих по экономическим и культурным условиям.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. **Алсих, А.С.М.** Перспективы развития общественных центров в Йеменской Республике. Анализ мирового опыта / А.С.М. Алсих // Вестник БГТУ им. Шухова. – 2023. – № 12. – С. 54-66.

2. **Алсих, А.С.М.** Социально-культурные аспекты проектирования общественных зданий в Йеменской Республике на примере г. Саны / А.С.М. Алсих, А.Ф. Еремеева, Ф.В. Перов, С.А. Болотин // Жилищное строительство. – 2024. – № 1-2. – С. 26-33.

3. **Алсих, А.С.М.** Система многофункциональных общественных центров для г. Сана (Йеменская Республика) / А.С.М. Алсих // Вестник гражданских инженеров. – 2024. – № 5 (106). – С. 5-12.

4. **Алсих, А.С.М.** Традиции и новации в архитектуре общественных центров Йеменской Республики / А.С.М. Алсих // Инженерный вестник Дона. – 2025. – № 3. URL: <http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2025/9939> (дата обращения 20.05.2025).

### **Публикации в других изданиях**

5. **Алсих, А.С.М.** Туризм в Йеменской Республике: перспективы развития инфраструктуры / А.С.М. Алсих // Инженерный бизнес: сборник материалов III Международной научно-практической конференции в рамках 20-й Международной научно-технической конференции БНТУ «Наука – образованию, производству и экономике» 01-02 декабря 2022 г. / редкол.: О. С. Голубова [и др.]; сост. Н. А. Пашкевич. – Минск: БНТУ, 2022. – С. 24-27.

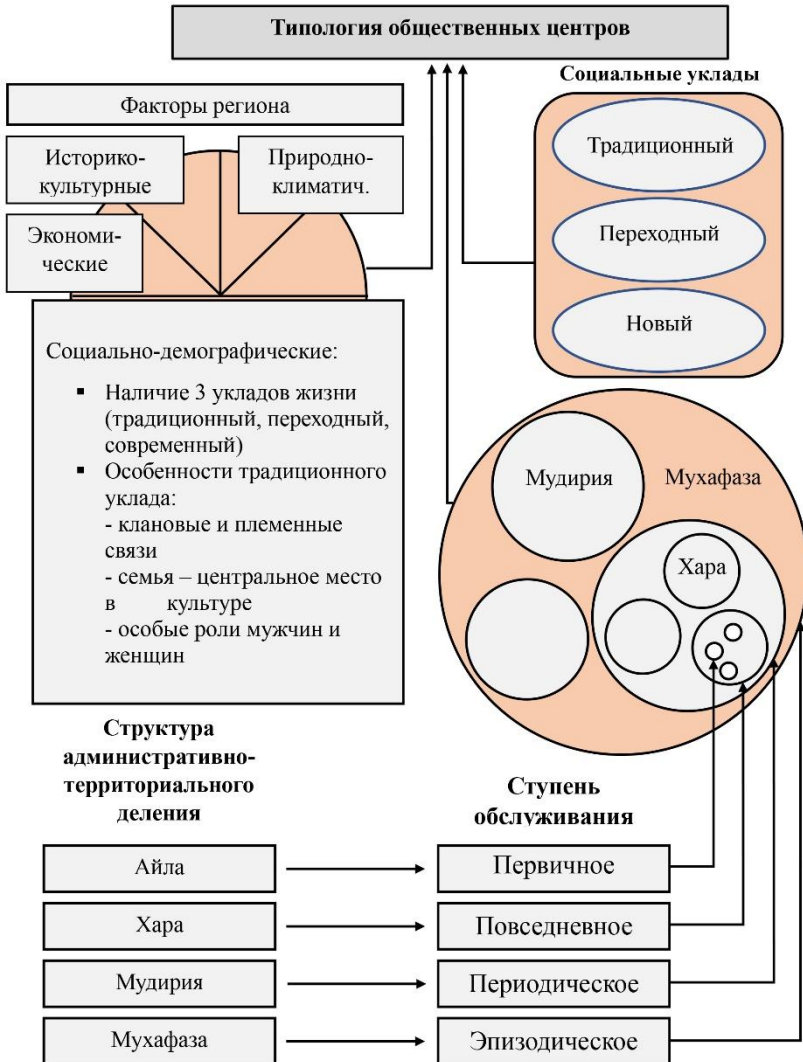
6. **Алсих, А.С.М.** Направления формирования современных гостиниц в Йеменской Республике на основе анализа мирового опыта / А.С.М. Алсих // Актуальные проблемы развития городов: Электронный сборник статей по материалам открытой VII международной очно-заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов / Редколлегия: Н.М. Зайченко,

В.Г. Севка, В.Ф. Мущанов и др. – Макеевка, ГОУ ВПО «ДонНАСА», 2023. С. 163-167.

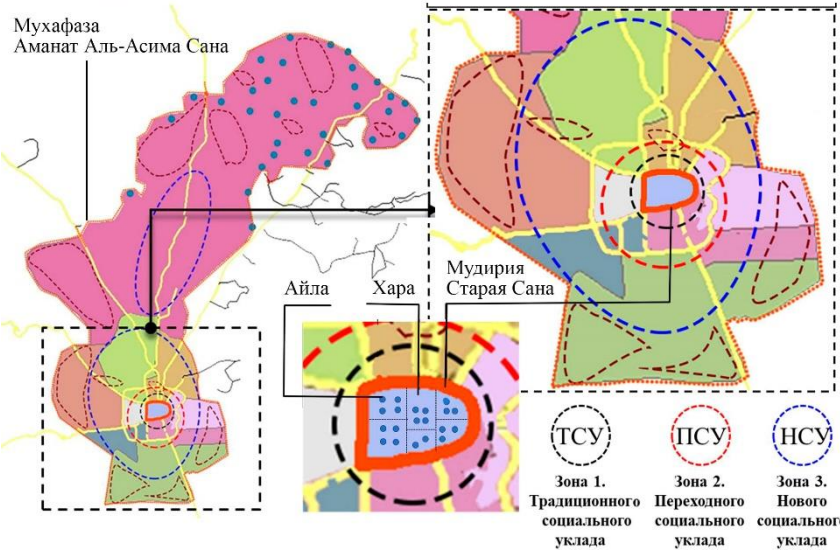
7. **Алсих, А.С.М.** Типологические особенности общественных зданий в Старой Сане (Йеменская Республика) / А.С.М. Алсих // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство: сборник статей / под ред. М.В. Шувалова, А.А. Пищулева, Е.А. Ахмедовой. – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2024. С. 985-991.

8. **Алсих, А.С.М.** Основные факторы, влияющие на архитектуру общественных центров и систему их размещения в г. Сана (Йеменская Республика) / А.С.М. Алсих, А.Ф. Еремеева // Современные подходы и методики научно-исследовательской работы в архитектуре: Сборник научных трудов кафедры архитектурного проектирования за 2023–2024 гг. / Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – СПб.: СПбГАСУ, 2024. С. 3-9.

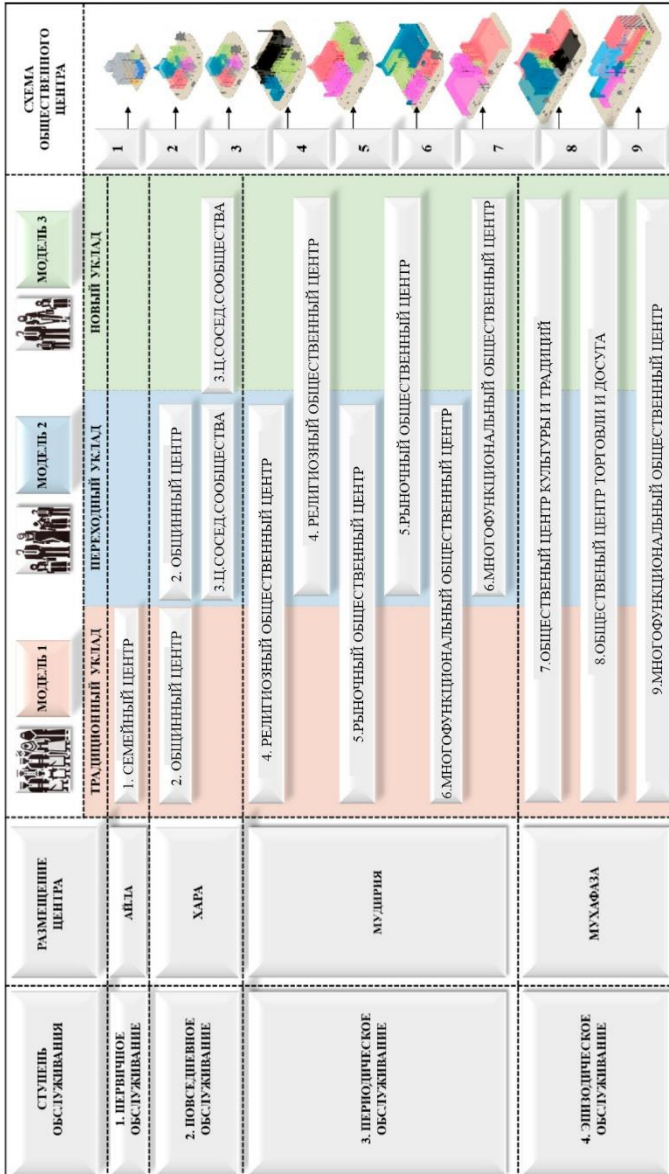
## Структура диссертационного исследования



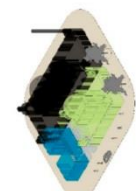


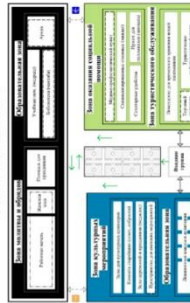
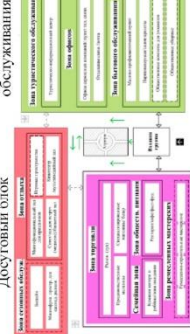
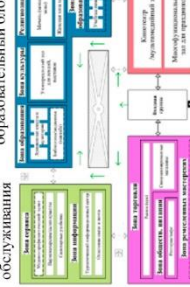
Социально-административное деление Йеменской Республики и г. Сана



## Типология общественных центров на примере г. Сана





4. РЕЛИГИОЗНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЦЕНТР		5. РЫНОЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЦЕНТР		6. МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЦЕНТР																																																										
<p>МУДРИЦА</p> <p>М1, М2 Для традиционного участка</p> <p>М2, М3 Для нового участка</p> 		<p>МУДРИЦА</p> <p>М1, М2 Для традиционного участка</p> <p>М2, М3 Для нового участка</p> 		<p>МУДРИЦА</p> <p>М1, М2 Для традиционного участка</p> <p>М2, М3 Для нового участка</p> 																																																										
<p>Религиозный блок</p>  <p>Блок бытового обслуживания</p>		<p>Досуговый блок</p>  <p>Блок бытового обслуживания</p>		<p>Культурно-образовательный блок</p> 																																																										
<p>Величина центра</p> <p>Средний</p> <p>Крупный</p>		<p>Величина центра</p> <p>Средний</p> <p>Крупный</p>		<p>Величина центра</p> <p>Средний</p> <p>Крупный</p>																																																										
<p>Основные функциональные блоки</p> <table border="1"> <tr> <th>Религиозный блок</th> <th>Культурно-образов. блок</th> <th>Блок бытового обслуживания</th> <th>Итого</th> </tr> <tr> <td>С. кв. м</td> <td>650</td> <td>1100</td> <td>500</td> <td>2250</td> </tr> <tr> <td>кв. м</td> <td>250</td> <td>2100</td> <td>300</td> <td>2850</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>900</td> <td>3200</td> <td>800</td> <td>4900</td> </tr> </table>		Религиозный блок	Культурно-образов. блок	Блок бытового обслуживания	Итого	С. кв. м	650	1100	500	2250	кв. м	250	2100	300	2850	Итого	900	3200	800	4900	<p>Основные функциональные блоки</p> <table border="1"> <tr> <th>Досуговый блок</th> <th>Торговый блок</th> <th>Блок бытового обслуживания</th> <th>Итого</th> </tr> <tr> <td>С. кв. м</td> <td>4200</td> <td>600</td> <td>1500</td> <td>6300</td> </tr> <tr> <td>кв. м</td> <td>1800</td> <td>1400</td> <td>1050</td> <td>4250</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>6000</td> <td>2400</td> <td>2550</td> <td>10950</td> </tr> </table>		Досуговый блок	Торговый блок	Блок бытового обслуживания	Итого	С. кв. м	4200	600	1500	6300	кв. м	1800	1400	1050	4250	Итого	6000	2400	2550	10950	<p>Основные функциональные блоки</p> <table border="1"> <tr> <th>Культурно-образов. блок</th> <th>Торговый блок</th> <th>Блок бытового обслуживания</th> <th>Итого</th> </tr> <tr> <td>С. кв. м</td> <td>1550</td> <td>800</td> <td>5600</td> <td>7950</td> </tr> <tr> <td>кв. м</td> <td>500</td> <td>2100</td> <td>300</td> <td>3300</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>2050</td> <td>3200</td> <td>8600</td> <td>8350</td> </tr> </table>		Культурно-образов. блок	Торговый блок	Блок бытового обслуживания	Итого	С. кв. м	1550	800	5600	7950	кв. м	500	2100	300	3300	Итого	2050	3200	8600	8350
Религиозный блок	Культурно-образов. блок	Блок бытового обслуживания	Итого																																																											
С. кв. м	650	1100	500	2250																																																										
кв. м	250	2100	300	2850																																																										
Итого	900	3200	800	4900																																																										
Досуговый блок	Торговый блок	Блок бытового обслуживания	Итого																																																											
С. кв. м	4200	600	1500	6300																																																										
кв. м	1800	1400	1050	4250																																																										
Итого	6000	2400	2550	10950																																																										
Культурно-образов. блок	Торговый блок	Блок бытового обслуживания	Итого																																																											
С. кв. м	1550	800	5600	7950																																																										
кв. м	500	2100	300	3300																																																										
Итого	2050	3200	8600	8350																																																										



Компьютерная верстка *В. С. Весниной*

Подписано к печати 25.09.2025. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,4. Тираж 120 экз. Заказ 106.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.  
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская, д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А



