

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 сентября 2024 года № 6

О присуждении Бергман Анастасии Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Историко-архитектурная среда казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области» по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите 13 июня 2024 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования от 27 марта 2019 года №272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

от 26 января 2023 года №94/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 ноября 2023 года № 2153/нк.

Соискатель Бергман Анастасия Владимировна, «30» марта 1995 года рождения.

В 2018 году соискатель окончила бакалавриат по направлению 07.03.01 «Архитектура» в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2020 году соискатель окончила магистратуру по направлению подготовки 07.04.01 «Архитектура» в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», присвоена квалификация «Магистр».

В 2023 году окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура» (очная форма обучения). Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает с 2021 года по настоящее время на кафедре истории и теории архитектуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории архитектуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, Золотарева Милена Владимировна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра истории и теории архитектуры, доцент.

Официальные оппоненты:

Лисицына Александра Владиславовна, доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, профессор;

Субботин Олег Степанович, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Архитектурно-строительный факультет, кафедра архитектуры, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара, в своем **положительном отзыве**, подписанном Вавилонской Татьяной Владимировной (доктор архитектуры, профессор, Академия строительства и архитектуры, факультет архитектуры и дизайна, кафедра «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», заведующий кафедрой), и Литвиновым Денисом Владимировичем (кандидат архитектуры, профессор, Академия строительства и архитектуры, факультет архитектуры и дизайна, кафедра «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», профессор) указала, что диссертация Бергман Анастасии Владимировны на тему: «Историко-архитектурная среда казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной для современной архитектурной науки задачи – разработки модели регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц на прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области. По актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, научной и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям, п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук). Автор диссертации Бергман Анастасия Владимировна достойна присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по

специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях - 4 работы.

Работы, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, перечень которых размещён на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Бергман, А. В. Этапы формирования комплексной аналитической модели исследования типологического состава прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области на примере станицы Старочеркасской / А. В. Бергман // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2021. – С. 500–510. – DOI 2227-2917-2021-3-500-509 (1,16 п. л., авторский вклад 100%).

2. Бергман, А.В. Исторические аспекты формирования прибрежной территории станицы Старочеркасской в Ростовской области / А. В. Бергман // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. – 2022. – № 5 (7). – С.50-59 (1,05 п. л., авторский вклад 100%).

3. Бергман, А.В. К вопросу о формировании историко-культурного каркаса малых исторических поселений на прибрежных территориях реки Дон в Ростовской области / А. В. Бергман // Вестник гражданских инженеров. – 2023. – № 4 (99). – С. 5–19 (1,63 п. л., авторский вклад 100%).

4. Бергман, А.В. Архитектурно-композиционные доминанты общественных пространств малых исторических поселений на реке Дон в Ростовской области [Электронный ресурс] / А. В. Бергман // Инженерный вестник Дона. – 2023. – № 9 (105). URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2023/8691 (дата обращения 25.09.2024) (1,05 п. л., авторский вклад 100%).

Работы, опубликованные в других изданиях:

5. Bergman, A. Information and Culture Hubs as the Key Points of the Cluster Concept for Small Historical Settlements / A. Bergman, M. Zolotareva // *Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East (AFE-2022)*. - 2023.- Vol.706. - PP. 367–374. – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-36960-5_42 (дата обращения 25.09.2024) (0,7 п. л., авторский вклад 50%).

6. Бергман, А. В. Региональное наследие ВХУТЕМАС. Творчество архитектора В. Н. Семёнова в г. Ростове-на-Дону / А. В. Бергман // *Пространство ВХУТЕМАС в мировой культуре XX–XXI веков*. – М.: МАРХИ; МГХПА им. С. Г. Строганова; РАХ; Московский политехнический университет, 2020. – С. 404–406. (0,25 п. л., авторский вклад 100%).

7. Бергман, А. В. Общие аспекты сохранения и формирования визуальной идентичности прибрежной территории Ростова-на-Дону / А. В. Бергман // *Современные проблемы истории и теории архитектуры: сборник научных трудов*. – СПб.: СПбГАСУ, 2020. – С. 17–30 (1,28 п. л., авторский вклад 100%).

8. Бергман, А.В. Обобщенная структура методики комплексного анализа прибрежной территории / А. В. Бергман // *Наука, образование и экспериментальное проектирование: сборник статей материалов международной научно-практической конференции, 5-9 апреля 2021.*- Москва: МАРХИ, 2021. - С 156-158. - DOI 10.24412/cl-35672-2021-1-0029, (0,23 п. л., авторский вклад 100%).

9. Бергман, А. В. Обобщенная структура методики комплексного анализа прибрежной территории / А. В. Бергман // *Наука, образование и экспериментальное проектирование : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, Москва, 05–09 апреля 2021 года / Московский архитектурный институт (государственная академия). Том 1*. – Москва: МАРХИ, 2021. – С. 281-282. (0,12 п. л., авторский вклад 100%).

10. Бергман, А.В. Исторические аспекты формирования прибрежной территории станицы Старочеркасской в Ростовской области / А. В. Бергман // Современные проблемы истории и теории архитектуры: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: СПбГАСУ, 2021. - С. 7-11 (0,47 п. л., авторский вклад 100%).

11. Бергман, А.В. Информационно-культурные центры как элемент кластерной концепции в исторических поселениях Ростовской области / А. В. Бергман // Новые информационные технологии в архитектуре и строительстве: материалы IV Международной научно-практической конференции. 2-3 ноября 2021 г. / Уральский государственный архитектурно-художественный университет; ред. Е. Ю. Витюк [и др.]. - Екатеринбург: УрГАХУ, 2021. - С. 9 (0,12 п. л., авторский вклад 100%).

12. Бергман, А.В. Перспективы применения кластерной концепции в малых исторических поселениях Ростовской области / А. В. Бергман // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - М.: МАРХИ, 2022. - С. 341-342 (0,12 п. л., авторский вклад 100%).

13. Бергман, А.В. К вопросу о формировании границ малых исторических поселений в Ростовской области / А. В. Бергман // Студенческое творчество в архитектурно-художественной культуре России и зарубежья: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (Ростов-на-Дону, 12–19 апреля 2022) / науч. ред. Н.В. Чемерисова; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2022. – С. 22 (0,12 п. л., авторский вклад 100%).

14. Бергман, А.В. Перспективы сохранения архитектурного наследия в малых исторических поселениях Ростовской области / А. В. Бергман // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство: сборник статей 79-ой всероссийской научно-технической

конференции, Самара, 18–22 апреля 2022 года. – Самара: Самарский государственный технический университет, 2022. – С. 678-686 (0,47 п. л., авторский вклад 100%).

15. Бергман, А.В. Актуальность научного подхода к сохранению общественных пространств в малых исторических поселениях на примере станиц Вешенской и Раздорской-на-Дону в Ростовской области / А. В. Бергман // Современные проблемы истории и теории архитектуры: Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции. Посвящается 190-летию со дня основания Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (ЛИСИ - СПбГАСУ), Санкт-Петербург, 08–09 ноября 2022 года. – СПб.: СПбГАСУ, 2022. – С. 16-25 (0,93 п. л., авторский вклад 100%).

16. Бергман, А.В. Исторические предпосылки и композиционные особенности формирования станицы Раздорской-на-Дону / А. В. Бергман // Сборник материалов XIII Регионального творческого форума с международным участием «Архитектурные сезоны в СПбГАСУ» [17–30 апреля 2023 года]: сборник трудов Национальной (всероссийской) научно-практической конференции / Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – СПб.: СПбГАСУ, 2023. – С.148-149 (0,12 п. л., авторский вклад 100%).

17. Бергман, А.В. Особенности выявления ценностных характеристик объектов историко-архитектурной среды малых исторических поселений на реке Дон в Ростовской области / А. В. Бергман // Студенческое творчество в архитектурно-художественной культуре России и зарубежья: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (Ростов-на-Дону, 11– 18 апреля, 2023) / науч. ред. Н.В. Чемерисова; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2023. – С. 17 (0,12 п. л., авторский вклад 100%).

18. Бергман, А.В. Малые исторические поселения: опыт сохранения и развития. Современные проблемы истории и теории архитектуры: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции / Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – СПб.: СПбГАСУ, 2023. – 420 с. – С. 25-31 (0,7 п. л., авторский вклад 100%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток, Военный учебный центр, профессор, доктор технических наук, доцент **Федюк Роман Сергеевич**.

Отзыв положительный, имеются замечания:

- Считаю, что в разделе «Степень разработанности темы исследования» простое перечисление авторов без указания их конкретного вклада не является информативным.

- Публикаций по архитектуре российских авторов в ведущих мировых журналах всего 2-3 %. Поэтому удивляет полное отсутствие иностранных авторов в разделе «Степень разработанности темы исследования», это значит, что 97% современных публикаций мирового уровня остались непроанализированными. Более того, диссертант тоже не вносит вклад в повышение процента российских публикаций в изданиях мирового уровня (ни одной статьи в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science).

- Согласно автореферату, исследования не поддержаны ни одним грантом, что может свидетельствовать об их не востребоваемости.

2) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (ННГАСУ)», кафедра истории архитектуры и основ архитектурного проектирования, доцент, кандидат архитектуры, доцент **Шумилкин Александр Сергеевич**.

Отзыв положительный, замечаний нет, имеется рекомендация:

- Исключительно в качестве рекомендации можно добавить, что в дальнейшем стоит провести апробацию модели регенерации в других станицах, рассмотренных на этапе их классификации по типам.

3) ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», кафедра «Основы архитектурного проектирования», заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, профессор **Лапшина Елена Геннадьевна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- В качестве замечания следует отметить, что предмет исследования «особенности формирования» следовало включить в название темы.

4) ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Институт урбанистики, архитектуры и строительства, профессор кафедры «Архитектура», доктор архитектуры, доцент **Сухинина Елена Александровна**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (ННГАСУ)», профессор кафедры архитектурного проектирования, доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент РААСН **Орельская Ольга Владимировна**.

Отзыв положительный, имеются замечания:

- В общие выводы в данной работе желательно было вынести сформулированный вывод в отношении процесса эволюции в градостроительном, функционально-планировочном, объемно-пространственном и художественном решении станиц.

- В иллюстративном ряду могла быть выполнена выводная сводная таблица сравнительного анализа планировки и застройки всех изученных станиц с целью выявления их специфики, сходства и отличий по различным критериям, что рекомендуется сделать в последующей работе по теме исследования.

6) Федеральное Государственное Бюджетное Учреждение Культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижь», начальник отдела научно-методической работы

Всероссийского центра сохранения деревянного зодчества им. В.С. Рахманова, кандидат архитектуры **Незвицкая Татьяна Викторовна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

7) Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), издательство «Зодчий», помощник президента НОПРИЗ, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, советник РААСН, член-корреспондент МААМ, почетный архитектор России, кандидат архитектуры **Шевченко Элеонора Арсеновна.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

- В подтверждении актуальности темы диссертационного исследования, соискатель опирается на программу «Концепция по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года». Однако концепция не установила те ресурсные показатели, опираясь на которые можно достигнуть развития исторического поселения. Следовало критически проанализировать реализуемую концепцию, в целях упразднения ее несовершенства. Тем не менее, соискатель верно обратил внимание на важность и до настоящего времени практическое отсутствие нормативных документов. В этом контексте ссылка на данную концепцию вполне уместна, т.к. это единственная действующая программа, призванная решить ряд проблем в области сохранения исторических городов России, и соискатель фактически попытался ответить на стоящие вопросы и заполнить существующий вакуум.

- В разделе «закключение» желательно более подробно раскрыть перспективные направления в области поиска концептуальных подходов к сохранению архитектурного наследия донских станиц иных морфотипов, выходящих за границы исследования.

8) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доцент Высшей школы дизайна и архитектуры, кандидат архитектуры **Ладик Елена Игоревна.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

- В автореферате, п.3. Положения и результаты исследований диссертации, выносимые на защиту, желательно было бы более подробно описать подходы и решения, которые касаются архитектурно-планировочных особенностей и создания моделей использования ОКН в туризме на рассматриваемых территориях.

- В ряде фрагментов текст автореферата перенасыщен аббревиатурами, что затрудняет его восприятие.

9) ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра «Градостроительства», исполняющий обязанности заведующего кафедрой, кандидат архитектуры, доцент **Андреева Юлия Владимировна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

10) ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», кафедра «Градостроительства», заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент **Херувимова Ирина Александровна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- В предложенных моделях не уточнен состав понятия «ткани» и ее значения в историко-культурном каркасе. По классической терминологии предполагается, что это традиционная жилая застройка. Для наполнения туристических маршрутов традиционное жилье в преобладающем большинстве является самым интересным и притягательным элементом в нашей многоукладной и многонациональной стране.

11) Администрация Ленинградской области, Комитет градостроительной политики Ленинградской области, первый заместитель председателя Комитета градостроительной политики Ленинградской области, главный архитектор Ленинградской области, кандидат архитектуры, **Лутченко Сергей Иванович.**

Отзыв положительный, замечаний нет, имеется рекомендация:

- В диссертации большое внимание уделено формированию историко-культурного каркаса рассматриваемых территорий с упором на исследование развития и формирования системы расселения прибрежных территорий Донского бассейна и формирования градостроительной структуры поселений (станций), данное исследование возможно было бы расширить более глубоким анализом исторического развития и формирования документов территориального планирования исследуемых населенных пунктов. Также возможно было в таком случае дать предложения к изменению в действующие документы территориального планирования исследуемых станций для закрепления и апробирования результатов диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательной средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель регенерации историко-культурного каркаса казачьих станций (для трех приоритетных типов) и рекомендации по сохранению их историко-архитектурной среды, учитывающие направления регенерации всего историко-культурного каркаса Ростовской области;

предложен авторский методологический аппарат, направленный на определение ценностных характеристик архитектурной среды казачьих станций и основных направлений развития историко-культурного каркаса Ростовской области;

доказана применимость использования модели регенерации историко-культурного каркаса путем апробации на примере четырех казачьих станций (Старочеркасской, Вешенской, Еланской и Раздорской) и перспективность ее дальнейшего применения в области сохранения архитектурного наследия. Сущность модели заключается в восстановлении целостности историко-

культурного каркаса станицы, подборе мер, приемов и решений, направленных на восстановление и сохранение ценных элементов историко-архитектурной среды, а также выявление наиболее перспективных сценариев ее устойчивого развития;

введены в научный оборот уникальные архивные материалы (картографические и иконографические), которые были собраны в различных архивах России; определены ценностные характеристики историко-архитектурной среды казачьих станиц; предложена графическая модель, иллюстрирующая развитие казачьих станиц как элемента в иерархической структуре историко-культурного каркаса в границах исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положительные результаты применения классической каркасно-тканевой теории эволюционного развития градостроительных систем к процессу развития казачьих станиц в структуре системы расселения Ростовской области и на уровне их архитектурной среды, а также высокая эффективность применения предложенной методики «объемно-пространственного сюжета», используемой для раскрытия архитектурно-композиционных и ценностных характеристик историко-архитектурной среды казачьих станиц. Данная методика используется для уточнения параметров предметов охраны и возможных направлений регенерации историко-культурного каркаса Ростовской области;

применительно к проблематике исследования результативно использован комплекс классических общенаучных методов, таких как: изучение, анализ и обобщение литературных и электронных информационных источников по реставрации, градостроительству и архитектуре, нормативных и проектных документов, научных статей, диссертационных работ, государственных программ по развитию культуры и туризма, а также статистических данных. Важную роль в работе играет авторская классификация типов казачьих станиц, выполненная с применением следующих методов: графоаналитического и типологического анализа,

синтеза и теоретического моделирования, сравнительного анализа архивного и современного картографического, иконографического и проектного материалов, а также библиографических источников;

изложены этапы формирования историко-культурного каркаса Ростовской области в границах исследования с определением казачьих станиц как его элемента; основные стадии формирования историко-культурного каркаса казачьих станиц в хронологических границах диссертации с определением его специфических элементов (архитектурно-композиционного ядра, открытого общественного пространства на прибрежной территории, связей); определение объемно-пространственного сюжета казачьей станицы как специфической исторически сложившейся пространственно-видовой и композиционной структуры;

раскрыты региональные особенности и туристический потенциал историко-культурного каркаса Ростовской области и проведено определение и многофакторная оценка формирования и развития историко-архитектурной среды казачьих станиц на реке Дон;

изучены структурные, средовые и ценностные характеристики историко-архитектурной среды казачьих станиц на реке Дон (с использованием авторского методологического аппарата). Классифицированы приемы регенерации архитектурной среды малых исторических поселений с учетом специфики расположения на прибрежной территории на основании анализа мирового опыта создания и функционирования таких объектов;

проведена модернизация существующих положений по изучению историко-архитектурной среды казачьих станиц, регенерации историко-культурного каркаса региона, предложен авторский методологический аппарат, учитывающий историко-генетический код формирования казачьих станиц на реке Дон.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения по выявлению ценностных характеристик и рекомендации по сохранению историко-архитектурной среды малых поселений, используемые проектным институтом ООО «Северо-Кавказский территориальный научно-исследовательский проектный институт агропромышленного комплекса» (ООО «Свекавнипиагропром»), при разработке проекта по внесению изменений в генеральные планы сельских поселений Азовского района Ростовской области, подтверждаемые актом о внедрении № 01-10/255 от 15.05.2024 г. Материалы анализа процесса формирования и развития казачьих станиц в период XVIII–XX вв. как элемента историко-культурного каркаса Ростовской области были внедрены в раздел, посвященный архитектуре Юга России, лекционного курса «История русской архитектуры» для студентов 2 и 3 курсов направлений 07.03.01 «Архитектура», 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды», 07.03.04 «Градостроительство» на кафедре истории и теории архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (акт о внедрении № 67.08.16 - 239 от 19.12.2023 года);

определены перспективы практического использования полученных научных результатов в работе по сохранению архитектурного наследия при корректировке предметов охраны исторического поселения и подготовке предложений по включению объектов в Единый государственный реестр объектов культурного наследия. Введённые в научный оборот в результате исследования архивные материалы и уточненные параметры предметов охраны казачьих станиц могут быть использованы в научно-проектной документации проектов зон охраны в станицах в части историко-культурных исследований и формировании градостроительных регламентов;

создана двухуровневая пространственная концепция регенерации историко-культурного каркаса на уровнях: а) поселения (казачьих станиц), б) региона

(Ростовской области). Основу концепции составляют предложения по сохранению объектов культурного наследия, развитию историко-архитектурной среды и созданию туристических маршрутов, регенерирующих исторически обоснованные транспортные связи казачьих станиц по реке Дон; **представлены** результаты апробации теоретического моделирования процесса регенерации для станиц Старочеркасской, Вешенской, Еланской, Раздорской, и основные рекомендации по сохранению и развитию их историко-архитектурной среды, содержащие: градостроительное зонирование, приемы регенерации архитектурной среды (элементов историко-культурного каркаса - застройки, связей, открытых общественных пространств и прибрежной территории), предложения по обновлению предметов охраны на основании выявленных ценностных характеристик и объемно-пространственного сюжета, и организации транспортных связей, развитию туризма и локального сообщества, в том числе при помощи интеграции современных функциональных и сценарных решений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на классических для отечественного архитектуроведения подходах к исследованию градостроительных структур различного пространственного уровня как систем, наследующих базовые для отечественной архитектурной науки атрибуты каркасно-тканевой модели, разработанной А.Э. Гутновым и Лежавой И.Г., в которой основными элементами являются «каркас» - наиболее устойчивый во времени структурообразующий элемент, и «ткань» - менее устойчивый, динамичный элемент;

идея базируется на авторской адаптации каркасного подхода и моделировании процессов формирования и развития историко-архитектурной среды казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области;

использованы отечественные и зарубежные научные труды, раскрывающие отдельные аспекты в области подходов к исследованию историко-архитектурной среды; междисциплинарные труды в области музееведения,

экономической географии и исторических наук, а также этнографические и краеведческие работы, относящиеся к формированию пространственной культуры донского казачества; работы по исследованию особенностей восприятия и структурной организации историко-архитектурной среды, содержащие теоретические и научно-проектные модели; исследования, касающиеся методики сохранения архитектурной среды малых исторических поселений, а также посвященные развитию туризма и ревалоризации объектов культурного наследия; методические рекомендации по оценке историко-культурной ценности поселений; материалы архивных фондов и проектная документация, касающиеся исследуемых казачьих станиц;

установлено, что научные результаты, полученные автором и их сопоставимость, не противоречат представленной ранее информации в независимых источниках по теме диссертации и позволяют дать актуальные предложения по регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области;

использованы современные методы поиска и обработки информации, в том числе на основе сети Интернет, данные Росреестра, данные Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации, сайтов администраций муниципальных образований, министерств по градостроительной политике, культуре и туризму, инфраструктуре и Правительства Ростовской области, данные геоинформационной системы QGIS, а также графические программы ArchiCAD, Adobe Photoshop, PowerPoint для создания моделей регенерации историко-культурного каркаса, анализа картографического и архивного материалов, фиксации ценностных характеристик казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области.

Личный вклад соискателя состоит во введении в научный оборот редких архивных материалов, анализе малоизученных библиографических и картографических источников, натурном обследовании казачьих станиц, фиксации состояния их историко-архитектурной среды. Автором был введен в научный оборот термин «точки роста историко-культурного каркаса

Ростовской области» применительно к казачьим станицам, и создана графическая модель, иллюстрирующая их развитие как элемента в иерархической структуре историко-культурного каркаса в границах исследования. На основании анализа современного состояния историко-архитектурной среды автором была разработана классификация типов казачьих станиц и модели регенерации их историко-культурного каркаса. Для четырех казачьих станиц в Ростовской области была проведена апробация модели и даны рекомендации по сохранению и развитию их историко-архитектурной среды; подготовлены основные публикации по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Необходимо более подробно представить специфику алгоритма исследования казачьих станиц в Ростовской области и его отличия от исследований других авторов, занимающихся этой территорией.

2. В работе необходимо четко показать, для каких станиц применение методики даст наибольшую эффективность с точки зрения сохранения и туристического развития.

Соискатель Бергман А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Специфика алгоритма заключается в использовании средового подхода при анализе казачьих станиц. В этом подходе для выявления ценностных характеристик историко-архитектурной среды казачьих станиц используется методика «объемно-пространственного сюжета», состоящей из следующих слоев: 1. Природный ландшафт, 2. Планировочная структура, 3. Историко-культурный каркас, 4. Архитектурный образ и силуэт, раскрывающееся в соотношении «фон-объект» по основным осям восприятия («речная ось», «степная ось», «ось станичного променада»), 5. Семантический каркас. Исследователи донского региона рассматривали градостроительный процесс формирования архитектуры Юга России в целом и отдельные

элементы казачьих станиц - жилой дом - казачий курень. Представленная диссертация сфокусирована на рассмотрении уникального морфотипа – казачьих станиц, подробном анализе их историко-архитектурной среды и моделировании процесса их регенерации.

2. Из всех рассмотренных пятнадцати поселений в авторской классификации наиболее эффективным применением методики является для станиц приоритетных типов 1-3 (10 поселений). Для поселений типов 4 и 5 (5 поселений), вышедших за морфологические границы исследования, требуется к разработанной методике добавить учет свойств морфотипа городской среды, к которой они тяготеют.

На заседании 25.09.2024 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке модели регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц на прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области, имеющей значение для развития градостроительства и архитектуры и сохранения архитектурно-градостроительного наследия данного региона, присудить Бергман А.В. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16 против – 0, недействительных бюллетеней – 0

Председатель
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета
«25» сентября 2024 года

Янковская Юлия Сергеевна

Перов Федор Викторович