

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата архитектуры, доцента

Субботина Олега Степановича

на диссертацию Бергман Анастасии Владимировны

«Историко-архитектурная среда казачьих станиц

на реке Дон Ростовской области»,

представленную в Диссертационный Совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный

университет» на соискание ученой степени кандидата архитектуры по

специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и

реконструкция архитектурного наследия (архитектура)

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет». На отзыв о материалах научного исследования представлены: диссертация, состоящая из двух томов и автореферат.

Первый том диссертации включает основной текст (173 стр.): введение, три главы, выводы по каждой главе, общие выводы и результаты исследования, заключение, список литературы (148 источников) и список сокращений.

Второй том диссертации общим объемом 277 стр. включает: термины и определения, текстовые приложения, аналитические таблицы, иллюстрации к главе 1, иллюстрации к главе 2, иллюстрации к главе 3, внедрение результатов исследования, достоверность и апробация результатов исследования, основные научные публикации по теме диссертации. Общий объем двух томов – 450 стр. Автореферат состоит из 21 стр., включая приложение А (4 стр.).

1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность научного исследования соискателя Бергман Анастасии Владимировны «Историко-архитектурная среда казачьих станиц на реке Дон Ростовской области», обусловленного необходимостью сохранения и восстановления историко-культурных объектов, а также регенерацией исторического пространства малых поселений, не подлежит сомнению. В равной мере данная работа может быть применена в архитектурной и градостроительной практике.

Наряду с тем архитектурная среда поселений, со сложившимися типологическими и стилевыми особенностями, непосредственно, связанная с историческими событиями и жизнью людей, внесшими свой вклад в ее развитие, является бесценным культурным потенциалом – носителем традиций и обычаев донского казачества.

Несмотря на тот факт, что тема, касающаяся истории архитектуры казачьих станиц, привлекала большое внимание зодчих и специалистов различных профессий, были опубликованы многочисленные научные

работы, но с точки проблематики эволюции поселений на реке Дон, комплексных исследований, а именно включающих теоретические и практические подходы к регенерации историко-культурного каркаса прибрежных малых населенных пунктов на данной реке не было проведено, что также подтверждает актуальность и востребованность данного исследования.

2. Научная новизна исследований и полученных результатов

Основными результатами, полученными соискателем в ходе проведенного научного исследования, могут служить методологические подходы в разработке авторских моделей, обоснованные выводы и практические рекомендации, представленные в диссертационной работе, характеризующихся достаточной степенью научной новизны, среди которых необходимо отметить следующие.

2.1. Создание авторской графической модели, наглядно поясняющей развитие казачьих станиц, как составляющее звено историко-культурного каркаса, рассматриваемого территориального субъекта, с позиции «новых точек роста», имеющих высокий культурный потенциал для сохранения архитектурно-градостроительного наследия.

2.2. Разработка системной типологии пяти прибрежных казачьих станиц в соответствии с их базовыми характеристиками на основании анализа современной градостроительной ситуации, с позиции планировочного ядра историко-культурного каркаса и его связей. Во многом это способствовало выделению трех ключевых типов казачьих станиц.

2.3. Составление и детальная классификация отдельных приемов сохранения целостности прибрежной историко-архитектурной среды малых поселений, позволяющих решать задачи, которые реализуются в целях регенерации данных поселений на основе анализа отечественного и зарубежного опыта восстановления сходных по типу населенных пунктов.

2.4. Выявление ценностных характеристик и уточнение параметров предмета охраны объектов, а также установление зон охраны культурного наследия, сохранения исторического объемно-пространственного силуэта исторических поселений в контексте существующих казачьих станиц и достопримечательных мест.

2.5. Разработка композиционных моделей регенерации историко-культурного каркаса – сложившейся системы объектов архитектурно-градостроительного наследия, предназначенная в целях восстановления целостности указанного каркаса и выявления перспективных значимых сценариев устойчивого развития является ключевым моментом в сохранении исторической среды.

2.6. Предложенные автором рекомендации по сохранению историко-архитектурной среды и природного ландшафта, включают в себя как концептуальные модели по регенерации историко-культурного каркаса Ростовской области, так и предложения по развитию познавательных туристических маршрутов.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Автор диссертационной работы продемонстрировал хорошее знание терминологии, четких формулировок по обозначенной теме, способность определения конкретных проблем, умение хорошо владеть научным аппаратом, определяющий порядок данного исследования, что в полной мере подтверждается правильностью установленных выводов. Необходимо подчеркнуть также способность соискателя эффективно и качественно обрабатывать большое количество литературного, историко-графического и архивного материала, выделять в них ключевые научные положения. Это во многом позволило соискателю корректно подойти к оценке общих выводов исследования, определяя их важную значимость для диссертации.

Сформулированные автором выводы, доказывающие степень обоснованности научных положений диссертационного исследования, можно считать убедительными.

При этом достоверность научных положений данного исследования обоснована:

- наличие богатого исходного материала, способствующего полновесному раскрытию обозначенной темы;

- применением различных методологических подходов, на основе теоретической модели структуры исследования, способствующей решать поставленные соискателем задачи;

- методами компьютерной информационной технологии обработки исходных данных для диссертационной работы с применением ряда современных программ, а также сбора необходимого материала с использованием инновационно-технологических матриц, позволяющих создавать необходимые концептуальные модели;

- использованием методов комбинированного исследования – картографических, этнографических источников, а также путем комплексного анализа исторических аналогий, касающихся выявлению архитектурно-композиционного ядра историко-культурного каркаса казачьих станиц;

- практическими результатами проведенных исследований, которые подтверждаются следующими актами о внедрении материалов диссертационной работы:

- № 01-10/255 от 16.12.2021 г., подписанным генеральным директором проектного института «Севкавнипиагропром» общества с ограниченной ответственностью г. Ростова-на-Дону;

- № 67.08.16-229 от 19.12.2003 подписанного заведующей кафедрой истории и теории архитектуры ФГБОУ ВО СПбГАСУ;

- результатами исследований, которые докладывались на Всероссийских научно-практических и научно-технических конференциях в гг. Санкт-Петербурге, Москве, Самаре, Екатеринбурге, Ростова-на Дону, Пскова.

Представленный материал диссертационного исследования на тему «Историко-архитектурная среда казачьих станиц на реке Дон Ростовской

области», на логико-методической основе, а также проведенный анализ историко-архитектурной среды прибрежных казачьих станиц, в полной мере свидетельствует о целесообразности полученных результатов.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

В целом научную значимость представленной для оппонирования диссертации следует оценить положительно. Важным результатом является разработанная концептуальная модель регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц на реке Дон. Предназначение данной модели заключается в восстановлении целостности данного каркаса, представляющий собой уникальный культурный потенциал Ростовской области, сформированный во взаимодействии с историко-архитектурной средой.

Практическая ценность диссертационной работы состоит в том, что материалы научного исследования могут быть использованы в целях выполнения Государственной программы Ростовской области, реализуемой с 2019 по 2030 г. Одновременно в научный оборот архивные материалы и уточненные параметры предмета охраны казачьих станиц, формирующих историческую застройку. Наряду с этим результаты данного исследования использованы при создании лекционного курса «История русской архитектуры» для студентов 2 и 3 курсов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

5. Критические замечания и недостатки

В основном положительно оценивая представленную для оппонирования работу, отмечая ее научный уровень, теоретические модели разработанные в процессе исследования, объективную степень достоверности научных положений, исходя из полученных результатов, следует обозначить следующие замечания:

5.1. В диссертационном исследовании автор неоднократно использует не чем не обоснованное определение «каркасный подход» (один из видов схем в территориальном планировании), не раскрывая при этом логику историко-культурного процесса. На наш взгляд правомерно было указанное словосочетание заменить термином «историко-культурный подход», в данном отношении обозначающий разновременное прослеживание истории становления и развития казачьих станиц на реке Дон и коррелирующий с определенным культурным контекстом.

5.2. Подглава 2.1 (с. 59–70), посвященная малым историческим поселениям на реке Дон, излишне перегружена ссылками из текста научных работ донских этнографов. Подробно раскрывая мнения ученых длинными предложениями-вставками, автор произвольно отвлекает от основной сути содержания диссертации. В тоже время с помощью теоретических рассуждений Бергман А.В., на композиционном уровне, тщательно анализирует конкретные предложения ученых в разных аспектах, при этом обосновывает и дополняет их собственным мнением.

5.3. В подглаве 2.3 (с. 79–93), определенной как мировой опыт регенерации малых поселений, полномерно и обстоятельно раскрыта отечественная практика с точки зрения создания культурного ландшафта, подробно описана группа приемов и решений, выявленных на основании соответствующего анализа, однако зарубежный опыт ограничился только перечислением названий – Этнографический комплекс «Скансен» в Швеции, музей под открытым небом Сеурасаари в Финляндии (с. 81), Арт-резиденция «Machaon» (Словакия, деревня Гановце) и Коворкинг/коливинг «KoHub» (остров Ко Ланта, Таиланд) (с. 85).

5.4. Текстовая часть диссертации дополняется важными иллюстрациями, способствующими структурированию научного материала. Наряду с этим в изображенном, на основе историко-картографических карт 1838, 1930, 1960 гг., рисунке 2 (с. 203–204) «Ценностные характеристики ст. Раздорской – планировочная структура», желательнее для детального и наглядного восприятия эволюции пространственной среды, представить одну авторскую модель, характеризующую периоды данной эволюции – конкретные границы исторического ядра поселения, композиционные и планировочные оси и т.п.

5.5. Безусловно паспорт и учетная карточка памятника истории и культуры церкви во имя Николая Чудотворца в станице Еланской Шолоховского района, Ростовской области представляют большую научную ценность для исследования (с. 174–175), но включение целого ряда страниц в диссертационный материал, тем более с плохо читаемым текстом не совсем оправдано.

Вместе с тем указанные замечания не являются принципиальными, не влияют на достоверность полученных выводов и рекомендаций, к тому же не затрагивают основные положения диссертации, а также не снижают ее научную ценность.

6. Выводы и рекомендации

В целом диссертационное исследование является фундаментальным и содержательным теоретическим трудом, выполненным соискателем ученой степени на хорошем научном уровне. На основе представленных результатов и выводов исследований решена научная задача, имеющая большое значение для архитектурно-градостроительного развития казачьих станиц Ростовской области, в контексте регенерации историко-культурного каркаса.

Диссертация наглядно отражает конкретный круг задач, поставленных соискателем ученой степени, которые им полностью выполнены в соответствии с определенной целью исследования и является законченной научно-квалификационной работой. Данная работа имеет несомненно научную новизну исследования, а также практическую значимость, которая может быть использована в архитектурной и градостроительной практике Ростовской области.

Автореферат написан хорошим научно-профессиональным языком, в нем четко выделены: общее содержание, теоретическая и практическая значимость, общая характеристика, основные выводы.

