

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Лисицыной Александры Владиславовны
на диссертацию Бергман Анастасии Владимировны
«ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНАЯ СРЕДА КАЗАЧЬИХ СТАНИЦ
НА РЕКЕ ДОН В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Бергман не вызывает сомнений. Важное направление современных теоретических разработок, посвященных историческим городам и поселениям, связано с их изучением в сложившихся системах расселения. Широкое распространение в архитектурной науке получил каркасный подход, различные положения которого в настоящее время разрабатываются целым рядом ученых. Концепт историко-культурного каркаса Российской Федерации, рассматриваемого на разных уровнях градостроительных систем, прочно вошел в научный оборот. Поэтому представляется необходимым развивать и конкретизировать такие исследования, проецируя их на отдельные регионы. Ростовская область, характеризующаяся ярко выраженной пограничностью – ландшафтной, этнической, экономической, политической, религиозной, – представляет в этом аспекте особый интерес. Внимание автора привлек яркий феномен архитектурно-градостроительной культуры региона – казачья станица, которая рассматривается в качестве особой морфологической единицы, отражающей специфику общественной жизни и бытового уклада донского казачества. В настоящее время, в соответствии с численностью населения, казачьи станицы Ростовской области относятся к категории малых городов. В современном глобализованном мире именно такие населенные пункты нередко выступают носителями архитектурного своеобразия, индивидуального историко-культурного кода, особого «духа места», который быстро и необратимо разрушается в крупных и крупнейших городах, сильнее подверженных воздействию урбанизации. С другой стороны, архитектурное наследие малых исторических городов и поселений до сих пор изучено

недостаточно полно, а его современное состояние, как правило, оставляет желать лучшего.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется анализом широкой теоретической базы, включающей фундаментальные и прикладные исследования по теории архитектуры, работы по сохранению историко-культурного наследия, исследования по истории архитектуры и градостроительства Ростовской области. Основные положения диссертации коррелируют с научными концепциями современных российских ученых, в частности, с концепцией историко-культурного каркаса Российской Федерации С.К. Регамэ, концепцией культурно-экологической таксономии Г.В. Есаулова, концепцией потенциальных пространственных каркасов исторических поселений А.Л. Гельфонд, концепцией уровневых историко-культурных каркасов региона А.В. Лисицыной.

В научной гипотезе отражена двусторонняя связь регенерации историко-культурного каркаса региона и историко-архитектурной среды казачьих станиц, презентуемых как «точки роста» вышеупомянутого каркаса.

Представленная диссертация базируется на всестороннем изучении территории региона в различных аспектах ее развития – историческом, географическом, экономическом, транспортно-логистическом, природном, культурном, архитектурно-градостроительном. Такой комплексный подход обеспечивает высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена, прежде всего, изучением и введением в научный оборот неизвестных прежде историко-архивных материалов по градостроительству и архитектуре казачьих станиц. Создана графическая модель, демонстрирующая развитие казачьих станиц в структуре историко-культурного каркаса Ростовской области. Введено понятие «точек роста» историко-культурного каркаса региона. Дано определение объемно-

пространственного сюжета, позволяющего выявить ценностные характеристики историко-архитектурной среды. Выделены слои объемно-пространственного сюжета казачьей станицы. Проведено ранжирование станиц на территории Ростовской области по степени ценности и сохранности историко-архитектурной среды.

Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке моделей регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц разных типов и в апробации этих моделей на конкретных примерах.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала состоит в самостоятельном получении исходных данных, проведении всех этапов исследования, формулировании основных научных положений и выводов, выносимых на защиту. Несомненное достоинство работы – развитый справочный аппарат (система приложений), позволяющий не перегружать основной текст. Большую ценность представляют авторские графоаналитические схемы – образ и силуэт изучаемых станиц, элементы историко-культурного каркаса и объемно-пространственного сюжета, концептуальные модели регенерации архитектурно-композиционного ядра станиц разных типов. Практическим вкладом автора в науку являются предложения и рекомендации по сохранению и преемственному развитию историко-архитектурной среды четырех казачьих станиц, имеющие очень конкретный характер.

Содержание диссертации, ее завершенность. Диссертация включает текст, изложенный на 153 страницах (введение, три главы, заключение), библиографический список, в который включено 148 источников, и приложения – термины и определения, основные исторические сведения об отдельных казачьих станицах, аналитические таблицы, иллюстративный материал.

Во введении обоснована актуальность, цель и задачи диссертации, определены объект, предмет и границы исследования, степень

разработанности темы, освещены методика, теоретическая и практическая ценность, апробация и внедрение результатов работы.

Первая глава освещает историю освоения территории современной Ростовской области, формирование и развитие территориальной системы расселения, эволюцию историко-культурного каркаса региона, определяемого как совокупность городов, станиц и связей между ними. Рассматривается исторический процесс централизации историко-культурного каркаса и деструкции отдельных прежде значимых узлов в связи с развитием агломераций крупных городов и приоритетом сухопутных транспортных связей над водными. Для большинства станиц констатируется утрата роли опорных узлов историко-культурного каркаса региона. Итогом главы является авторское предложение по регенерации историко-культурного каркаса Ростовской области за счет активации «точек роста» – казачьих станиц на реке Дон, заложенных в XVI-XVIII вв. и сохранивших историко-архитектурную среду.

Во второй главе изучена типология малых исторических поселений на реке Дон, рассмотрена эволюция казачьих поселений от острогов, зимовий и юртов к городкам, а позже – к станицам. Выявлены особенности планировочной структуры и объемно-пространственной композиции застройки станиц, сформированных в конце XVIII – начале XIX вв., на этапе перехода к скотоводству, земледелию и оседлому образу жизни. Отмечено отражение социальной стратификации в пространственной композиции станицы (иерархическая организация с «центром» и «концами»). Обозначены основные функциональные зоны и их взаимное расположение.

На основании ряда критериев выполнена проблемно ориентированная классификация объектов исследования, что позволило выявить пять типов казачьих станиц с различной конфигурацией архитектурно-композиционного ядра и разной степенью сохранности историко-архитектурной среды.

Последний раздел главы посвящен обзору мирового опыта сохранения и реновации малых исторических поселений, аналогичных изучаемым

станциям по размерам и численности жителей и размещенных на прибрежных территориях. Рассмотренные примеры сгруппированы исходя из основного посыла современного использования территории – сохранение наследия, воссоздание и туристическое развитие, формирование аттрактивной среды малых исторических поселений.

В третьей главе представлена комплексная модель регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц. На основе авторского концепта объемно-пространственного сюжета выявлены ценностные характеристики историко-архитектурной среды четырех казачьих станиц (Старочеркасской, Вешенской, Еланской, Раздорской), отнесенных автором к трем приоритетным типам. Большой интерес представляет соотнесение «зон действия» объемно-пространственного сюжета с основными осями восприятия – речной осью, осью станичного променада, степной осью. Разработаны теоретические модели регенерации архитектурно-композиционного ядра историко-культурного каркаса для каждого из приоритетных типов станиц, выполнена апробация моделей. Уточнены параметры предметов охраны достопримечательных мест и исторических поселений (как существующих, так и потенциальных). Справедливо отмечены проблемы современного использования приречных территорий, общие для большинства малых исторических городов России. Главу завершают предложения и рекомендации по сохранению и преемственному развитию историко-архитектурной среды четырех перечисленных выше станиц, а также по регенерации историко-культурного каркаса Ростовской области в целом. Особый акцент делается на восстановлении разрушенных транспортных связей между отдельными узлами историко-культурного каркаса и его «балансировке», а также на формировании туристических маршрутов.

Заключение содержит основные выводы и результаты исследования, которое имеет полностью заверченный характер.

Публикации автора. По теме диссертации опубликовано восемнадцать научных статей, в том числе четыре в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Основные положения исследования изложены в докладах на конференциях разного уровня.

По диссертации имеются следующие **замечания**:

1. Нельзя согласиться с утверждением автора о том, что «историко-архитектурная среда станицы представляет собой соединение историко-культурного каркаса и межкаркасного заполнения – ткани застройки» (с. 75). Здесь историко-культурный каркас фактически отождествляется с градостроительным каркасом (в концепции каркаса, ткани и плазмы А.Э. Гутнова и И.Г. Лежавы). Автор неоднократно подчеркивает, что ткань жилой застройки не является элементом каркаса; но тогда не вполне ясно, какое место в историко-культурных каркасах занимают отдельные жилые дома, представительно отражающие особенности быта казачества.
2. В разделе 2.3 выявленные приемы и решения в области регенерации малых исторических поселений «оторваны» от описания групп анализируемых объектов, что несколько затрудняет чтение. Характеристики приемов и решений также даны отдельно, что перегружает текст и приводит к повторам. Целесообразнее было бы дать краткую характеристику каждого приема сразу же после его названия.
3. Выводы по главе 2 даны не в форме тезисов (как в главах 1 и 3), а в виде больших фрагментов текста.
4. На наш взгляд, в общих выводах по диссертации следовало отразить не только актуальность и уместность для исследования каркасного и средового подходов, но и специфику историко-архитектурной среды казачьих станиц и основных объемно-пространственных сюжетов.

Сделанные замечания не снижают общую высокую оценку работы А.В. Бергман. Выводы по диссертации соответствуют поставленным задачам и цели исследования. Автореферат полноценно раскрывает основные положения диссертации.

Представленные на рассмотрение диссертация и автореферат дают основание считать, что диссертационная работа «Историко-архитектурная среда казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области» по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Бергман Анастасия Владимировна, **заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры** по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:

доктор архитектуры, доцент, профессор кафедры
архитектурного проектирования ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»



Лисицына А.В.

20.08.2024.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Нижегородский
государственный архитектурно-строительный университет»
603950, Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
ул. Ильинская, д. 65
Телефон: 8 (831) 430-17-83
E-mail организации: arch@nngasu.ru
Web-сайт организации: <https://nngasu.ru>

Подпись руки *Лисицыной А.В.* заверяю

Отдел по работе с персоналом

в.в. Кудряшова
по персоналу

