

На правах рукописи



Бергман Анастасия Владимировна

**ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНАЯ СРЕДА КАЗАЧЬИХ СТАНИЦ
НА РЕКЕ ДОН В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Специальность 2.1.11. Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного
наследия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

- Научный руководитель:** кандидат архитектуры, доцент,
Золотарева Милена Владимировна
- Официальные оппоненты:** **Лисицына Александра Владиславовна**,
доктор архитектуры, доцент,
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»,
кафедра архитектурного проектирования,
профессор;
- Субботин Олег Степанович**,
кандидат архитектуры, доцент,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»,
кафедра архитектуры, профессор.
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»**

Защита диссертации состоится «25» сентября 2024 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.380.02 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, аудитория 220.

Тел./факс:(812)316-58-73; эл. почта: rector@spbgasu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <https://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/bergman-anastasiya-vladimirovna>.

Автореферат разослан «27» июня 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



Ф.В. Перов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В фокусе актуальных проблем и глобальных вызовов для всего человечества, а также в условиях активного распространения процессов глобализации и агрессивной урбанизации, которые происходят в крупных городах и мегаполисах, казачьи станицы (подверженные влиянию данных процессов в меньшей степени) играют важную роль в трансляции региональной архитектурной и градостроительной традиции, сохранении исторической памяти и поддержке локальных сообществ.

Казачьи станицы представляют собой уникальные поселения, которые являются неотъемлемой частью национального наследия России и отражают богатую историю и культуру казачества. Они усиливают и обогащают многообразие культурного ландшафта страны и ее традиций. Историко-архитектурная среда казачьих станиц демонстрирует не только эстетические и функциональные аспекты региональной архитектуры, но и культурные, социальные и духовные ценности, связанные с ней.

В настоящее время в Ростовской области существует ряд Государственных программ и проектов, действующих до 2030 года, в реализации которых казачьи станицы имеют важное значение – в том числе программа «Поддержка казачьих обществ Ростовской области», посвящённая содействию и развитию культурной идентичности региона, программа «Развитие культуры и туризма», способствующая раскрытию туристического потенциала Ростовской области, федеральный проект «Сохранение уникальных водных объектов» (с 2019 г. по декабрь 2024 г.), в котором задействована прибрежная территория (далее – **ПТ**) и русло реки Дон на всем ее протяжении. Самый важный проект, подчеркивающий актуальность диссертационного исследования, – «Концепция по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года», в котором малые исторические поселения (в том числе казачьи станицы) выступают в качестве основных драйверов развития в области сохранения архитектурного наследия, экономики и туризма. Поэтому исследование особенностей историко-архитектурной среды казачьих станиц и ее сохранение представляют собой важную задачу в рамках многоаспектного подхода к охране культурного наследия России.

Степень изученности вопроса. Изученные автором труды были сгруппированы в 3 блока.

К первому блоку трудов относятся фундаментальные и прикладные исследования по теории архитектуры: труды Е.А. Ахмедовой, Т.В. Вавилонской, А.Г. Вайтенса, А.В. Иконникова, Ю.И. Курбатова, Л.П. Лаврова,

С.Д. Митягина, М.Е. Монастырской, Г.А. Птичниковой, М.В. Перьковой, Г.Е. Русанова, С.В. Семенцова, Ю.С. Янковской, которые содержат теоретические и научно-проектные модели развития архитектурных и градостроительных форм, а также в них изучены особенности формирования и восприятия архитектурной среды.

К этому же блоку относятся работы А.В. Антюфеева, А.Г. Большакова, А.А. Высоковского, В.Я. Любовного, Ю.М. Моисеева, В.А. Нефедова, Т.Я. Ребайн, Ю.Б. Хромова, М.В. Шубенкова, З.Н. Яргиной, в которых находит отражение специфика архитектурной среды поселений на прибрежных территориях и особенности ее формирования. Исследования, посвященные поиску принципиально новых решений основополагающих вопросов в области теории и истории архитектуры и градостроительства, были проведены А.В. Буниным, А.Г. Габричевским, В.Л. Глазычевым, А.Э. Гутновым, С.П. Заварихиным, И.Г. Лежавой, Т.Ф. Саваренской, В.Н. Семёновым, Т.А. Славиной.

Второй блок трудов связан с сохранением историко-культурного и архитектурного наследия: труды Е.Р. Возняк, А.Л. Гельфонд, Г.В. Есаулова, С.В. Зеленовой, М.В. Золотарева, В.Г. Лисовского, Е.В. Михайловского, О.В. Орельской, О.И. Пруцына, А.В. Слабухи, Д.О. Швидковского, Э.А. Шевченко, М.С. Штиглиц, посвященные вопросам сохранения архитектурно-градостроительного наследия и историко-культурной среды. Специфику архитектуры малых исторических поселений и методике ее сохранения изучали Н.Е. Лансере, М.И. Мильчик, О.Г. Севан, Н.А. Суруленкова, В.В. Суслов, Ю.С. Ушаков. Также был изучен мировой опыт сохранения наследия и формирования архитектурной среды и вопросы ее восприятия, в том числе работы К. Александера, К. Линча, С. Парринелло, Д. Рипкема, У. Эко. Концепция историко-культурного каркаса (далее – ИКК), используемая в исследовании, изучена в работах ведущих ученых А.Л. Гельфонд, Ф.М. Забирова, А.В. Лисицыной, К.Б. Маркус, С.К. Регамэ и др. Историко-культурный потенциал архитектурной среды городов изучали Ю.А. Веденин, А.В. Крашенинников, М.Е. Кулешова, Ю.Ю. Курашев, Н.Г. Тютчева и др.

Третий блок трудов охватывает региональные историко-архитектурные исследования.

Важнейшие научные труды, посвященные особенностям архитектуры и градостроительства Юга России, были созданы С.Ю. Алексеевым, Е.А. Бочаровой, А.М. Бояриновым, Г.В. Есауловым, А.Г. Лазаревым, И.В. Поцешковской, О.С. Субботиным. Значимыми для изучения архитектурной среды казачьих станиц являются научные работы Ю.В. Андреевой, А.А. Волвенко, А.С. Козаченко, В.Н. Королева, М.Б. Краснянского, К.И. Куликова, В.В. Пищулиной, А.В. Шадринной, З.В. Щелкунова, Е.В. Пьявченко. Архитектура

станци и хуторов рассматривалась с этнографической, исторической и краеведческой точек зрения К.К. Абазой, Е.М. Астапенко, А.В. Венковым, М.В. Витовым, Н.А. Власкиной, А.М. Ильиным, В.И. Кулишовым, Г.Г. Матишовым, А.П. Пронштейном, М.А. Рыбловой, В.Д. Сухоруковым, А.В. Шахиным.

Вышесказанное дает основания определить цели и задачи исследования, а также актуальность выбранной темы диссертации, так как относительно этого объема трудов малоизученной остается архитектурная среда малых исторических поселений (далее – **МИП**), особенно поселений уникальной типологии – казачьих станиц.

Предмет исследования – особенности формирования и развития историко-архитектурной среды казачьих станиц.

Объект исследования – казачьи станицы на прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области.

Цель работы – разработка модели регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц на прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области.

Задачи исследования:

1. Определить место казачьих станиц как элемента иерархической структуры историко-культурного каркаса Ростовской области. Создать графическую модель, уточняющую структуру ИКК Ростовской области и иллюстрирующую развитие казачьих станиц.

2. Выявить типы казачьих станиц на ПТ реки Дон в границах Ростовской области с использованием каркасного подхода.

3. Систематизировать существующие приемы регенерации малых исторических поселений с учетом специфики расположения на ПТ на основании анализа мирового опыта создания и функционирования таких объектов.

4. Уточнить параметры предметов охраны для казачьих станиц как исторических поселений и достопримечательных мест, определить ценностные характеристики архитектурно-композиционного ядра историко-культурного каркаса для рассматриваемых типов казачьих станиц.

5. Создать модель регенерации историко-архитектурной среды для 3-х типов казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области.

6. Дать рекомендации по сохранению историко-архитектурной среды для 3-х рассматриваемых типов казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области.

Границы исследования.

Географические и морфологические – рассматриваются малые исторические поселения (традиционные казачьи поселения – станицы), сформированные в период XVI–XVII вв., на прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области, локализованные максимально близко

к современному расположению и сохранившие прямую связь с рекой в настоящее время.

Хронологические – XVIII–XXI вв. Хронологические границы обусловлены выбором оптимального периода, когда сформировалось устойчивое архитектурно-композиционное ядро казачьей станицы. Стоит отметить, что малые исторические поселения рассматриваются с учетом процесса их формирования в предшествующие периоды в XVI–XVII вв.

Методология и методы диссертационного исследования:

– для определения типов казачьих станиц используется метод синтеза и теоретического моделирования, графоаналитический метод и типологический анализ, сравнительный анализ картографического, иконографического и проектного материалов, а также библиографических источников;

– для выявления ценностных характеристик ИКК казачьих станиц используется методологический аппарат (методика «объемно-пространственного сюжета»), основанный на классических подходах к выявлению ценностных характеристик (ландшафтно-визуальный анализ), а также каркасный и средовой подходы вкупе с семиотическим;

– для диагностики современного состояния историко-архитектурной среды казачьих станиц был использован метод сравнительного анализа данных различного характера (архивных, статистических, проектно-планировочных, данных натурных обследований), а также данных нормативно-правовой документации;

– для создания теоретических и концептуальных моделей в исследовании были использованы методы синтеза, теоретического моделирования и прогнозирования.

Научная гипотеза исследования.

Для сохранения и развития историко-архитектурной среды казачьих станиц требуется регенерация ИКК. Для формирования устойчивого развития ИКК Ростовской области необходимо регенерировать его точки роста – казачьи станицы на реке Дон.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК: «2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», пункт №2 «Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах».

Научная новизна исследования:

1. Уточнена иерархическая структура историко-культурного каркаса Ростовской области. Создана графическая модель, иллюстрирующая развитие казачьих станиц, как элемента историко-культурного каркаса Ростовской области в границах исследования. Определено место казачьих

станций как элемента историко-культурного каркаса Ростовской области – новых «точек роста историко-культурного каркаса». Дано определение «точки роста историко-культурного каркаса Ростовской области» – предполагаемые новые узлы историко-культурного каркаса, имеющие высокий потенциал для сохранения объектов культурного наследия, ценного ландшафта и его фрагментов, и историко-архитектурной среды в целом.

2. Установлено 5 типов казачьих станций на прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области на основании анализа современного состояния их историко-архитектурной среды по следующим признакам: конфигурация архитектурно-композиционного ядра ИКК, подлинность композиционных доминант, степень сохранности элементов историко-архитектурной среды (архитектурно-композиционное ядро ИКК, объекты каркаса, связи). Для дальнейшего рассмотрения были выделены 3 приоритетных типа казачьих станций: Тип 1 – 3.

3. Сформулированы и классифицированы приемы регенерации малых исторических поселений с учетом специфики расположения на прибрежной территории на основании анализа мирового опыта создания и функционирования таких объектов.

4. Уточнены параметры предметов охраны для казачьих станций как исторических поселений и достопримечательных мест. Для каждого из трех рассматриваемых типов выявлены ценностные характеристики, на основании которых скорректирован предмет охраны. Ценностные характеристики были выявлены при помощи подхода, учитывающего специфику историко-архитектурной среды казачьих станций, – объемно-пространственного сюжета. Он представляет собой соединение материального культурного наследия и нематериального культурного наследия в единую многослойную структуру («дух места»).

5. Разработана модель регенерации историко-культурного каркаса для 3-х типов казачьих станций на реке Дон в Ростовской области. Сущность модели регенерации заключается в восстановлении целостности ИКК станции, подборе мер, приемов и решений, направленных на восстановление и сохранение элементов историко-архитектурной среды, а также выявление наиболее перспективных сценариев устойчивого развития. Апробация модели была проведена в 4-х станциях.

6. Даны рекомендации по сохранению историко-архитектурной среды для 4-х станций. Указанные рекомендации дополнены концептуальной моделью регенерации историко-культурного каркаса Ростовской области, основу которой составляют предложения по развитию туристических маршрутов, регенерирующих исторически обоснованные транспортные связи казачьих станций по реке Дон.

Теоретическая значимость исследования заключается в применении парадигмы «историко-культурного каркаса» для анализа историко-архитектурной среды Ростовской области на разных иерархических уровнях (на уровне ИКК области и казачьей станицы); во введении термина «точки роста ИКК РО»; в классификации казачьих станиц с использованием методологии ИКК; применении методики «объемно-пространственного сюжета» при уточнении параметров предметов охраны исторического поселения и достопримечательного места; создании моделей регенерации ИКК казачьих станиц; во введении в научный оборот редких архивных материалов по казачьим станицам.

Практическая значимость.

Исследование имеет важное практическое значение, поскольку его результаты могут быть применены для выполнения Государственных программ Ростовской области на период 2019–2030 гг. Это касается программы «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» по направлению сохранения архитектурного наследия казачьих станиц на реке Дон и программы «Развитие культуры и туризма» в части формирования новых туристических маршрутов. Введённые в научный оборот в результате исследования архивные материалы и уточненные параметры предметов охраны казачьих станиц могут быть использованы в практике сохранения архитектурного наследия в научно-проектной документации проектов зон охраны в станицах в части историко-культурных исследований (дополнительный подраздел, учитывающий специфику территории) и при подготовке предложений по включению объектов в ЕГРОКН.

Степень достоверности и апробация результатов.

Верификация результатов исследования осуществлена с использованием подлинных архивных данных, широкой базы научных источников, полевых исследований и общепринятых методов – историко-картографического, аналитического, сравнительно-исторического и теоретического моделирования. Основные положения работы представлены в докладах на 18 всероссийских, международных и региональных конференциях. Результаты исследования получили теоретическую и практическую апробацию – были внедрены в лекционный курс кафедры Истории и теории архитектуры СПбГАСУ и проект по внесению изменений в генеральные планы сельских поселений Ростовской области, разрабатываемый проектным институтом ООО «Севкавнипиагруппом».

Публикации. Результаты исследования были опубликованы в 18 научных статьях в объеме 10,64 п.л. (лично автором – 10,29 п.л.). Из них 4 статьи (объем – 4,89 п.л.) изданы в журналах, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки РФ.

Структура и объем работы.

Работа представлена в двух томах: в первом изложены введение, три главы с выводами, заключительная часть и библиография (148 источников) на 173 страницах, второй том целиком посвящен приложениям, которые составляют 277 страниц. В разделе «*Введение*» представлены основные характеристики и вводные данные исследования. В первой главе «*Историко-культурный каркас Ростовской области*» уточнен историко-культурный каркас Ростовской области и определено место казачьих станиц в его структуре. Во второй главе «*Особенности формирования и развития историко-архитектурной среды казачьих станиц*» определена типология казачьих станиц. Проведен анализ приемов и решений, используемых при создании, сохранении и развитии малых исторических поселений различной типологии с учетом специфики расположения на прибрежной территории. В третьей главе «*Модель регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области*» разработана комплексная модель регенерации историко-культурного каркаса казачьих станиц, даны рекомендации по его сохранению и развитию. С основными выводами и итогами диссертационного исследования можно ознакомиться в разделе «*Заключение*».

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнена иерархическая структура историко-культурного каркаса Ростовской области. Создана графическая модель, иллюстрирующая развитие казачьих станиц как элемента историко-культурного каркаса Ростовской области в границах исследования. Определено место казачьих станиц как элемента историко-культурного каркаса Ростовской области – новых «точек роста историко-культурного каркаса». Дано определение «точки роста историко-культурного каркаса Ростовской области» – предполагаемые новые узлы историко-культурного каркаса, имеющие высокий потенциал для сохранения объектов культурного наследия, ценного ландшафта и его фрагментов, и историко-архитектурной среды в целом.

Иерархическая структура ИКК демонстрирует фрактальное устройство, в котором принципы организации каркаса воспроизводятся на каждом пространственном уровне. В исследовании проиллюстрировано развитие казачьих станиц в структуре ИКК РО с XVIII по XXI вв. На рисунке 1 (Приложение А, рис. 1) представлена графическая модель ИКК РО (XXI в.).

Элементами ИКК РО являются: 1. Объекты каркаса, образующие его ядро (города Ростов-на-Дону, Таганрог, Азов, Новочеркасск). 2. Второстепенные объекты каркаса – казачьи станицы (15 станиц). 3. Связи (междугородные транспортные магистрали и железная дорога, река Дон). В правой части рисунка 1 (Приложение А, рис. 1) представлена теоретическая модель регенерации ИКК РО. В данной модели происходит балансировка следующих элементов ИКК РО: 1. Объекты каркаса, образующие его ядро. 2. Равнозначные объекты каркаса – «точки роста ИКК РО» (казачьи станицы). 3. Связи. Достижение баланса между элементами ИКК РО осуществляется путем регенерации ключевых элементов, таких как «точки роста» (казачьи станицы) и их утраченные историко-генетические связи вдоль реки Дон. В результате казачьи станицы определяются автором как «точки роста историко-культурного каркаса Ростовской области».

2. Установлено 5 типов казачьих станиц на прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области на основании анализа современного состояния их историко-архитектурной среды по следующим признакам: конфигурация архитектурно-композиционного ядра ИКК, подлинность композиционных доминант, степень сохранности элементов историко-архитектурной среды (архитектурно-композиционное ядро ИКК, объекты каркаса, связи). Для дальнейшего рассмотрения были выделены три приоритетных типа казачьих станиц: Тип 1 –3.

Следуя иерархической структуре, была последовательно определена структура ИКК на уровне казачьей станицы, представленная на рисунке 2 (Приложение А, рис. 2). Рассматриваемые 15 казачьих станиц проанализированы в два этапа.

Сначала были выявлены основные элементы ИКК – архитектурно-композиционное ядро (объекты ядра, открытые общественные пространства (далее – **ООП**), композиционные доминанты), объекты каркаса, связи. Элементами ООП являются площадь и променад. Специфичным элементом архитектурно-композиционного ядра ИКК казачьих станиц является ООП на ПТ реки Дон.

Далее был проведен анализ современного состояния историко-архитектурной среды казачьих станиц, состоящий из анализа состояния элементов ИКК и ткани застройки. Они были разбиты на 5 типов.

Тип 1 – казачьи станицы с охраняемым развитым архитектурно-композиционным ядром, группой подлинных композиционных доминант (объектов культурного наследия, далее – **ОКН**), высокой степенью сохранности элементов историко-архитектурной среды: ст. Старочеркасская и Вешенская.

Тип 2 – казачьи станицы с компактным архитектурно-композиционным ядром, подлинной композиционной доминантой (ОКН), средней степенью сохранности элементов историко-архитектурной среды: ст. Манычская, Кочетовская и Еланская.

Тип 3 – казачьи станицы с различной геометрической конфигурацией архитектурно-композиционного ядра, воссозданными композиционными доминантами, низкой степенью сохранности элементов историко-архитектурной среды: ст. Мелеховская, Раздорская, Мариинская, Романовская, хутор Старозолотовский (бывш. ст. Старозолотовская).

Тип 4 – казачьи станицы с различной геометрической конфигурацией архитектурно-композиционного ядра, воссозданными и/или утраченными композиционными доминантами, низкой степенью сохранности историко-архитектурной среды. В процессе морфогенеза этот тип стал тяготеть к городской среде: ст. Багаевская, Казанская, Мигулинская.

Тип 5 – казачьи станицы с дефрагментированной конфигурацией архитектурно-композиционного ядра, воссозданными и/или утраченными композиционными доминантами, низкой степенью сохранности историко-архитектурной среды. В процессе морфогенеза историко-архитектурная среда трансформировалась в городскую среду. Тип 5 представлен в г. Семикаракорске и Константиновске (бывш. ст. Семикаракорской и Константиновской).

Типы 4 и 5 исключаются из дальнейшего рассмотрения, так как в процессе морфогенеза их архитектурно-композиционное ядро претерпело коренные изменения. В результате исследования данных типов выяснилось, что их современное состояние не совпадает с морфологическими границами исследования. В итоге для дальнейшего рассмотрения выбраны 3 приоритетных типа, показанные на рисунке 3 (Приложение А, рис. 3).

3. Сформулированы и классифицированы приемы регенерации малых исторических поселений с учетом специфики расположения на прибрежной территории на основании анализа мирового опыта создания и функционирования таких объектов.

Рассмотренные примеры, иллюстрирующие мировой опыт сохранения и развития МИП, были сгруппированы в 3 блока, соответствующих 3-м рассматриваемым приоритетным типам.

Первый блок *«Сохранение наследия»* включает в себя музеи-заповедники, содержащие подлинные ОКН, имеющие охранный статус и расположенные на ПТ. В результате анализа были выявлены подходы и решения, которые касаются архитектурно-планировочных особенностей данных объектов, комплексного охранного зонирования и создания моделей использования ОКН в туризме.

Второй блок *«Воссоздание и туристическое развитие»* представлен группой этнографических парков-музеев, в которых воссоздана историко-архитектурная среда МИП. В результате анализа 2-го блока были выявлены подходы и решения: приемы воссоздания архитектурной среды и отдельных объектов, а также решения, касающиеся сохранения и трансляции объектов нематериального культурного наследия в качестве основы туристической и образовательной функции, реализуемой в данных объектах.

Третий блок *«Интеграция в среду»* иллюстрирует современные методы развития малых поселений. На основании его анализа были выявлены подходы и решения, касающиеся пространственно-планировочных аспектов формирования и развития данных объектов на ПТ, а также возможностей использования и сценарных подходов к функционированию архитектурных объектов для трудовой мобильности, социального взаимодействия и туризма.

4. Уточнены параметры предметов охраны для казачьих станиц как исторических поселений и достопримечательных мест. Для каждого из трех рассматриваемых типов выявлены ценностные характеристики, на основании которых скорректирован предмет охраны. Ценностные характеристики были выявлены при помощи подхода, учитывающего специфику историко-архитектурной среды казачьих станиц – объемно-пространственного сюжета. Он представляет собой

соединение материального культурного наследия и нематериального культурного наследия в единую многослойную структуру («дух места»).

Автором дано определение объемно-пространственного сюжета казачьей станицы – исторически сложившейся пространственно-видовой и композиционной структуры, состоящей из объектов и пространств, расположенных в историко-культурном и семантическом каркасах, и основных композиционно-видовых связей, которые зафиксированы в соотношении «объект-фон», в котором в качестве объекта выступает архитектурно-композиционное ядро станицы, а фоном – ценный культурный ландшафт.

Объемно-пространственный сюжет казачьей станицы состоит из следующих слоев, представляющих определенную категорию ценностных характеристик: 1. Природный ландшафт. 2. Планировочная структура. 3. ИКК. 4. Архитектурный образ и силуэт, раскрывающиеся в соотношении «фон-объект» по основным осям восприятия («речная ось», «степная ось», «ось станичного променада»). 5. Семантический каркас (нематериальное наследие). При соединении этих слоев создается уникальный объемно-пространственный сюжет, являющийся отражением «генетического кода» архитектурно-композиционного ядра каждого поселения.

5. Разработана модель регенерации историко-культурного каркаса для 3-х типов казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области. Сущность модели регенерации заключается в восстановлении целостности ИКК станицы, подборе мер, приемов и решений, направленных на восстановление и сохранение элементов историко-архитектурной среды, а также выявление наиболее перспективных сценариев устойчивого развития. Апробация модели была проведена в 4-х станицах.

На основании выявленных ценностных характеристик ИКК казачьих станиц на реке Дон в границах Ростовской области для трех приоритетных типов и групп приемов и решений, выделенных после анализа 3-х блоков примеров мирового опыта, автором были разработаны три теоретические модели регенерации историко-архитектурной среды, которые представлены на рисунке 4 (Приложение А, рис. 4). Для «*типа 1*» предлагается корректировка охранного зонирования, для «*типа 2*» – «восстановление» утраченного ООП на ПТ и ООП, связанного с композиционной доминантой, восстановление утраченных связей, охрана выявленных объектов культурного наследия и корректировка охранного зонирования, для «*типа 3*» – «воссоздание» архитектурно-композиционной доминанты вкупе с комплексом регенерационных мероприятий, применяемых для *типа 2*. Данные модели апробированы на 4-х станицах – созданы пространственные модели регенерации историко-архитектурной среды. Подробно все меры указаны в рекомендациях по сохранению историко-архитектурной среды.

6. Даны рекомендации по сохранению историко-архитектурной среды для 4-х станиц. Указанные рекомендации дополнены концептуальной моделью регенерации историко-культурного каркаса Ростовской области, основу которой составляют предложения по развитию туристических маршрутов, регенерирующих исторически обоснованные транспортные связи казачьих станиц по реке Дон.

Апробация разработанных моделей проведена в станицах Старочеркасской, Вешенской, Еланской и Раздорской, в результате которой получены рекомендации по сохранению историко-архитектурной среды. Они собраны в группы: градостроительное зонирование (в т.ч. охранные зоны), формирование застройки и архитектурной среды, рекомендации на основании ценностных характеристик и объемно-пространственного сюжета, рекомендации по организации транспортных связей, туристическому профилю, развитию локального сообщества и интеграции современных функциональных и сценарных решений, а также содержащие ряд мероприятий – регенерацию утраченного ООП (в т.ч. ООП на ПТ) и связей ИКК (в т.ч. с ПТ), воссоздание архитектурно-композиционной доминанты средствами реконструкции.

При создании концептуальной модели регенерации ИКК Ростовской области основной акцент смещен на регенерацию утраченных или разрушенных пространственных связей (водный транспорт, малая авиация, альтернативные виды транспорта) и создание баланса между объектами ядра ИКК РО и «точками роста ИКК РО» за счет изменения «мощности» существующих узлов и регенерации «точек роста». Предложен ряд туристических маршрутов – межрегиональных и региональных, которые могут быть как самостоятельными (построенными исключительно на казачьих станицах), так и интегрированными в туристско-рекреационный каркас Ростовской области.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Использование каркасного подхода к рассмотрению эволюционных процессов формирования казачьих станиц, а также к их регенерации представляется наиболее подходящей концепцией, так как позволяет рассматривать эти поселения в едином средовом и пространственном контексте развития тандема устойчивого элемента – каркаса и более гибкого элемента – ткани в иерархической структуре на различных пространственных уровнях (уровень поселения, уровень области и т.д.).

2. Каркасный подход в данной работе помог выявить проблематику и специфику, касающуюся объемно-планировочной структуры казачьих станиц на ПТ в РО, – заявленные элементы на уровне поселения (архитектурно-композиционное ядро, объекты каркаса и связи) полностью соответствуют основным современным функциональным зонам и их историко-генетическим процессам формирования. Архитектурно-композиционное ядро оказало ведущее влияние на формирование ценностных характеристик казачьих станиц на современном этапе их развития.

3. Работа с уникальной типологией МИП – казачьими станицами на прибрежных территориях реки Дон в Ростовской области – привела к разработке особой методологии, впервые использованной для этого морфотипа, учитывающей специфику формирования и современное состояние историко-архитектурной среды, а также дополненной концептуальным средовым подходом («объемно-пространственный сюжет казачьих станиц»).

4. ИКК выступил в качестве основы классификации типов казачьих станиц, учитывающей их узкую специализацию. Проблемно ориентированная классификация и выявленные типы казачьих станиц стали основой поиска аналогов из мировой практики сохранения культурного наследия и развития малых поселений, которые демонстрируют приемы и решения, направленные на регенерацию ИКК.

5. Совокупность мер по охране и пути возможного развития МИП, а также классификация казачьих станиц и ценностные характеристики, выявленные в процессе исследования, стали основанием для концептуального моделирования, в результате которого были разработаны модели регенерации ИКК казачьих станиц (3 модели регенерации в соответствии с 3-мя приретенными типами).

6. Рекомендации по сохранению и развитию историко-архитектурной среды и конкретизированные меры были выработаны при концептуальном моделировании, благодаря апробации модели на 4-х казачьих станицах. Содержащиеся в рекомендациях предложения по развитию туристических маршрутов были основаны на регенерации историко-генетических транспортных связей казачьих станиц по реке Дон. Они также были учтены при создании модели регенерации ИКК на уровне Ростовской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленном диссертационном исследовании решены все поставленные задачи, достигнута указанная цель. При помощи апробации и внедрения результатов данного исследования доказана полученная научная новизна. В итоге были подтверждены основные положения исследования и научная гипотеза. В исследовании была выявлена специфика исторического формирования и морфологические особенности уникальной типологии МИП – казачьих станиц на берегу реки Дон, а также разработан методологический аппарат для регенерации их ИКК. Полученные результаты могут применяться для формирования стратегий сохранения и развития данных казачьих станиц на ПТ реки Дон.

Представленное исследование может быть продолжено в направлении разработки стратегий устойчивого развития Ростовской области, учитывающих интеграцию историко-культурного наследия казачьих станиц в качестве основного драйвера экономического роста региона для привлечения инвестиций и развития туризма. Следующее направление развития исследования касается поиска концептуальных подходов к регенерации иных морфотипов малых исторических поселений Ростовской области на основании каркасного подхода. В заключение предлагается рассмотреть возможность теоретической экстраполяции и масштабирования полученных результатов и выводов при регенерации малых исторических поселений как на территориях Краснодарского края и Урала (как основных ареалов распространения казачьей культуры), так и в других регионах России.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. *Бергман А.В.* Архитектурно-композиционные доминанты общественных пространств малых исторических поселений на реке Дон в Ростовской области / А.В. Бергман // Инженерный вестник Дона. – 2023. – № 9. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n9y2023/8691 (дата обращения 21.12.2023).
2. *Бергман А.В.* Исторические аспекты формирования прибрежной территории станции Старочеркасской в Ростовской области / А.В. Бергман // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. – 2022. – № 5. – С. 50–59.
3. *Бергман А.В.* К вопросу о формировании историко-культурного каркаса малых исторических поселений на прибрежных территориях реки Дон в Ростовской области / А.В. Бергман // Вестник гражданских инженеров. – 2023. – № 4. – С. 5–19.
4. *Бергман А.В.* Этапы формирования комплексной аналитической модели исследования типологического состава прибрежной территории реки Дон в границах Ростовской области на примере станции Старочеркасской / А.В. Бергман // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2021. – №3. – С. 500–510.

Публикации в других изданиях

5. *Бергман А.В.* Исторические аспекты формирования прибрежной территории станции Старочеркасской в Ростовской области / А.В. Бергман // Современные проблемы истории и теории архитектуры: матер. VI Всероссийской науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург: С.-Петербург. гос. архитектур. строит. ун-т, 2021. – С. 7–11.
6. *Бергман А.В.* Малые исторические поселения: опыт сохранения и развития / А.В. Бергман // Современные проблемы истории и теории архитектуры: сб. матер. VIII Всероссийской науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург: С.-Петербург. гос. архитектур. строит. ун-т, 2023. – С. 25–31.
7. *Бергман А.В.* Перспективы сохранения архитектурного наследия в малых исторических поселениях Ростовской области / А.В. Бергман // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство: сб. ст. 79-ой всероссийской науч.-техн. конф., 18–22 апреля 2022 г. – Самара: СамГТУ, 2022. – С. 678–686.
8. *Bergman A.* Information and Culture Hubs as the Key Points of the Cluster Concept for Small Historical Settlements / A. Bergman, M. Zolotareva // Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East (AFE-2022). – 2023. – Vol. 706. – PP. 367–374. URL.: https://doi.org/10.1007/978-3-031-36960-5_42 (дата обращения 21.12.2023).

ОБЩАЯ СТРУКТУРА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО КАРКАСА КАЗАЧЬЕЙ СТАНИЦЫ НА РЕКЕ ДОН В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

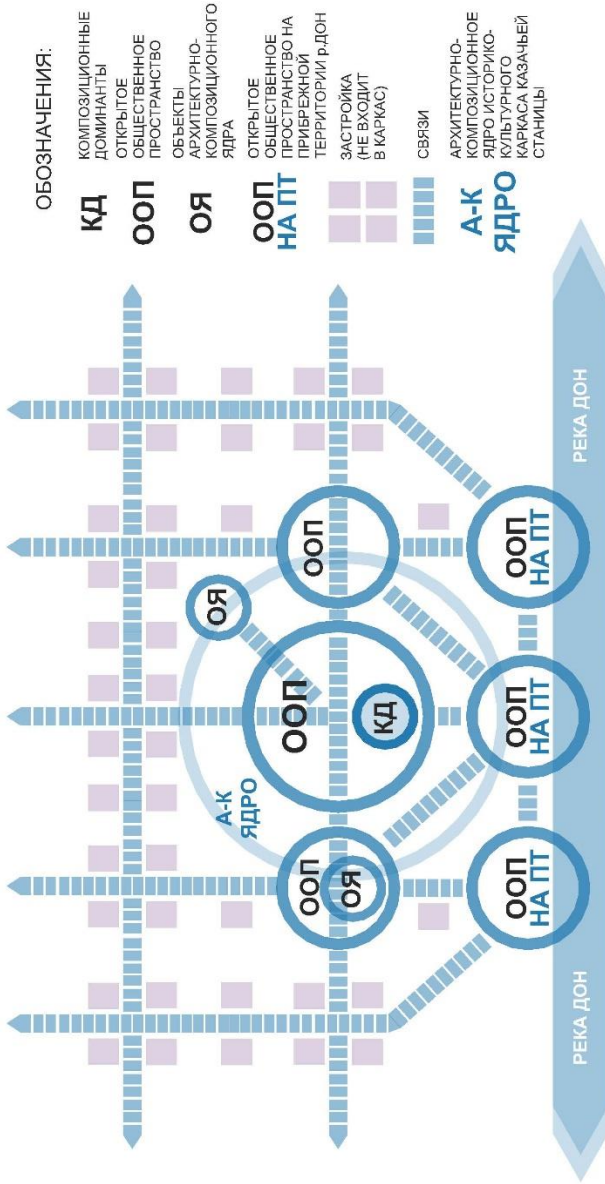


Рисунок 2 – Структура историко-культурного каркаса казачьей станицы на прибрежной территории реки Дон в Ростовской области. Разработано автором

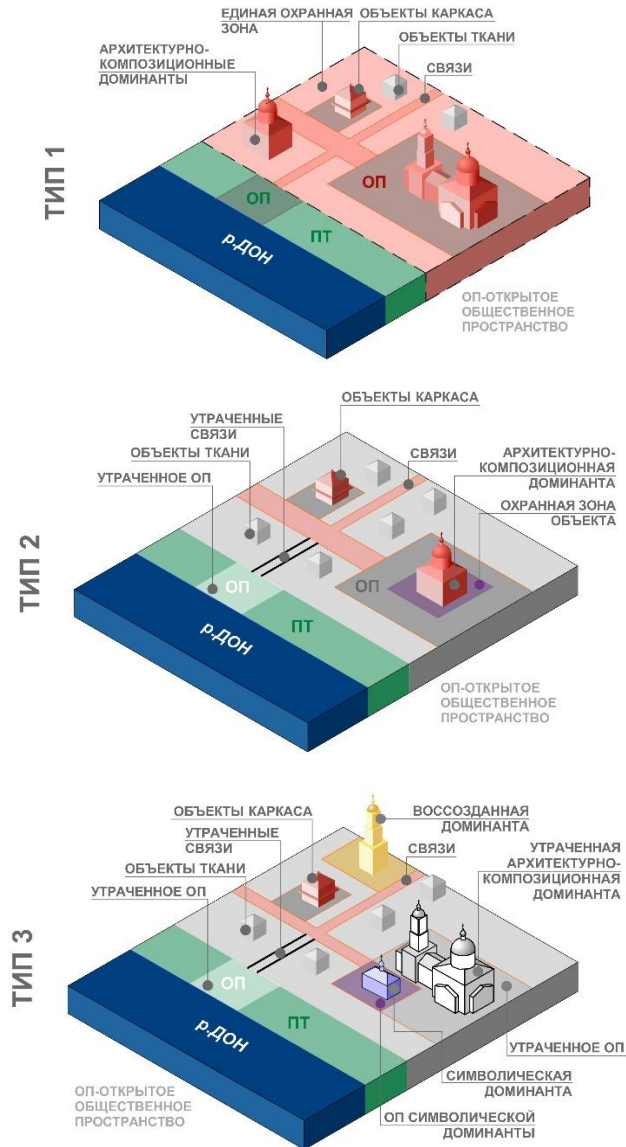


Рисунок 3 – Рассматриваемые приоритетные типы малых казачьих станиц (1–3) на реке Дон в границах Ростовской области.
Разработано автором

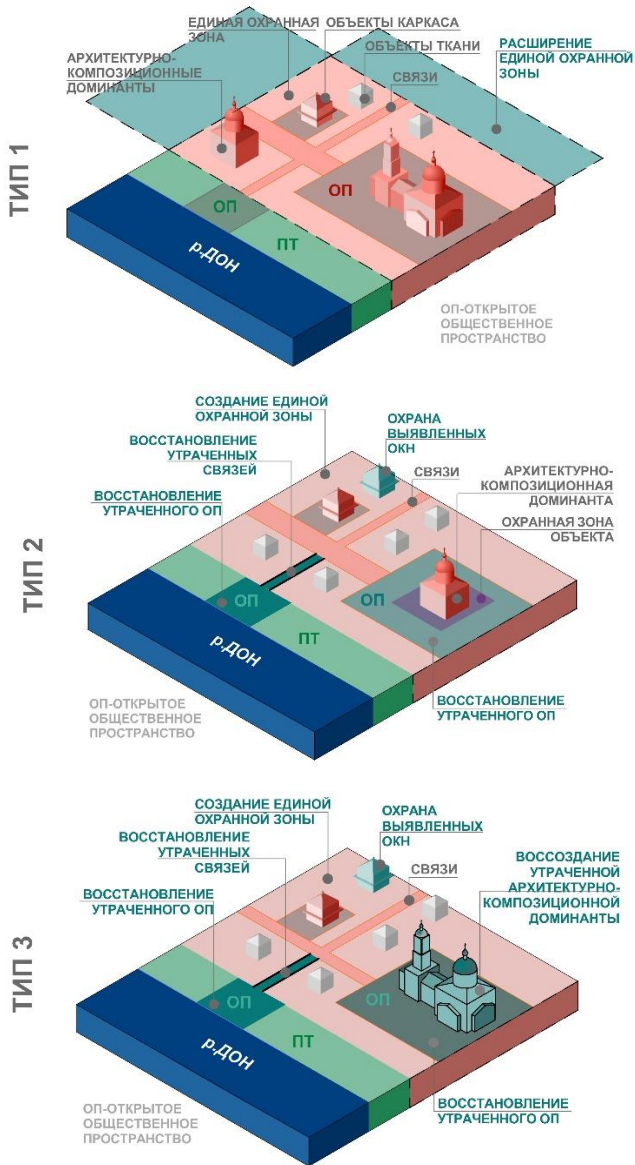


Рисунок 4 – Модели регенерации ИКК казацких станиц (типы 1–3) на реке Дон в границах Ростовской области. Разработано автором

Компьютерная верстка *М. В. Смирновой*

Подписано к печати 17.06.2024. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,3. Тираж 120 экз. Заказ 74.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская, д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А