

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 октября №11

О присуждении Лутченко Сергею Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Территориально-планировочная организация туристской инфраструктуры Ленинградской области» по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов принята к защите 22 мая 2023 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования от 27 марта 2019 года №272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 января 2023 года №94/нк.

Соискатель Лутченко Сергей Иванович, «06» октября 1981 года рождения.

В 2007 году соискатель окончил ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Архитектура», присвоена квалификация «Архитектор». В 2023 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура» (очная форма обучения). Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в должности первого заместителя председателя Комитета градостроительной политики Ленинградской области - главного архитектора Ленинградской области в Комитете градостроительной политики Ленинградской области.

Диссертация выполнена на кафедре градостроительства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор архитектуры Янковская Юлия Сергеевна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра градостроительства, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Крашенинников Алексей Валентинович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (Государственная академия) – МАРХИ», кафедра «Градостроительство», профессор.

Лекарева Нина Афанасьевна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», кафедра «Градостроительство», профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном Поморовым Сергеем Борисовичем (доктор архитектуры, профессор, директор института архитектуры и дизайна, зав. кафедрой архитектуры и дизайна (проектирования), указала, что в представленном исследовании обозначена острая и злободневная проблема современного развития туристической инфраструктуры Ленинградской области в условиях отсутствия системного градостроительного подхода к решению развитию объектов туризма и рекреации по всей территории, при отсутствии самостоятельных, пусть и складывающихся, центров туристского развития вне границ влияния современной Санкт-Петербургской агломерации.

Основные положения данного диссертационного исследования имеют теоретическое и прикладное значение для выявления особенностей территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры отдельно взятого региона России и обладают широким потенциалом применения в практике формирования региональной туристско-рекреационной системы.

С учетом вышеизложенного считаем, что диссертация по теме: «Территориально-планировочная организация туристской инфраструктуры Ленинградской области» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор научной работы – Лутченко Сергей Иванович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях 4 работы.

Работы, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, перечень которых размещён на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Лутченко, С.И. Планировочный и природный каркасы региона, как основа для формирования туристско-рекреационных зон / С. И. Лутченко // Инженерный вестник Дона. – 2021. – № 10(82). – С. 332-345 (0,87 п. л., авторский вклад 100%)

2. Лутченко, С.И. Формирование туристско-рекреационной зоны «Волховская» в Ленинградской области / С. И. Лутченко // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – № 1(58). – С. 161-173 (0,8 п. л., авторский вклад 100%)

3. Лутченко, С.И. Развитие пространственно-рекреационного каркаса в густонаселенных жилых районах мегаполиса / С. И. Лутченко, В. В. Босак // Градостроительство и архитектура. – 2022. – Т. 12. № 2(47). – 168-174 (0,43 п. л., авторский вклад 74%)

4. Лутченко, С.И. Дизайн-код как культурный параметр сохранения исторического наследия в местах активного развития туризма и рекреации / С. И. Лутченко, Е. А. Корня // Градостроительство и архитектура. – 2022. – Т. 12. № 3(48). – С. 154-162 (0,56 п. л., авторский вклад 75%)

Работы, опубликованные в других изданиях:

5. Лутченко, С.И. Развитие системы территорий Ленинградской области для выполнения природоохранной и туристско-рекреационной функций / С. И. Лутченко // Евразийское научное объединение. – 2020. – № 11(69). – С. 53-56 (0,25 п. л., авторский вклад 100%)

6. Лутченко, С.И. Туристско-рекреационная зона регионального значения на примере реализуемого проекта по созданию и развитию туристско-рекреационного кластера в с. Старая Ладога Волховского муниципального района Ленинградской области» / С. И. Лутченко, Ю. С. Янковская // Новые идеи нового века — 2021: материалы Двадцать первой Международной

научной конференции. Т. 2. – Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2021. – С. 241–249 (0,56 п. л., авторский вклад 84%)

7. Лутченко, С.И. Пространственно-градостроительный каркас территории, как основа создания туристско-рекреационных зон региона / С. И. Лутченко // «Градостроительство, теория, практика, образование». Материалы III Всероссийской научной-практической конференции: сборник научных трудов. – Иркутск: Изд-во ИРНИТУ, 2021. – С. 125–134 (0,6 п. л., авторский вклад 100%)

8. Лутченко, С.И. Расселение вдоль водных акваторий, как антропогенный фактор влияния на окружающую среду / С. И. Лутченко // Проблемы и достижения в науке и технике. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. №8. г. Омск. – Н. Новгород: ИЦРОН, 2021. – С. 17–21 (0,25 п. л., авторский вклад 100%)

9. Лутченко, С.И. Пространственное планирование как инструмент для развития туризма и рекреации в разных странах / С. И. Лутченко // Евразийское научное объединение. – 2021. – № 11(81). – С. 158–160 (0,18 п. л., авторский вклад 100%)

10. Лутченко, С.И. Туристско-рекреационная зона регионального значения «Ленинградская битва» / С. И. Лутченко // Сборник научных трудов «Градостроительство, теория, практика, образование»: материалы IV Всероссийской научной-практической конференции. – Иркутск: Изд-во ИРНИТУ, 2022. – С. 276-281 (0,37 п. л., авторский вклад 100%)

11. Лутченко, С.И. Проблематика формирования зеленого каркаса на периферии крупнейших городов (на примере Санкт-Петербурга) / В. В. Босак, С. И. Лутченко // Сборник научных трудов «Градостроительство, теория, практика, образование»: материалы IV Всероссийской научной-практической конференции. – Иркутск: Изд-во ИРНИТУ, 2022. – С. 45-50 (0,37 п. л., авторский вклад 42%)

12. Лутченко, С.И. Градостроительные потенциалы в туристском развитии прибрежных территорий малых городов / Р. И. Гарифуллина, Е. А. Корня, С. И.

Лутченко // Сборник научных трудов «Градостроительство, теория, практика, образование»: Материалы IV Всероссийской научной-практической конференции. – Иркутск: Изд-во ИРНИТУ, 2022. – С. 253-257 (0,31 п. л., авторский вклад 32%)

13. Лутченко, С.И. Развитие общественно-рекреационных зон в г. Кингисепп / Р.И. Гарифуллина, С.И. Лутченко // Архитектура и градостроительство, дизайн и изобразительное искусство - 2021: теория и история, художественное творчество и проекты. Сборник трудов юбилейной Международной научно-практической конференции, посвящённой 20-летию первого выпуска высшей архитектурно-дизайнерской школы на Алтае. – Барнаул: АлтГТУ им. И. И. Ползунова, 2022. – С. 75-78 (0,31 п. л., авторский вклад 32%)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», директор Высшей школы дизайна и архитектуры, доктор архитектуры, доцент, советник РААСН, **Перькова Маргарита Викторовна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

2) Правительство Ленинградской области, Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области, заместитель председателя Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области, кандидат архитектуры, **Губинская Ксения Юрьевна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

3) ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», доцент кафедры архитектуры и градостроительства, кандидат технических наук, член Союза архитекторов России, **Дребезгова Мария Юрьевна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

4) ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», кафедра архитектуры и градостроительства, кандидат архитектуры, доцент кафедры, **Качемцева Любовь Владимировна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) Департамент строительства и инфраструктурных проектов, Образовательный Фонд «Талант и успех» (федеральная территория «Сириус») Краснодарский край, пгт Сириус, директор департамента, доктор архитектуры, **Пучков Максим Викторович.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

6) ООО «АГ ПОРТАЛ», г. Санкт-Петербург, генеральный директор, кандидат архитектуры, **Жуйков Владимир Николаевич.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- в качестве замечания по теоретической части работы необходимо отметить недостаточное внимание, уделённое автором позиционированию разработанной методики формирования территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры региона в структуре и иерархии работ по территориальному планированию. Данное замечание не снижает оценки исследования, а может быть рассмотрено в качестве рекомендации для последующих усилий автора, направленных на внедрение оригинальной теории в градостроительную практику.

7) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра архитектуры, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры по специальности 18.00.01 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-градостроительного наследия, доцент, член Союза архитекторов России, член ICOMOS, **Поцешковская Ирина Витальевна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Замечание к рассмотренному самостоятельному исследованию носит рекомендательный характер. В последующей работе, возможно, следует уделить больше внимания зоне современной Санкт-Петербургской агломерации, объединяющей туристско-рекреационные территории, а именно – структуре туристских маршрутов внутри ее.

8) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа дизайна и архитектуры, кандидат архитектуры, доцент, **Ладик Елена Игоревна**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

9) ООО «Научно-исследовательский институт перспективного градостроительства», г. Санкт-Петербург, отзыв подготовлен старшим научным сотрудником ООО «НИИ ПГ», **Вязиловой Юлией Семеновной**, главным архитектором проектов ООО «НИИ ПГ», **Варгиной Татьяной Витальевной** и утвержден директором ООО «НИИ ПГ», членом-корреспондентом РААСН, кандидатом географических наук, доцентом, **Спириним Павлом Павловичем**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

10) Администрация города Салехарда, Советник Главы города Салехарда, кандидат архитектуры, доцент, член Союза архитекторов России, **Панфилов Александр Владимирович**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

- В качестве дополнений автору, для дальнейшего развития данной тематики в будущем, хочется предложить рассмотреть вопрос выявления туристического потенциала мест, ранее не рассматриваемых с данных точек зрения.

11) Русская христианская гуманитарная академия, кафедра философии, богословия и религиоведения, кандидат теологии, доцент, настоятель Староладожского Никольского монастыря, **Игумен Филарет (Пряшников Сергей Владимирович)**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

12) ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», отзыв подготовлен и.о. заведующего кафедрой Архитектуры и градостроительства, **Курмаз Юлией Валерьевной**, доцентом кафедры Архитектуры и градостроительства, **Ивановой Ольгой Александровной** и утвержден

директором Института архитектуры и дизайна (АРХИД), **Порошиным Олегом Сергеевичем.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

13) Министерство градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области, Министр градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области, **Ракова Марина Владимировна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

14) Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северо-Западный окружной научно-клинический центр им. Л.Г. Соколова» Федерального медико-биологического агентства, заслуженный врач Российской Федерации, почетный президент ФГБУ «Северо-западный окружной научно-клинический центр им. Л.Г. Соколова» Федерального медико-биологического агентства, заведующий кафедрой оториноларингологии и офтальмологии Санкт-Петербургского Государственного университета, доктор медицинских наук, профессор, **Накатис Яков Александрович.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

15) ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет архитектуры и строительства", кафедра Градостроительство, доцент кафедры, кандидат архитектуры, доцент, **Соколова Наталья Владимировна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

16) ФГБОУ ВПО "Казанский государственный архитектурно-строительный университет", заслуженный архитектор Республики Татарстан, заведующий кафедрой "Градостроительства и сельских населенных мест", кандидат архитектуры, профессор, **Дембич Александр Алексеевич.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Представляется, что в автореферате несколько не хватает количественных оценок туристического потенциала районов Ленинградской области и предложений по организации сезонного туризма.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательной средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые методики градостроительной оценки природно-рекреационного и туристского потенциалов и методика детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализаций туризма;

предложен градостроительный метод приоритетов, определяющий специфику территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры;

доказана применимость на примере крупного опорного центра туризма (с. Старая Ладога Волховского района Ленинградской области) проектно-теоретической модели туристско-рекреационного района Ленинградской области и перспективность ее дальнейшего применения. Проектно-теоретическая модель исследуемого туристско-рекреационного района состоит из следующих элементов: крупного опорного центра туризма, туристско-рекреационных территории I порядка, достопримечательных мест, туристско-рекреационных зон, территории тематического парка и архитектурно-этнографического музея, автомобильных дорог местного, регионального и федерального значения, а также водных акваторий;

введены в научный оборот понятия «туристско-рекреационный район», «крупный опорный центр туризма», «туристско-рекреационные территории I порядка». Необходимость введения данных понятий обусловлена задачами по созданию региональной туристско-рекреационной системы и подготовки рекомендаций по формированию проектно-теоретической модели ее базового структурного элемента – туристско-рекреационного района.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что необходимо возрождение комплексной градостроительной оценки при исследовании любого субъекта РФ, которая развивает отечественные градостроительные традиции районной планировки;

применительно к проблематике исследования результативно использованы классические методы анализа и синтеза, а также метод постановки проблем, структурный, статистический, графоаналитический, типологический методы научного познания. Важную роль в работе играет метод моделирования, которые применяется для создания идеализированной проектно-теоретической модели и системный метод для формирования предложений по организации туристско-рекреационной системы Ленинградской области. Метод районирования применялся для туристско-рекреационного районирования территории Ленинградской области. Также в работе применяются специализированные методы: идиографический, геоситуационный, сравнительно-географический и картографический;

изложены новые факторы развития туристской инфраструктуры в России: геополитические, нормативно-правовое, экономические, определяющие современное развитие туристской инфраструктуры, связанные с изменением государственной политики. Произведена комплексная градостроительная оценка территории Ленинградской области, позволившая обобщить и систематизировать ее природно-рекреационный и туристский потенциалы для выделения перспективных муниципальных районов Ленинградской области, для чего предложены комплексные методики оценки этих потенциалов;

раскрыты региональные особенности формирования туристско-рекреационных территорий Ленинградской области; факторы, определяющие развитие туристской инфраструктуры Ленинградской области; современное туристско-рекреационное районирование Ленинградской области; комплекс методов, подходов и градостроительных предложений по организации региональной туристско-рекреационной системы исследуемого региона;

изучена индивидуальная специфика структурно-планировочной организации одного из туристско-рекреационных районов Ленинградской области при

крупном опорном центре туризма – с. Старая Ладога (известного по археологическим данным с VI-VII вв. н.э.) – на основе предложенной автором проектно-теоретической модели;

проведена модернизация существующих предложений по формированию региональной туристско-рекреационной системы и положений по туристско-рекреационному районированию Ленинградской области, предложены изменения в федеральное и региональное законодательство, а также в документы территориального планирования рассматриваемого региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализаций туризма Ленинградской области. Выделение туристско-рекреационных зон по специализации напрямую связано с направлением туризма в крупных опорных центрах туризма. По итогам экспериментальной работы получено ряд актов о внедрении результатов диссертационного исследования, посвященных территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры Ленинградской области;

определены функциональные направления специализации туризма в Ленинградской области: религиозно-паломническое, военно-патриотическое, культурно-познавательное, сельскохозяйственное, промышленно-индустриальное, рекреационно-оздоровительное и спортивно-рекреационное. Данные направления специализации туризма использовались для детализации объекта регионального значения – туристско-рекреационной зоны при подготовке изменений в проект Схемы территориального планирования Ленинградской области в области образования, здравоохранения, социального обслуживания, культуры, физической культуры, спорта, туризма, молодежной политики, межнациональных и межконфессиональных отношений. Результаты исследования также были применены в учебном процессе при подготовке дипломных работ, обучающихся по программе магистратуры кафедры

обучающихся по программе магистратуры кафедры градостроительства ФГБОУ ВО «СПбГАСУ», посвященных туристско-рекреационным территориям в Ленинградской области;

созданы предложения по туристско-рекреационному районированию территории Ленинградской области с выделением семи планировочных районов вокруг крупнейших исторических объектов Ленинградской области: Выборг, Приозерск, Кингисепп, Луга, Старая Ладога, Лодейное поле, Тихвин;

представлены методики оценки потенциала и детализации туристско-рекреационных зон по направлениям специализации туризма, региональная туристско-рекреационная система, проектно-теоретическая модель туристско-рекреационного района при крупном опорном центре туризма и сетевая структура туристских маршрутов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования региональных особенностей формирования туристско-рекреационных территорий Ленинградской области основана на возрождении теоретико-методологических основ советской градостроительной школы, опиравшейся на обязательное проведение комплексной градостроительной оценки территории и применении метода районирования;

идея базируется на основе обобщения и систематизации перспективных методов и подходов к формированию туристической инфраструктуры и на фундаментальных и прикладных трудах по архитектуре и градостроительству в этой области. Разработанные автором предложения могут стать основой возрождения комплексной градостроительной оценки при исследовании любого субъекта РФ;

использованы ранее накопленные теоретические знания; общетеоретические исследования; работы по формированию городской среды и архитектурного наследия; исследования, изучающие ландшафтные и природно-климатические особенности Балтийских регионов; труды по изучению вопросов территориального планирования и формирования туристской инфраструктуры; концепции территориального развития Ленинградской области;

установлена непротиворечивость научных результатов, полученных автором, и их сопоставимость с информацией, представленной в независимых источниках по теме диссертации, что позволило дать актуальные предложения и рекомендации по территориально-планировочной организации туристско-рекреационной инфраструктуры Ленинградской области;

использованы современные методы поиска и обработки информации, в том числе на основе сети Интернет, при поиске нормативных документов по нормированию объектов туризма и рекреации, принятых в российском и международном законодательстве, оцифрованных проектных чертежей, включенных в Федеральную государственную информационную систему территориального планирования, графические программы AutoCAD, Adobe Photoshop, ACDSee при проведении картографического анализа основных этапов процесса эволюции территориальных границ Ленинградской области, геоинформационные системы (ArcGIS, Mapinfo и QGIS) для разработки схем туристско-рекреационной системы Ленинградской области.

Личный вклад соискателя состоит в том, что непосредственно автором разработаны градостроительный метод приоритетов и региональная туристско-рекреационная система Ленинградской области, автор лично проводил апробацию результатов исследования, готовил публикации по выполненной работе.

В процессе выполнения работы сформулированы выводы легко адаптируемые в систему управления градостроительными процессами развития Ленинградской области.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В Вашей работе необходимо учесть работу в конце 1970-х гг. по историко-культурному обследованию исторических территорий Ленинградской области, выполненную коллективом под руководством Марка Ивановича Коляда в составе Е.Н. Кондратьевой, В.С. Рахманова в НИИ «Спецпроектреставрация».

2. Бальная оценка природно-рекреационного и туристских потенциалов носит субъективный характер и требует дополнительных обоснованных аргументов.

3. Традиционно для соискателей особые трудности определяются возможностями использования их теоретических наработок в реальной практике, предусмотрена ли реализация выводов вашей диссертации в градостроительной деятельности Ленинградской области.

Соискатель Лутченко С.И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Марк Иванович занимался реставрацией таких известных памятников деревянного зодчества в Ленинградской области, как церкви Подпорожского района - Св. Георгия Победоносца в Юксовичах, Дмитрия Солунского (Мироточивого) в Щелейках, апостола Фомы в Красном Бору, Рождества Богородицы в деревне Гимрека. В исследовании представлен градостроительный контекст развития территории через установления туристско-рекреационных зон по направлению специализации туризма. Указанные объекты являются аттракторами привлечения туристов в туристско-рекреационной зоне культурно-познавательного направления туризма под названием «Архитектурно-этнографические ансамбли Ленинградской области» в кластерном участке «Деревянное зодчество».

2. Потенциальные возможности территории региона реализуются через общественные потребности, которые проявляются в форме различных видов оценки потенциала и реального природопользования. Природно-рекреационный и туристский потенциалы территории является одной из ведущих предпосылок развития туризма в Ленинградской области. Комплексно-градостроительный анализ исходных природных и историко-культурных особенностей территории позволяет оценить указанные потенциалы, что было сделано автором диссертации.

3. В реальном градостроительном проектировании на уровне Ленинградской области одной из главных задач является определение приоритетных направлений и точек концентрации финансов и усилий. В данной диссертации определена методика выявления, нацеленная на максимальную концентрацию сегодняшних возможностей выявления туристско-рекреационных зон по их специализации, что может обеспечить развитие туризма и крупных туристических опорных центров. Каждый из центров туризма имеет свои яркие самобытные направления, которые составляют основу историко-культурного, архитектурно-градостроительного, природно-экологического и археологическо-генетического каркасов. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года города Кингисепп, Приозерск, Тихвин, Лодейное Поле, Луга и село Старая Ладога рекомендованы к включению в исторические поселения регионального или федерального значения, а город Выбор уже находится в статусе исторического поселения федерального значения. Данное обстоятельство подтверждает правильную оценку и выделение туристско-рекреационных районов с крупными опорными центрами туризма, в том числе с зависимостью существующего или планируемого статуса исторического поселения.

На заседании 18.10.2023 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по совершенствованию системы территориального планирования туристской инфраструктуры Ленинградской области, имеющий значение для развития градостроительства и архитектуры, присудить Лутченко С.И. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены

на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета



Вайтенс Андрей Георгиевич

Перов Федор Викторович

«18» октября 2023 года