

На правах рукописи



ЛУТЧЕНКО Сергей Иванович

**ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Специальность:

2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор
Янковская Юлия Сергеевна

Официальные оппоненты: **Крашенинников Алексей Валентинович**
доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», кафедра «Градостроительство», профессор;

Лекарева Нина Афанасьевна,
кандидат архитектуры, доцент,
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Академия строительства и архитектуры
кафедра «Градостроительство», профессор;

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»**

Защита диссертации состоится «18» октября 2023 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4, аудитория 220.

Тел./Факс: (812)316-58-73; E-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <https://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/lutchenko-sergey-ivanovich>

Автореферат разослан «19» июня 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ф. В. Перов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы связана с потребностью в развитии туристско-рекреационной инфраструктуры Ленинградской области (Ленобласть), что обусловлено богатым историческим, культурным и природным наследием, стратегией социально-экономического развития Ленобласти, общеевропейскими тенденциями, которые не могут не отражаться на развитии региона, который граничит с прибалтийскими и скандинавскими странами, имеющими высокий уровень жизни и достаточно развитую туристско-рекреационную инфраструктуру. По данным Министерства экономического развития РФ, доля туризма в ВВП страны имеет показатель около 3,4%, в то время как ее мировой уровень может иметь показатель вплоть до 10%.

Государственная политика Российской Федерации по регулированию развития туристской отрасли в настоящее время проходит этап переориентации на внутренний туризм. Изменяется правовая база, что находит свое отражение в земельном, лесном, природоохранном, водном и градостроительном законодательстве.

Анализ нормативно-правовых актов и нормативов градостроительного проектирования субъектов Северо-Западного округа РФ, проведенный автором, показал, что в данный момент ни в одном из исследованных регионов не установлена единая система нормирования и районирования для создания объектов туризма, зон, кластеров для развития туристско-рекреационной инфраструктуры. Также отсутствуют методика выделения туристско-рекреационных зон по направлению специализаций туризма и типология объектов туристско-рекреационной инфраструктуры.

Основными проблемами развития туристической инфраструктуры Ленинградской области являются: отсутствие самостоятельных центров туристского развития вне границ влияния современной Санкт-Петербургской агломерации; отсутствие системного градостроительного подхода к решению проблем туризма и рекреации; отсутствие транспортной, инженерной и обслуживающих инфраструктур; неравномерное развитие природно-рекреационного и туристского потенциалов муниципальных районов и дефицит качественных туристско-рекреационных территорий; экологический дисбаланс из-за неконтролируемой жилой застройки и негативное воздействие техногенных факторов.

Степень разработанности темы исследования:

Диссертант базируется в своей работе на классических отечественных трудах по районной планировке и комплексной градостроительной оценке территорий М. Я. Вильнера, О. В. Красовской, Н. Я. Крижановской, Ю. Н. Лобанова, М. Я. Лемешева, Е. И. Ладик, Л. Г. Лукьяновой, С. Д. Митягина, О. В. Малиновой, М. В. Перьковой, С. Б. Поморова, Т. Ф. Панченко, М. Е. Печеник, Л. Г. Рыбалова, П. П. Спирина, С. В. Скатерщикова и М. П. Соколова; также учтены работы по территориальной организации туристской инфраструктуры и потенциала зарубежных исследователей П. Кокеан, И. Мунтеле и К. Яту. Наиболее близки к авторской позиции предложенная Ю.Б. Хромовым туристско-рекреационная система и проектно-теоретическая модель развития региона, комплексно-градостроительный подход и этапность развития туристской отрасли Ленобласти, представленные в проектных работах научно-исследовательских институтов РФ – «ЛенНИИПградостроительства», ООО «НИИП градостроительства», ООО НПИ «ЭНКО», РосНИПИ УРБАНИСТИКИ и ООО «НИИ ПГ».

Автор также опирается на исследование Г.В. Есаулова по выявлению центров туризма, работы по объектам архитектурно-градостроительного наследия К. Ю. Губинской, В. С. Горюнова, С. П. Заварихина, Е. И. Кириченко, В. Г. Лисовского, С. В. Семенцова, Т. А. Славиной и труды в области архитектуры и градостроительства: Е. А. Ахмедовой, А. Г. Большакова, В. А. Глазычева, А. В. Иконникова, Ю. И. Курбатова, А. В. Крашенинникова, И. Г. Лежавы, Г. И. Лаврика, Н. А. Лекаревой, В. А. Нефедова, А. Г. Раппопорта, О. И. Явейна и Ю. С. Янковской.

Кроме этого, для данного исследования важны работы, касающиеся региональной специфики, геоэкологических, ландшафтных и природно-климатических особенностей балтийских регионов, Т. Е. Исаченко и Г. А. Исаченко, Е. Г. Кропиновой, Л. Ю. Мажар, А. И. Чистобаева и С. И. Яковлевой.

Объект исследования – территория Ленинградской области.

Предмет исследования – региональные особенности формирования туристско-рекреационных территорий Ленинградской области.

Цель работы – разработать научно-обоснованные предложения по формированию туристско-рекреационной системы Ленинградской области и дать рекомендации по формированию проектно-теоретиче-

ской модели ее базового структурного элемента – туристско-рекреационного района.

Задачи исследования:

1) Выявить факторы, определяющие развитие туристской инфраструктуры Ленинградской области, и произвести комплексную градостроительную оценку ее потенциала.

2) Определить перспективные подходы и методы для решения проблем развития объектов туризма и рекреации Ленинградской области на основе анализа отечественного и зарубежного опыта территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры.

3) Предложить современное туристско-рекреационное районирование для Ленинградской области по результатам комплексной градостроительной оценки потенциалов муниципальных районов.

4) Разработать предложения по организации региональной туристско-рекреационной системы Ленинградской области.

5) Предложить методику детализации туристско-рекреационных зон Ленинградской области по направлению специализации.

6) Сформировать проектно-теоретическую модель туристско-рекреационного района и апробировать ее на примере крупного опорного центра туризма Ленинградской области – с. Старая Ладога.

7) Разработать сетевую структуру туристских маршрутов на примере туристско-рекреационного района при крупном опорном центре туризма – с. Старая Ладога и подготовить рекомендации по градостроительной организации туристско-рекреационной системы всей Ленинградской области.

Границы исследования:

Географические – административно-территориальные границы Ленинградской области.

Функционально-типологические – направление развития туристской инфраструктуры.

Исторические – изменение административных границ исследуемого региона с начала XVIII века по настоящее время.

Временные – создание и развитие туристской инфраструктуры с конца XIX века по настоящее время. В рамках рассмотрения анализируется туристская инфраструктура в транспортно-пешеходной доступности от памятников истории и культуры, и природных достопримечательностей региона.

В качестве гипотезы исследования выдвинута идея создания семи туристско-рекреационных районов Ленинградской области с крупными опорными центрами туризма, которые могут стать самостоятельными центрами туристского развития вне границ влияния агломерации.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, пункт 2 – Закономерности и региональные особенности территориально-пространственной организации и архитектурно-планировочного формирования поселений.

Теоретическая значимость работы заключается в выдвижении и обосновании градостроительного метода приоритетов, обобщающего комплекс наиболее перспективных методов и подходов по организации туристской инфраструктуры. Данный метод развивает отечественные градостроительные традиции районной планировки, к сожалению, ныне неоправданно игнорируемые. Предложенный метод опирается на оценку потенциала и выделения наиболее приоритетных муниципальных районов региона, выполненную по авторским методикам, и формирования предложений по определению туристско-рекреационных районов с крупными опорными центрами туризма. На этой основе выделяются элементы и пространственные связи, формирующие основу туристско-рекреационной системы региона с детализацией в ней туристско-рекреационных зон по направлению специализаций.

Разработанные автором предложения должны лечь в основу возрождения комплексной градостроительной оценки при исследовании любого субъекта РФ.

Практическая значимость работы заключается в разработке предложений по туристско-рекреационному районированию территории Ленинградской области, по проектно-теоретическому моделированию туристско-рекреационного района в рассматриваемом субъекте РФ и в подготовке рекомендаций по формированию туристской инфраструктуры Ленинградской области.

Разработанные автором схемы и карты по перспективному развитию туристской инфраструктуры Ленинградской области необходимо отобразить в документах территориального планирования Ленинградской области.

На основе проведенных проектно-теоретических исследований подготовлены предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты Ленинградской области.

Методология и методы исследования.

В исследовании используются классические методы анализа и синтеза, а также метод постановки проблем, структурный, статистический, графоаналитический, типологический методы научного познания. Важную роль в работе играет метод моделирования, который применяется для создания идеализированной проектно-теоретической модели, и системный метод для формирования предложений по организации туристско-рекреационной системы Ленинградской области.

Хочется подчеркнуть методологическую позицию автора, связанную с возрождением советской градостроительной школы, выразившуюся в применении комплексной градостроительной оценки территории и акцентировании необходимости применения метода районирования. Кластерный подход, характерный для западных стран, в данной работе применяется локально при детализации разработки туристско-рекреационных зон. Также в работе применяются специализированные методы: идиографический, геоситуационный, сравнительно-географический и картографический.

В диссертационной работе применяются следующие подходы для формирования и развития объектов туризма и рекреации: комплексный, количественный, эмпирический, полицентрический, ландшафтный, трансграничный.

В исследовании предложены градостроительный метод приоритетов и авторские методики для формирования региональной туристской инфраструктуры: методика оценки природно-рекреационного и туристского потенциалов, методика детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализации туризма.

Научная новизна:

1) Выявлены новые факторы: геополитические, нормативно-правовые, экономические, определяющие современное развитие туристской инфраструктуры, связанные с изменением государственной политики в сфере туризма. Произведена комплексная градостроительная оценка территории Ленинградской области, позволившая обобщить и систематизировать ее природно-рекреационный и туристский потенциалы для выделения перспективных муниципальных районов Ленинградской области, для этого предложены комплексные методики оценки этих потенциалов.

2) Предложен градостроительный метод приоритетов, определяющий специфику территориально-планировочной организации туристской

инфраструктуры на основе обобщения перспективных методов и подходов отечественных и зарубежных исследователей, а также прикладных научно-проектных работ в области туризма и рекреации.

3) Предложено туристско-рекреационное районирование территории Ленинградской области с выделением 7 планировочных районов при крупных опорных центрах туризма; туристско-рекреационное районирование сформировано на основе разработанных автором методик оценки природно-рекреационного и туристского потенциала исследуемого региона.

4) Разработаны предложения по организации региональной туристско-рекреационной системы, определены основные элементы ее структуры.

5) Разработана методика детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализаций туризма и определены 7 ведущих направлений специализаций для условий развития объектов туризма и рекреации в Ленинградской области: религиозно-паломническое, военно-патриотическое, культурно-познавательное, сельскохозяйственное, промышленно-индустриальное, рекреационно-оздоровительное и спортивно-рекреационное.

6) Разработана проектно-теоретическая модель туристско-рекреационного района Ленинградской области, в которой на основе комплексного градостроительного анализа и расчёта площадей туристско-рекреационных зон выявлены основные планировочные элементы и пространственные связи туристско-рекреационного района. Проектно-теоретическая модель апробирована на примере крупного опорного центра туризма – с. Старая Ладога.

7) Предложена сетевая структура туристских маршрутов в туристско-рекреационном районе при крупном опорном центре туризма – с. Старая Ладога, которая может быть расширена на туристско-рекреационные районы Ленинградской области. Предложены рекомендации и механизмы законодательного и градостроительного регулирования развития объектов туризма и рекреации.

Степень достоверности и апробация результатов:

Основные результаты по теме научного исследования были доложены на 14 Международных, Всероссийских и Региональных конференциях и семинарах, по теме работы опубликовано 13 научных статей – общим объемом 6,67 п. л., (в т. ч. без соавторов 7 статей, общим объемом –

5,75 п. л.), 4 статьи (объемом 2,26 п. л.) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

По итогам экспериментальной работы получены 7 актов о внедрении результатов диссертационного исследования, посвященных территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры Ленинградской области.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из двух томов. Первый том включает введение, три главы: «Комплексная градостроительная оценка потенциала развития туристской инфраструктуры Ленинградской области», «Отечественный и зарубежный опыт территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры», «Формирование туристской инфраструктуры Ленинградской области», заключение и список используемой литературы. Второй том включает термины и определения, аналитическую и графическую части диссертации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены новые факторы: геополитические, нормативно-правовые, экономические, определяющие современное развитие туристской инфраструктуры, связанные с изменением государственной политики в сфере туризма. Произведена комплексная градостроительная оценка территории Ленобласти, позволившая обобщить и систематизировать ее природно-рекреационный и туристский потенциал для выделения перспективных муниципальных районов Ленинградской области, для этого предложены комплексные методики оценки этих потенциалов.

В настоящее время государственная политика РФ по регулированию развития туристской отрасли проходит этап эволюции и переориентации на внутренний туризм. Особенности этой политики: анализируются ресурсы внутреннего туризма, проводятся социологические опросы, создается портрет внутреннего туриста, регионы борются за права получения инфраструктурных кредитов на поддержание туристской отрасли. Появляются нововведения в земельном, лесном, природоохранном, водном и градостроительном законодательстве, позволяющие формировать туристскую инфраструктуру в местах, в которых ранее такая возможность либо отсутствовала, либо жестко регулировалась, а иногда даже

ограничивалась запретами капитального строительства. Появляются новые объекты некапитального строительства для размещения туристов. Все это позволяет трансформировать вектор развития туристской инфраструктуры, что особенно важно для такого региона как Ленинградская область.

Проведена градостроительная (по авторской методике) оценка природно-рекреационного потенциала Ленобласти, по балльной системе оценивались климат, водные объекты, бальнеологические ресурсы, ландшафт и по балльно-уровневой системе – территориальные ресурсы, для возможной организации туристской инфраструктуры.

Выполнена (по авторской методике) оценка туристского потенциала муниципальных районов Ленобласти (Рис. 1), оценивающая по балльной системе следующие параметры: количество туристических маршрутов, количество коллективных мест размещения, концентрацию объектов культурного наследия, экологические маршруты, наличие доступа к крупным акваториям (Финский залив и Ладожское озеро), площадь существующих и планируемых ООПТ на 1 км² и инфраструктурная обеспеченность (автомобильный, железнодорожный и водный транспорт).

На основе сводной балльной оценки природно-рекреационного и туристского потенциала муниципальных районов выделены 3 основные группы:

- с высоким природно-рекреационным и туристским потенциалами: Выборгский, Приозерский, Кингисеппский, Лужский, Волховский, Лодейнопольский и Тихвинский;
- со средним природно-рекреационным и туристским потенциалами: Всеволожский, Гатчинский и Ломоносовский;
- с низким природно-рекреационным и туристским потенциалами: Сланцевский, Волосовский, Тосненский, Кировский, Бокситогорский, Киришский и Подпорожский.

Даны предложения по созданию отдельных туристско-рекреационных районов с опорными пунктами центров туризма – исторические города и исторические поселения Ленобласти с наиболее высоким туристско-рекреационным потенциалом – Выборг, Приозерск, Кингисепп, Луга, Старая Ладога, Лодейное Поле и Тихвин, которые могут стать центрами сосредоточения и развития единой территориально-пространственной организации туристской инфраструктуры. Эффективность выделения туристско-рекреационных районов видится в оптимизации совокупно-

го развития туристской инфраструктуры районов с высоким низким потенциалом за счет более равномерного распределения экономических и туристских потоков на всей территории Ленобласти.

2. Предложен градостроительный метод приоритетов, определяющий специфику территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры на основе обобщения перспективных методов и подходов отечественных и зарубежных исследователей, а также прикладных научно-проектных работ в области туризма и рекреации. Градостроительный метод приоритетов предполагает следующую последовательность процедур:

Первый шаг – оценка потенциала муниципальных районов региона (на основе двух авторских методик) с выделением наиболее приоритетных из них. Приоритетность определяется на основе анализа территориального потенциала Ленобласти, включая анализ природно-рекреационного и туристского.

Второй шаг – объединение муниципальных районов с высоким и низким природно-рекреационным и туристским потенциалом с целью создания туристско-рекреационных районов региона с крупными опорными центрами туризма.

Третий шаг – выделение элементов (объектов и территорий), таких как крупные опорные центры туризма, туристско-рекреационные территории, территории тематических парков, территории архитектурно-этнографических музеев, точечные объекты туризма и рекреации, планировочный каркас региона, которые могут быть объединены в единую систему транспортно-экскурсионных связей федерального и регионального значения.

Четвертый шаг – детализация туристско-рекреационных зон по направлению специализации туризма.

Пятый шаг – территориально-планировочное моделирование.

3. Предложено туристско-рекреационное районирование территории Ленинградской области с выделением 7 планировочных районов при крупных опорных центрах туризма; туристско-рекреационное районирование сформировано на основе разработанных автором методик оценки природно-рекреационного и туристского потенциала исследуемого региона.

Предложено равномерно распределить существующие объекты показа, объекты туристской инфраструктуры и планируемые региональные

туристско-рекреационные зоны в туристско-рекреационных районах Ленобласти вне зоны влияния агломерации:

- Выборгский и Приозерский районы предлагается оставить при своих крупных опорных центрах туризма – г. Выборг и г. Приозерск;
- Сланцевский, Кингисеппский районы, частично Ломоносовский район и Сосновоборский городской округ при крупном опорном центре туризма – г. Кингисепп;
- Волосовский, Лужский районы и частично Гатчинский и Тосненский районы при крупном опорном центре туризма – г. Луга;
- Киришский, Волховский районы и частично Кировский район при крупном опорном центре туризма – с. Старая Ладога;
- Бокситогорский и Тихвинский районы при крупном опорном центре туризма – г. Тихвин;
- Подпорожский и Лодейнопольский районы при крупном опорном центре туризма – г. Лодейное Поле.

4. Разработаны предложения по организации региональной туристско-рекреационной системы, определены основные элементы ее структуры и связи.

Первый уровень организации региональной туристско-рекреационной системы региона (ТРСР) включает в себя в качестве основных территориально-планировочных элементов:

- *Зону влияния агломерации* с действующими и планируемыми объектами показа и обслуживания. В составе зоны – город Санкт-Петербург (крупный опорный центр туризма Северо-Западного округа России) в административно-территориальных границах и окружающие его населенные пункты, расположенные на территории Ленобласти.
- *Семь туристско-рекреационных районов* Ленобласти (вне зоны влияния агломерации) выделены с учетом ландшафтного, историко-культурного разнообразия территории, самобытности и архитектурного своеобразия, ценности природной среды: «ТРР Выборгский», «ТРР Приозерский», «ТРР Кингисеппский», «ТРР Лужский», «ТРР Староладожский», «ТРР Лодейнопольский» и «ТРР Тихвинский» (Рис. 2).

Зону влияния агломерации и 7 туристско-рекреационных районов связывает *планировочный каркас региона*, состоящий из естественно-водного и природно-экологического, историко-культурного и археологическо-генетического каркасов.

Второй уровень ТРСР включает в себя в качестве основных территориально-планировочных элементов:

- *Крупные опорные центры туризма при туристско-рекреационных районах региона*: Выборг, Приозерск, Кингисепп, Луга, Старая Ладога, Лодейное Поле и Тихвин.

- *Туристско-рекреационные территории I порядка* – главные туристские центры региона: достопримечательные места, территории тематических парков (объекты спортивно-рекреационной деятельности, обеспечивающие функционирование определенного рекреационного модуля), территории архитектурно-этнографических музеев (в их основе лежат планировочные решения моделей населенных пунктов, усадеб, характеризующие исторические периоды развития Ленобласти).

Эти элементы связывает *планировочный каркас туристско-рекреационного района*, состоящий из естественно-водного, природно-экологического, архитектурно-градостроительного, историко-культурного и археологическо-генетического каркасов.

Третий уровень ТРСР включает в себя в качестве основных территориально-планировочных элементов:

- *Точечные объекты туризма и рекреации* – это населенные пункты и общественно-значимые места, имеющие на своей территории отдельные памятники истории, культуры, архитектуры или объекты рекреации. В этих населенных пунктах и общественно-значимых территориях необходимо развитие системы объектов кратковременного обслуживания (например, Всеволожск, Каменногорск, Лосево, Тервеничи, Кобона, Старая Слобода, Вырица, Мельниково, Сиверский, Кобрино, Рождествено, Уляновка, Копорье, Ропша и др.).

- *Локальные объекты туризма II порядка*, формирующие локальные туристские зоны, объекты придорожного сервиса и объекты околотоводной рекреации.

Эти элементы связывает *транспортный каркас* (федеральных и региональных автодорог) и *его инфраструктура* – многофункциональные зоны дорожного сервиса вдоль всех федеральных дорог и «зеленые стоянки» вдоль региональных автодорог.

5. Разработана методика детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализаций туризма и определены 7 ведущих направлений специализаций для условий развития объектов туризма и рекреации в Ленинградской области: религиозно-паломническое, военно-

патриотическое, культурно-познавательное, сельскохозяйственное, промышленно-индустриальное, рекреационно-оздоровительное и спортивно-рекреационное.

В диссертации оценивается характер развития традиционных направлений туризма (культурно-познавательный, деловой, спортивный, событийный, религиозный, экологический, промышленный, сельский, военно-патриотический, лечебно-оздоровительный) в Ленинградской области. Виды туризма оцениваются исходя из современного размещения учреждений показа и отдыха, туристской активности в каждом туристско-рекреационном районе, планировочного каркаса и планируемого развития транспортных связей в регионе. На основе оценки традиционных направлений туризма предлагается объединить отдельные виды туризма по направлению их специализации, для создания отраслевых туристско-рекреационных зон региона. В диссертации выделено 7 направлений специализаций туристско-рекреационного освоения территорий и предложено их территориальное размещение:

- *Религиозно-паломнический туризм* региона предложено объединить туристско-рекреационной зоной «Монастырская», в составе семи отдельных кластерных участков и одного трансграничного кластера Валаам: Валаамский, Коневский, Староладожский, Свирский, Оятский, Тихвинский, Дымский и Тервенический.

- *Военно-патриотический туризм* региона предложено объединить туристско-рекреационной зоной «Ленинградская битва», в составе девяти отдельных кластерных участков: Невский пяточок, Прорыв, Дорога жизни, Кабель жизни, Мирным гражданам Советского Союза, Ивановский пяточок, Румболовская гора, Ораниенбаумский плацдарм и Лужский рубеж.

- *Культурно-познавательный и сельскохозяйственный туризм* региона предложено объединить туристско-рекреационной зоной «Архитектурно-этнографические ансамбли Ленинградской области», в составе десяти кластерных участков и одного трансграничного кластера Белорусский тракт: Деревянное зодчество, Карела, Пашозерье, Кингисеппский, Гардарика, Мандроги, Староладожский, Средневековый Выборг, Шлиссельбург и Сельскохозяйственный.

- *Промышленно-индустриальный туризм* региона предложено объединить туристско-рекреационной зоной «Энергетика Ленинградской области», в составе пяти кластерных участков: Волховский, Киришский, Свирский, Подпорожский и Сосновоборский.

- *Рекреационно-оздоровительный и спортивно-рекреационный туризм* региона предложено объединить туристско-рекреационной зоной «Здоровье и спорт», в составе пятнадцати кластерных участков и одного трансграничного кластера Приладожье: Краснохолмский, Санаторный, Белогорский, Назиевский, Гатчинский, Куйвозовский, Выборгский, Лосевский, Лопухинский, Туутаревский, Бугроский, Кавголовский, Лесная Рапсодия, Игора и Коробицыно.

Выделение туристско-рекреационных зон по специализации напрямую связано с направлением туризма в крупных опорных центрах туризма.

6. Разработана проектно-теоретическая модель туристско-рекреационного района Ленинградской области, в которой, на основе комплексного градостроительного анализа и расчёта площадей туристско-рекреационных зон, выявлены основные планировочные элементы и пространственные связи туристско-рекреационного района. Проектно-теоретическая модель апробирована на примере крупного опорного центра – с. Старая Ладога.

Предложенная модель:

- имеет функциональный характер, она адекватна новым социально-политическим факторам и региональным особенностям Ленобласти;
- имеет достаточно высокую точность, т.к. опирается на предварительно проведенную комплексную градостроительную оценку;
- обладает универсальностью и применима для всей территории исследуемого региона (может в дальнейшем быть адаптирована для всей территории РФ);
- имеет экономическую и планировочную целесообразность вне зависимости удаленности от агломерации, т.к. выделенные опорные пункты могут стать «малыми агломерациями» и учитываться при разработке документов территориального планирования.

На основе картографического и функционального анализа, оценки уровня и характера освоенности территории, наличия исторических и особо охраняемых природных территорий и расчёта необходимой площади туристско-рекреационных зон выявлены основные планировочные элементы рассматриваемого туристско-рекреационного района и необходимое площадное количество туристско-рекреационных зон в «ТРР Староладожский». Площадь туристско-рекреационных зон в границах «ТРР Староладожский» равна 42 200 га, что соответствует потребностям и существующему резерву территории рассматриваемого района (Рис. 3).

Структура туристско-рекреационного района включает в себя:

1) Крупные планировочные элементы:

- крупный опорный центр туризма – с. Старая Ладога (планируемое историческое поселение федерального значения),
- туристско-рекреационную территорию I порядка – г. Новая Ладога (историческое поселение регионального значения) и существующие достопримечательные места «Дорога жизни» и «Староладожский историко-архитектурный заповедник»; планируемые туристско-рекреационные зоны по направлению специализации туризма (религиозно-паломническая, военно-патриотическая, культурно-познавательная, сельскохозяйственная и промышленно-индустриальная); планируемую территорию тематического парка «Сопки»; существующую территорию архитектурно-этнографического музея «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник».

2) Пространственные связи: автомобильные дороги местного, регионального и федерального значения, а также водные пути вдоль акваторий.

3) Локальную туристскую инфраструктуру, обслуживающую пространственные связи: точечные (локальные) объекты туризма и рекреации (многофункциональные зоны дорожного сервиса, «зеленые стоянки», пирсы, причалы, пляжи и т. д.).

7. Предложена сетевая структура туристских маршрутов в туристско-рекреационном районе при крупном опорном центре туризма – с. Старая Ладога, которая может быть расширена на туристско-рекреационные районы Ленинградской области. Предложены рекомендации и механизмы законодательного и градостроительного регулирования развития объектов туризма и рекреации.

В проектно-теоретической модели «ТРР Староладожский» предложена объединённая сетевая структура существующих и планируемых туристических маршрутов («Кириши – город воинской славы», «Кириши – город спорта», «По местам боевой славы», «Православные святыни», «Зеленый пояс славы», «Экологическая тропа», «Старая Ладога – столица древней Руси», «Промышленный Волхов» и т.д.), ассимилированная с природно-пространственной структурой региона.

По аналогии с «ТРР Староладожский» на всей территории Ленобласти предлагается связать сетевой структурой туристических маршрутов крупные опорные центры туризма, туристско-рекреационные территории первого порядка, территории тематических парков, территории

архитектурно-этнографических музеев, точечные объекты туризма и рекреации (Рис. 4).

Рекомендации по организации туристской инфраструктуры Ленобласти автора диссертации направлены на изменения федерального и регионального законодательства. В диссертации предложены, как нормотворческие, так и планировочные мероприятия по закреплению лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербурга в Ленобласти для ограничения неконтролируемого развития жилищного строительства и сохранения природно-экологического ландшафта вокруг мегаполиса. Также для закрепления предложений по направлению специализации в планируемых туристско-рекреационных зонах необходимо актуализировать действующую схему территориального планирования региона.

III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

1) С учетом современных факторов, регулирующих градостроительную политику развития туристской инфраструктуры, определена необходимость возрождения комплексной градостроительной оценки территории.

На основе комплексной градостроительной оценки выделены 3 группы муниципальных районов Ленинградской области по уровню природно-рекреационного и туристского потенциала (высокий, средний и низкий)

2) На основе обобщения и систематизации перспективных методов и подходов к формированию туристической инфраструктуры и прикладных научно-проектных работ в этой области предложен градостроительный метод приоритетов, определяющий специфику территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры.

3) Предложено туристско-рекреационное районирование территории Ленобласти. Выделены семь туристско-рекреационных районов Ленобласти с крупными опорными центрами туризма (городов Выборг, Приозерск, Кингисепп, Луга, Тихвин, Лодейное Поле и села Старая Ладога).

4) На основе учета уникальных особенностей формирования историко-культурного и природно-рекреационного ландшафта региона, а также учета влияния зоны современной Санкт-Петербургской агломерации на развитие туристской инфраструктуры в регионе, разработаны предложения по организации туристско-рекреационной системы Ленинградской области.

5) Предложена градостроительная методика детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализаций туризма.

6) Сформирована и апробирована на примере крупного опорного центра туризма – с. Старая Ладога проектно-теоретическая модель туристско-рекреационного района Ленинградской области.

7) Предложена сетевая структура туристских маршрутов для Ленинградской области и апробирована на примере туристско-рекреационного района при крупном опорном центре туризма – с. Старая Ладога.

Подготовлены рекомендации по формированию туристской инфраструктуры Ленинградской области. Предложены, как нормотворческие, так и планировочные мероприятия по изменениям в федеральное, региональное законодательство и в документы территориального планирования Ленинградской области.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе представлена региональная туристско-рекреационная система Ленинградской области, построенная на основе использования авторских методик оценок природно-рекреационного и туристского потенциала и детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализации туризма.

Градостроительный метод приоритетов, методики оценки потенциала и детализации туристско-рекреационных зон по направлению специализации туризма, региональная туристско-рекреационная система, проектно-теоретическая модель туристско-рекреационного района при крупном опорном центре туризма и сетевая структура туристских маршрутов могут быть актуальны и апробированы в других регионах России, а также применяться при разработке документов территориального планирования различных уровней.

Направления и перспективы темы диссертации в научном аспекте могут дополнительно развивать методы и подходы к организации туристско-рекреационных территорий I порядка; территорий тематических парков; территорий архитектурно-этнографических музеев; территорий II порядка, формирующих локальные туристские зоны, сетевой структуры туристических маршрутов по специализации туризма.

V. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Лутченко, С. И. Планировочный и природный каркасы региона, как основа для формирования туристско-рекреационных зон / С.И. Лутченко // Инженерный вестник Дона. – 2021. – № 10 (82). – С. 332–345.

2. Лутченко, С. И. Формирование туристско-рекреационной зоны «Волховская» в Ленинградской области / С. И. Лутченко // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – № 1 (58). – С. 161–173.

3. Лутченко, С. И., Босак, В. В. Развитие пространственно-рекреационного каркаса в густонаселенных жилых районах мегаполиса / С. И. Лутченко, В. В. Босак // Градостроительство и архитектура. – 2022. – Т. 12. – № 2 (47). – С. 168–174.

4. Лутченко, С. И., Корня, Е. А. Дизайн-код как культурный параметр сохранения исторического наследия в местах активного развития туризма и рекреации / С.И. Лутченко, Е. А. Корня // Градостроительство и архитектура. – 2022. – Т. 12. – № 3 (48). – С. 154–162.

Публикации в других изданиях

5. Лутченко, С. И. Развитие системы территорий Ленинградской области для выполнения природоохранной и туристско-рекреационной функций / С.И. Лутченко // Евразийское научное объединение. – 2020. – №11 (69). – 53–56 с.

6. Лутченко, С. И., Янковская, Ю. С. Туристско-рекреационная зона регионального значения на примере реализуемого проекта по созданию и развитию туристско-рекреационного кластера в с. Старая Ладога Волховского муниципального района Ленинградской области / С. И. Лутченко, Ю. С. Янковская // Новые идеи нового века — 2021: материалы Двадцать первой Международной научной конференции, в 3 т. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тихоокеанский государственный университет; [редакционная коллегия: Е. М. Самсонова (ответственный редактор) и др.]. – Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2021. – Т. 2. – С. 241–249.

7. Лутченко, С. И. Пространственно-градостроительный каркас территории, как основа создания туристско-рекреационных зон региона / С. И. Лутченко // Сборник научных трудов «Градостроительство, теория, практика, образование». Материалы III Всероссийской научной-практической конференции (г. Иркутск, 23 апреля 2021 г.), Иркутск, 2021. – С. 125–134.

8. Лутченко, С. И. Расселение вдоль водных акваторий, как антропогенный фактор влияния на окружающую среду / С. И. Лутченко // Сборник научных трудов «Проблемы и достижения в науке и технике». – Омск, 2021. – № 8. – С. 17–21.

9. Лутченко, С. И. Пространственное планирование как инструмент для развития туризма и рекреации в разных странах / С. И. Лутченко // Евразийское научное объединение. – 2021. – № 11 (81). – С. 158–160.

10. Лутченко, С. И. Туристско-рекреационная зона регионального значения «Ленинградская битва» / С. И. Лутченко // Сборник научных трудов «Градостроительство, теория, практика, образование». Материалы IV Всероссийской научной-практической конференции (г. Иркутск, 8 апреля 2022 г.). – Иркутск, 2022. – С. 276–281.

11. Босак, В. В., Лутченко, С. И. Проблематика формирования зеленого каркаса на периферии крупнейших городов (на примере Санкт-Петербурга) / В. В. Босак,

С. И. Лутченко // Сборник научных трудов «Градостроительство, теория, практика, образование». Материалы IV Всероссийской научной-практической конференции (г. Иркутск, 8 апреля 2022 г.). – Иркутск, 2022. – С. 45–50.

12. Гарифуллина, Р. И., Корня, Е. А., Лутченко, С. И. Градостроительные потенциалы в туристском развитии прибрежных территорий малых городов / Р. И. Гарифуллина, Е. А. Корня, С.И. Лутченко // Сборник научных трудов «Градостроительство, теория, практика, образование». Материалы IV Всероссийской научной-практической конференции (г. Иркутск, 8 апреля 2022 г.). – Иркутск, 2022. – С. 253–257.

13. Гарифуллина, Р. И., Лутченко, С. И. Развитие общественно-рекреационных зон в г. Кингисепп / Р. И. Гарифуллина, С. И. Лутченко // Сборник трудов юбилейной Международной научно-практической конференции, посвящённой 20-летию первого выпуска высшей архитектурно-дизайнерской школы на Алтае. – Барнаул, 2022. – С. 75–78.

Приложение

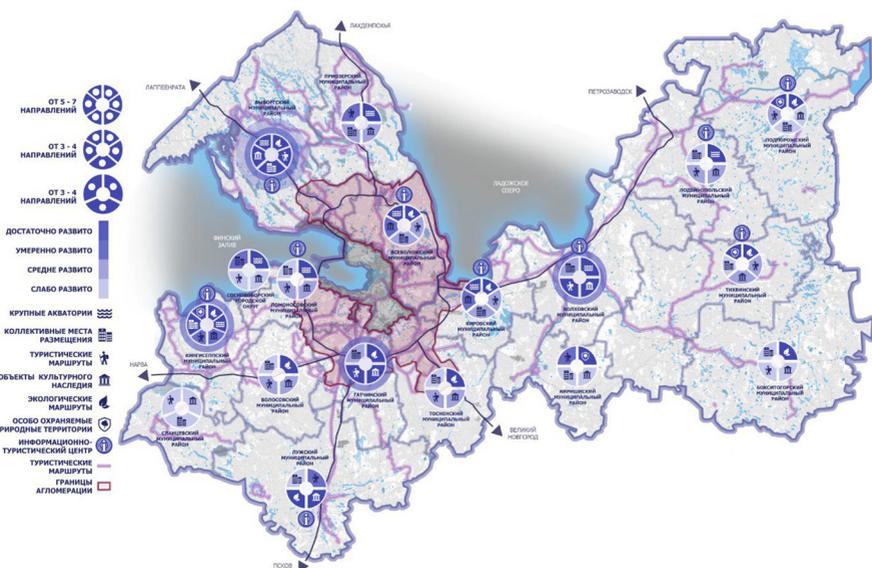


Рисунок 1 – Оценка туристского потенциала муниципальных районов Ленобласти

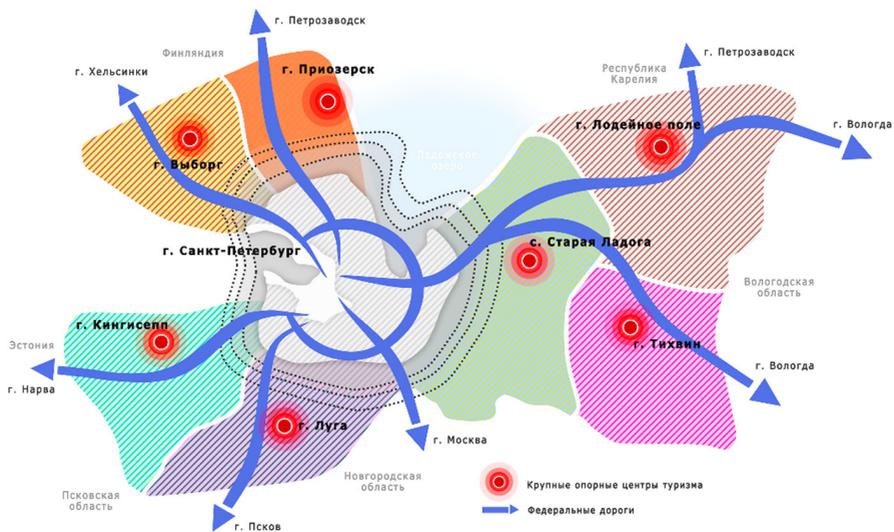


Рисунок 2 – Туристско-рекреационное районирование территории Ленобласти

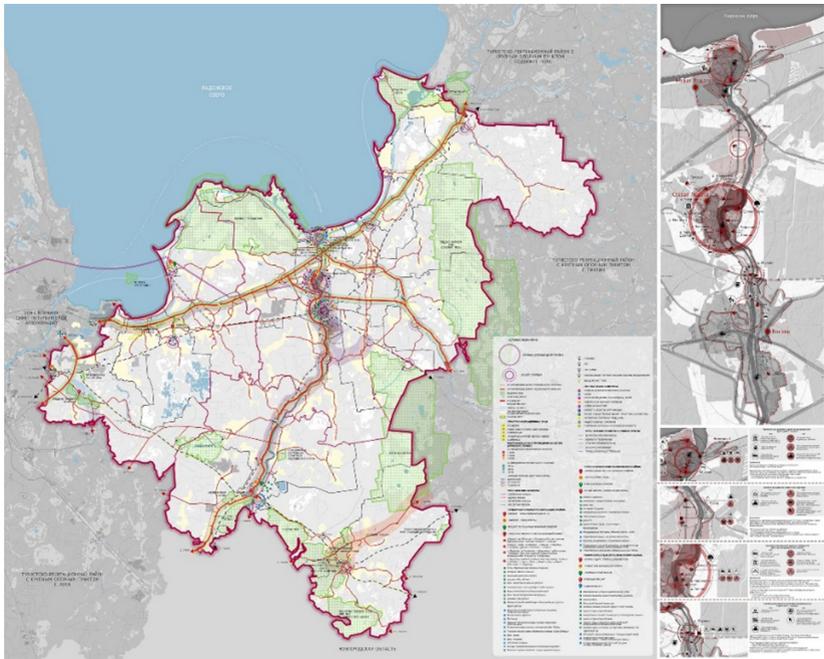


Рисунок 3 – Схема «ТРП Староладожский»

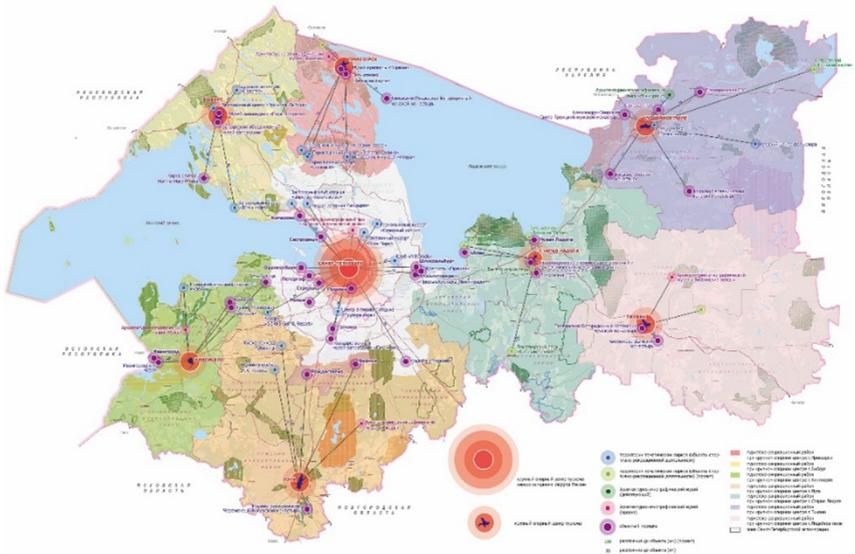


Рисунок 4 – Сетевая структура туристских маршрутов Ленобласти

Компьютерная верстка *В. С. Весниной*

Подписано к печати 23.05.2023. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,3. Тираж 120 экз. Заказ 72.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А.

