

**Отзыв**  
**официального оппонента**  
**ЛЕКАРЕВОЙ НИНЫ АФАНАСЬЕВНЫ**  
на диссертацию **ЛУТЧЕНКО СЕРГЕЯ ИВАНОВИЧА** на тему  
**«Территориально-планировочная организация туристской**  
**инфраструктуры Ленинградской области»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по  
специальности 2.1.13. – Градостроительство, планировка сельских  
населенных пунктов (архитектура).

в Диссертационный совет Д 24.2.380.02  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ)

На рассмотрение представлены: автореферат (23 страницы), диссертационное исследование, состоящее из двух томов: том первый общим объемом 148 страниц, включающий в себя текстовую часть: введение, три главы, основные результаты и выводы исследования, заключение, список литературы (128 источников), а также том второй с графическими таблицами и иллюстрациями объемом 114 страницы.

По формальным признакам такой объем материалов исследования вполне соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению кандидатского диссертационного исследования по архитектурной проблематике.

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Актуальность заявленной темы не вызывает сомнения, поскольку в условиях нарастающих туристических потоков внутри страны и необходимости обеспечения процессов устойчивого градостроительного развития рекреационных систем все вопросы рациональной организации проектирования туристических объектов должны опираться на научно обоснованные исследования. Процесс рекреации и туризма является не только общечеловеческой потребностью оздоровления населения, но и важным сектором экономики, поэтому для развития туристской инфраструктуры в нашей стране представляют интерес как новые теоретические исследования, так и значительные проектные работы в этой области. Выбор темы для исследования, выходящей на обоснование теоретических основ и практических рекомендаций формирования туристской инфраструктуры в современных условиях, сам по себе результат серьезной предварительной работы, в полной мере свидетельствующей о научной зрелости и необходимой профессиональной подготовленности соискателя.

Исследование раскрывается на примере Ленинградской области, богатой историческим, культурным и природным наследием. Благодаря повышенному интересу как отечественных, так и иностранных туристов

прежде всего к достопримечательностям Санкт-Петербургской агломерации область может стать «туристической Меккой», одной из крупнейших перспективных территорий внутреннего туризма России, поскольку обладает огромным потенциалом для его развития. Достаточно отметить те факты, что через Ленинградскую область проходят национальные туристские маршруты «Серебряное ожерелье России» и «Государева дорога». История этих земель также хранит знаменитые русские имена выдающихся полководцев, людей искусства и науки в сохранившихся русских усадьбах. Сельское поселение Старая Ладога, которое во многих источниках звучит как «древняя столица Северной Руси», в качестве примера формирования опорного центра туризма тоже выбрано не случайно.

Несмотря на значительную проработанность тематики развития туристических объектов в отечественной градостроительной теории, многие вопросы, связанные с методикой выделения туристско-рекреационных зон по различным направлениям туризма и совершенствованием методов их градостроительного проектирования как региональных систем туристской инфраструктуры, остаются нерешенными. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации С.И.Лутченко, является актуальной.

## **2. Научная новизна исследования и полученных результатов**

К новым научным результатам можно отнести:

- разработку методики комплексной градостроительной оценки рекреационных территории Ленинградской области, учитывающей не только природно-рекреационный и туристский потенциалы, но и влияние новых геополитических, нормативно-правовых, экономических факторов на развитие современной туристской инфраструктуры;
- впервые предложенное в исследовании перспективное развитие сетевой структуры опорных центров туризма с учетом комплексной оценки их ресурсного потенциала и выделением семи рекреационных районов Ленинградской области;
- предложение по использованию градостроительного метода приоритетов, определяющего специфику территориально-планировочной организации туристской инфраструктуры;
- разработку проектно-теоретической модели отдельного туристско-рекреационного района Ленинградской области, которая впервые апробирована на примере крупного опорного центра туризма – с. Старая Ладога;
- впервые предложенное включение в Региональные нормативы градостроительного проектирования результатов районирования туристско-рекреационной территории Ленинградской области с учетом значимых внутри региональных показателей.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

В исследовании использовались результаты интеллектуальной и практической деятельности автора, данные государственных статистических органов, основные теоретические положения и выводы современной градостроительной науки. Автором изучены и проанализированы официальные данные, характеризующие современное состояние туристско-рекреационной системы Ленинградской области, а также известные теоретические положения других исследователей.

Высокий уровень обоснованности и достоверности результатов подтверждается публикациями автора в научной печати (всего 13), из которых четыре – в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, а также в научных докладах на международных, российских и внутривузовских конференциях, география которых довольно обширна и вызывает уважение к автору. Ряд проектов, выполненных в русле настоящего исследования и при участии автора, были отмечены на Всероссийском фестивале «Архитектурное наследие» дипломами высшей категории (Самара, 2023г.).

Обоснованность научных результатов исследования также подтверждается значительным количеством актов об их внедрении в теоретические, практические разработки различных организаций, а также в учебный процесс (представлено 9 актов о внедрении). Защищаемые положения достаточно аргументированы с использованием многочисленных примеров из проектной практики.

### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

**Теоретическая** значимость работы состоит в формулировании обоснованных методических подходов к градостроительному проектированию туристско-рекреационных районов с крупными опорными центрами туризма. Выдвигаемые соискателем теоретические и методологические положения, а также сформированные в диссертации выводы и предложения, как результаты исследования, задают вектор научно обоснованного проектирования туристской инфраструктуры с учетом комплекса нормативно-правовых, экономических, экологических факторов.

Предложенный автором метод приоритетов, включающий оценку потенциала и выделения наиболее приоритетных муниципальных районов региона, является универсальным, т.е. может быть применим при аналогичных условиях в других регионах страны. Он создает основу для формирования туристско-рекреационной системы региона с детализацией в ней туристско-рекреационных зон по направлению специализаций.

**Практическая** значимость исследования заключается в следующем:

Внедрение в градостроительную практику разработанных автором положений и рекомендаций по рекреационно-туристскому районированию и проектированию опорных центров туризма с развитой общественной инфраструктурой будут способствовать повышению статуса и инвестиционной привлекательности этих территорий, а также появлению новых точек роста как в структуре Ленинградской области, так и в целом в масштабе страны.

Кроме того, выдвинутая стратегия и рекомендации по формированию рекреационно-туристской инфраструктуры могут найти отражение в документах территориального планирования, быть применены в разработке региональных нормативно-правовых актов и при разработке методических рекомендаций по планированию и проектированию туристских комплексов. Полученные в исследовании результаты могут использоваться в учебном процессе на этапе вузовской и послевузовской профессиональной подготовки студентов направления «Архитектура» и «Градостроительство».

Основным научным результатом исследования можно считать предложения по формированию системы рекреационно-туристических районов с крупными опорными центрами, а также разработанные комплексные методики определения их потенциала.

#### **5. Критические замечания и недостатки в работе:**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая достаточную степень обоснованности ее научных положений, выводов и рекомендаций, следует высказать ряд замечаний:

1. В теоретическую базу исследования, а также в раздел 2.2. 1 Тома «Отечественный научно-исследовательский опыт организации туристской инфраструктуры» можно было бы включить работы Стаускаса Владаса Повило, посвященные Градостроительной организации районов и центров отдыха и туризма в Прибалтике, одной из популярных рекреационных территорий СССР.

2. В работе не нашли достаточного отражения вопросы, связанные с оценкой качества объектов инфраструктуры обслуживания туристов в рекреационных районах, не приведена статистика или результаты социальных опросов населения. Наличие хорошего сервиса в настоящее время - одна из причин популярности туристских потоков в те или иные районы. В предложенной оценке туристического потенциала баллы присваиваются за количество маршрутов, а не за качество инфраструктуры. Кроме того вызывает сомнение точность оценки, поскольку баллы в оценке просто складываются без учета «веса» каждого показателя.

3. В схемы этапов эволюции административно-территориального деления Ленинградской области, проработанных автором достаточно профессионально, хотелось бы добавить сведения о появлении и развитии

туристических объектов, которые придали бы этой части исследования большей наглядности. (Том 2, рис.3-9).

Тем не менее, несмотря на отмеченные недостатки, диссертация Лутченко Сергея Ивановича охватывает все основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием единой продуманной структуры научной работы, последовательностью изложения, взаимосвязанностью поставленных задач и полученных выводов и результатов исследования. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

### **Выводы и рекомендации**

Диссертационное исследование Лутченко С.И. является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором обобщений и теоретических исследований достигнуты существенные научно-практические результаты. В диссертации решена научная задача совершенствования системы территориального планирования туристской инфраструктуры Ленинградской области.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели исследования. Особенно хочется отметить тот факт, что результаты исследования автора легли в основу методики оценки потенциала и архитектурно-градостроительного формирования отдельного туристско-рекреационного района. Для условий Северо-западного округа, в частности, Ленинградской области это было выполнено впервые и имеет большое научно-практическое значение.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, графическая часть полностью отражает содержание результатов проведенных исследований.

### **Заключение**

На основании всего вышеизложенного считаю, что выполненное Лутченко Сергеем Ивановичем диссертационное исследование на тему «Территориально-планировочная организация туристской инфраструктуры Ленинградской области», представленное к защите в диссертационный совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по научной специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов - является научно-квалификационной работой, которая по тематике, актуальности, полноте поставленных и решенных задач соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842, Автор диссертации Лутченко Сергей Иванович достоин

присуждения ученой степени кандидата архитектуры по научной специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент:  
**Лекарева Нина Афанасьевна**



Кандидат архитектуры, доцент,  
Профессор кафедры «Градостроительства»,  
Академия архитектуры и дизайна  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»  
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская 244  
Email: [lekareva.na@nrm.ru](mailto:lekareva.na@nrm.ru)  
[nalec1950@bk.ru](mailto:nalec1950@bk.ru)

Подпись официального оппонента заверяю

Ученый секретарь



06.09.2023