

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.06.2023 № 8

О присуждении Селиванову Роману Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Пространственная интеграция разновременной застройки в структуру исторического центра крупного города (на примере г. Иркутска)» по специальности 2.1.13 Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов (архитектура) принята к защите 17 марта 2023 года (протокол заседания №7) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования от 27 марта 2019 года №272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской

Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 января 2023 года №94/нк.

Соискатель Селиванов Роман Александрович, «13» июля 1976 года рождения.

В 1999 году окончил Иркутский государственный технический университет по специальности «Архитектура», присвоена квалификация «Архитектор».

В 2018 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» по направлению 07.06.01 «Архитектура» по направленности «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (очная форма обучения).

Работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» на кафедре архитектурного проектирования в должности доцента.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» на кафедре градостроительства.

В период подготовки диссертации с 04.05.2021 по 31.05.2022 соискатель Селиванов Роман Александрович являлся лицом, прикрепленным к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов на кафедре градостроительства.

В период с 15.03.22 по 30.06.22 соискатель Селиванов Роман Александрович являлся лицом, прикрепленным к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 07.06.01 – «Архитектура», соответствующему научной специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 27-23-22 выдана 06 мая 2022 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Научный руководитель – доктор архитектуры, Большаков Андрей Геннадьевич, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Институт архитектуры строительства и дизайна, кафедра архитектурного проектирования, заведующий кафедрой, профессор.

Официальные оппоненты:

Крашенинников Алексей Валентинович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», кафедра градостроительства, профессор;

Гашенко Антон Евгеньевич, кандидат архитектуры, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова», факультет градостроительства и архитектуры, декан.

Ведущая организация - ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своём положительном отзыве, подписанном Федченко Ириной Геннадьевной (кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Градостроительство») и Кукиной Ириной Валериевной (кандидат архитектуры, доцент, советник РААСН, профессор кафедры «Градостроительство») указала, что диссертация

«Пространственная интеграция разновременной застройки в структуру исторического центра крупного города (на примере г. Иркутска)» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, законченный научный труд. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для градостроительной науки и практики, а выводы и рекомендации достаточно обоснованы, опубликованы в статьях, доложены на конференциях и методических разработках автора. На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Селиванова Романа Александровича соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов (архитектура).

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Работы, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, перечень которых размещён на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Селиванов, Р.А. Влияние контекста на формирование современной застройки. Контуры проблемы / Р. А. Селиванов, Д. Финк // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2017. – Т. 7. №3(22). – С. 156–167 (0,7 п. л., авторский вклад 99 %).

2. Селиванов, Р.А. Критерии оценки тактичности вхождения в контекст / Р. А. Селиванов, Д. Финк // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2018. –Т. 8. №1 (24). – С. 222–232 (0,7 п. л., авторский вклад 99 %).

3. Селиванов, Р.А. Пространственная интеграция структуры застройки исторического центра г. Иркутска / Р. А. Селиванов, А. Г. Большаков // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2023. – №1(44). – С. 151–167 (0,7 п. л., авторский вклад 50 %).

Работы, опубликованные в других изданиях:

4. Селиванов Р.А. Опыт регулирования застройки в историческом городе в XVIII–XIX вв. на примере Иркутска: монография. – Иркутск: ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», 2020. –106 с. (13,75 п. л., авторский вклад 100 %).

5. Селиванов, Р. Глазковская Стрелка (Затон): проблемы и перспективы развития / Л. Макогон, Р. Селиванов // Проект Байкал. – 2018. – Т. 15 (55). – С. 86–91 (0,3 п. л., авторский вклад 50%).

6. Селиванов, Р. Реновация театра юного зрителя в Иркутске / П. Литовкина, Р. Селиванов // Проект Байкал. – 2019. – Т. 16. №61. – С. 96–97 (0,06 п. л., авторский вклад 60%).

7. Селиванов, Р. Реновация кварталов 63-64 в историческом центре Иркутска / У. Ганжурова, Р. Селиванов // Проект Байкал. – 2020. – Т. 17. №64. – С. 140–141 (0,06 п. л., авторский вклад 60 %).

8. Селиванов, Р. Военная гимназия в Иркутске / А. Синькова, Р. Селиванов, // Проект Байкал. – 2021, Т. 18. No 69. – С. 132–139 (0,4 п. л., авторский вклад 80 %).

9. Selivanov, R.A. The song or arpentage? In the spatial context of the quarters of the historical center of Irkutsk / R. A. Selivanov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. «International Baikal Investment and Construction Forum «Spatial Restructuring of Territories». – 2021. – V. 751(1). – 012056 (0,8 п. л., авторский вклад 100 %).

10. Селиванов, Р.А. Моделирование архитектурного пространства в контексте кварталов исторического центра Иркутска / Р. А. Селиванов, А. Г. Большаков // Сборник статей Международной научно-практической конференции, Баландинские чтения «Архитектурное наследие Сибири и

Дальнего Востока: изучение и актуализация». – Новосибирск: НГУАДИ, 2018. – Т. 13. №1. – С. 83–88 (0,3 п. л., авторский вклад 85 %).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», факультет архитектуры и градостроительства, декан факультета, заведующий кафедрой основ проектирования и инженерной графики, кандидат архитектуры, профессор **Енин Александр Егорович** и первый проректор, проректор по науке, доктор технических наук, профессор **Дроздов Игорь Геннадьевич**.

Отзыв положительный, имеются замечания:

– Объектом исследования является разновременная застройка кварталов центральной части города Иркутска, в т.ч. существующие сложившиеся первичные застроенные фрагменты (локусы), сформированные в разные периоды. Это сложная многоуровневая, иерархическая система. Хотелось бы видеть в автореферате, каким образом решения, принимаемые на верхней границе системы (ДМ), имеющие директивные значения, влияют на принятие решений на более низких иерархических уровнях (квартал, сквер, двор и т.д.).

– В разработанной методике анализа, предложенных приемах и алгоритме регулирования включения новой застройки в сложившуюся историческую среду, на наш взгляд, в автореферате следовало бы добавить экспериментальный вариант решений на основе системной модели, на конкретном примере.

2) ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Департамент архитектуры и дизайна, директор Департамента, кандидат архитектуры, доцент, **Бабенко Алексей Геннадьевич**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

– Основным недостатком автореферата является перегруженность текста неоднозначными тезисами: («Целостность разновременной застройки в опыте рассматривают ... как физическую целостность со структурными, социально-функциональными и когнитивными свойствами...» стр.5 «В качестве тенденций ... проявляются случайные процессы...» стр.7, «Периодизация стала основой определения причин фрагментации городской ткани» стр.10.

3) ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», кафедра «Ландшафтная архитектура», профессор, кандидат архитектуры, доцент **Павлова Вера Александровна**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

4) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, профессор, член-корреспондент РААСН, кандидат архитектуры **Худин Александр Александрович**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Барнаул, директор института архитектуры и дизайна, заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн», доктор архитектуры, профессор **Поморов Сергей Борисович**.

Отзыв положительный, имеются замечания:

К сожалению, объем автореферата не позволяет полностью оценить аргументированность выделения именно 9 градостроительных фрагментов (локусов), ни более, ни менее, актуальных для исторического центра г. Иркутска, а также связанность прилагаемого автором подхода с традиционным принципом, сложившемся еще в советское время в градостроительстве и до сих пор присутствующем в нормативной градостроительной документации принципом ступенчатого обслуживания, – повседневным, периодическим, эпизодическим, – а ведь за наименованием

локусов этот классификационный признак просматривается. Возможно, этот аспект, если он отсутствует, имеет место быть в диссертации или станет предметом более пристального наблюдения на последующих этапах авторских научных разработок.

6) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Барнаул, кафедра «Архитектура и дизайн» заместитель заведующего, доцент кафедры, кандидат архитектуры **Жуковский Роман Сергеевич.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

– Из негативных особенностей, не влияющих существенно на ценность исследования, отметим стилистическую формализованность изложения, особенно, в начале реферата (не хватает хотя бы словесных иллюстраций как примеров, оживляющих ознакомление с работой).

– Также встречаем отдельные опечатки, несогласованности словоформ и казусы вёрстки с иллюстрациями на последней странице.

– Из автореферата не ясно, что именно автор понимает под «общественными усадьбами» – это требует пояснения.

7) ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет им. Н.С. Алферова», г. Екатеринбург, кафедра градостроительства и ландшафтной архитектуры, профессор, доктор архитектуры, профессор **Колясников Виктор Александрович.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

– Некоторые предлагаемые автором регламенты градостроительной деятельности, направленные на преемственное развитие достопримечательного места центра Иркутска и выходящие за границы исследования, требуют более детальной проработки шаблонов локусов, например, определение траектории подвижности внутри периметра и мест входов на территорию локусов, выявление центрального ядра территории,

ориентира, периферии (стр.13., пункт 3). Они могут служить хорошей базой для последующих разработок.

8) ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», кафедра «Основы архитектурного проектирования», заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, профессор **Лапшина Елена Геннадьевна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

– В качестве замечания к автореферату отметим, что следовало более четко разграничить понятия «достопримечательное место» и «проект зон охраны».

9) ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Академия архитектуры и искусств, заведующий кафедрой «Градостроительство», член экспертного совета при Правительстве РФ, кандидат архитектуры, профессор **Бояринов Александр Меркурьевич**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

10) ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра градостроительства и планировки сельских населенных мест, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, профессор **Дембич Александр Алексеевич**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

– Что касается текста автореферата, можно отметить, что автор диссертации достаточно полно и последовательно излагает материал диссертационного исследования, но при этом страдает некоторой небрежностью и излишней тезисностью в своих формулировках.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательной средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новый подход по топологическому регулированию застройки; научная идея и обоснована методология градостроительного анализа существующих исторических кварталов на основе формализации ткани до базовых локусов; рекомендации по формированию городской застройки с погашением существующих конфликтов застройки и включения новой застройки в ткань исторического центра Иркутска;

предложены понятие локуса как первоэлемента городской ткани, под которым понимается здание или группа зданий с функционально обусловленной территорией; модели существующих фрагментов застройки исторического центра г. Иркутска; картограмма, определяющая особенности размещения базовых застроечных локусов в структуре достопримечательного места центра Иркутска;

доказана необходимость дополнения традиционных подходов к охранному зонированию и регламентации зон новым подходом по топологическому регулированию застройки. Существующий Проект зон охраны 2008 г. регламентирует фрагменты ткани, вырезая их из достопримечательного места как единого целого, что приводит к строительству рядом с памятниками зданий, по размерам и архитектуре вступающих с ними в диссонанс;

введена авторская трактовка определения фрагментов кварталов «базовые локусы», обладающих совокупностью свойств структурной связанности, пространственной организации, функционального использования, которые выступают в качестве первоэлемента анализа и преобразований городской ткани; введено в научный оборот понятие «конфликт соседств базовых локусов», «буферный локус».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны закономерности формирования и преемственного развития застройки исторических кварталов Иркутска как упорядоченной системы

взаимосвязанных в пространстве градостроительных фрагментов до середины XX века;

применительно к проблематике исследования результативно использованы графоаналитический и картографический методы выявления морфологических и топологических особенностей застройки и методики анализа и алгоритмов включения новой застройки в сложившуюся историческую среду. Для этого была изучена значительная теоретическая база: опыт осмысления городской морфологии и связанных с ней процессов; был переработан материал города Иркутска: выявлено более 1000 локусов в 130 исторических кварталах, по всей территории достопримечательного места построена картограмма конфликтов;

изложены принципы включения локусов сложившейся и современной застройки в историческую ткань Иркутска: принцип происхождения границ исторических районов и кварталов Иркутска в форме упорядочения случайного процесса развития территории; принцип формирования морфотипа квартала как «зернистой» структуры локусов с разрешением противоречий соседств; принцип артикуляции границ локусов путем ограничения доступа в локус либо путем обеспечения свободного доступа в структуру локуса;

раскрыты закономерности формирования локусов в кварталах центра Иркутска в исторический период с конца XVIII в., до начала XXI в.; выявлена роль и значение упорядочения людности и мобильности мест в структуре квартала для формирования свойства его интегрированности;

изучен спектр конфликтов на стыках локусов; прослежены конфликты локусов на этапах эволюции застройки; исследована проблема границ соседств локусов и предложена теоретическая модель видов границ, снижающих интенсивность конфликтов локусов;

проведена модернизация существующих подходов регулирования включений новой застройки в историческую ткань. Охранное зонирование и

его регламентацию предложено дополнить способствующим интеграции топологическим регулированием застройки кварталов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

разработана и внедрена методика включения новой застройки в сложившуюся ткань города с учётом основных положений диссертации по интеграции разновременной застройки. Предложенная методика, направленная на решение проблем совершенствования градорегулирования, реализуется в проектах застройки 4-х объектов на территории Иркутска и Улан-Батора, что подтверждено актами о внедрении;

определены перспективы практического использования полученных научных результатов в практике градорегулирования и архитектурного проектирования в историческом центре Иркутска, при дополнении действующего инструмента – Проекта зон охраны 2008 г. – топологическим регулированием застройки кварталов; при разработке проектов развития исторически сложившихся городских территорий; при подготовке обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры (архитектура и градостроительство) в учебном процессе вузов;

создана методика анализа, определены приемы и алгоритмы включения новой застройки в историческую среду центра крупного города на основе введения первоэлемента – базового локуса и формализации ткани. Результат формализации кварталов до локусов позволяет увидеть разделение ткани на фрагменты с выраженным структурно-пространственно-функциональным содержанием;

представлены поэтапные рекомендации по корректировке конфликтующих градостроительных фрагментов (базовых локусов): от анализа исходной ситуации, выявления проблемы (объекта корректировки, причин фрагментации) до описания искомого результата корректировки локуса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования вопросов формирования застройки исторических кварталов Иркутска и включения в сложившуюся ткань новой застройки обоснована применением картографического метода в выявлении морфологических и топологических особенностей застройки; подтверждена графоаналитическим методом; обеспечена историко-генетическим подходом к анализу развития застройки. В концептуальных предложениях автор опирался на проектный и исследовательский опыт отечественных и зарубежных авторов;

идея базируется на обобщении и анализе материалов исследований по теме интеграции застройки исторических городов и отечественных подходах к работе с достопримечательными местами;

использованы ранее накопленные теоретические знания и материалы по проблемам истории градостроительного развития Иркутска;

установлено соответствие научных результатов, полученных автором, и их сопоставимость с данными, представленными в независимых источниках по теме диссертации, что позволило дать актуальные предложения и рекомендации по сохранению и развитию застройки в историческом центре крупного города;

использованы современные методы поиска и обработки информации, в том числе на основе сети Интернет, при поиске нормативных документов по охране культурного наследия, принятых в российском и международном законодательстве, цифровых фотокопий генпланов и чертежей; графические программы ArchiCAD, Adobe Photoshop при проведении графического анализа ткани застройки, геоинформационные системы (GIS).

Личный вклад соискателя состоит в том, что: работа выполнена лично автором на всех этапах: обоснование темы, формирование структуры работы и сбора материалов; анализ информационных источников и натурного обследования объектов; систематизация существующих проектных и теоретических подходов; выявление этапов эволюции объекта. Систематизирована теоретическая база предмета изучения, включая подходы

к работе с достопримечательными местами. Разработан новый подход к интеграции застройки; предложены модели существующих базовых объёмно-пространственных фрагментов (локусов) исторического центра Иркутска; изучено изменение границы исторического центра Иркутска; определена динамика развития объёмно-пространственной модели исторического «места» в аспекте топологии застройки; выявлен характер и эволюция процесса интеграции базовых локусов, располагающихся в границах исторического центра Иркутска; установлены принципы интеграции современной застройки в градостроительную ткань исторического центра Иркутска на основе анализа конфликтных градостроительных ситуаций; проанализированы конфликты на стыках первичных локусов в аспекте интеграции как объединения существующего; выявлены закономерности и тенденции адаптации ткани городской застройки исторического центра Иркутска, разработана методика анализа, принципов и алгоритма регулирования интеграции застройки, подготовлены основные публикации по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Вот у вас монография со 100%, естественно, вашим участием. По отношению к диссертации, или наоборот – диссертация по отношению к монографии, каким процентом обладает, целиком соответствует или каким-то процентам?

2. Вопрос связан с теоретической ценностью результата. Вы говорите, что она связана с дополнением теории градостроительства в части новой методики анализа и развития, а также с использованием результатов в научной, научно-методической работе. Мне кажется, что предложенная методика содержит и практическое свойство – почему это не включено в список?

3. Вопрос связан с конфликтом локусов. У вас есть критерии конфликта, в частности, избыточная фрагментация. Вы можете привести пример избыточной фрагментации?

Соискатель Селиванов Р.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Монография мне очень помогла в написании диссертации. Я изучил вопросы регулирования застройки как в Иркутске, так и в стране, все правовые документы, какие были, начиная с законов Российской Империи... Это дало мне глубину исследования в этом вопросе.

2. Сама методика направлена на оптимизацию градостроительного регулирования в историческом городе. Есть проект зон охраны, который разделяет территорию на фрагменты, которые охраняются. А между этими фрагментами строится всё, что угодно. Хотелось бы исключить такие моменты в градостроительной практике. Хотелось бы сохранить достопримечательное место, и для этого была разработана такая методика регулирования, которая бы исключила случайные процессы, происходящие в городе. Считаю, что методика относится к развитию теории градостроительства.

3. Как я уже говорил, под избыточной фрагментацией понимается разрыв смысловых связей между морфотипом и функцией. Предположим, есть жилой дом отдельно стоящий, который должен иметь частную территорию. Он примыкает к улице, которая является общественным пространством. Где заканчивается улица и начинается частное пространство – непонятно. Это конфликт.

На заседании 07.06.2023 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по выявлению закономерностей и тенденций включения существующих и проектируемых градостроительных фрагментов (локусов) в систему исторического центра Иркутска присудить Селиванову Р. А. учёную степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Вайтенс Андрей Георгиевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Перов Федор Викторович

07.06.2023