

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.03.2023 №39

О присуждении Назаровой Анне Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Силуэт исторической застройки в системе охраны градостроительного наследия (на примере Санкт-Петербурга)» по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура) принята к защите 07 декабря 2022 года (протокол заседания № 38) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования от 27 марта 2019 года №272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 января 2023 года №94/нк.

Соискатель Назарова Анна Юрьевна, «10» мая 1979 года рождения.

В 2004 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина» по специальности «История и теория изобразительного искусства», присвоена квалификация «Искусствовед». В 2021 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура», направленность «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (заочная форма обучения). Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в должности руководителя отдела градостроительных исследований в обществе с ограниченной ответственностью «НИИПИ Спецреставрация».

Диссертация выполнена на кафедре архитектурного и градостроительного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор архитектуры, Семенцов Сергей Владимирович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного и градостроительного наследия, профессор.

Официальные оппоненты:

Никитин Юрий Анатольевич, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», кафедра истории архитектуры и сохранения архитектурного наследия, заведующий;

Романова Лариса Степановна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра реставрации и реконструкции архитектурного наследия», заведующий
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Шумилкиным Сергеем Михайловичем (доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой истории архитектуры и основ архитектурного проектирования), указала, что диссертация «Силуэт исторической застройки в системе охраны градостроительного наследия (на примере Санкт-Петербурга)» является актуальным, самостоятельным исследованием, обладающим внутренним единством, предложенные соискателем новые решения задачи сохранения ценностных особенностей силуэтной организации застройки научно обоснованы и аргументированы. Диссертационная работа по содержанию, по форме, полноте решения поставленных задач, совокупности новых научных результатов соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 9 «Системы градостроительной и архитектурной охраны историко-культурного наследия в России и других странах» и отвечает критериям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор диссертации Назарова Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, их них в рецензируемых научных изданиях 6 работ.

Работы, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, перечень которых размещён на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Назарова, А.Ю. Теоретические аспекты изучения и сохранения силуэта исторического города / А. Ю. Назарова // Вестник Томского государственного

архитектурно-строительного университета. – 2019. – Т.21, №3. – С.77-85(0,63 п.л., авторский вклад 100%)

2. Назарова, А.Ю. Стратегия сохранения силуэта исторического города (на примере Санкт-Петербурга) / А. Ю. Назарова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2019. – №5. – С.91-99 (0,89 п.л., авторский вклад 100%)

3. Назарова, А.Ю. Силуэтная организация застройки исторического центра города: к вопросу определения ценности и методов охраны (опыт Санкт-Петербурга) / А. Ю. Назарова, Д. А. Мишагина // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2021. – №7. – С.51-61 (0,91 п.л., авторский вклад 50%)

4. Назарова, А.Ю. Силуэт застройки как предмет охраны исторического поселения (на примере Санкт-Петербурга) / А. Ю. Назарова // Урбанистика.– 2022.–№2.– С.69-87.(1,29 п.л., авторский вклад 100%)

Работы, опубликованные в изданиях, индексируемых международными системами цитирования Scopus / Web of Science:

5. Nazarova, A. Historical cities as object of protection: approaches to the preservation of urban planning heritage in Russia / N. Marushina, A. Nazarova, I. Pasechnik//E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 164. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016405012> (0,5 п.л., авторский вклад 30%)

6. Nazarova, A.Yu. City image in protection system of historical environment/ A. Yu. Nazarova // Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage. – London: CRC Press, 2020 // <https://doi.org/10.1201/9781003129097> (0,38 п.л., авторский вклад 100%)

Работы, опубликованные в других изданиях:

7. Назарова, А.Ю. Исторические архитектурные доминанты Санкт-Петербурга / А. Ю. Назарова // Вестник. Зодчий. 21 век. Спецвыпуск «Юный зодчий». – 2018. – №1. – С. 60-63. (0,12 п.л., авторский вклад 100%)

8. Nazarova, A. Historic Centre of St.Petersburg and Related groups of Monument: an Experience of HIA / N. Marushina, A. Nazarova // Impact assessments for Heritage: International course on Impact Assessment for Heritage, ChinaChanghai

and Zhenze, 15-26 October, 2018. –Shanghai: WHITRAP Shanghai, 2018. – P. 151-167 (0,67 п.л., авторский вклад 50%)

9. Назарова А.Ю. Типология силуэтных композиций исторического ядра Санкт-Петербурга: к проблеме сохранения и преемственного развития исторического силуэта / А. Ю. Назарова // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. –№8. –С.323-335(0,62 п.л., авторский вклад 100%)

10. Назарова А.Ю. Восстановление высотных доминант при сохранении исторического силуэта: на примере воссоздания колокольни Новодевичьего монастыря в Санкт-Петербурге / А. Ю. Назарова // Научный аспект. – 2022. – №6. – URL: <https://na-journal.ru/6-2022-kultura-iskusstvo/3813-vosstanovlenie-vysotnyh-dominant-pri-sohranении-istoricheskogo-silueta-na-primere-vossozdaniya-kolokolni-novodevichego-monastyrya-v-sankt-peterburge> (0,42 п.л., авторский вклад 100%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова», г. Екатеринбург, кафедра реконструкции и реставрации культурного наследия, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент, **Голобородский Михаил Венидимович.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

2) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра композиции и сохранения архитектурно-градостроительного наследия, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, профессор, почетный архитектор России, советник РААСН, **Чесноков Геннадий Анатольевич.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

3) ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, Институт архитектуры и дизайна, кафедра архитектурного проектирования, профессор, кандидат архитектуры, профессор, советник РААСН, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, **Слабуха Александр Васильевич.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- в названии главы 3 вместо использованной категории «методические рекомендации» логичнее было бы применить более масштабную категорию «методы» и название главы 3 сформулировать как «Методы охраны силуэта исторической застройки в границах исторического поселения», что более соответствовало бы жанру диссертационного исследования и отражало бы суть и содержание фактических ценных результатов главы и работы в целом.

4) ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Академия архитектуры и искусств, кафедра истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент, **Иванова-Ильичева Анна Михайловна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра реконструкции, реставрации архитектурного наследия и основ архитектуры, заведующий кафедрой, доктор архитектуры, доцент, **Надырова Ханифа Габидулловна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

6) ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева», г. Москва, заместитель директора, руководитель отдела всемирного наследия и международного сотрудничества, заместитель председателя Московского отделения ИКОМОС, **Филатова Надежда Владимировна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- предлагаемые автором ограничения градостроительной деятельности в целях сохранения силуэта, в частности высотное регулирование, выходят за границы исследования (Приложение. Рис. 4-5). Дальнейшим развитием темы охраны силуэтного своеобразия и целостности объекта архитектурно-градостроительного наследия мирового значения могло бы стать исследование силуэтной структуры других компонентов в составе объекта всемирного

наследия – исторического центра города Кронштадта, исторического центра города Шлиссельбурга, реки Невы с берегами.

7) АНО «Агентство по сохранению и развитию объектов исторической среды Нижегородской области», г. Нижний Новгород, первый заместитель директора, кандидат исторических наук, эксперт Министерства культуры РФ, лауреат премии им. А.И. Комеча, **Давыдова Анна Алексеевна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

8) ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра дизайна, изобразительного искусства и реставрации, старший преподаватель, **Миночкина Ольга Валериановна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

9) ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (Государственная академия)», кафедра «Храмовое зодчество», профессор, кандидат искусствоведения, **Ивановская Вера Игоревна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- из недостатков можно отметить некоторую литературную тяжеловесность излагаемого материала, что, однако, не снижает его смысловой значимости для отечественной науки.

10) Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области, заместитель председателя, кандидат архитектуры, **Губинская Ксения Юрьевна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- раскрывая содержание комплекса мер по защите силуэта, отмечается учет данных по глубине видимости архитектурных доминант по методике Н.Т. Винокуровой, а также опыт цифрового моделирования допустимых высотных параметров на трехмерной модели местности (ГКУ «НИПЦ Генерального плана СПб»). Необходимо пояснить, каким образом результаты данных исследований учтены при разработке предложенного в работе комплекса мер по охране силуэта.

11) Библиотека Российской академии наук, г. Санкт-Петербург, научно-исследовательский отдел редкой книги, старший научный сотрудник, кандидат искусствоведения, **Субботина Ольга Владимировна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- хотелось бы указать на чрезвычайно краткое описание содержания глав работы, что может быть отнесено к недостаткам автореферата.

12) Белорусский национальный технический университет, г. Минск, кафедра «Теория и история архитектуры», доцент, кандидат архитектуры, **Матвеева Екатерина Владимировна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательной средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика анализа силуэта исторической застройки, позволяющая на основе показателей градостроительной, архитектурно-художественной, исторической и культурологической ценности определить историко-культурное значение силуэта; оценочные критерии соотнесены с базовыми параметрами историко-культурной ценности городского ландшафта;

предложен новый комплексный подход к охране силуэта исторической застройки Санкт-Петербурга, обеспечивающий сохранение, поддержание и преемственное развитие ценностных характеристик силуэта. Комплекс мер по охране силуэта городской застройки предусматривает определение границ зон сохранения силуэта, детализацию высотного регулирования в пределах этих зон и установление требований к силуэтной организации застройки;

доказана необходимость дополнения существующих методов охраны архитектурно-градостроительного наследия (в части исторических поселений)

с точки зрения силуэта застройки. Определено, что предусмотренные законодательством возможности охраны силуэта застройки в составе «предмета охраны исторического поселения» позволяют установить дополнительные требования к режимам использования земель и градостроительным регламентам, обеспечивающие сохранение и преемственное развитие силуэта и его ценностных характеристик;

введены в научный оборот понятия «силуэтная композиция», «морфотип силуэтной организации застройки». Необходимость введения данных понятий обусловлена задачами выявления силуэта как объекта охраны, определения его ценностных характеристик и разработки специальных методов охраны, включающих в том числе воспроизведение устойчивых композиционных схем и приемов силуэтной организации застройки за пределами исторического центра города.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны закономерности формирования (до 1917 г.) и преемственного развития (в 1930-1950-е гг.) силуэтной структуры исторического ядра Санкт-Петербурга как упорядоченной и художественно осмысленной системы взаимосвязанных в пространстве архитектурных объектов, организованных на принципах иерархичности вертикальных доминант, подобия ритмических соотношений в горизонтальном и вертикальном измерениях. На основе анализа объемно-пространственной структуры Санкт-Петербурга, развития системы градорегулирования прослежены закономерности сложения основных типов построения силуэтных композиций – фронтального и глубинно-пространственного осевого. Предпосылками этих закономерностей стали эволюция пространственно-видового каркаса вертикальных доминант, созданных в XVIII – начале XX вв. доминант, а также преемственное развитие устойчивых композиционных схем и поддержание условий визуального восприятия доминант в 1930-1950-е гг.;

применительно к проблематике исследования результативно использованы теоретический и графо-аналитический методы анализа

взаимосвязей элементов градостроительной структуры Санкт-Петербурга; результаты исследования панорам и видов городского ландшафта в аспекте ценностных параметров и характеристик силуэтной организации застройки; изучение законодательства в области охраны архитектурно-градостроительного наследия; натурное обследование с фотофиксацией панорам и видов городского ландшафта, графическое моделирование;

изложены принципы выявления из общей силуэтной структуры городского ландшафта наиболее значимых силуэтных композиций, подлежащих сохранению в качестве «предмета охраны» исторического поселения; определена система критериев, включающих базовые параметры оценки городских ландшафтов, адаптированные к силуэту застройки, а также специальные показатели, определенные в результате анализа закономерностей формирования и развития исторического силуэта. Выявлены силуэтные композиции общегородского значения – в пределах центрального городского пространства и локальные силуэтные композиции в структуре осевых раскрытий на архитектурные доминанты, определяющие архитектурные образы и идентичность городских районов.;

раскрыты ценностные характеристики силуэта застройки на примере центрального городского пространства Санкт-Петербурга в аспектах градостроительной, архитектурно-художественной, исторической и культурологической ценности; градостроительная ценность определена значением силуэтной композиции в общей структуре городского пространства. Историческая ценность установлена с учетом степени сохранности подлинных архитектурных и конструктивных решений зданий и сооружений лицевой застройки, исторической репрезентативности (представленности) исторических слоев эволюции силуэта, архитектурно-художественная ценность обоснована художественной выразительностью и эстетическими эффектами взаимосвязей архитектурных форм и объемов;

изучены силуэтная структура застройки Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда, сформировавшаяся к середине 1950-х гг.; закономерности

формирования силуэтной структуры городского пространства; свойства и ценностные особенности силуэтных композиций; методы охраны силуэта исторического городского ландшафта в системе охраны градостроительного наследия;

проведена модернизация существующих подходов к охране силуэта в системе охранного зонирования и исторического поселения на основе сравнительно-правового анализа ограничений градостроительной деятельности, выявленных практических проблем в аспекте сохранения силуэта застройки, предложены меры по охране силуэта, обеспечивающие управление изменениями городской среды для сохранения её ценностных характеристик.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика ценностного анализа силуэта, позволяющая выявить наиболее репрезентативные силуэтные композиции, определяющие самобытность архитектурного облика городского пространства и подлежащие охране, а также факторы воздействия на силуэт. Предложенная методика включает изучение эволюции каркаса вертикальных доминант и сложившихся взаимосвязей с фоновой застройкой, в том числе пространственных, масштабных и высотных соотношений, определение оптимальной глубины видимости доминант и ценностный анализ силуэтной структуры.

определены направления практического и научно-методического использования результатов исследования: дополнение нормативно-правовой базы охраны архитектурно-градостроительного наследия – уточнение требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения «город Санкт-Петербург» и объединенных зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга (Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 №820-7). Результаты могут быть применены в градостроительном проектировании, учебном

процессе при подготовке учебных курсов по реставрации и реконструкции архитектурно-градостроительного наследия в высших учебных заведениях; **созданы** на основе проведенных исследований графические материалы, фиксирующие характеристики силуэта в различных аспектах ценности (градостроительной, исторической, архитектурно-художественной), позволяющие дать обоснованные предложения по составу предмета охраны территориальных объектов культурного наследия (историческое поселение, достопримечательное место), а также определить ограничения градостроительной деятельности, необходимые в целях сохранения силуэта; **представлены** графо-аналитический метод изучения и анализа силуэтной структуры, морфотипы силуэтной организации застройки в пределах центрального городского пространства, модель учетной карты силуэта, схема границ территорий силуэтных композиций исторического центра Санкт-Петербурга, схема высотного регулирования в границах зон сохранения силуэта исторического поселения город Санкт-Петербург, система ограничений градостроительной деятельности в зонах сохранения силуэта, включающая высотные ограничения нового строительства и параметров реконструкции, рекомендации по размещению новых высотных доминант и силуэтной организации застройки, дифференцированные для различных подзон сохранения силуэта. Основные морфотипы силуэтной организации застройки прибрежных территорий: линейный тип (М-1), пространственно-осевой (М-2) и смешанный (М-3) выделены в результате систематизации пространственных и высотных соотношений фоновой застройки к архитектурным доминантам и акцентам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования силуэтной структуры подтверждена комплексным анализом источников и систематизацией полученных данных. В результате анализа материалов архитектурной и проектной графики, исторических фотографий, материалов ранее выполненных исследований в области теории градостроительной композиции, истории развития планировки и застройки

Санкт-Петербурга определены исторические предпосылки формирования художественно осмысленной системы взаимосвязанных в пространстве силуэтных композиций;

идея базируется на обобщении материалов историко-теоретических исследований по градостроительному развитию Санкт-Петербурга, эволюции градостроительного регулирования, результатах реконструкции исторической среды и преемственному развитию исторических принципов силуэтной выразительности, положенных в основу научно-обоснованного подхода к охране силуэта. Предложенные рекомендации по охране и развитию силуэта застройки разработаны с учетом результатов анализа нормативно-правовой базы в сфере охраны архитектурно-градостроительного наследия;

использованы ранее накопленные теоретические знания и архивные материалы по проблемам градостроительной композиции, теории и истории архитектуры, истории градостроительного развития Санкт-Петербурга; источники по формированию системы художественного восприятия силуэта Санкт-Петербурга – произведения видовой архитектурной графики; архивные материалы, освещающие процесс преемственного развития исторических принципов силуэтной выразительности в советский период развития Ленинграда – чертежи, фотографии; научно-исследовательские разработки ведущих научно-исследовательских и проектных организаций в области сохранения и реконструкции исторической среды;

установлены непротиворечивость научных результатов, полученных автором, и их сопоставимость с информацией, представленной в независимых источниках по теме диссертации, что позволило дать актуальные предложения и рекомендации по сохранению силуэта;

использованы современные методы поиска и обработки информации, в том числе на основе сети Интернет, при поиске нормативных документов по охране культурного наследия, принятых в российском и международном законодательстве, оцифрованных архивных описей, цифровых фотокопий проектных чертежей, включенных в государственную информационную

систему государственного учета музейных предметов и музейных коллекций (Госкаталог Музейного фонда РФ), графические программы AutoCAD, Adobe Photoshop, CorelDRAW при проведении графического анализа силуэтной структуры, геоинформационные системы (RGIS, Mapinfo) для разработки схем границ зон сохранения силуэта.

Личный вклад соискателя состоит в том, что работа выполнена лично автором на всех этапах: формулирование темы и проблем исследования, цели и задач исследования, поиск архивных материалов, анализ нормативной базы и библиографических источников, натурное обследование участков исторической среды в пределах центрального городского пространства Санкт-Петербурга, обработка и систематизация данных, формулирование основных положений и выводов исследования; участие автора в апробации результатов исследования; подготовке научных публикаций по выполненной работе в рецензируемых изданиях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК – лично соискателем 3 публикации, 1 – в соавторстве, в изданиях, индексируемых SCOPUS, РИНЦ: лично автором – 4, 2 публикации, подготовлены при участии автора.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Анна Юрьевна, Вы считаете, что в Петербурге традиционно сложилось ограниченное число силуэтных форм – башня, купол, шпиль, да? И эти формы, эти морфотипы воспроизводятся и в советское время, и это хорошо. В позднее советское время и еще позже появились новые типы, морфотипы – гостиница «Советская» в Коломне, а в новейшее время – «Монблан» на Выборгской стороне. Как Вы оцениваете появление этих новых объектов, и если они Вам не нравятся, я надеюсь, то почему. В чем смысл силуэта традиционного и силуэта новейшего?

2. Я не нашел ни в автореферате, ни в других документах границы исследования.

3. Вы считаете, что воздействие Лахта-центра, расположенного за границами исторического поселения, на силуэт никак не влияет? Или влияет?

4. Вопрос по морфотипам, по пространственно-осевому типу? Вы все-таки считаете, что силуэт может развиваться вглубь?

5. Исторические вертикальные доминанты Вы там перечислили, а дымовые трубы заводские в панораме набережных играют большую роль, и утрата часто этих вертикалей наносит ущерб.

Соискатель Назарова А.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Я говорю об ограниченности форм архитектурных доминант, но при этом я еще говорю и о силуэтной организации, то есть о связях этих элементов, связях собственно доминант с фоновой застройкой. Подчеркиваю значимость масштабных характеристик, ритмических закономерностей и выявляю в силуэтной структуре исторической ряд таких закономерностей. Если мы переходим к оценке и анализу современных форм, то мы сразу же замечаем масштабное несоответствие. В нашем анализе мы определяем их как диссонирующие элементы, это, наверное, не вызывает никаких сомнений, но диссонирующие они именно потому, что здесь нарушены и формы, и масштаб, и все традиционные пространственные закономерности. Поэтому данные включения не могут рассматриваться положительно. Говоря о преемственности, я имею в виду укрупнение масштаба при сохранении основных пространственных, ритмических соотношений.

2. В автореферат не включена схема границ исследования, поскольку я была ограничена объемом автореферата. Но есть отдельный пункт – границы исследования, где содержится описание, что границы совпадает с границами Петербурга в основном до 1917 года, утвержденными границами территории исторического поселения «Санкт-Петербург» и границами компонента объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга».

3. Лахта влияет на силуэт исторического центра. Именно поэтому я включила в автореферат схему потенциальной видимости высотных доминант.

Силуэт обязан иметь определенные зоны сохранения силуэта. Зона видимости этой доминанты выходит за границы исторического поселения, в то же время историческое поселение как инструмент охраны позволяет устанавливать зоны сохранения отдельных элементов за пределами своих границ. И сейчас эта проблема, получается, не решена.

4. Когда говорим об основных типах, мы определяем их исходя из пространственно-планировочного решения и условий восприятия. Именно поэтому мы выделяем два основных типа – фронтальный и глубинно-пространственный осевой. Сама по себе задача выделения типов силуэтных обусловлена целью сохранения силуэта и его изолированного рассмотрения для определения специальных методов охраны. И что касается осевого глубинно-пространственного типа, то основываясь на теории градостроительства и тех разделах, которые описывают размещение доминант в структуре городского ландшафта, и собственно оформление путей восприятия доминант, рождается этот тип. По сути – это оформление пути восприятия доминант, у Беляевой это называется последовательностью видовых кадров, у Винокуровой определено как визуальные зоны, мы подчеркиваем, что в случае, когда такая структура становится художественно-завершенной композицией, мы выделяем отдельный тип. Это необходимо в целях охраны, его изолированного рассмотрения и разработки специальных методов для его охраны.

5. В пределах центра мы не найдем дымовых труб. Территория в верхнем течении Невы, которая первоначально была за пределами исторического центра, развивалась несколько иначе. Производственные, промышленные комплексы, которые возникали вдоль берегов Невы, сейчас имеют статус памятников и являются вертикальными доминантами. И поэтому если говорить об охране, то мы должны помнить о том, что «Река Нева с берегами» является компонентом объекта всемирного наследия, и поэтому тот силуэт, который мы сейчас начинаем формировать вдоль набережных Невы, безусловно, должен включать те доминанты, которыми являются производственные промышленные комплексы. В производственных комплексах была та же

упорядоченная силуэтная организация, то есть всегда были доминантные сооружения, были вертикальные трубы. Все это теперь рассматривается, как единый памятник, единый комплекс, который должен включаться в силуэт в качестве доминанты.

На заседании 15.03.2023 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке научно-обоснованного подхода к охране силуэта застройки, включающего выявление силуэтных композиций как объекта архитектурно-градостроительной охраны, разработку методики критериальной оценки ценностных характеристик силуэта и комплекса мер по охране силуэта, обеспечивающих сохранение, поддержание и преемственное развитие ценностных особенностей силуэта исторического центра Санкт-Петербурга, имеющего значение для развития теории и истории архитектуры, присудить Назаровой А.Ю. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, их них 6 докторов по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 14, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета



Вайтенс Андрей Георгиевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Перов Федор Викторович

«15» марта 2023 года