

ОТЗЫВ

Официального оппонента

кандидата архитектуры, доцента

Косенковой Натальи Алексеевны

на диссертационную работу

Иголкина Никиты Владимировича

«ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДОВ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА 1920-Х – 1950-Х ГГ. (НА ПРИМЕРЕ МУРМАНСКА, КИРОВСКА И МОНЧЕГОРСКА)»

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия в Диссертационный совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

На рассмотрение представлены: диссертация в двух томах и автореферат на 22 страницах с иллюстрациями. Первый том диссертации объемом 174 стр. включает введение, три главы с выводами, заключение, библиографический список из 245 наименований трудов отечественных авторов, архивных материалов и нормативных документов. Второй том общим объемом 360 стр. содержит приложения в форме иллюстраций, схем и картографического материала.

Актуальность темы диссертационного исследования.

Важнейшей задачей современности является сохранение историко-культурного потенциала регионов и особенно идентичности историко-культурного наследия городов. Данное исследование посвящено идее выявления и сохранения идентичности историко-культурного потенциала региона Кольского Севера. Мурманский регион начал активно развиваться относительно недавно – чуть более 100 лет назад, архитектурное наследие его не имеет давней истории. В настоящее время регион, как часть приарктической зоны России, всё больше притягивает к себе внимание с точки зрения экономического, стратегического и туристического интересов. Подобный ход экономического развития Мурманской области не может не влиять на строительство в городах и появление новых объектов в их архитектурно-планировочной структуре, включая историческую застройку. На примере Кировска автор говорит о начавшихся процессах разрушения сложившейся

исторической застройки городов и утрате архитектурных объектов, формировавших его исторический облик. Поэтому определение ценных фрагментов планировки, застройки и отдельных исторических архитектурных объектов может стать упреждающим действием для дальнейших и потенциальных строительных процессов в исторической части исследуемых городов, а также следующим шагом в работе, направленной на сохранение исторического архитектурного наследия Мурманской области.

Данные составляющие определили цель настоящего исследования, которая заключается в выявлении ценностных характеристик исторической архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска для последующей разработки охранных мероприятий на их территории. Цель реализуется через задачи, подробно раскрывающие ход исследовательской работы. Задачи исследования, раскрытые в первом томе и автореферате, соотносятся с научной новизной. Предмет, объект и границы исследования соотносятся с целью и задачами. Исходя из описанных положений, исследование является актуальным в научном и практическом плане.

Структура и содержание работы.

Структура диссертации выстроена в соответствии с логикой научного исследования. Во введении формулируются предмет, объект исследования, его актуальность, цель, задачи, раскрыта научная новизна и практическая ценность работы.

В первой главе «Предпосылки и исторические этапы развития городов Кольского Севера» проанализированы различные факторы (природно-климатические, исторические, социально-экономические), которые повлияли на развитие архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска. Описаны исторический процесс освоения региона и события, в значительной степени повлиявшие на возникновение и активное развитие исследуемых городов в первой половине XX столетия.

Вторая глава «Формирование исторической архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера в 1920-е – 1950-е гг.» освещает результаты исследования этапов формирования архитектурно-планировочной структуры исследуемых городов. При этом описываются этапы формирования как планировки, так и пространственной структуры каждого из городов, выявляются особенности и наиболее ценные элементы.

В рамках третьей главы «Ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера 1920-х – 1950-х гг.» автор на основе трудов отечественных историков и теоретиков архитектуры (М. Г. Бархин) и специалистов в области архитектурно-градостроительного развития северных городов (Ю. Б. Хромов), и результатов второй главы настоящего исследования, определены ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска.

На их основе проведена аналитическая работа (схемы, историко-культурные опорные планы, перечни ценных исторических объектов), связанная с разработкой материалов в качестве предложений по сохранению исторических объектов и уточнению их предметов охраны.

В заключении сформулированы выводы и подведены основные итоги исследования. Общие выводы соответствуют поставленным задачам и отвечают цели диссертационного исследования.

Во втором томе собран обширный архивный материал по объектам исследования, представлены фотоматериалы и авторские схемы, иллюстрирующие и подтверждающие результаты рассматриваемой научной работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана периодизация развития планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска. Подробно изучен процесс формирования планировки каждого города, определены особенности, её ценные фрагменты и элементы.

2. Составлена периодизация формирования архитектурно-пространственной структуры исследуемых городов. Изучены особенности рассматриваемых периодов, определены характерные черты и ценные элементы архитектурно-пространственной структуры каждого из городов.

3. На основе историко-архитектурного исследования определены ценностные характеристики исторической архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска, ставшие основой разработки материалов для определения предметов и режимов охраны на их территориях.

4. Изучен творческий вклад и влияние ленинградских проектных организаций и архитекторов на архитектурно-градостроительное развитие исследуемых городов в рассматриваемый временной период.

5. Проведена аналитическая работа (разработаны схемы, историко-культурный опорный план) по определению ценных фрагментов планировки, исторической застройки, составлены перечни архитектурных и градостроительных объектов, представляющих историческую и художественную ценность.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, полученная автором, подтверждается широким перечнем привлеченных библиографических источников, нормативных документов, проведенными натурными исследованиями объектов.

Основные положения диссертации опубликованы автором в 9 статьях, 5 из которых опубликовано в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования докладывались на 5 всероссийских научно-практических конференциях. В практической области результаты исследования подтверждаются документом о внедрении материалов

диссертации в лекционный курс «Современная архитектура России» кафедры истории и теории архитектуры СПбГАСУ от 19 сентября 2022 г.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационной работы заключается в возможности применения материалов исследования при разработке предметов охраны и системы охранного зонирования на территории исследуемых городов. Материалы представленной работы можно использовать при подготовке бакалавров и магистров архитектуры в учебном процессе ВУЗов, в том числе в лекционных и практических курсах кафедры истории и теории архитектуры СПбГАСУ.

Критические замечания и недостатки.

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, высокую степень обоснованности научных положений и выводов, отмечаются следующие замечания:

1. на взгляд оппонента, заметна некоторая неравнозначность объема глав диссертационного исследования: глава 1 (14-31стр.) – состоит из 17 стр., глава 2 (35-105 стр.) – состоит из 70 стр., глава 3 (114-152 стр.) - составляет 38 стр.

2. в автореферате и во введении диссертации в пункте Теоретическая база исследования приведен не совсем полный список исследователей историко-архитектурного наследия (всего 10). Хотелось бы увидеть в перечне авторов таких крупнейших ученых, как, О. И. Пруцын, Т.А. Славина, А.С.Щенков. Из региональных российских исследователей можно назвать также Е.А.Ахмедову, Х.Г. Надырову, Т.В.Вавилонскую, Н.А. Попову, С.В. Зеленову.

3. для обобщения, все выявленные ценностные характеристики в Главе 3. «Ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера 1920-Х – 1950-Х гг.», следовало обозначить термином «идентичность городской среды»

Следует отметить, что указанные замечания ни в коей мере не снижают общей высокой положительной оценки выполненной диссертации. Отмеченные недостатки носят скорее рекомендательный характер, не относятся к основному содержанию работы. Рекомендации могут быть учтены автором при дальнейших научных исследованиях.

В целом, диссертационная работа Иголкина Н.В., в полной мере отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертационным работам.

Выводы и рекомендации.

Выполненная **Иголкиным Никитой Владимировичем** диссертация «Этапы развития и ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера 1920-х – 1950-х гг. (на примере Мурманска, Кировска и Мончегорска)», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием. Материал

диссертации последовательно изложен автором с использованием большой доказательной базы (архивные материалы, библиографические источники), выводы выполнены обоснованно.

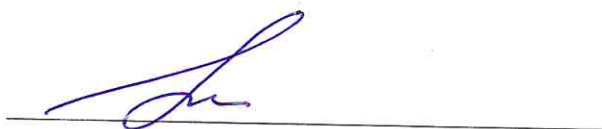
Автореферат соответствует основному тексту диссертации, отражает ее структуру и основные этапы исследования, передает положения, цели, задачи и выводы. Текст написан научным языком, оформлен в соответствии с требованиями, сопровождается приложениями, обогащающими представление о проделанной работе.

Представленная работа выполнена в соответствии с требованиями паспорта научной специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункта 2. Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах, и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждения ученых степеней», подтвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации, **Иголкин Никита Владимирович** заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,
кандидат архитектуры, доцент, доцент кафедры «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»

Косенкова Наталья Алексеевна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет»
Академия строительства и архитектуры

Тел.(моб.) 8 (927) 607-31-53

г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Тел.: 8 (846) 340-02-36

e-mail: kosenkovana@mail.ru

Подпись Косенковой Н.А.
удостоверяю, начальник управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Лисин С.Л.

