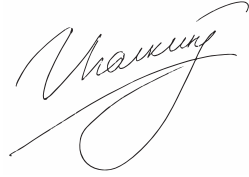


*На правах рукописи*



**ИГОЛКИН Никита Владимирович**

**ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И ЦЕННОСТНЫЕ  
ХАРАКТЕРИСТИКИ АРХИТЕКТУРНО-  
ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДОВ  
КОЛЬСКОГО СЕВЕРА 1920-Х-1950-Х ГГ.  
(НА ПРИМЕРЕ МУРМАНСКА, КИРОВСКА  
И МОНЧЕГОРСКА)**

Специальность 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного наследия

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель: доктор архитектуры, доцент  
**Вайтенс Андрей Георгиевич**

Официальные оппоненты: **Сапрыкина Наталья Сергеевна**  
доктор архитектуры, доцент  
Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», кафедра градостроительства, заведующий кафедрой;

**Косенкова Наталья Алексеевна**  
кандидат архитектуры, доцент  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», кафедра «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», доцент.

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»**

Защита диссертации состоится «15» февраля 2023 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, аудитория 220.

Тел./Факс: (812) 316-58-73; e-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <https://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/igolkin-nikita-vladimirovich>

Автореферат разослан «28» ноября 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Ф. В. Перов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Благодаря своему географическому положению, климатическим условиям и богатству природными и ископаемыми ресурсами Мурманская область (Кольский полуостров) занимает особое положение среди регионов России и играет стратегическую роль в экономическом развитии страны и освоении Арктического региона. Вместе с этим, государственная и экономическая политика стимулирует строительную деятельность на территории городов региона, и потенциальные вмешательства нового строительства могут оказать влияние на их сложившуюся застройку. При этом недостаток надлежащей государственной охраны исторических объектов приводит к их изменениям и потери первозданного облика, а также деградации архитектурного наследия городов в целом.

Центр региона – город **Мурманск**, является круглогодично функционирующим незамерзающим портом, базой ледокольного флота России и центральным звеном транспортной системы Арктической зоны. Согласно действующим нормативным документам, в Мурманске охраняемым режимом обладает территория кварталов 1920-х – 1950-х гг. вдоль центральной улицы города – проспекта Ленина. Многие здания, играющие акцентную роль в застройке центра, не имеют охранного статуса, характерные фрагменты исторической застройки не включены в охранные зоны. Остро стоит проблема в кварталах с сохранившейся деревянной застройкой, которые в первую очередь рискуют стать территорией нового строительства.

Город **Кировск** (до 1934 г. – Хибиногорск), расположенный на окраине горного массива Хибин, возник в конце 1920-х гг. и быстро стал центром горнохимической промышленности на Кольском полуострове. Развитие сферы туризма в Кировске стимулирует строительную деятельность, в том числе и на территории центральных кварталов, которые сложились в 1930-е – 1950-е годы. Появились новые объекты, создающие диссонанс в исторической застройке и наносящие ущерб архитектурному наследию города. Большинство зданий, формирующих исторический облик города, не имеют охранного статуса, отдельные объекты находятся в руинированном состоянии либо утрачены.

Город **Мончегорск** – центр горно-металлургической отрасли Мурманской области, возникший в 1930-е гг. Многие здания, построенные в 1930-е – 1950-е гг. и формирующие фронт застройки проспекта Metallургов – главной улицы города, были исключены из списка выявленных объектов культурного наследия. Развитие сферы туризма активизирует строительство в городе, в том числе и на территории центра, что может привести к утрате целостности его исторического облика.

Подобный сценарий развития ситуации делает актуальной задачу выявления ценностных характеристик архитектурно-планировочной структуры Мурманска 1920-х – 1950-х гг., Кировска и Мончегорска 1930-х – 1950-х гг. и корректировки охранных мероприятий, регулирующих строительную деятельность на территории исторических центров исследуемых городов.

**Степень разработанности темы исследования.** Необходимость в заявленном исследовании обусловлена отсутствием фундаментальных научных работ по архитектуре и градостроительству городов Кольского Севера. Тема истории архитектуры и градостроительства исследуемых городов затрагивалась мало, в основном в краеведческой литературе, в кратких обзорах местной прессы. Обзор архитектуры и градостроительства городов Кольского Севера был представлен в работах И. А. Неруша, в прошлом главного архитектора Мурманска (1968 – 1969 гг.) и Мурманской области (1969–1988 гг.). Тему развития и специфики архитектурно-ландшафтной среды городов Кольского Севера в своих трудах раскрывал Ю. Б. Хромов. История градостроительного развития Мурманска, Кировска и Мончегорска освещалась в предпроектных исследованиях проектных институтов Ленинграда (ЛенГипрогор; Леноблпроект; ЛенНИИПГрадостроительства, архитектор А. В. Махровская), косвенно затрагивающих отдельные аспекты настоящей работы. Однако тема архитектуры и градостроительства городов Кольского Севера 1920-х – 1950-х гг. ранее не рассматривалась с точки зрения историко-культурной ценности.

Опыт советской архитектуры и градостроительства 1920-х – 1950-х гг. описывали в своих работах С. О. Хан-Магомедов, М. Г. Бархин, А. В. Иконников, Ю. Л. Косенкова, А. В. Бунин, М. И. Астафьева-Длугач, Ю. П. Волчок, Е. В. Конышева, А. Г. Вайтенс, С. П. Заварихин, М. С. Штиглиц, Ю. И. Курбатов, С. В. Семенцов, А. Н. Селиванова, Т. Ф. Саваренская, В. Г. Лисовский, М. Г. Меерович и другие исследователи. Однако, рассматриваемая тема нуждается в дополнениях и уточнениях применительно к исследуемым городам.

Настоящее исследование является первой фундаментальной научной работой, посвященной выявлению этапов формирования, специфики и историко-культурной ценности элементов архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска 1920-х – 1950-х гг.

**Объект исследования:** Архитектурно-планировочная структура городов Кольского Севера в 1920-е – 1950-е гг. (Мурманска, Кировска и Мончегорска). Территориальные границы объектов исследования определены зонами наиболее активного развития городской структуры в рассматриваемый исторический период. Выбор городов связан с их историческим значением в осво-

ении Кольского полуострова: это были крупнейшие промышленные центры и населенные пункты региона в первой половине XX века.

**Предмет исследования:** Ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера 1920-х – 1950-х гг. (Мурманска, Кировска и Мончегорска).

**Цель работы:** выявить ценные характеристики сложившейся архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска 1920-х – 1950-х гг. как материал для дальнейшей разработки охранных мероприятий на территории исследуемых городов.

Предмет и цель определили **задачи исследования:**

1. Обобщить сведения о предпосылках формирования и об исторических этапах развития городов Кольского Севера;
2. Проследить эволюцию и выявить специфику планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска в 1920-е – 1950-е гг.;
3. Проследить развитие и выявить специфику архитектурно-пространственной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска, сформировавшейся в 1920-е – 1950-е гг.;
4. Выявить ценностные характеристики исторической архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска;
5. Предложить материалы для дальнейшей разработки охранных мероприятий на территории Мурманска, Кировска и Мончегорска;
6. Определить вклад ленинградских архитекторов в развитии архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска 1920-х – 1950-х гг.

**Территориальные границы** объекта исследования определены зонами развития Мурманска, Кировска и Мончегорска в исследуемый период (1920-х – 1950-х гг.). В данном исследовании используются современные наименования улиц.

**Нижняя хронологическая граница** исследования – 1920-е гг., связана со временем начала архитектурно-градостроительного формирования Мурманска – старейшего из исследуемых городов, и развития его как торгового порта. **Верхняя граница** – конец 1950-х гг., обусловлена переходом к новому этапу развития отечественной архитектуры – массовому индустриальному домостроению.

**Научная гипотеза:** система ценностных характеристик исторических центров исследуемых городов является результатом развития их архитектурно-планировочных особенностей и предпосылкой для определения методов охраны на градостроительном и объектном уровнях.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Разработана периодизация развития планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска 1920-х – 1950-х гг. и определены ее ценные элементы (планировочный каркас, узлы).

2. Предложена периодизация развития архитектурно-пространственной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска, охарактеризованы основные этапы эволюции и определены ее ценные элементы (система акцентных объектов, ценные видовые раскрытия, силуэт застройки, архитектурно-художественное решение зданий).

3. Выявлены ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска. На основе исторического анализа, теоретических трудов специалистов в области градостроительства и архитектуры, а также натурного обследования отдельных фрагментов городской застройки были определены характеристики, формирующие визуальное восприятие исторической среды Мурманска, Кировска и Мончегорска.

4. Определена степень влияния творчества ленинградских архитекторов на формирование архитектурно-планировочной структуры исследуемых городов. Прослежена преемственность архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска, сформировавшейся в 1930-е – 1950-е гг., и архитектурно-планировочной структуры Ленинграда в исследуемый временной период.

5. Представлены материалы для определения предметов и режимов охраны архитектурного и градостроительного наследия на территориях Мурманска, Кировска и Мончегорска. С целью дальнейшей разработки охранных мероприятий на территории исследуемых городов разработаны аналитические схемы, историко-культурные опорные планы, перечни ценных объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

**Теоретическая значимость результатов исследования.** Материалы и результаты настоящей работы дополняют разделы истории отечественной архитектуры советского времени, включая историю региональной архитектуры исследуемого периода.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в возможности применения материалов и выводов диссертации в уточнении и расширении списка памятников архитектуры и градостроительства Мурманской области, в дополнении разделов Генеральных планов и Правил землепользования и застройки Мурманска, Кировска и Мончегорска, в части определения границ зон охраны памятников историко-культурного наследия советского периода, а также в применении в учебном процессе.

**Методология исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных историков и теоретиков архитектуры (М. Г. Бархин, А. В. Иконников, А. Г. Вайтенс, С. П. Заварихин, Ю. Л. Косенкова, М. С. Штиглиц, А. Н. Селиванова и другие) и специалистов в области архитектурно-градостроительного развития северных городов (А. В. Махровская, И. А. Неруш, Ю. Б. Хромов).

Методами решения поставленных цели и задач являются:

- анализ литературных и научных источников по теме исследования;
- изучение архивных документов, включая графические, которые описывают этапы развития архитектурно-планировочной структуры исследуемых городов;
- сбор и обработка материалов натурного обследования и фотофиксации;
- визуально-ландшафтный анализ, позволяющий выявить условия восприятия ценных панорам и видов городского ландшафта;
- историко-композиционный, сравнительный и графический анализ материалов, позволяющий рассмотреть эволюцию архитектурно-планировочной структуры рассматриваемых городов в конкретных временных и пространственных границах.

**Степень достоверности и апробация результатов** обеспечиваются использованием в качестве источников информации архивных документов, трудов специалистов в области истории советской архитектуры и градостроительства, большим объемом фактических данных, полученных из литературных источников (включая краеведческую литературу), а также в результате проведенного натурного обследования исторических центров Мурманска, Кировска и Мончегорска. Основные положения диссертации докладывались и были апробированы на следующих конференциях:

1) 71-я Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 4–6 апреля 2018).

2) IV Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы истории и теории архитектуры» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 14 ноября 2018).

3) 72-я Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 3–5 апреля 2019).

4) V Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы истории и теории архитектуры» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 12–13 ноября 2019).

5) VI Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы истории и теории архитектуры» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 9–10 ноября 2021).

Результаты исследования в практической области подтверждаются документом кафедры истории и теории архитектуры СПбГАСУ от 13.09.2022 о внедрении материалов диссертации в учебный курс лекций «Современная архитектура России» для студентов направлений 07.03.01 Архитектура, 07.03.02. Реконструкция и реставрация архитектурного наследия, 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, 07.03.04 Градостроительство.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункт 2. Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 9 научных статей общим объемом 7,84 п. л. (лично автором 7 п. л.), в том числе 5 работ опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК РФ. Список основных публикаций приведен в конце автореферата.

**Структура и объём работы.** Диссертация представлена двумя томами. Первый том объёмом 174 страниц содержит введение, три главы, выводы, заключение и список литературы из 245 наименований. Второй том, содержащий схемы, чертежи и материалы фотофиксации, представлен на 360 страницах.

Во *введении* сформулирована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В *первой главе* «Предпосылки и исторические этапы развития городов Кольского Севера» рассматриваются природно-климатические и социально-экономические факторы, повлиявшие на развитие архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска.

*Вторая глава* «Формирование исторической архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера в 1920-е – 1950-е гг.» освещает результаты изучения эволюции планировочной и архитектурно-пространственной структуры исследуемых городов в период 1920-х – 1950-х гг. В ходе исследования раскрываются и анализируются изменения в архитектуре и планировочной структуре исследуемых городов, происходившие в послереволюционный период, довоенное десятилетие и послевоенные годы.

На основе анализа этапов развития планировочной и архитектурно-пространственной структуры исследуемых городов были выявлены их ценные элементы и особенности.

В *третьей главе* «Ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера 1920-х – 1950-х гг.» на основе историко-градостроительного и историко-архитектурного анализа определены ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры исследуемых городов, разработаны материалы для дальнейшей корректировки существующих охранных мероприятий и сохранения архитектурно-градостроительного наследия исследуемых городов.

В *заключении* излагаются основные выводы исследования, подтверждающие его научную новизну и значимость.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Разработана периодизация развития планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска и определены ее ценные элементы.**

**Определены основные этапы развития исторической планировочной структуры Мурманска:**

На **начальном этапе** (1916 – начало 1920-х гг.) Мурманск, основанный на территории бухты с террасным рельефом, формировался дисперсно вдоль транспортных путей. Существовавший на тот момент порт занял территорию нижней (первой) террасы и отрезал будущий город от воды. Жилая зона в виде рабочих поселков стала развиваться выше по рельефу, занимая территорию второй и частично третьей террасы. На основе разработанного в 1916 г. плана застройки города жилая зона в 1920-е гг. стала приобретать регулярную сетку улиц.

В **довоенный период** (1920-е – 1941 гг.) обозначилась главенствующая роль проспекта Ленина в планировочной структуре Мурманска путем его обогащения планировочными узлами.

В **послевоенный период** (1945 – 1950-е гг.) институтом ЛенГипрогор были разработаны Генеральный план Мурманска и проект детальной планировки центральной части города, включавшие идеи по реорганизации центра города. При общей неизменности планировка города обогатилась новыми элементами (площади, открытые пространства).

**Выявлены ценные элементы планировочной структуры Мурманска:**

- сложившийся к концу начального периода *планировочный каркас*, формировавшийся в соответствии со структурой рельефа, в виде регулярной уличной сети с чёткой иерархией улиц;

- *система градостроительных акцентов* – открытых пространств и площадей, которые оживили структуру главной магистрали и выполняли функцию композиционных центров на отдельных отрезках проспекта.

**Определены основные этапы развития исторической планировочной структуры Кировска:**

Дисперсный характер планировочной структуры города на **начальном этапе** (1929 – начало 1930-х гг.) объясняется размещением рабочих поселений стихийного характера вдоль главной дороги на наиболее пригодных для строительства территориях в условиях горного рельефа. Развитие планировочной сети проходило вверх по склону согласно генеральному плану, разработанному ленинградским архитектором О. Р. Мунцем.

В **период довоенного десятилетия** (1930-е – 1941 гг.) новый Генеральный план, разработанный институтом ЛенГипрогор, предусматривал изменения организации городского центра при сохранении функционального зонирования плана Мунца. При плавных очертаниях улиц в соответствии с рельефом местности планировка Кировска стала приобретать чётко выраженный композиционный центр, основанный на классических принципах и развивающийся от главной улицы – проспекта Ленина, в виде полуовальной Центральной площади и Курортного бульвара вверх по рельефу.

В **послевоенный период** (1945–1950-е гг.) Кировск продолжал расти вверх по рельефу. Планировочная структура города развивалась по компактному сценарию, и в итоге приобрела схему сочетания огибающих рельеф и коротких радиальных улиц. Окончательно сформировались основные планировочные оси и узлы.

**Выявлены ценные элементы планировочной структуры Кировска 1920-х – 1950-х гг.:**

- *планировочная сеть*, развивавшаяся под влиянием топографических условий и основанная на сочетании полукольцевых и радиальных улиц;
- *Центральная площадь*, обладающая сложной организацией пространства в виде полуовала и являющаяся главным градостроительным узлом – точкой пересечения основных планировочных осей – Курортного бульвара и проспекта Ленина.

**Определены основные этапы развития исторической планировочной структуры Мончегорска:**

На **начальном этапе** (начало 1930-х – 1935 гг.) будущий город представлял собой группу небольших рабочих поселений, дисперсно расположенных неподалёку от мест производства. В качестве площадки для строительства города был выбран окруженный озерами лесистый полуостров с относительно плоским рельефом и благоприятным микроклиматом.

В **довоенный период** (1935 – 1941 гг.) начинает формироваться западная (историческая) часть города, прокладываются просеки основных улиц. В 1937 году под руководством архитектора С. Е. Бровцева был разработан Генеральный план города с рациональной прямоугольной сеткой кварталов, где основные оси выгодно ориентировались на природное окружение.

В **послевоенный период** (1945–1950-е гг.) был разработан проект детальной планировки Сводного плана первой очереди застройки Мончегорска, который являлся актуализированной версией довоенного генерального плана. Город получил регулярную схему трассировки улиц с включением диагональных направлений и зеленого каркаса. Вдоль центральной оси (пр. Металлургов) были заложены основные планировочные узлы, сформировав систему общественных центров вдоль проспекта.

**Выявлены ценные элементы планировочной структуры Мончегорска 1930-х – 1950-х гг.:**

- *планировочный каркас* в виде регулярной уличной сети прямоугольно-диагонального типа с чёткой иерархией улиц;
- *линейно-дисперсный характер центра города* в виде системы небольших площадей вдоль пр. Металлургов;
- *природный каркас*, включённый в городскую структуру.

**2. Предложена периодизация развития архитектурно-пространственной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска и определены ее ценные элементы.**

**Определены основные этапы развития архитектурно-пространственной структуры Мурманска в 1920-е – 1950-е гг.:**

На **начальном этапе** (1920-е – начало 1930-х гг.) пространственная структура Мурманска характеризуется дисперсным характером, стихийностью застройки. В деревянной застройке города появляются единичные включения каменных зданий.

В **период довоенного десятилетия** (1930-е – 1941 гг.) застройка Мурманска развивалась вдоль проспекта Ленина, где первые каменные здания выполняли акцентную функцию в пространственной структуре города. С целью организации городского пространства отдельные здания размещали на рельефе, благодаря чему они приобретали роль доминант и пространственных ориентиров.

В **послевоенный период** (1945 – 1950-е гг.) в силу экономических трудностей многие задумки нового генплана остались неосуществленными, а художественный потенциал ландшафта не был реализован в полной мере. Пространственная структура Мурманска продолжала насыщаться акцентными элементами вдоль основных направлений. В исторической части города

сложился тип периметральной застройки кварталов как оптимальное решение организации жилого пространства в северных климатических условиях.

**Выявлены ценные элементы архитектурно-пространственной структуры Мурманска 1920-х – 1950-х гг.:**

- *пространственная структура проспекта Ленина с характерной системой акцентных объектов*, выделяющая его в городской застройке. Композиция основной оси движения (пр. Ленина) дополнялась устройством поперечных боковых направлений и визуальных пауз. Пространственную структуру проспекта обогатил регулярный ряд акцентов, организующих поперечные оси;

- *пространственные акценты* на улицах второго порядка, формирующие силуэт застройки и определяющие иерархию улиц в структуре города;

- *структура квартальной застройки* исторической части Мурманска. Периметральная застройка кварталов сложилась единой средой, является образцом жилого строительства послевоенного десятилетия и обладает высокой степенью вертикальной однородности;

- *пластические акценты* на фасадах зданий как элементы, определяющие степень значимости отдельных отрезков проспекта Ленина и улиц второго порядка;

- *ценные видовые раскрытия городского ландшафта* как характерные фрагменты городской среды. Окружающий рельеф вступает в связь с городской застройкой, формируя естественное завершение перспектив улиц;

- *силуэт застройки*, обусловленный особенностями рельефа местности, формирующий запоминающийся облик города, просматриваемый с воды;

- *архитектурно-художественное решение зданий* с маловыраженной фасадной пластикой, минимальным декором и яркими цветовыми решениями, формирующее архитектурный облик исторической части города.

**Определены основные этапы развития архитектурно-пространственной структуры Кировска в 1920-е – 1950-е гг.:**

На начальном этапе (1929 – начало 1930-х гг.) город развивался дисперсно вдоль шоссе-ной дороги ввиду небольшого количества пригодных для строительства мест в условиях горного рельефа. В силу климатических и ландшафтных условий местности первый генплан, разработанный архитектором О. Р. Мунцем, предусматривал оптимальное для данной местности решение строчной застройки кварталов.

В период довоенного десятилетия (1930-е – 1941 гг.) в связи с установкой на монументализацию архитектуры зданий и уличного фронта проспект Ленина обогатился пространственными и пластическими акцентами, появилась квартальная застройка периметрального типа. Начала формиро-

ваться основанная на классических принципах пространственная композиция городского центра от излучины проспекта вверх по рельефу в виде полуовала Центральной площади и Курортного бульвара.

**В послевоенный период** (1945–1950-е гг.) завершилось начатое до войны формирование композиции городского центра: перспективу бульвара замкнул расположенный на вершине Дом Культуры, став общегородской доминантой. Сам же бульвар визуально связал основные городские объекты и природное окружение.

**Выявлены ценные элементы архитектурно-пространственной структуры Кировска 1920-х – 1950-х гг.:**

- *характер пространственной структуры проспекта Ленина, сформированный небольшим количеством пространственных и пластических акцентов*, определяющих его значимость как главной городской магистрали в застройке Кировска;

- *композиция городского центра* (ось Центральная площадь – Курортный бульвар – Дом культуры) – ансамблевое композиционное строение планировочного каркаса с использованием классицистических композиционных приемов;

- *ценные видовые раскрытия городского ландшафта*. Главные направления (пр. Ленина и Курортный бульвар), связывают городскую застройку и окружающий горный ландшафт, ставший естественным завершением уличных перспектив;

- *структура квартальной застройки исторического центра*. Исторические кварталы 1930-х – 1950-х гг. в силу изменений генерального плана приобрели различный характер: строчный, периметральный, свободный. Застройка является образцом жилого строительства довоенного и послевоенного десятилетий;

- *силуэт застройки*, обусловленный особенностями рельефа и формирующий запоминающийся облик города, просматриваемый с дальних точек;

- *архитектурно-художественное решение зданий* с маловыраженной фасадной пластикой, минимальным декором и яркими цветовыми решениями, формирующее архитектурный облик исторической части города.

**Определены основные этапы развития архитектурно-пространственной структуры Мончегорска в 1930-е – 1950-е гг.:**

**В довоенный этап** (1937 – 1941 гг.) среди малоэтажной деревянной застройки города появляются единичные каменные строения. Уличный фронт проспекта Metallургов организовывался отдельными симметричными группами каменных зданий.

Основная доля развития пространственной структуры исторического центра Мончегорска выпала на **послевоенный этап** (1945 – 1950-е гг.). Проспект Металлургов как главная магистраль был выделен в пространстве увеличением общей этажности зданий. Линейно-дисперсный характер центра города послужил основой системы вертикальных акцентов вдоль проспекта. Жилые кварталы приобрели периметральный характер как наиболее оптимальное решение в условиях заповяря.

**Определены ценные элементы архитектурно-пространственной структуры Мончегорска 1930-х – 1950-х гг.:**

- *силуэт основных улиц*, построенный на контрасте однородной фоновой застройки и системы вертикальных доминантных объектов;
- *ансамблевое композиционное строение планировочного каркаса*, где основные направления закреплены акцентами и доминантными объектами;
- *пластические акценты* на отдельных фасадах как элемент, определяющий степень значимости отдельных уличных отрезков в структуре города;
- *система визуальных связей*, ориентированных на пространственные акценты или природное окружение, благодаря чему окружающий пейзаж стал активным участником формирования городской среды;
- *структура квартальной застройки*. Сложившийся средовой тип периметральной квартальной застройки способствовал архитектурному единству среды исторического центра Мончегорска;
- *архитектурно-художественное решение зданий* с маловыраженной фасадной пластикой, минимальным декором и яркими цветовыми решениями, формирующее архитектурный облик исторической части города.

**3. Выявлены ценностные характеристики исторической архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска.**

**Определены следующие ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры Мурманска 1920-х – 1950-х гг.:**

- *целостность и неизменность планировочного каркаса* исторической части города;
- *композиционное построение главной улицы и улиц второго порядка* закреплением их направлений расстановкой акцентных элементов;
- *эстетические качества городской среды*, формирующиеся благодаря видовым раскрытиям городского ландшафта и ориентации на природное окружение;
- *сохранность объёмно-пространственной структуры и исторического облика зданий*, где единый масштаб застройки и малая этажность объектов формируют цельное восприятие среды;

- *архитектурно-художественная ценность фасадов*, играющая ключевую роль в формировании пространственной структуры исторической среды города.

**Выявлены следующие ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры Кировска 1920-х – 1950-х гг.:**

- *устоявшийся характер планировочной сети*, развивавшейся под влиянием горного ландшафта местности;

- *градостроительная композиция* смешанного характера (классицистического и нелинейного типов), формировавшаяся в разные временные периоды в сложных ландшафтных условиях;

- *эстетические качества городской среды*, формирующиеся благодаря видовым раскрытиям городского ландшафта и ориентации на окружающий природный ландшафт;

- *сохранность объёмно-пространственной структуры и исторического облика зданий*. Кварталы Кировска сформировались достаточно разнообразной средой и имеют различные композиционные решения;

- *архитектурно-художественная ценность фасадов*, играющая ключевую роль в формировании пространственной структуры исторической среды города. Формируют облик исторического Кировска постройки нескольких архитектурных периодов: конструктивизм, постконструктивизм и сталинский неоклассицизм с минимальным использованием пластических и декоративных элементов.

**Определены следующие ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры Мончегорска 1930-х – 1950-х гг.:**

- *целостность и неизменность планировочного каркаса* исторической части города, устоявшийся характер планировочной сети, развивавшейся под влиянием природного ландшафта;

- *классицистическая градостроительная композиция*. Ортогональная система с применением диагональных направлений была вызвана достижением функциональных и пространственных целей. Лучи основных улиц в пространственной структуре служат связью и раскрытием к природе, окружающей город;

- *ансамблевый характер застройки* исторической части Мончегорска. Упорядоченная, стилистически единая, выстроенная по классицистическому принципу городская среда воспринимается как единый архитектурный ансамбль;

- *силуэтность и высотные характеристики* исторической застройки, благодаря которым основные улицы приобретают большую значимость в пространственной структуре города;

- *сохранность объёмно-пространственной структуры жилых кварталов*, где целостность среды сохраняется благодаря единому масштабу и небольшой этажности зданий;

- *архитектурный облик*, включающий характерные постройки предвоенных лет и послевоенного десятилетия, где ведущим стилем стала региональная вариация советского неоклассицизма с малым количеством декора, ограниченностью пластических и яркостью цветовых решений фасада;

- *эстетические качества городской среды*, формирующиеся благодаря видовым раскрытиям городского ландшафта и ориентации на окружающий природный ландшафт.

**4. Отмечены значительный вклад творчества ленинградских архитекторов и влияние ленинградской архитектурной школы на формирование архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска. Проведено сравнение архитектурно-планировочной структуры исследуемых городов и Ленинграда 1930-х – 1950-х гг.** Поскольку ленинградские проектные организации в исследуемый период занимались градостроительным проектированием Мурманска, Кировска и Мончегорска, то в архитектурно-планировочной структуре исследуемых городов и Ленинграда прослеживаются определенные сходства. Практиковались решения и приемы, применявшиеся в организации центральных магистралей Ленинграда: акцентные элементы в узловых точках, силуэт, заданный контрастом акцентных вертикалей и фоновой застройки, применение симметричных композиций, включение фоновых интервалов застройки для восприятия акцентов, формирование небольших площадей в основных планировочных узлах. В силу природных условий (климатических, ландшафтных) значительны различия: в пространственную структуру исследуемых городов активно включены визуальные связи городской застройки и природного окружения, отдельные вертикальные доминанты сформированы благодаря перепадам рельефа.

**5. На основе проведённых исследований по выявлению ценных элементов и ценностных характеристик архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска разработаны материалы как предложения по сохранению объектов архитектурного и градостроительного наследия исследуемых городов на трёх уровнях: градостроительном, уровне застройки, объектном.**

На *градостроительном уровне* предлагается включение в систему охраны градоформирующих элементов – фрагментов планировочного каркаса, площадей, пространственных доминант и акцентов. Предлагается сохране-

ние их градостроительного значения с выделением охраняемых композиционных характеристик.

На *уровне застройки* предлагается включение в систему охраны в качестве градоформирующих элементов ценных жилых кварталов и комплексов с сохранением их планировочной и пространственно-композиционной организации.

На *объектном уровне* предлагается включение в реестр объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия – зданий, обладающих высокими художественными свойствами.

### **III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Материалы и результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:**

1. Определены факторы, повлиявшие на развитие исследуемых городов: природные (ландшафт, климат, природные ресурсы) и социально-экономические (исторические и экономические предпосылки).

Природное многообразие края послужило основой развития городов в трёх различных ситуациях – на террасах (Мурманск), в горном ландшафте (Кировск), на плоском рельефе (Мончегорск). Анализ процесса формирования архитектурно-планировочной структуры исследуемых городов позволяет сделать вывод о её органичном соответствии характеру ландшафта.

Сложившаяся историческая ситуация в начале XX века повлияла на экономическое развитие Кольского Севера, урбанизацию региона и, соответственно рост и развитие исследуемых городов. Существенную поддержку в освоении края оказал Ленинград, в том числе в разработке генеральных планов исследуемых городов.

2. Выявлены этапы формирования планировочной структуры Мурманска, Кировска в 1920-е – 1950-е гг. и Мончегорска в 1930-е – 1950-е гг., где каждый исторический период обладал своими отличительными особенностями. Определены ценные элементы планировочной структуры исследуемых городов в рассматриваемый период времени.

3. Разработана периодизация развития архитектурно-пространственной структуры Мурманска, Кировска в 1920-е – 1950-е гг. и Мончегорска в 1930-е – 1950-е гг., где каждый этап обладал специфическими чертами развития. В ходе анализа формирования архитектурно-пространственной структуры исследуемых городов определены ее ценные элементы.

4. Выявлены ценностные характеристики исторической архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска. К ним можно отнести устойчивые элементы планировки, силуэт и высотные ха-

рактические характеристики застройки, композиционное построение основных улиц, сохранность объёмно-пространственной структуры кварталов исторической застройки; эстетические качества городской среды, сформированные видовыми раскрытиями городской среды; архитектурный облик исторической застройки.

5. Предложены материалы для дальнейшего уточнения предметов охраны и расширения зон охраны на территории исследуемых городов. Предлагается включение в систему охраны основных ансамблей и площадей в качестве градоформирующих элементов, а также жилые кварталы исторического центра с характерной архитектурно-планировочной и пространственно-композиционной организацией. Предлагается дополнить имеющиеся списки объектов культурного наследия разработанным в диссертации перечнем объектов, представляющих градостроительную и художественную ценность.

6. Отмечен значительный вклад ленинградских архитекторов в формировании архитектурно-планировочной структуры Мурманска, Кировска и Мончегорска. Генеральные планы, разработанные проектными организациями Ленинграда, определили путь градостроительного развития исследуемых городов. Благодаря своей работе архитекторы сумели заложить преемственность архитектурных традиций Ленинграда в архитектурно-планировочной структуре Мурманска, Кировска и Мончегорска 1920-х – 1950-х гг.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Иголкин Н. В., Заварихин С. П. Специфика структуры исторического центра города Мурманска в конце 1950-х гг. // Вестник гражданских инженеров. 2019. №2 (73). С. 5–12.

2. Иголкин Н. В. Развитие пространственно-планировочной структуры г. Кировска до конца 1950-х гг. // Вестник гражданских инженеров. 2019. №4 (75). С. 5–12.

3. Иголкин Н. В. Ценностные характеристики исторической пространственно-планировочной структуры г. Мурманска (1920-е – кон. 1950-х гг.) // Вестник БГТУ им. Шухова. 2020. №5. С. 100–112

4. Иголкин Н. В. Архитектура Мурманска 1930-х – 1950-х гг. // Вестник БГТУ им. Шухова. 2021. №2. С. 60–72.

5. Иголкин Н. В., Крупник Л. Л. Формирование пространственно-планировочной структуры Мончегорска в 1930-е – 1950-е годы // Перспективы науки. 2022. №3. С. 246–249.

**Публикации в других изданиях:**

6. Иголкин Н. В. Мурманск конца пятидесятих годов: структура главной магистрали города. // Современные проблемы истории и теории архитектуры: материалы IV Всероссийской науч.-практ. конференции. СПбГАСУ. 2018. С. 76–80.

7. Иголкин Н. В. Пространственно-планировочная структура Кировска в 1929–1950-е гг. // Современные проблемы истории и теории архитектуры: материалы V Всероссийской науч.-практ. конференции. СПбГАСУ. 2019. С. 102–107.

8. Иголкин Н. В. Архитектура Мурманска довоенного десятилетия. // Современные проблемы истории и теории архитектуры: сборник научных трудов. СПбГАСУ. 2020. С. 64–68.

9. Иголкин Н. В., Крупник Л. Л. Развитие пространственно-планировочной структуры Мончегорска в 1930-е – 1950-е гг. // Современные проблемы истории и теории архитектуры: материалы VI Всероссийской науч.-практ. конференции. СПбГАСУ. 2021. С. 40–45.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

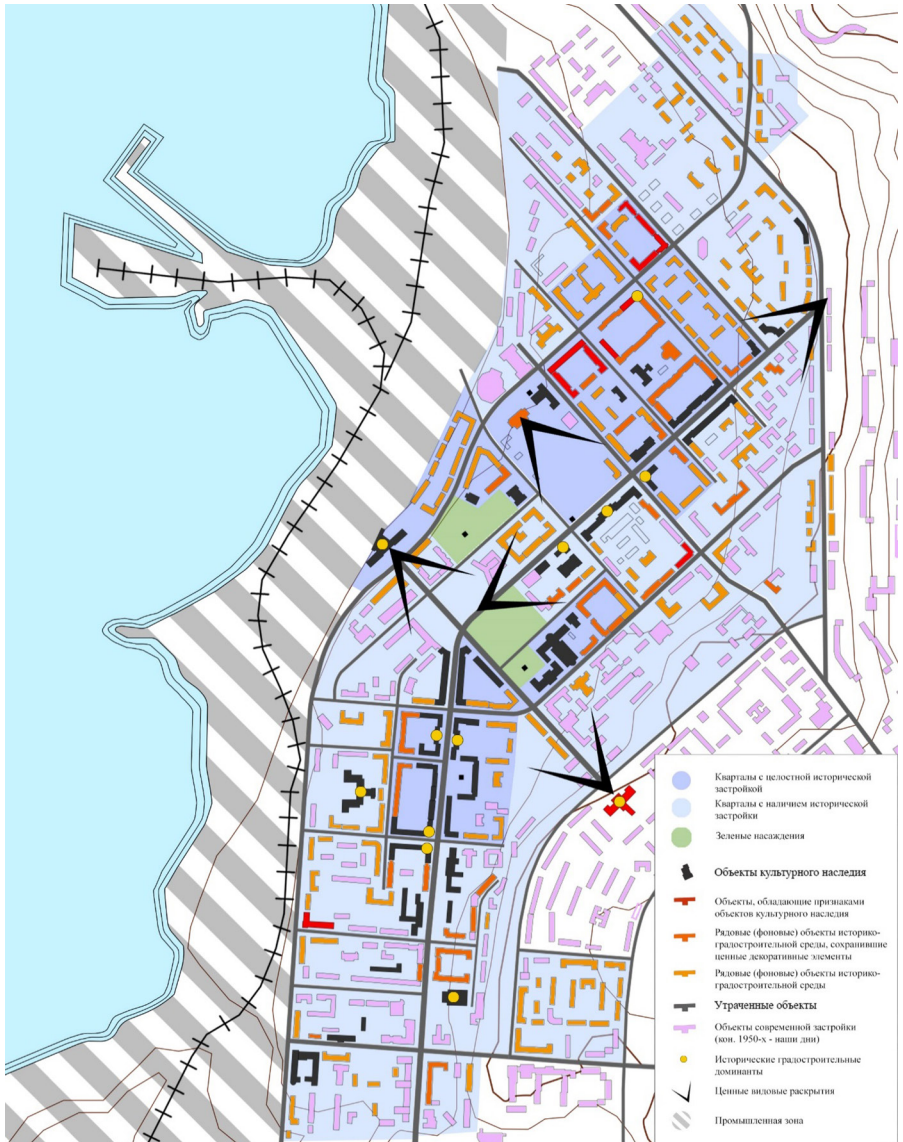


Рисунок 1 – Мурманск. Историко-культурный опорный план

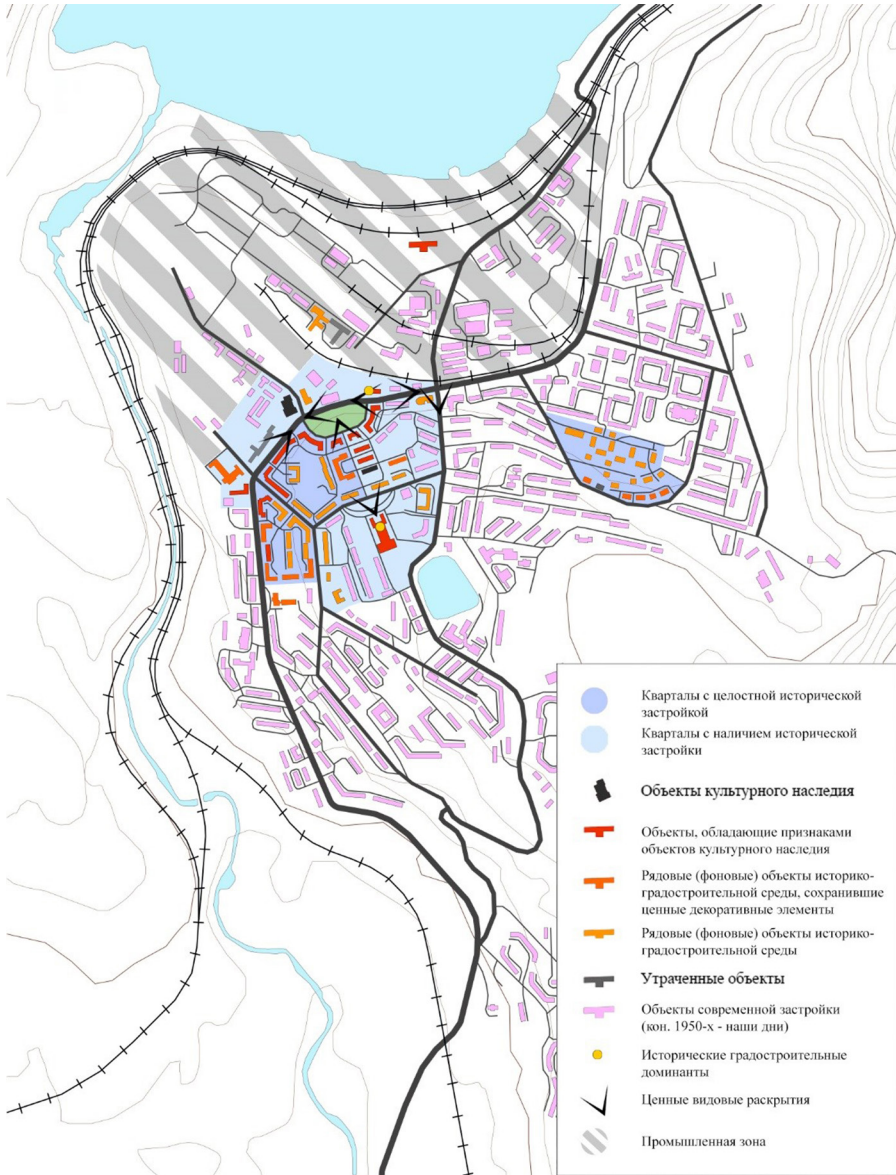


Рисунок 2 – Кировск. Историко-культурный опорный план

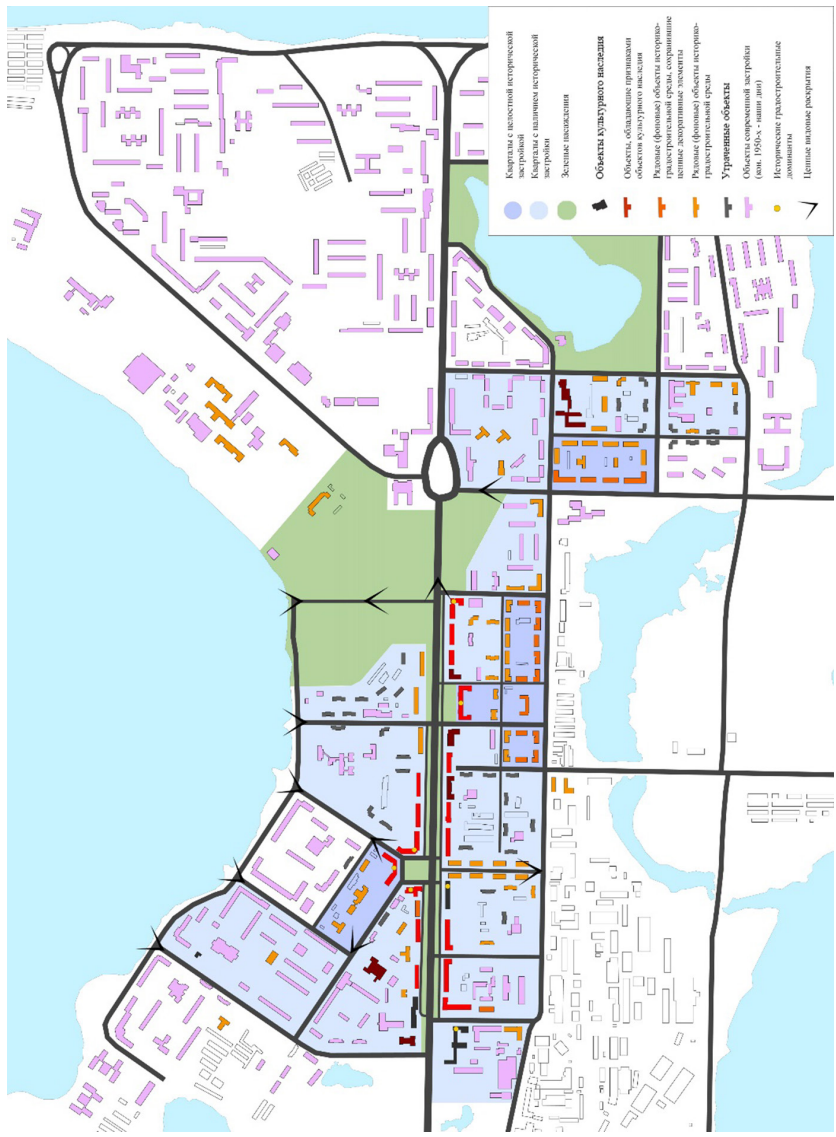


Рисунок 3 – Мончегорск. Историко-культурный опорный план

Компьютерная верстка *В. С. Весниной*

Подписано к печати 03.11.2022. Формат 60×84  $\frac{1}{16}$ , Бум. офсетная.

Усл. печ. л. 1,3. Тираж 120 экз. Заказ 133.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.  
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А.

