

**УТВЕРЖДАЮ:**

Ректор ФГБОУ ВО  
«Московский архитектурный институт  
(государственная академия)»



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт  
(государственная академия)»

на диссертацию **Незвицкой Татьяны Викторовны**

«Сохранение памятников деревянного культового зодчества  
в конце XIX – XXI веке на примере Заонежья», представленную на  
соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11.  
Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-  
архитектурного наследия

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный архитектурно-строительный университет».

На отзыв представлены: диссертация в двух томах и автореферат  
диссертации. Первый том содержит 147 страниц машинописного текста, в  
котором представлено: три главы, библиографический список (содержит  
209 источников и включает работы отечественных и зарубежных авторов),  
архивные материалы, нормативные документы. Второй том содержит 272  
страницы и содержит таблицы, схемы, иллюстрации, картографический и  
иконографический материал.

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, поскольку  
связана с решением проблемы современного сохранения памятников  
деревянного культового зодчества на основе изучения опыта ремонта и  
реставраций, выполненных в XIX–XXI веках. Утрата практически половины  
деревянных храмов русского Севера указывает на трудности их сохранения.  
Отсутствие внимания к культовым памятникам на протяжении более чем 30

лет в XX веке и деградация сельской жизни привели к аварийному состоянию многих удаленно расположенных объектов. Актуальность работы также обусловлена необходимостью формирования научных знаний об опыте сохранения памятников деревянного культового зодчества в XIX–XXI веках и выявления эффективных практик сохранения, например, таких, как опыт реставрации церкви Преображения Господня Кижского погоста.

В представленном исследовании Незвицкой Т.В. важное место уделено проблеме поиска плодотворных путей сохранения объектов деревянного зодчества и разработке алгоритма, который позволит сделать процесс реставрации прозрачным и понятным, что соответствует актуальным задачам современной науки в области теории и истории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия. В работе обоснована необходимость комплексного взгляда на проблемы сохранения памятников, в том числе и деревянной архитектуры. Исследование ориентировано на увеличение продолжительности срока службы памятника после проведенных работ по сохранению. Достоинство диссертации заключено в обобщении и анализе разрозненной и разнообразной практической информации о работах по сохранению памятников деревянного зодчества.

### **Структура и содержание диссертационного исследования**

**Во введении** обоснована актуальность и научная значимость темы исследования, определена его цель, задачи, территориальные и хронологические границы, научная и практическая значимость; дана характеристика научной новизны; описан корпус привлекавшихся источников и методы исследования; определена гипотеза работы; описаны положения, выносимые на защиту и приведены сведения о апробации результатов работы.

**Первая глава** «Анализ исторического опыта сохранения памятников деревянного культового зодчества на примере Заонежья в конце XIX – XX веке» посвящена систематизации проблем и опыта сохранения рассматриваемых памятников. Определены основные подходы к сохранению деревянного культового зодчества в XIX веке на примере Заонежья. Представлен анализ работ второй половины XX века, выполненных под руководством А.В. Ополовникова. Рассмотрен международный опыт сохранения памятников народной северной архитектуры. Выявлен положительный опыт возрождения памятников деревянного культового зодчества в XIX–XX веках и появление нового отношения к данным подходам, сложившимся к началу XXI века.

**Во второй главе** «Современный опыт сохранения памятников деревянного культового зодчества Заонежья в контексте международного опыта» выполнен анализ работ по сохранению деревянных храмов Заонежья и церкви Преображения Господня Кижского погоста, объекта ЮНЕСКО, в XXI веке. Выявлено и сформулировано понятие «жизненный цикл»

памятников деревянного культового зодчества. Определено, что в зависимости от историко-культурной ценности, территории объекта, его сохранности и индивидуальных особенностей применяются разные виды работ и способы сохранения памятников.

**В третьей главе** «Синтез исторического и современного опыта по сохранению памятников деревянного культового зодчества» даны особенности современной практики реставрации и охраны памятников данного типа на примере Заонежья. Определены основные этапы сохранения деревянного культового зодчества Заонежья в XIX–XXI веках. Разработан алгоритм выбора эффективного решения по сохранению объектов деревянного культового зодчества. Представлена концептуальная модель сохранения памятников деревянного культового зодчества с учетом объектных и территориальных факторов. Даны комплексные рекомендации по сохранению памятников деревянного культового зодчества на примере Заонежья и включению объектов в систему культурного оборота России.

**В заключении** обобщены основные результаты исследования и представлены выводы, подтверждающие его научную новизну. Содержание глав отвечает поставленной цели и задачам исследования. Текст изложен научным и профессиональным языком. В заключении предложено продолжить исследования по следующим направлениям: приспособление объектов деревянного зодчества для современного использования; увеличение эксплуатационной долговечности исторических деревянных построек; консервация, мониторинг и профилактические работы как инструмент сохранения памятников деревянного зодчества; восстановление исторических кладбищ, погостов, ансамблей, малых архитектурных форм.

**Научная новизна диссертационного исследования заключена в следующем:**

1. В исследовании автором определена историко-культурная ценность ремонтных и реставрационных работ конца XIX–XX веков.
2. В исследовании впервые определены три этапа сохранения памятников деревянного культового зодчества Заонежья в XIX–XXI веках, даны характеристики этих этапов.
3. В работе впервые применительно к памятникам деревянного культового зодчества Заонежья автором определена специфика понятия «жизненный цикл памятника», что позволит более точно планировать необходимые работы.
4. На основании практического опыта автором разработан и предложен современный алгоритм поиска эффективного решения по сохранению объекта деревянного культового зодчества.
5. Автор исследовал неразрывную взаимосвязь территориальных и объектных принципов сохранения деревянных культовых памятников и на ее основе разработал концептуальная модель сохранения и комплексные

рекомендации, которые позволят включить деревянные храмы Заонежья в культурный оборот региона.

Несомненным достоинством работы является предложенная схема осуществления деятельности по сохранению памятников, начиная с планирования работ по сохранению отдельных объектов с использованием «жизненного цикла», алгоритма поиска эффективного решения по сохранению объектов деревянного зодчества и заканчивая концептуальной схемой и комплексными рекомендациями по историко-культурной территории Заонежье.

Вывод соискателя о том, что новые механизмы сохранения и включения объектов в культурный оборот внутреннего туризма России позволят защитить памятники деревянного культового зодчества от разрушений и утрат, что подтверждается анализом российского и международного опыта.

### **Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов**

В рассматриваемой работе проанализирован и оценен исторический опыт сохранения памятников культового деревянного зодчества в XIX–XXI веках. В работе использован материал архива Республики Карелии, научного архива ЗАО «Лад», научного архива музея музея-заповедника «Кижи», а также материалы проектов, фотографический материал, методический и библиографический материал, натурные исследования, что дало возможность обстоятельно изучить и проанализировать методы и подходы к сохранению памятников в отечественной и зарубежной практике.

Автор исследования изучил опыт сохранения деревянных храмов Японии и Норвегии, что позволило подтвердить оптимальную периодичность проведения работ по сохранению объектов. Автором предложен комплексный подход к сохранению памятников культового зодчества, который включает территориальные и объектные принципы сохранения. На основании анализа полученного и систематизированного материала автором были разработаны комплексные рекомендации, концептуальная модель сохранения деревянного культового зодчества, «жизненный цикл памятника» для прогнозирования работ.

Алгоритм поиска эффективного решения по сохранению объектов деревянного зодчества, в котором применены основные направления, принципы и критерии оценки при сопоставлении и выборе различных вариантов сохранения. На основании анализа опыта реставрации в Заонежье автором выявлены критерии, влияющие на принятие решения по сохранению деревянных культовых памятников. Это позволило автору обоснованно сделать выводы и доказать основные положения своей работы.

Основные положения, выносимые автором на защиту, подтверждены 25 публикациями, в том числе 5 публикациями автора в изданиях, входящих

в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Научные результаты диссертационного исследования подтверждены актом внедрения № 758/30-20 от 25.03.2022 года федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный музей-заповедник “Петергоф”» (ФГБУК ГМЗ «Петергоф»).

Научные результаты, основные положения и выводы диссертации убедительно показывают, что соискатель в полной мере владеет исследуемым вопросом.

### **Значимость для науки и практики диссертационного исследования**

Заключается в возможности научно оценить взаимосвязь территориального и объектного принципов сохранения памятников деревянного культового зодчества, предложить разработанные рекомендации по их сохранению, а также определить специфику сохранения каждого храма в соответствии с предложенным алгоритмом поиска эффективного решения по сохранению объектов деревянного культового зодчества. Предложенный автором механизм сохранения памятников деревянного культового зодчества является базовым для применения в других регионах России.

Полученные результаты исследования и рекомендации могут быть использованы при осуществлении деятельности по сохранению памятников деревянного зодчества при планировании, проектировании и производстве работ. Разработанный автором «жизненный цикл памятника» будет полезен при разработке научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия с перспективным планом ремонтно-реставрационных работ.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Незвицкой Т.В. заключается в дальнейшей разработке в рамках теории реставрации подходов к памятникам северного народного зодчества, а также в решении практических вопросов сохранения памятников деревянного культового зодчества путем принятия оптимальных, эффективных и долговечных решений по сохранению объектов.

### **Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных основных положений и выводов, рекомендаций, стоит отметить некоторые замечания, которые не снижают ценность работы.

В том числе можно пожелать привлечения более широкого международного материала не только скандинавских стран, но и Северной

Америки. Можно было бы расширить рассмотрение аналогий современного отечественного опыта, в частности Татарстана (например, Свияжск).

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Диссертация написана на высоком научном уровне. Представленное исследование носит законченный характер. Иллюстративный материал отражает содержание исследования.

### **Общая оценка диссертационного исследования**

Работа характеризуется последовательным изложением обширного нового и малоизученного материала. Представленные в работе основные положения и результаты могут использоваться не только для объектов в Заонежье, но и в других регионах, где сохранились объекты деревянного культового зодчества. Схемы и таблицы в полной мере способствуют содержанию диссертационной работы. Выявляя особенности современного сохранения памятников рассматриваемого круга, автор отметил немаловажную роль общества в сохранении святынь русского Севера, что несомненно влияло на каждый временной период формирования взглядов как профессионального сообщества, так и общества в целом на методику сохранения.

Автореферат соответствует основному тексту диссертации, написан профессиональным языком и оформлен в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней. Автореферат дополнен необходимыми приложениями, что позволяет максимально раскрыть основные достигнутые результаты исследования.

Диссертация Незвицкой Т.В. «Сохранение памятников деревянного культового зодчества в конце XIX – XXI веке на примере Заонежья», представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры, является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, обладает научной новизной, научной и практической ценностью, а основные научные положения, выводы и рекомендации имеют существенное значение для развития теории и истории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия.

Диссертация соответствует по совокупности научных результатов требованиям (актуальность, объём исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость) пункта 9, установленного Положением о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры, а ее автор Незвицкая Татьяна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Отзыв рассмотрен и принят на заседании кафедры Истории архитектуры и градостроительства 25 октября 2022 года, протокол №6.

Отзыв подготовили:

кандидат архитектуры, советник РААСН,  
профессор кафедры  
Истории архитектуры и  
градостроительства

Кочергин Виталий Викторович

И.о. заведующего  
кафедрой  
Истории архитектуры и  
градостроительства доцент

Ногтева Ольга Александровна

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»,  
МАРХИ

Адрес: Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр. 4, г.  
Москва, 107031

Тел: +74956214808

Электронная почта: [office@markhi.ru](mailto:office@markhi.ru); [dos@marhi.ru](mailto:dos@marhi.ru)

Подпись

Кочергина В.В.

Ногтевой О.А. заверяю

Начальник общего отдела

