

## ОТЗЫВ

официального оппонента Царёва Владимира Иннокентьевича,  
доктора архитектуры, профессора ФГАОУ ВО  
«Сибирский федеральный университет»  
на диссертационную работу Незвицкой Татьяны Викторовны  
«Сохранение памятников деревянного культового зодчества в конце XIX–XXI веке на  
примере Заонежья», представленную на соискание учёной степени кандидата архитектуры  
по специальности: 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко-архитектурного наследия

Представленная к защите кандидатская диссертация состоит из двух томов. Первый том (147 страниц) – текст диссертации в трёх главах с заключением, выводами и списком литературы на русском и иностранном языках (210 наименований). Второй том (272 страницы) содержит приложения в форме таблиц, схем, иллюстраций, картографического и иконографического материала. Представленный на отзыв автореферат (22 страницы) включает текст и перечень научных трудов соискателя.

### 1. Актуальность темы диссертационной работы

Важными аспектами теории и истории архитектуры являются вопросы, связанные с разработкой новых подходов к сохранению памятников деревянного культового зодчества на основе изучения опыта ремонтов и реставраций, выполненных в XIX–XXI веках. В Заонежье, обладающем богатым историко-культурным наследием, число деревянных храмов за последнее столетие сократилось примерно вдвое, что несомненно указывает на необходимость решения данной проблемы.

Своеобразие и уникальность форм деревянной культовой архитектуры привлекали исследователей с XIX века. Однако, изучение, обобщение и анализ работ по сохранению памятников деревянного культового зодчества выполнялись лишь для отдельных памятников, а положительные практики сохранения XIX века были долгое время непопулярными и малоизученными. В этом контексте изучение опыта сохранения памятников различных типов и категорий историко-культурной ценности на отдельно взятой территории выпало из поля зрения исследователей и требует критического осмысления. Отсутствие анализа указанных практических работ не позволяло предложить научно обоснованные комплексные рекомендации по сохранению памятников деревянного культового зодчества. Диссертант проявил интерес к выявлению факторов и принципов, влияющих на формирование комплексных рекомендаций.

Длительные дискуссии специалистов о реставрации памятников деревянного культового зодчества подтверждают востребованность научно обоснованного алгоритма выбора решения по сохранению подобных объектов. Исследование Незвицкой Т.В. по-

новому раскрывает отдельные понятия, позволяет расширить границы сохранения объекта и предлагает комплексные рекомендации с механизмами реализации. Актуальность подобного взгляда не вызывает сомнений, особенно для современной реставрации.

## **2. Научная новизна исследований и полученных результатов**

Основным научным результатом исследований можно считать выявленные соискателем принципы и критерии сохранения памятников деревянного культового зодчества.

К новым научным результатам следует отнести:

1. Впервые определена историко-культурная ценность результатов ремонтных и реставрационных работ XIX–XX веков.
2. Выявлены этапы сохранения памятников деревянного культового зодчества Заонежья в XIX–XXI веках.
3. Дано определение понятия «жизненный цикл» памятника деревянного культового зодчества.
4. Разработан современный алгоритм поиска эффективного решения по сохранению объекта деревянного культового зодчества.
5. Составлена концептуальная модель и комплексные рекомендации сохранения объектов.

Научные результаты исследования являются личным вкладом автора в сферу сохранения памятников деревянного зодчества и получили внедрение в разработке проектов реставрации храмов Заонежья.

## **3. Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Автором научной работы критически проанализированы теоретические положения предшествующих исследователей по вопросам изучения и сохранения памятников деревянного зодчества, изложенные в отечественных и зарубежных источниках, к анализу привлечено большое количество архивных материалов.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель в полной мере владеет вопросом и чётко излагает доказательства правильности своих научных результатов и выводов. Логична

последовательность изложения, особенно если учесть многообразие и многоплановость рассматриваемых аспектов.

Автором применяется системный подход к рассматриваемым материалам, которые сопровождаются широким иллюстративным рядом со структурированными данными о памятниках. Анализ существующих теоретических положений отечественных и зарубежных исследователей послужил автору обоснованием комплексных рекомендаций по сохранению памятников деревянного зодчества.

Результаты исследования обсуждались на научных конференциях, семинарах, заседаниях, собраниях в СПбГАСУ, МАРХИ, НИИТИАГ и на других площадках. Апробация на международных лекционных и семинарных курсах ИККРОМ в 2017 году позволила автору представить отдельные положения исследования зарубежным специалистам из 17 стран.

Важной составляющей данного исследования являются апробированные практическим опытом сформулированные принципы сохранения и использования объектов деревянного культового зодчества при адаптации к современным условиям. Научные результаты диссертационного исследования подтверждены актом внедрения № 758/30-20 от 25.03.2022 года ФГБУК Государственный музей-заповедник «Петергоф».

Достоверно сделаны выводы: в них в концентрированном виде есть всё содержание диссертации. Следует отметить, что научное исследование написано хорошим языком, легко читается и хорошо иллюстрировано.

#### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы заключается в возможности применения в образовательном процессе и в проектах реставрации собранного и систематизированного материала с комплексными рекомендациями, концептуальной моделью, алгоритмом, принципами и критериями сохранения памятников деревянного культового зодчества. Результаты исследования также могут использоваться при разработке программ развития туризма и при осуществлении деятельности по сохранению памятников деревянного зодчества Заонежья на этапах планирования, проектирования и производства работ. Алгоритм выбора эффективного решения по сохранению может быть использован при наличии вариантности проекта реставрации конкретного памятника.

## 5. Оценка содержания диссертации

Во введении обоснована актуальность, практическая и научная значимость, определены цель и задачи исследования, представлены территориальные и хронологические границы исследования, научная новизна, научные труды и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов, описана гипотеза исследования.

**В первой главе** «Анализ исторического опыта сохранения памятников деревянного культового зодчества на примере Заонежья в конце XIX–XX веке» представлена систематизация проблем сохранения памятников и исторический опыт ремонтов и реставраций храмов и часовен. Определены методики и виды работ по сохранению деревянного культового зодчества в XIX–XX веке на примере Заонежья. По рукописным материалам Национального архива Карелии проведен анализ опыта по сохранению деревянных храмов в XIX веке. Определено, что историко-культурная значимость памятников деревянного культового зодчества была признана только в конце XIX – начале XX века, тогда же были сформулированы принципы сохранения, которые базировались на восприятии древнего бревенчатого сруба без наслоений XIX века. В описательной и табличной форме представлен анализ реставрационных работ, проведенных под руководством архитектора А. В. Ополовникова во второй половине XX века и реставрационных работ, выполненных в конце XX века. Выполнен анализ международных концепций сохранения памятников архитектуры. Выявлен положительный опыт сохранения памятников деревянного культового зодчества в XIX–XX веках.

**Вторая глава** «Современный опыт сохранения памятников деревянного культового зодчества Заонежья в контексте международного опыта» посвящена анализу работ по сохранению деревянных храмов Заонежья и церкви Преображения Господня Кижского погоста (объект ЮНЕСКО) в XXI веке. При сравнении современного опыта сохранения с реставрацией XX века выявлены черты преемственности. На примере работ по сохранению церкви Преображения Господня и храма Хорю-дзи в Японии сформулировано понятие «жизненный цикл» памятников деревянного культового зодчества. Для дальнейшей конкретизации принятия решения по сохранению выделены категории объектов деревянного культового зодчества: уникальные, особо ценные, ценные и типовые. Обращено внимание, что при проведении реставрации в XXI веке уделяется внимание всем сохранившимся историческим наслоениям, максимально достоверно представляется подлинность архитектурных, художественных,

технологических и конструктивных решений. Этот период характеризуется отсутствием главенствующих методик. При реставрации памятника используются объектный и территориальный принципы сохранения.

**В третьей главе** «Синтез исторического и современного опыта по сохранению памятников деревянного культового зодчества» выявлены особенности современного сохранения на примере Заонежья. Определены основные этапы сохранения деревянного культового зодчества Заонежья в XIX–XXI веках. Разработаны и представлены алгоритм выбора эффективного решения по сохранению объектов деревянного культового зодчества и концептуальная модель их сохранения. Методом картографического анализа определены труднодоступные территории в Заонежье и предложены пути сохранения деревянных храмов, расположенных на этих территориях. Для разработки комплексных рекомендаций территория Заонежья распределена по доступности на пять участков. Для каждого участка даны комплексные рекомендации по сохранению памятников деревянного культового зодчества и включению их в систему культурного оборота.

Автор характеризует современный этап развития теории реставрации как эволюционный, когда теория сохраняет свою качественную определенность, а вся организационная и практическая деятельность находится в поиске оптимальных и эффективных решений по сохранению памятников.

**В заключении** обобщены основные результаты исследования и выводы, подтверждающие его научную новизну. Содержание глав отвечает поставленной цели и задачам исследования. Текст изложен научным и профессиональным языком. В заключении предложено продолжить исследования по следующим направлениям: приспособление объектов деревянного зодчества для современного использования; увеличение эксплуатационной долговечности исторических деревянных построек; консервация, мониторинг и профилактические работы как инструмент сохранения памятников деревянного зодчества; восстановление исторических кладбищ, погостов, ансамблей, малых архитектурных форм.

## **6. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных основных положений и выводов, рекомендаций, стоит отметить следующее замечание.

Во втором томе диссертации на с. 252–267 приведена таблица, содержащая «Категории историко-культурной ценности памятников деревянного культового зодчества

Заонежья», в которой отмечены деревянные храмы региона категориями – уникальный, особо ценный, ценный. Однако некоторые из приведенных в таблице церковных строений обозначены категорией – типовой, рядовой, среди которых имеются объекты, возведенные в XVIII–XIX веках, что несколько удивляет и ставит под сомнение примененную методику для определения категории историко-культурной ценности именно деревянных храмов. В настоящее время они являются последними образцами уходящей народной архитектуры, несущей в себе черты издревле выработанных типов зданий культового назначения. Поэтому результаты подобных оценок позволяют порой некоторым «экспертам» делать необоснованные выводы об отсутствии ценных признаков среди сохранившихся объектов деревянного зодчества прошлых эпох.

Указанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационной работы. Диссертация написана на высоком научном уровне и носит завершённый характер. Иллюстративный материал отражает содержание исследования.

#### **7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

В диссертации на основе проведенных автором обобщений, систематизации, теоретических и практических исследований решена научная задача, посвященная выявлению закономерностей и принципов процесса сохранения памятников деревянного культового зодчества Заонежья. Представленные в работе основные положения и результаты соответствуют поставленным в диссертации задачам, они универсальны и могут использоваться в других регионах, где сохранились объекты деревянного культового зодчества. Приложения во втором томе в полной мере способствуют пониманию содержания диссертационной работы. Автореферат с приложениями соответствует основному тексту диссертации, написан профессиональным языком и оформлен в соответствии с требованиями. Автором по теме диссертации опубликовано 25 печатных работ, в том числе 5 публикаций в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

В ходе проведения своих научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области теории и истории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия.

## Заключение

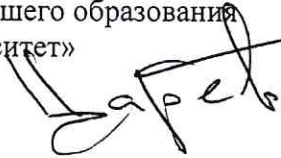
Вышеизложенный материал даёт основание считать, что диссертация Незвицкой Татьяны Викторовны на тему «Сохранение памятников деревянного культового зодчества в конце XIX–XXI веке на примере Заонежья», представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры, по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов является завершённой научно-квалификационной работой, обладает научной новизной, научной и практической ценностью, а основные научные положения, выводы и рекомендации имеют существенное значение для развития теории и истории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия.

По совокупности научных результатов диссертация соответствует требованиям пункта 9, установленного «Положением о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание учёной степени кандидата архитектуры.

За решение научно-методической задачи по сохранению и восстановлению архитектурного наследия, связанной с выявлением закономерностей и принципов процесса сохранения памятников деревянного культового зодчества Заонежья, имеющей значение для развития архитектурно-строительной отрасли знаний в нашей стране, Незвицкая Татьяна Викторовна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

**Официальный оппонент,**  
доктор архитектуры,  
профессор кафедры «Градостроительство»,  
доцент, Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»

«1» ноября 2022 года

 Царёв Владимир Иннокентьевич

Адрес: Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, проспект Свободный, 79,  
«Сибирский федеральный университет».

Тел: +74956214808

Электронная почта: office@sfu-kras.ru

