

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Незвицкой Т. В. «СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ДЕРЕВЯННОГО КУЛЬТОВОГО ЗОДЧЕСТВА В КОНЦЕ XIX – XXI ВЕКЕ НА ПРИМЕРЕ ЗАОНЕЖЬЯ», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Представленная на рассмотрение научная работа Т.В. Незвицкой обобщает российский опыт сохранения памятников деревянного культового зодчества, конкретизируя практику ремонта и реставраций объектов в XIX–XXI веках на территории Заонежья. Тема без сомнений является чрезвычайно актуальной, а результаты исследования следуют признать имеющими особое практическое значение для реставрационной отрасли России в целом.

Актуальность исследования продиктована необходимостью формирования научных знаний о деятельности и опыте сохранения памятников деревянного культового зодчества в XIX–XXI вв. Как известно, ключевым форматом работы по сохранению храмового деревянного зодчества во второй половине XX века стала реставрация, заключавшаяся в восстановлении первоначального (оптимального) облика памятника. Именно реставрация объектов, в том числе расположенных на заброшенных труднодоступных территориях, позволила поддержать их удовлетворительное техническое состояние на определенный срок.

В автореферате последовательно раскрыта цель и задачи исследования, представлена научная гипотеза, научная новизна, раскрыты основные положения, выносимые на защиту.

Научная новизна заключается в имеющих высокое практическое значение результатах, полученных автором благодаря анализу широкого круга источников, отражающих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников деревянного культового зодчества). Автор убедительно обосновал тезис о том, что ремонтные и реставрационные работы XIX–XX вв., ранее рассматриваемые как негативные примеры невнимательного отношения к художественной ценности памятника, имеют историко-культурную ценность, в том числе, как документ истории. Три этапа сохранения памятников деревянного культового зодчества Заонежья в XIX–XXI веках выявили аксиологическую зависимость отношения общества к сохранению памятников деревянного культового зодчества. Изученная на музейном опыте и обширном круге источников периодичность проведения ремонтно-реставрационных работ позволяет научно обосновать стратегическое планирование работ по сохранению

памятников, что является одной из основных задач по обеспечению удовлетворительного технического состояния. Комплексный междисциплинарный подход, выделяющий представленную работу, таким образом, предлагает эффективное решение ряда проблем сферы культурного наследия.

Практическая значимость результатов заключается в возможности применения материалов исследования в осуществлении эффективной деятельности по сохранению памятников деревянного зодчества, в том числе обеспечении профилактических мер. Благодаря значительному практическому опыту автора, изложенные решения применимы для сохранения объектов культурного наследия любых групп, что является явным достоинством работы.

Апробация основных положений исследования осуществлялась автором при реставрации церкви Преображения Господня, внесенного в перечень объектов ЮНЕСКО, церквей и часовен музея-заповедника «Кижи». Основные положения, выносимые автором на защиту, подтверждены 25 публикациями, в том числе 5 публикациями автора в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК РФ. Результаты исследования представлены докладами на 22 научных международных и российских конференциях, форумах и семинарах.

Критические замечания и недостатки

Диссертационная работа оценивается в целом положительно. Отмечая ее высокий научный уровень, степень обоснованности научных положений и выводов, имеются некоторые замечания:

1. Автором недостаточно полно сформулирована специфика осуществления работ по сохранению зодчества Заонежья и его отличие от других регионов России. Как известно, деятельность выдающихся реставраторов в XX веке позволила впервые реализовать на территории Заонежья ряд концептуальных предложений, что не только позволяет рассматривать территорию в качестве глобальной лаборатории выработки методик сохранения памятников деревянного зодчества, но и определяет ее современное управленческое и технологическое лидерство в указанной сфере. Обобщение этого своеобразия могло бы стать одним из преимуществ представленной работы.

2. Представленная работа фактически систематизирует современные подходы к сохранению памятников деревянного зодчества и, с учетом личного опыта и вклада автора, фактически формирует новую парадигму в данной сфере. Тем не менее автор избегает возможности создания единой концепции, ограничиваясь общей рекомендацией индивидуального подхода к каждому объекту на основе ряда факторов.

Оформление комплекса авторских идей в формате стройной концепции могло бы обеспечить более широкое применение практических результатов исследования.

Замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования Незвицкой Татьяны Викторовны. Представленное исследование носит завершенный и комплексный характер. Материал приложений в полной мере подтверждает содержание исследования и оставляет положительное впечатление о качестве исполнения научно-исследовательской работы.

Автореферат Незвицкой Т.В. отвечает требованиям ВАК, демонстрирует уровень и качество диссертационной работы «Сохранение памятников деревянного культового зодчества в конце XIX – XXI веке на примере Заонежья», представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры и соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным работам по специальности 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Директор Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей «Смоленская крепость», кандидат архитектуры, советник Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН)

С.А. Пиляк

07.10.2022 г.

Место нахождения учреждения: 214000, город Смоленск, улица Большая Советская, дом 30/11, помещение 4

Эл. адрес museum@smolkrepost.ru

Юридический и почтовый адрес: 214000, город Смоленск, улица Большая Советская, дом 30/11, помещение 4

Телефон: тел/факс +7 (4812) 339686

Подпись Пиляка Сергея Александровича заверяю



Специалист по кадрам ФГБУК «Государственный музей «Смоленская крепость»
Грищенко О.В.