

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.223.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-  
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21.06.2022 г. № 14

О присуждении Скидану Александру Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие организационно-экономического механизма управления инвестициями в строительство объектов социальной инфраструктуры» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство) принята к защите 13.04.2022 г., протокол № 11 диссертационным советом Д 212.223.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д.4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. №186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. №677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 г. №1614/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 7 августа 2018 г. №90/ нк.

Соискатель Скидан Александр Александрович, «17» февраля 1996 года рождения.

В 2019 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки «Инноватика». В 2022 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», освоив программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика по направленности «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)» (очная форма обучения).

Работает ассистентом на кафедре экономики строительства и ЖКХ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики строительства и ЖКХ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, Кощев Вадим Аркадьевич, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра экономики строительства и ЖКХ, профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Селютина Лариса Григорьевна**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», кафедра экономики и менеджмента в строительстве, профессор;

**Канхва Вадим Сергеевич**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный

строительный университет», кафедра экономики и управления в строительстве, доцент;

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова», г. Ижевск, в своем положительном отзыве, подписанном Кисляковой Юлией Геннадьевной (кандидат педагогических наук, кафедра «Промышленное и гражданское строительство», заведующий) и Таранухой Натальей Леонидовной (доктор экономических наук, профессор, кафедра «Промышленное и гражданское строительство», профессор) указала, что диссертация Скидана Александра Александровича «Развитие организационно-экономического механизма управления инвестициями в строительство объектов социальной инфраструктуры» соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой разработаны методические рекомендации по развитию организационно-экономического механизма инвестирования в инвестиционно-строительные проекты, имеющие общественное назначение. Автор диссертации Скидан Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

**Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:**

1. Скидан, А. А. Национальный проект как основа развития социальной инфраструктуры / А. А. Скидан // Экономика и предпринимательство. – 2020. №12 (125). – С. 92–96 (0,6 п.л. авторский вклад 100%).

2. Скидан, А. А. Трансформация объектов социальной инфраструктуры в контексте глобальной конкуренции за человеческий капитал / А. А. Скидан, С. П. Ширшиков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 6-1. – С. 501–509 (0,56 п.л. авторский вклад 50%).

3. Скидан, А. А. Выявление факторов, негативно влияющих на развитие социальной сферы / А. А. Скидан // Экономика и предпринимательство. – 2021. №12 (15). – С. 1076–1080 (0,6 п.л. авторский вклад 100%).

4. Скидан, А. А. Формирование методики оценки опыта и деловой репутации «социального инвестора» / А. А. Скидан // Экономика и предпринимательство. – 2022. №1. – С. 757–760 (0,5 п.л. авторский вклад 100%).

5. Скидан, А. А. Повышение инвестиционной привлекательности социальных объектов / А. А. Скидан // Московский экономический журнал. – 2022. №2. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2022-54/> (0,51 п.л. авторский вклад 100%).

**Статьи в других изданиях:**

6. Скидан А. А. Анализ обеспеченности социальной инфраструктуры средствами частных инвесторов / А. А. Скидан // Экономика и управление: тенденции и перспективы. Материалы I Межвузовской научно-практической конференции факультета экономики и управления; СПбГАСУ. – СПб., 2020. – С. 190–201 (0,48 п.л. авторский вклад 100%).

7. Скидан А. А. Особенности применения государственно-частного партнёрства при реализации объектов социальной инфраструктуры / А. А. Скидан

// Экономика и управление: тенденции и перспективы. Материалы II Межвузовской научно-практической конференции факультета экономики и управления; – СПбГАСУ. – СПб, 2021. С. 303–308 (0,24 п.л. авторский вклад 100%).

8. Скидан А. А. Проблемы государственного регулирования строительства объектов социальной инфраструктуры / А. А. Скидан // Теория и практика управления в строительстве. Тематический сборник научных трудов. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Санкт-Петербург, 2021. С. 241–247 (0,24 п.л. авторский вклад 100%).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1) ФГБОУ ВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского», г. Норильск, кафедра информационных систем и технологий, и.о. заведующего, кандидат экономических наук, доцент **Петухов Михаил Вадимович**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

В автореферате представлен разработанный организационно-экономический механизм инвестирования в объекты социальной инфраструктуры (стр. 23). Автору рекомендуется конкретнее прописать, как сформированный механизм интегрируется в существующую систему государственно-частного партнерства

2) ФБУ «Администрация «Волго-Балт», г. Санкт-Петербург, служба экономического анализа и внутреннего аудита, заместитель начальника, кандидат экономических наук, **Луженкова Ольга Сергеевна**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

Автореферат не дает полного представления о содержании диссертации, поскольку в нем не указана сама структура работы, что затрудняет оценку логики и целостности выполненных исследований.

3) ООО «Митинг поинт», г. Москва, генеральный директор, кандидат экономических наук, **Афанасьева Лариса Михайловна.**

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

Автору следовало бы отметить необходимость совершенствования нормативно-правовой базы при внедрении мероприятий развития организационно-экономического механизма инвестирования в процесс реального строительства объектов социальной инфраструктуры и предложить конкретные меры ответственности за неисполнение инвестором или органами государственной власти обязательств по инвестиционному договору.

4) Банк ВТБ (ПАО), г. Санкт-Петербург, управление «Сбережения», руководитель направления, кандидат экономических наук, **Глазов Роман Викторович.**

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

Отсутствует обоснованность применения государственного статуса, почему автором не была предпринята попытка внедрения разработанных мероприятий без необходимости формирования статуса «социальный инвестор».

5) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва, кафедра инвестиционно-строительного бизнеса и управления недвижимостью, профессор, доктор экономических наук, доцент **Силка Дмитрий Николаевич.**

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– В качестве одной из преференций получения статуса «социальный инвестор», автор указывает – приоритетное право на получение земельных участков под застройку в рамках государственно-частного партнёрства (стр. 11, рис. 3), но не уточняет какой экономический эффект возымеет данная преференция;

– Автором посчитан экономический эффект от получения льгот на кредитование и субсидирования взносов в некоммерческие фонды (стр. 22) в

целом для строительства. На наш взгляд необходимо изучить экономический эффект для отдельной строительной организации.

б) ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова», кафедра экономики и организации производства, заведующий, доктор экономических наук, доцент **Селиверстов Юрий Иванович.**

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

В автореферате делается вывод о несостоятельности действующих нормативов при застройке территорий, а также делается прогноз объемов жилищного строительства до 2030 года, на основании которого необходимо увеличивать объемы реализации социальных объектов на территории Российской Федерации (стр. 10). Однако не ясно, на основании чего автор решил ограничиться именно указанным периодом.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая экспериментальная методика оценки уровня развития социальной инфраструктуры в жилищном строительстве, показывающая качественно новые закономерности этого процесса, применение которой позволяет повысить точность измерения социальной и экономической эффективности инвестиций в строительство социальных объектов на основе интегрального показателя, включающего как расчет затрат, так и количество создаваемых рабочих мест, с расширением границ применимости полученных

результатов не только на уровне строительных организаций, но и на уровне органов государственной власти при формировании региональных рейтингов «социальный инвестор» из организаций-застройщиков;

**предложена** оригинальная научная гипотеза возможности оценки опыта и деловой репутации социального инвестора (опыт строительства социальных объектов; количество лет с получения статуса «социального инвестора» до его прекращения; финансовая автономия социальной организации; позиция организации в рейтинге социальных инвесторов) как условия участия в государственном строительном заказе на особых условиях в целях стимулирования конкуренции на рынке строительства объектов социальной инфраструктуры и повышения уровня качества жизни населения;

**доказано** негативное влияние ряда факторов на темпы роста строительства объектов социальной инфраструктуры (несостоятельность действующих нормативов обеспечения этими объектами застраиваемых территорий; недостаток собственных средств инвесторов для подобного строительства и включение затрат на него в стоимость квадратного метра недвижимости), что позволило автору актуализировать зависимость объемов строительства социальных объектов от величины необходимых бюджетных средств и произвести соответствующие прогнозные расчёты;

**введены** понятие «социальный инвестор» и государственный статус – «социальный инвестор», разработаны критерии (опыт строительства социальных объектов, динамика развития социальной инфраструктуры, финансовая автономия организации), предоставления данного статуса организациям-застройщикам. Присвоение статуса социального инвестора субъекту предпринимательской деятельности при осуществлении инвестиционно-строительного процесса позволит оказать качественное влияние на увеличение уровня человеческого капитала.

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**



**доказана** несостоятельность действующих нормативов при комплексной жилой застройке территорий, оказывающих влияние на формирование социальной инфраструктуры при реализации объектов жилищного строительства;

**применительно к проблематике** диссертации с получением результатов, обладающих научной новизной, использован комплекс базовых методов исследования, таких как изучение и обобщение научных, нормативно-правовых, методических источников, статистических материалов, а также методов логического и статистического анализа для исследования общего состояния социальной сферы.

**изложены** теоретические основы формирования социальной инфраструктуры территории, основанные на создании условий повышения инвестиционной привлекательности реализации данных объектов и внедрении нового государственного статуса для строительных организаций;

**раскрыты** факторы, оказывающие негативное влияние на формирование социальной сферы: неэффективное распределение бюджетных средств; недействительность применяемых нормативов социальной нагрузки при строительстве; отсутствие взаимосвязи между отчетными показателями на национальном и федеральном уровнях; слабое финансовое стимулирование строительных организаций при реализации проектов в данной сфере;

**изучены** методические подходы Правительства Российской Федерации, направленные на обеспечение социальными объектами населения в существующих условиях, с применением механизма государственно-частного партнерства;

**проведена модернизация** методического содержания ГОСТа «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций» в части дополнения перечня критериев оценки показателями,

учитывающими специфику строительства объектов социальной инфраструктуры и функционирования социального инвестора.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** методики оценки социальной эффективности и социальной отдачи инвестиционно-строительных проектов в практическую деятельность СРО А «Объединение строителей СПб», Санкт-Петербург, а также в учебный процесс обучения по программе подготовки бакалавриата 38.03.01 «Экономика» используются ФГБОУ ВО «СПбГАСУ».

Результаты исследования докладывались и получили одобрение на I, II и III Межвузовских научно-практических конференциях факультета экономики и управления СПбГАСУ «Экономика и управление: тенденции и перспективы» (Санкт-Петербург, 2020, 2021, 2022);

**определены** особенности реализации инвестиционно-строительных проектов в социальной сфере, а также критерии оценки социальной эффективности и отдачи от их строительства;

**созданы** авторские методики оценки показателей социальной эффективности инвестиционно-строительного проекта, на основе которых становится возможным сформировать рейтинг социальных инвесторов;

**представлен** организационно-экономический механизм инвестирования в строительство объектов социальной сферы, направленный на развитие отношений между основными участниками инвестиционно-строительного процесса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** согласуется с опубликованными ранее исследованиями в области развития социальной инфраструктуры территории при комплексной жилой застройке, а также соответствующими теме нормативно-правовыми документами;

**идея базируется** на изучении и систематизации методических и практических подходов к регулированию инвестиционно-строительного процесса в социальной сфере с учетом передового опыта;

**использованы** аналитические и статистические материалы, фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области градостроительства и обеспечения населения общественными услугами, рассматривающие особенности построения взаимоотношений между участниками инвестиционно-строительного процесса;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике проведенного исследования в области организации взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного процесса;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, ее сравнительного и критического анализа и синтеза.

**Личный вклад соискателя** состоит в исследовании и систематизации факторов, оказывающих негативное влияние на формирование социальной инфраструктуры и выявлении практических проблем при комплексной жилой застройке, решение которых способствует увеличению объемов строительства данных объектов до планируемых показателей; обосновании внедрения статуса социального инвестора и разработке процедуры присвоения данного статуса для строительных организаций; разработке методического инструментария оценки показателей социальной эффективности и отдачи инвестиционно-строительных проектов, на основании которых формируется рейтинг социальных инвесторов; методическом содержании проекта ГОСТа по оценке опыта и деловой репутации строительной организации, осуществляющей реализацию объектов социальной инфраструктуры; разработке инструментария увеличения инвестиционной привлекательности объектов социальной инфраструктуры, посредством формирования на них спроса и предложения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Вы в пункте 4 научной новизны предлагаете методики оценивания участников национального рейтинга и предлагаете свою методику, которая разработана на основе действующего ГОСТа, вместе с тем почему Вы факторы оставляете прежними: это фактор «история», фактор «материалы», фактор «кадры» и фактор «имидж»?

2. Чем подход, используемый в Вашей работе, отличается от предложений Яценко С. О., представленный в диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук еще в 2008 году?

3. Уточните, пожалуйста, ежегодный объем инвестиций, направляемых на строительство объектов социальной инфраструктуры, как он изменится в результате предложенных вами мероприятий?

Соискатель Скидан А. А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Поскольку все отраслевые ГОСТы по оценке опыта и деловой репутации основаны на общих положения национального стандарта по Оценке опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, то мы имеем право вносить изменения только в субфакторы, сами установленные факторы и их порядок мы изменить не можем.

2. В работе Яценко Сергея Олеговича основной акцент делается на институционального инвестора, который осуществляет посредническую роль, в то время как предлагаемых социальные инвесторы осуществляют непосредственно деятельность по возведению объектов. Также в моей работе предлагаются условия не только предпринимателям, но и потребителям, поскольку они формируют спрос на данные объекты.

3. По состоянию на конец 2020 года, объем инвестируемых бюджетных средств, направленных на строительство социальных объектов составляет

порядка 1.1 млрд рублей. Насколько сильно изменится объем инвестиций сказать проблематично, поскольку при внедрении новых элементов организационно-экономического механизма должны привести к качественным изменениям при реализации данных проектов. Однако, как показывают расчеты, строительным организациям должно быть выгодно, следовательно, и объемы инвестиций должны возрасти.

На заседании 21 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение – за решение крупной научной задачи формирования методических рекомендаций совершенствования организационно-экономического механизма инвестирования в социальную инфраструктуру, имеющей значение для развития отрасли знаний экономика строительства, присудить Скидану А. А. ученую степень кандидата экономических наук по специальности экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по профилю специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав, дополнительно введены 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета



Ю. П. Панибратов

Ученый секретарь  
диссертационного совета

В. А. Кощеев

«21» июня 2022 г.