

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.223.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.06.2022 г. № 13

О присуждении Белоусу Алексею Брониславовичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Обеспечение управляемости предпринимательских структур в строительстве» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите 11.03.2022 г., (протокол №8) диссертационным советом Д 212.223.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 г. № 1614/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2018 г. № 90/нк.

Соискатель Белоус Алексей Брониславович, «01» мая 1962 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Пути повышения управляемости строительной фирмы в условиях нестабильности» защитил в 2003 году, в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Работает в должности доцента на кафедре экономики строительства и ЖКХ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и строительства ЖКХ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, Панибратов Юрий Павлович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра экономики и строительства ЖКХ, профессор.

Официальные оппоненты:

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор;

Серов Виктор Михайлович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва), кафедра экономики и управления в строительстве, профессор;

Гумба Хута Мсуратович, доктор экономических наук, профессор, Абхазский государственный университет, кафедра государственного управления и менеджмента, заведующий кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский

государственный технический университет», г. Воронеж, в своем положительном отзыве, подписанном Сироткиной Натальей Валерьевной (доктор экономических наук, профессор, кафедра цифровой и отраслевой экономики, заведующий) указала, что диссертация Белоуса Алексея Брониславовича соответствует критериям, установленным п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения по обеспечению управляемости предпринимательских структур в строительстве, что является решением научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для развития экономики страны, а также содержатся научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для отрасли знаний – экономики предпринимательства.

Соискатель имеет 89 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 89 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Белоус, А. Б. Управляемость организации в экономике / А. Б. Белоус // Научно-практический журнал «Российское предпринимательство». – М.: Креативная экономика». – 2007. № 11, выпуск 1. – С.90-93. – 0,2 п. л.

2. Белоус, А. Б. Управляемость прав собственности строительной фирмы / А. Б. Белоус // научно-практический межотраслевой журнал «Интеграл». – М. – 2007. № 6 (38), ноябрь-декабрь. – С.60-61. – 0,24 п. л.

3. Белоус, А. Б. Экономическая наука и проблема управления / А. Б. Белоус // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы

современной экономики». – СПб. – 2007. № 4 (24). – С.67-70. – 0,53 п. л.

4. Белоус, А. Б. Управляемость как одна из основ экономической науки и практики управления / А. Б. Белоус // Известия РГПУ им. А.И. Герцена: Общественные и гуманитарные науки (экономика, право, социология): научный журнал. – СПб. – 2007. № 4. – С.85-96. – 0,85 п. л.

5. Белоус, А. Б. Управляемость как фактор инновационного развития экономики / А. Б. Белоус // Российский научный журнал «Экономика и управление». – СПб. – 2007. № 6 (32). – С.40-43. – 0,52 п. л.

6. Белоус, А. Б. Теория управляемости и экономическая наука / А. Б. Белоус // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений – Электрон. журн. – М.: АТиСО, 2007. – № гос. регистрации 0420700008. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Belous.pdf>, свободный – Загл. с экрана. – 0,35 п. л.

7. Белоус, А. Б. Методология управляемости и институциональная нестабильность / А. Б. Белоус // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений – Электрон. журн. – М.: АТиСО, 2007 – . – № гос. регистрации 0420700008. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Belous1.pdf>, свободный – Загл. с экрана. – 0,51 п.л.

8. Белоус, А. Б. Экономическая управляемость строительной фирмы / А. Б. Белоус // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия экономика. – СПб. – 2008. № 3. – С.78-84. – 0,64 п. л.

9. Белоус, А. Б. Теоретические аспекты регулирования управляемости прав собственности / А. Б. Белоус // Российский научный журнал «Экономика и управление». – СПб. – 2008. № 3. – С. 51-54. – 0,54 п. л.

10. Белоус, А. Б. Методология управляемости строительной фирмы / А. Б. Белоус // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений – Электрон. журн. –

М.: АТиСО, 2008.

№ гос. регистрации 0420700008. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Belous3.pdf>, свободный – Загл. с экрана. <https://readera.org/142109760/>. – 0,5 п. л.

11. Белоус, А. Б. Теория и методология управляемости строительной организации / А. Б. Белоус // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений – Электрон. журн. – М.: АТиСО, 2008. – № гос. регистрации 0420700008. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Belous4.pdf>, свободный – Загл. с экрана. – 0,5 п. л.

12. Белоус, А. Б. Эффективное управление и управляемость / А. Б. Белоус // Российский научный журнал «Экономика и управление». – СПб. – 2010. № 9 (59). – С.53-57. – 0,5 п. л.

13. Белоус, А. Б. Управляемость проектной системы: режимы и их характеристики / А. Б. Белоус // Вестник университета. – Москва: Государственный университет управления. – 2011. № 3. – С.197-200. – 0,5 п. л.

14. Белоус, А. Б. Теоретические проблемы управления системами и управляемости систем / А. Б. Белоус // Российский экономический интернет-журнал. – М. – 2017. № 1. Режим доступа: <http://readera.org/142111357/> - 1 п. л.

15. Белоус, А. Б. Обеспечение управляемости предпринимательских структур в строительстве / А. Б. Белоус // Экономика и предпринимательство. – 2021. № 11. – С. 845-847. – 0,6 п. л.

16. Белоус, А. Б. Развитие строительной сферы и концепция управляемости предпринимательских структур / А. Б. Белоус // Экономика и предпринимательство. – 2021. № 12. – С.730-732. – 0,6 п. л.

17. Белоус, А. Б. Методы решения проблем неравновесности предпринимательских структур на основе теории управляемости / А. Б. Белоус // Московский экономический журнал. 2022. № 1. URL:

<https://qje.su/ekonomicheskayateoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-1-2022-57/> - 0,6 п.л.

18. Белоус, А. Б. Технология улучшения управляемости производственных процессов в строительстве / А. Б. Белоус // Экономика и предпринимательство. – 2022. № 1. – С.1035-1038. – 0,6 п. л.

19. Белоус, А. Б. Экономическое значение управляемости и синхронизация управленческих отношений в предпринимательской деятельности / А. Б. Белоус // Финансовый бизнес. – М. – 2022. № 2. С.– 91-95. – 0,45 п. л.

Статьи в других изданиях:

20. Белоус, А. Б. Некоторые вопросы в управлении строительной организации / А. Б. Белоус, В. А. Афанасьев // 54-ая научно-техническая конференция молодых ученых - СПб.: СПбГАСУ, 2000. – 0,2 п.л. (авт. – 0,1 п.л.)

21. Белоус, А. Б. Мотивация труда рабочих в строительных организациях // Проблемы и опыт экономического управления предприятиями: Межвуз. сб. науч. ст./ Под ред. Л. И. Ванчухиной. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2002. – С.31-34. – 0,25 п.л.

22. Белоус, А. Б. Управляемость фирмы в условиях нестабильности: фактор образования // Управление: интеллект и субъективность: Материалы межвузовского научного семинара / Под ред. О. Я. Гелиха, К. С. Пигрова, О. Д. Шипуновой. – СПб.: Изд-во: СПбГПУ, 2002. – С.102-108. – 0,34 п.л.

23. Белоус, А. Б. Состояние экономической теории и методологии в решении проблемы управляемости / А. Б. Белоус, А. Н. Асаул // Регион: политика, экономика, социология. – СПб., 2002. – 3-4'. – С.24-27. – 0,34 п.л. (авт. – 0,17 п.л.).

24. Белоус, А. Б. Нестабильность как условие развития современной экономики России // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. – Ученые и специалисты Санкт-Петербурга и Ленинградской области – Петербургскому форуму 2002 года. – СПб., 2002. – С.182-184. – 0,15 п.л.

25.Белоус, А. Б. Управляемость организации в условиях нестабильности / А. Б. Белоус, А. Н. Асаул // Социально-экономическое развитие России в XXI веке: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2002. – 0,31 п.л. (авт. – 0,15 п.л.)

26.Белоус, А. Б. Проблема повышения управляемости строительными организациями в условиях институциональной среды // Проблемы практической экономики России: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2002. – 0,27 п.л.

27. Белоус, А. Б. Эффективность управления и эффективность производства в аспекте управляемости строительной фирмы // Экономика и эффективная организация производства: сборник научных трудов. – Брянск: БГИТА, 2002. – С.7-10. – 0,27 п.л.

28.Белоус, А. Б. Режимы производственного процесса и повышение управляемости фирмы в условиях нестабильности // Аспекты современного развития экономики России. Сборник научных статей. – СПб.: Инфо-да, 2002. – С.44-49. – 0,21 п.л.

29.Белоус, А. Б. Экономические переменные, влияющие на управляемость фирмы // Россия в глобальном мире. Социально-теоретический альманах № 3. Приложение к журналу для ученых «Клио». – СПб.: Нестор, 2002. – С.185-188. – 0,24 п.л.

30.Белоус, А. Б. Преодоление конфликтов в самоорганизовавшейся структуре как один из путей повышения управляемости строительной фирмы / А. Б. Белоус, А. Н. Асаул // Актуальные проблемы инвестиционно-строительного процесса в СПб. Тематический сборник. Вып.1. – СПб.: Стройиздат СПб, 2003. – 0,17 п.л. (авт. – 0,08 п.л.)

31.Белоус, А. Б. Роль регионального управления инвестиционно-строительной деятельностью в решении проблем реконструкции / А. Б. Белоус, А. Н. Асаул // Реконструкция – СПб – 2003. Международная практическая

конференция. Сборник докладов. Ч.3. – СПбГАСУ, 2003 – С.113-117. – 0,26 п.л. (авт. – 0,13 п.л.).

32.Белоус, А. Б. Пропорция социально-экономических переменных, влияющая на управляемость фирмы // Управление: цели и ценности: Материалы междисциплинарного научного семинара / Под ред. О. Я. Гелиха. – СПб.: Изд-во «Книжный дом», 2004. – С.141-147. – 0,28 п.л.

33.Белоус, А. Б. Социально-экономические переменные и управляемость фирмы // Проблемы деятельности хозяйствующих субъектов в условиях транзитивной экономики современной России. Межвузовский сборник научных трудов. Вып.2 / Под ред. проф. Смирнова С. Б. – СПб.: Изд-во «НЕСТОР», 2003. – С.123-131. – 0,47 п.л.

34.Белоус, А. Б. Благоприятная пропорция и управляемость фирмы // Сборник материалов симпозиума «Актуальные проблемы экономического развития Северо-Запада». – СПб., 2003. – 0,19 п.л.

35.Белоус, А. Б. Тенденции развития регионального инвестиционно-строительного комплекса в постсоветский период // Особенности постсоветских трансформационных процессов: Сборник материалов Всероссийской Научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.161-174. – 0,7 п.л.

36.Белоус, А. Б. Моделирование неуправляемости социально-экономической системы при одностороннем увеличении эффективности // Тезисы докладов VIII Международного семинара «Устойчивость и колебания нелинейных систем управления» / Под общ. ред. В. Н.Т хай. – Москва: ИПУ РАН, 2-4 июня 2004г. – С.22-24. – 0,24 п.л.

37.Белоус, А.Б. Теоретические и методологические подходы к управляемости социально-экономической системы // Совершенствование системы управления организаций в современных условиях: Сборник

материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.41-50. – 0,6 п.л.

38.Белоус, А. Б. Управляемость производственной фирмы // Социальное управление и планирование: Сборник статей / Под ред. Л. Т. Волчковой. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2004. – С.203-216. – 0,66 п.л.

39.Белоус, А. Б. Проблема управляемости производственной организации / А. Б. Белоус, М. А. Васильева, Б. Г. Дятлов // Управление и гуманитарное знание: Материалы междисциплинарного научного семинара / Под ред. О. Я. Гелиха. – СПб.: Изд-во ООО «Книжный дом», 2004. – С.175-185. – 0,74 п.л. (авт. – 0,25 п.л.)

40.Белоус, А. Б. Формирование диапазонов управляемости строительной фирмы // Экономические проблемы и организационные решения по совершенствованию инвестиционно-строительной деятельности: Сборник научных трудов. Вып.1. – СПб.: СПбГАСУ, 2004г. – С.223-227. – 0,32 п.л.

41.Белоус, А. Б. Экономико-управленческие концепции и управляемость социально-экономической системы // Управление и гуманитарное знание: Материалы междисциплинарного научного семинара / Под ред. О. Я. Гелиха. – СПб.: Изд-во ООО «Книжный дом», 2004. – С.25-32. – 0,54 п.л.

42.Белоус, А. Б. Управляемость качества // Менеджмент XXI века: проблемы качества: материалы IV международной научно-практической конференции, 15-16 апреля 2004г. – СПб.: Изд-во «Книжный дом», 2004. – С.35-37. – 0,26 п.л.

43.Белоус, А. Б. Знания и управляемость организации // Социально-экономическое развитие общества: система образования и экономика знания: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.96-98. – 0,15 п.л.

44.Белоус, А. Б. Проблема управления персоналом и закон управляемости // Управление персоналом: теория и практика. Материалы всероссийской

научно-практической конференции. 25-26 июня 2004 года, Санкт-Петербург. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2004. – С.188-191. – 0,36 п.л.

45.Белоус, А. Б. Экономический конфликт как проблема управления и управляемости // Тезисы докладов и выступлений на II Международном конгрессе конфликтологов «Современная конфликтология: пути и средства содействия развитию демократии, культуры и согласия». Т.1. – СПб.: Наука, 2004. – С.316-319. – 0,17 п.л.

46.Белоус, А. Б. Проблема управляемости и уровни анализа управленческих отношений // Актуальные проблемы российского права на современном этапе: Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.235-238. – 0,16 п.л.

47.Белоус, А. Б. Применение закона управляемости в преодолении кризиса // Актуальные проблемы управления рыночной экономикой в России: Сборник научных трудов. – Тверь: Тверской государственный университет, 2004. – С.177-181. – 0,22 п.л.

48.Белоус, А. Б. Методология управляемости в решении экономико-психологических проблем менеджмента // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы пятой научно-практической конференции г. Иркутск, 22-23 июня 2004г. / Под общ. ред. проф. А. Д. Карнышева. – Иркутск: Изд-во БГУ ЭП, 2004. – С.221-224. – 0,26 п.л.

49.Белоус, А.Б. Управляемость как основа гармоничного промышленного развития России // Промышленное развитие России: ключевые проблемы и решения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 3 июня 2004 г.). – Москва: Научный эксперт, 2004. – С.216-225. – 0,53 п.л.

50.Белоус, А. Б. Самоорганизационный процесс: теория и практика управляемости // Вековой поиск модели хозяйственного развития России. Региональное экономическое пространство: интеграционные процессы:

Материалы VII Международной научно-практической конференции, г. Волжский, 23-25 сентября 2004г. / ВГИ (филиал) ВолГУ. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2005. – С.55-59. – 0,24 п.л.

51.Белоус, А. Б. Самоорганизация в строительном комплексе: теория и практика управляемости // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – С.42-45. – 0,17 п.л.

52.Белоус, А. Б. Строительный комплекс как открытая саморегулируемая социально-экономическая система: теория и практика управляемости // Современное состояние и перспективы развития экономики России: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.172-175. – 0,13 п.л.

53.Белоус, А. Б. Теория и методология управляемости в разрешении экономико-управленческих проблем // Прогнозирование и программирование социально-экономических процессов в регионе: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.91-93. – 0,14 п.л.

54.Белоус, А. Б. Управляемость строительной компании в условиях изменений / А. Б. Белоус, Л. А. Белоус // Прогнозирование и программирование социально-экономических процессов в регионе: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.127-129. – 0,14 п.л. (авт. – 0,07 п.л.)

55.Белоус, А. Б. Самоорганизационные процессы в строительстве: теория и практика управляемости // Повышение технического и экономической потенциала предприятий в инвестиционно-строительной и производственной сфере: отечественный и зарубежный опыт: сборник материалов II

Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – С. 26-29. – 0,18 п.л.

56.Белоус, А. Б. Система экономической диагностики: теория и практика управляемости // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы экономики и статистики в общегосударственном и региональном масштабах». – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – С.41-45. – 0,19 п.л.

57.Белоус, А. Б. Методика построения графической модели управляемости самоорганизационных процессов в строительстве // Стабилизация экономического развития Российской Федерации: Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – С.46-49. – 0,16 п.л.

58.Белоус, А. Б. Самоорганизационные процессы в строительном комплексе: теория и практика управляемости // Проблемы управления экономикой в трансформируемом обществе: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С.245-248. – 0,14 п.л.

59.Белоус, А. Б. Развитие социально-экономических процессов в строительстве: теория и практика управляемости // Проблемы деятельности хозяйствующих субъектов современной России: межвузовский сборник научных трудов. Вып.2 / Под ред. проф. Смирнова С.Б. – СПб.: Изд-во «НЕСТОР», 2004. – С.192-194. – 0,17 п.л.

60.Белоус, А. Б. Управление эффективностью и управляемая эффективность: к проблеме равенства прав собственников // Управление: цели и ценности: Материалы междисциплинарного научного семинара / Под ред. О.Я. Гелиха. – СПб.: Изд-во «Книжный дом», 2004. – 0,32 п.л.

61.Белоус, А. Б. Эффективность: теоретико-методологические основы управляемости строительной фирмы // Экономика и эффективная организация производства: сборник научных трудов. Вып.3. – Брянск: БГИТА, 2004. – С.8-16. – 0,64 п.л.

62.Белоус, А. Б. Методология управляемости инновационного процесса в строительстве // Инновационные процессы в управлении предприятиями и организациями: сборник статей III Международной научно-практической конференции 27-28 октября 2004. – Пенза, 2004. – С.185-187. – 0,14 п.л.

63.Белоус, А. Б. Управление инновационным процессом в строительстве: теория и практика управляемости // Развитие инновационного потенциала отечественных предприятий и формирование направлений его стратегического развития: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – С.174-177. – 0,21 п.л.

64.Белоус, А. Б. Повышение эффективности как проблема управляемости инвестиционных процессов в строительстве // Управление в социальных и экономических системах: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – С.79-80. – 0,18 п.л.

65.Белоус, А. Б. Управляемость социально-экономического процесса как фактор повышения эффективности организации // Проблемы деятельности хозяйствующих субъектов современной России: межвузовский сборник научных трудов. Вып.2 / Под ред. проф. Смирнова С.Б. – СПб.: Изд-во «НЕСТОР», 2004. – С.240-243. – 0,16 п.л.

66.Белоус, А. Б. Управляемость контракта в капитальном строительстве // Мир строительства и недвижимости. – 2005. – № 8. – С.12-13. – 0,26 п.л.

67.Белоус, А. Б. Теоретико-методологические основы управляемости в решении проблем повышения эффективности инвестиционных строительных проектов // Материалы научно-практической конференции. – СПб.: СПбГАСУ, февраль 2005. – 0,13 п.л.

68.Белоус, А. Б. Управляемость развития: теория и практика менеджмента // Менеджмент XXI века: управление развитием. Материалы V международной научно-практической конференции, 14-15 апреля 2005г.: Уч.пособие. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2005. – С.22-23. – 0,15 п.л.

69.Белоус, А. Б. Особенности роста и развития социально-экономических систем: теория и практика управляемости // Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,22 п.л.

70.Белоус, А. Б. Нестабильные условия и управляемость развития организаций в строительстве // Сборник кафедры экономики строительства Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета. – СПб.: СПбГАСУ, 2005. – 0,5 п.л.

71.Белоус, А. Б. Инновационные изменения процесса в строительстве: теория и методология управляемости // Совершенствование управления научно-техническим прогрессом в современных условиях: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – С.38-40. – 0,17 п.л.

72.Белоус, А. Б. Управляемость как основа успешной реализации стратегических планов развития строительной отрасли // Провинциальный город: экономика, экология, архитектура, культура: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – С.60-63. – 0,18 п.л.

73.Белоус, А. Б. Экономические и социально-психологические закономерности управляемости производственных процессов: теория и методология // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы шестой научно-практической конференции г. Иркутск, 22-23 июня 2005г. / Под общ. ред. проф. А. Д. Карнышева. – Иркутск: Изд-во БГУ ЭП, 2005. – С.192-197. – 0,37 п.л.

74.Белоус, А. Б. Теория и методология управляемости инновационных процессов // Экономика, организация и управление инновационными и инвестиционными процессами на предприятиях и в регионе: Материалы IV

Международной научно-практической конференции, г. Новочеркасск, 22 апреля 2005г. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2005. – С.13-15. – 0,13 п.л.

75.Белоус, А. Б. Теория и методология управляемости развития производственных процессов в строительстве // Реконструкция-Санкт-Петербург-2005: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, Ч.II. – СПб.: СПбГАСУ, 2005г. – С.277-279. – 0,32 п.л.

76.Белоус, А. Б. Теория управления и экономическая теория управляемости // Тезисы доклада. *III Всероссийский социологический Конгресс «Социология и общество: пути взаимодействия»*. – Москва, 2008. – 0,11 п.л.

77.Белоус, А. Б. Управляемость фирмы (экономики) и ее характеристики // Теория и практика институциональных преобразований в России. – С.30-40 / Сборник научных трудов под ред. Б.А. Ерзнкяна. Вып. 19. – М.: ЦЭМИ РАН, 2011. – 176 с.

78.Белоус, А. Б. Управляемость предприятия как проблема стратегического планирования // Симпозиум Стратегическое планирование ЦЭМИ РАН. – Москва, апрель 2013

79.Белоус А. Б. Управляемость предприятия как проблема системы стратегического управления / Центр социологии управления Институт социологии РАН (Всероссийская научно-практическая конференция 21-22 ноября 2013 г. «Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития (грант РФФИ № 13-06-06155Г)»

80.Белоус, А. Б. , Васильева М.А. Управляемость системы управления / Центр социологии управления Институт социологии РАН (Всероссийская научно-практическая конференция 21-22 ноября 2013 г. «Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития (грант РФФИ № 13-06-06155Г)»

81.Белоус, А. Б. Управляемость системы стратегического управления // Сборник докладов научной конференции «Управленческие науки в

современной России» (г. Москва, 21-22 ноября 2013 г.) Финансовый университет при Правительстве РФ, II том. – М.: ООО «Издательский дом «Реальная экономика». – С.354-357

82. Белоус, А. Б. Управляемость институциональных правил // Материалы III Международной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения», Москва (19-20 ноября 2013г.) под ред. Г.Б. Клейнера, М.: ГУУ, 2013. – 339 с. (С.40-43)

83. Белоус, А. Б. Проблемы управления системами и их управляемости // тезисы докладов Восемнадцатый всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, ЦЭМИ РАН, 11-12 апреля 2017г.)

84. Белоус, А. Б. Управляемость предпринимательских структур в строительстве / А. Б. Белоус, Ю. П. Панибратов // Сборник материалов Конференции Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, 2018 21.12.2018г.

85. Белоус, А. Б. Управляемость экономических систем как проблема стратегического планирования// тезисы докладов Двадцатого всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, ЦЭМИ РАН, 09-10 апреля 2019 г.).

Монографии:

1. Белоус, А. Б. Управляемость строительной фирмы в условиях нестабильности / А. Б. Белоус. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007. – 128 с. – 5,91 п.л.

2. Белоус, А. Б. Управляемость. Научные основы управляемости / А. Б. Белоус. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 144 с. – 6,46 п. л.

3. Белоус, А. Б. Теория управляемости фирмы / А. Б. Белоус. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 304 с.: илл. – 19 п. л.

4. Белоус, А. Б. Обеспечение управляемости предпринимательских структур в строительстве (теория, методология и практика): монография / А. Б. Белоус. – СПб.: ИД «Петрополис», 2022. – 210 с.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Институт цифровой экономики, кафедра отраслевого менеджмента, управления и сервиса, заместитель директора, профессор, доктор экономических наук, профессор **Иванова Ольга Петровна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

– На стр. 5 автореферата упоминается нормативная база исследования, которую составили хозяйственное законодательство Российской Федерации, становления Правительства Российской Федерации, постановления, принятые на региональном уровне. Остается вопросом, учтены ли в его исследовании новейшие документы, регламентирующие деятельность предпринимательских структур в связи с последними негативными изменениями международной кооперации.

– На стр. 9 автореферата соискатель отмечает интерес студентов к проблемам обеспечения управляемости, совершенствования управленческих отношений и строительной деятельности при уменьшении негативного воздействия на среду. Хотелось бы видеть расширенную информацию о реакции слушателей по вопросам конкретного использования на практике, например, алгоритма синхронизации деятельности предпринимательских структур, программно-целевых характеристик управляемости и методики диагностирования ее состояния.

2) АС «СЗ Центр АВОК», г. Санкт-Петербург, президент АС «СЗ Центр АВОК», доктор технических наук, профессор **Гримитлин Александр Моисеевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

На странице 18 автор говорит о том, что важным приемом определения пределов управления и управляемости является уточнение позиций: затраты есть управление, а результаты – управляемость, что раскрывается универсальными пропорциями обменов интересами в динамичных взаимосвязях конвенциональных отношений. Далее представлен математический аппарат для расчета коэффициента управления (воздействия) и коэффициента управляемости (реагирования). Считаем, что в автореферате следовало привести результатов расчета данных показателей на основе примера конкретных предпринимательских структур.

3) ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», г. Москва, лаборатория стратегии экономического развития, руководитель, главный научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор **Ерзнкян Баграт Айкович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

Хотелось бы больше конкретики в том, что касается упоминаемого автором стабилизирующего влияния потенциального контракта на управляемость и на всю деятельность предпринимательских структур. Считаем, что автору следует уделить этому вопросу определенное внимание при выступлении на защите. Кроме того, следовало бы акцентировать позицию соискателя по такому, по понятным причинам приобретающему ныне злободневность вопросу как неисполнение контрактов в связи с уходом рынка крупных производителей товаров и услуг.

4) ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», Институт экономики и права, кафедра экономической теории и менеджмента, профессор, доктор экономических наук, профессор **Левкин Николай Владимирович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

– На рисунке 14 на странице 32 представлена авторская модель управляемости предпринимательской структуры, однако не раскрыты условные

обозначения и факторы функции, что затрудняет в полной мере понимание авторских предложений.

– Автор не дает развернутого определения ключевых дефиниций своего исследования – «колебания интересов участников строительства» (см. цель исследования на стр. 5) и «колеблющиеся интересы при темпоральности взаимосвязей участников строительства» (см. научные задачи на стр. 5). Остается также неясным, выступают эти дефиниции синонимами или это разные понятия.

– Обращаясь к опыту отечественных и зарубежных исследователей (в т. ч. и таких исторических для экономики предпринимательства мыслителей как Р. Кантильон), автор обходит вниманием прямо связанные с основным содержанием его диссертационного исследования труды многочисленной группы ученых из Института ложности Санта-Фе США (в рамках данного института проходит около полусотни ежегодных конференций по синергетике) и изучаемой ими теории социодинамики. По этой причине в диссертации не уделено внимание экономико-математическим наработкам в области управления предпринимательскими структурами, прежде всего, на основе передовой для современной экономической науки математической теории нейронных сетей, а также автор вынужден создавать «собственный» понятийный аппарат вопреки принятой в синергетике, теории управляемого хаоса и теории катастроф терминологии.

5) ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», кафедра технологии, организации и управления в строительстве, доктор экономических наук, профессор **Сборщиков Сергей Борисович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

– Следовало бы особым образом изложить хотя бы часть теоретического материала, разместить его в форме таблицы ради экономии наглядности и с целью экономии места.

– Следовало бы добавить материал, характеризующий практическое применение закономерностей и режимов управляемости, а также информацию о наиболее значимых результатах их использования

6) ФГБУ науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, г. Москва, лаборатория «Прогнозирования динамики и структуры народного хозяйства», заведующий, доктор экономических наук, профессор **Суворов Николай Владимирович**

Отзыв положительный. Имеется замечание.

В работе слабо отражены:

– роль усиления управляемости предпринимательских структур в придании устойчивости макроэкономического регулирования;

– роль устойчивого макроэкономического регулирования при усилении управляемости предпринимательских структур.

7) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра экономики предпринимательства, заведующий, доктор экономических наук, профессор **Ялунер Елена Васильевна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

На рисунке 9 автореферата представлены показатели управления и управляемости предпринимательской структуры, приведена математическая зависимость. Однако, в автореферате не отражен вопрос, имеют ли показатели управления и управляемости единицы измерения.

8) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра инвестиционно-строительного бизнеса и управления недвижимостью, доктор экономических наук, доцент **Силка Дмитрий Николаевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

В автореферате недостаточно раскрыт вопрос возможного применения авторских разработок в случае новых институциональных изменений в инвестиционно-строительной сфере.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве на основе целостного представления о закономерностях всего комплекса управленческих отношений в строительной сфере, отличительной чертой которой является включение в совокупность приемов исследования методов науки о принятии решений, теории управляемости в условиях асимметричности информации, риска и неопределенности, новых принципов учета противоречивых интересов, экономической взаимозависимости и специфических закономерностей адекватного реагирования. Практическое применение такого подхода позволяет обеспечить управляемость предпринимательских структур в строительстве путем расширения возможностей планирования и прогнозирования деятельности в условиях турбулентности внешней среды, повышения ответственности сторон и устойчивости экономической деятельности;

предложена концепция обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур в строительстве на основе теории управляемости, как адекватного реагирования на изменения внешней среды с сохранением конвенциональных отношений внутренней среды, обусловленными взаимобязательствами и

взаимоответственностью, представленными в социетальной, институциональной, менеджериальной и технической подсистемах управленческих отношений, построенных по иерархическому принципу. Особенностью предложенной концепции является учет генезиса и возможность построения прогноза развития предпринимательских структур в строительстве, а сочетание ретроспективного анализа с перспективным – повысить точность значений показателей, определяющих эффективность их деятельности;

доказана необходимость разработки механизмов управляемости предпринимательских структур в строительстве с учетом режимов ее регулирования в условиях: потери управляемости (неадекватного реагирования, или кризисный режим); малой управляемости (переходный); управляемости (адекватного реагирования); оптимальный (автономной зависимости). Для обеспечения перевода производственного процесса в оптимальный режим автором разработаны программно-целевые модели, позволяющие своевременно распознавать признаки понижения управляемости предпринимательских структур и адекватно реагировать на институциональные изменения в экономике; **введено** определение «потенциального контракта», оказывающего постоянное влияние не только на институциональную среду, где могут колебаться согласованные интересы, но и на состояние управляемости в целях гармонизации интересов собственников, восстановления нарушенной управляемости и обеспечения процесса согласования/пересогласования условий договора.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказана ключевая роль адекватного реагирования на изменения внешней среды с сохранением конвенциональных отношений внутренней среды в условиях происходящих изменений в нестабильной инвестиционно-строительной сфере, характер которых является незавершенным;

применительно к проблематике диссертации результативно исследован с получением результатов, обладающих научной новизной, использованы

исследования, фундаментальные разработки отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, теории управления, методологии моделирования и прогнозирования, методические подходы к технологии процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательской деятельности;

изложен авторский подход к обеспечению управляемости предпринимательских структур в строительстве, основанный на определении пределов социально-экономической взаимозависимости и свободы эффективности управления и эффективностью управляемости в организационно-самоорганизационной цепочке «поставщик – строительная организация – заказчик»;

раскрыты диалектические взаимосвязи эффективности управления организацией и управляемости организации, позволяющие применять теорию управляемости для развития предпринимательских структур в строительстве, обеспечивая равновесие противоречивых интересов субъектов строительной сферы, исходя из конкретного состояния строительных организаций;

изучены внешние и внутренние факторы, воздействующие на управляемость предпринимательских структур в строительстве, а также степень влияния данных факторов в условиях институциональных изменений, а также социально-экономических последствий пандемии COVID-19;

проведена модернизация программно-целевых моделей по определению различной чувствительности производственных процессов к управленческим воздействиям, что позволяет осуществлять эти воздействия целенаправленно и своевременно, находить адекватные решения проблемы сочетания централизованных и децентрализованных методов управления, гармонизировать интересы административно свободных субъектов, и в конечном итоге – повышать управляемость предпринимательских структур в строительстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены инструменты саморегулируемого процесса выхода из кризисной управляемости строительной организации на основе динамического подхода к адекватному изменению пропорций экономических показателей, дающие возможность проследить развитие состояния кризисной управляемости. Использование моделирования пределов управления и управляемости на практике позволяет выстраивать взаимовыгодное взаимодействие собственников ресурса через построение адекватной пропорции результатов к затратам;

определены методические основы проектирования контрактов для определения показателей управляемости строительной организации и представляющая процесс строительного производства как последовательность этапов двусторонних сделок; сеть системных процессов обмена, протяженных во времени, предопределенных неоднородными условиями контрактов с контрагентами, в том числе и имплицитными;

создана методика возврата в состояние управляемости, обеспечивающая целенаправленное эффективное воздействие, исходя из специфики типов управления и детерминант управляемости, а также режимов управляемости производственного процесса, построенных на чувствительности к управлению, фиксирующему показатели денежным эквивалентом обмена и изменяющим в динамике;

представлен инструментарий развития предпринимательских структур в строительстве на основе теории управляемости с учетом того, что существенные изменения согласованных правил в строительной сфере подразумевают чередование состояний равновесности и неравновесности, стабильности и нестабильности, устойчивости и неустойчивости.

Основные положения, выводы и результаты диссертации с 2000 по 2021 гг. докладывались и получили одобрение на более чем 50 научных и научно-практических международных и всероссийских симпозиумах, конференциях, семинарах, круглых столах, наиболее значимые из которых: «Устойчивость и

колебания нелинейных систем управления» (Москва, 2004), «Экономическая психология» (Иркутск, 2005), «Институциональная экономика» (Москва, 2013), «Экономические проблемы в архитектуре, градостроительстве и инвестиционно-строительной деятельности» (Санкт-Петербург, 2019), «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, ЦЭМИ РАН, 2004-2021);

– в рамках Национального проекта «Малый и средний бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» программы бизнес акселерации Правительства Ленинградской области, (2020);

– на программе Executive MBA бизнес школы ВШМ Санкт-Петербургского государственного университета (2020-2022);

– в рамках проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor, GEM) в России (2021-2022);

– основные положения исследования в течение многих лет применяются в практической деятельности предпринимательских структур ООО «Ключ», ООО «МорНефтеГазСтрой», ООО «Трест Промс-троймонтаж-71», ООО «Морские Комплексные системы», ООО «Мавис», ГК «SetlGroup», ГК «Садовое кольцо», АО «ЛОМО», ПАО «Контур».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на исследовании различных методов оценки и обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве, анализе ведущих российских и зарубежных практик внедрения механизмов повышения управляемости строительных организаций, опыта применения методов математического моделирования;

идея базируется на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщения результатов передовой отечественной и зарубежной практики в исследуемой области;

использованы и систематизированы фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по микро- и макроэкономике, теоретических основ

экономического анализа, методов оптимизации, системного анализа и синтеза, статистических приемов обработки информации, экономико-математического и графического моделирования взаимодействия собственников ресурсов, моделей рационального выбора;

установлено соответствие основных положений теории управляемости предложениям автора в части обоснования мероприятий повышения конкурентоспособности с помощью использования инструментов повышения эффективности деятельности строительных организаций в конкурентной борьбе за банковское финансирование;

использованы результаты исследований ведущих ученых по проблематике настоящей работы, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовые акты РФ в области регулирования деятельности строительных организаций и реализации инвестиционно-строительных проектов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на обеспечение управляемости предпринимательских структур в строительстве; формулировке системы управленческих отношений на основе экономической теории, практики строительства и авторского подхода к проблеме управляемости предпринимательской деятельности; предложении экономических значений колеблющихся интересов при темпоральности взаимосвязей участников строительства; обосновании и разработке авторского подхода к решению вопросов, связанных с повышением эффективности управления и управляемости предпринимательских структур; разработки методики расчета пропорций обмена пучками прав собственности в процессе согласования интересов сторон при заключении, принятии и последующем выполнении контрактов, в том числе с учетом предложенного автором понятия «потенциального контракта»; разработке модели гармонизации противоречивых интересов и синхронизации

деятельности сторон в целях обеспечения выхода из состояния нестабильности и потери управляемости; разработке программно-целевых характеристик, диагностики состояния и механизма обеспечения управляемости предпринимательских структур в процессе осуществления инвестиционно-строительной деятельности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Есть ли специфические условия обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве и в чем они?

2. В работе автор ссылается на 10 правомочий собственников, хотя их, как известно, больше. При этом недостаточно раскрыт вопрос влияния выделенных аспектов на уровень управляемости предпринимательских структур в строительстве.

3. В работе нет международного аспекта.

Соискатель Белоус А. Б. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Действительно, именно строительство обладает теми специфическими условиями, где нужна управляемость. Это и длительность процесса, и договоренность в начале контракта. Даже когда он подписан, он претерпевает очень большие изменения в момент его реализации. Поэтому здесь нужно все время создавать новые условия, подстраиваться под внешнюю среду. Спасибо за вопрос.

2. Авторский подход основан на том, что собственником ресурса считается даже неквалифицированный сотрудник, неквалифицированный работник на стройплощадке, который с помощью своих знаний, навыков и выполнения отдельных операций приносит свой вклад. При этом он получает вознаграждение, ему создают условия. И мы рассматриваем это как пропорцию

обмена. Вот именно эта ситуация сейчас носит самый актуальный характер на строительных объектах.

3. В диссертации взаимодействия предпринимательских структур в строительстве мы сравниваем с международными отношениями. Если сейчас прорисовать круг, где выделена система целостной среды, и сверху нарисовать еще один круг, точно такой же, как рыночные отношения, это будут международные отношения.

На заседании 21 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение – за разработку теоретических положений, совокупность которых можно классифицировать как решение научной проблемы обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве, имеющей важное хозяйственное значение для развития страны, присудить Белоусу А. Б. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по профилю специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав, дополнительно введены 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



[Handwritten signature in blue ink]

В. В. Асаул

Ученый секретарь
диссертационного совета

[Handwritten signature in blue ink]

В. В. Кощеев

«21» июня 2022 г.