

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.06.2022 № 25

О присуждении Акуловой Надежде Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Историко-градостроительное развитие Царскосельского уезда в XVIII – нач. XX века: проблемы градостроительно-ландшафтного сохранения и развития» по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура) принята к защите 08 апреля 2022 года (протокол заседания № 17) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 марта 2019 года № 272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк.

Соискатель, Акулова Надежда Александровна, «09» октября 1983 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия», присвоена квалификация «Архитектор-реставратор». В 2016 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (заочная форма обучения).

Работает в должности доцента кафедры архитектурного и градостроительного наследия в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Диссертация выполнена на кафедре архитектурного и градостроительного наследия в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор архитектуры, Семенцов Сергей Владимирович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного и градостроительного наследия, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Перькова Маргарита Викторовна, доктор архитектуры, доцент, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа дизайна и архитектуры, профессор, и. о. директора;

Воронина Ольга Салаватовна, кандидат архитектуры, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра лесного хозяйства и ландшафтного строительства, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ГУЗ, г. Москва), в своем положительном отзыве, подписанном Ильвицкой Светланой Валерьевной (доктор архитектуры, профессор, советник РААСН, член-корреспондент РАЕН, член САР, заведующий кафедрой «Архитектура»), Петровой Ларисой Владимировной (кандидат архитектуры, член САР, профессор кафедры «Архитектура»), указали, что диссертация на тему «Историко-градостроительное развитие Царскосельского уезда в XVIII – нач. XX века: проблемы градостроительно-ландшафтного сохранения и развития» является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием, написанном четко, со знанием современной терминологии языком. В целом, автором диссертации Акуловой Н.А. решены все поставленные задачи. Автором изучен и проанализирован материал предшествующих исследований по теме диссертации, многие положения диссертаций были апробированы и подтверждены в докладах на научных конференциях. Положения, выносимые на защиту, полностью раскрыты в тексте автореферата, который соответствует тексту диссертации, отражены в общих выводах основной работы и в результатах исследования. Диссертация Акуловой Надежды Александровны «Историко-градостроительное развитие Царскосельского уезда в XVIII – нач. XX века: Проблемы градостроительно-ландшафтного сохранения и развития», представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тематику и соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия», а также пункту п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а автор диссертации - Акулова Надежда Александровна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. «Теория и история

архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (Архитектура).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей Аттестационной Комиссии (ВАК) и приравненные к ним:

1.Акулова, Н.А. Мировой опыт сохранения культурных ландшафтов и возможность его применения на территории бывшего Царскосельского уезда. / Н.А. Акулова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 11 (часть 1). – С. 9–14. (0,58 п.л., авторский вклад 100%).

2.Акулова, Н.А. Историко-культурный потенциал Царскосельского уезда в XIX – нач. XX вв. / Н.А. Акулова / Успехи современной науки // Белгород. – 2016. – Том 11. – №12 – С. 202–204. (0,23 п.л., авторский вклад 100%).

3.Семенцов, С.В., Акулова, Н.А. Формирование Санкт-Петербургской агломерации в XVIII веке / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород. – 2018. – №11. – С. 61–75. (1,62 п.л., авторский вклад 50 %).

4.Семенцов, С.В., Акулова, Н.А. Основание Санкт-Петербургской агломерации при Петре I в 1703–1724 гг. / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – Томск. – 2018. – Том 20. – № 6. – С. 46–65. (2,19 п.л., авторский вклад 50 %).

5.Семенцов, С.В., Акулова, Н.А. Развитие Санкт-Петербургской агломерации в XIX – начале XX века / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова // Градостроительство и архитектура. – Самара. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 118–127. (1,04 п.л., авторский вклад 50 %).

6.Семенцов, С.В., Акулова, Н.А. Закономерности развития промышленной архитектуры на территории бывшего Царскосельского уезда

Санкт-Петербургской губернии в XVIII – начале XX века / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – Белгород. – 2019. – Том 4. – № 8. – С. 91–98. (0,81 п.л., авторский вклад 50 %).

Статьи в других изданиях:

7. Акулова, Н.А., Шапченко, М.А. Проблемы сохранения масштаба города Пушкин / Н.А. Акулова, М.А. Шапченко // Доклады 71-й научной конф. профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета. – СПб.: СПбГАСУ, 2015. – Ч. 1. – С. 159–162. (0,25 п.л., авторский вклад 50%).

8. Акулова, Н.А., Козлова, М.В. Влияние развития железнодорожных путей на градостроительство Гатчины в XIX в. / Н.А. Акулова, М.В. Козлова // 68-ая Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых и докторантов «Актуальные проблемы современного строительства», посвященная 110-летию Хомуцецкого Н.Ф. – СПб.: СПбГАСУ, 2015. – Ч.1. – С. 39–41. (0,13 п.л., авторский вклад 50%).

9. Акулова, Н.А. Формирование градостроительного каркаса Царскосельского уезда в зоне Царскосельской железной дороги (научная статья) / Н.А. Акулова // Инновационный проект: научно-исследовательский архитектурный журнал. – Самара: СамГТУ, 2016. – Том 1. № 1. С. 8–12. (0,31 п.л., авторский вклад 100%).

10. Акулова, Н.А., Ардашева, Ю.В. История формирования планировочной структуры местности на Пулковской горе / Н.А. Акулова, Ю.В. Ардашева // Доклады 72-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета. – СПб.: СПбГАСУ, 2016. – Ч. 3. – С. 159–163. (0,31 п.л., авторский вклад 50%).

11. Акулова, Н.А., Возняк, Е.Р., Ардашева, Ю.В. История церкви Святой Троицы в усадьбе Пятая гора Царскосельского уезда и выбор метода ее реставрации / Н.А. Акулова, Е.Р. Возняк, Ю.В. Ардашева // Научно-

практический рецензируемый журнал «Architecture and Engineering». – 2016. – Том 1. – № 3. – С. 3–13. (0,68 п.л., авторский вклад 45%).

12. Акулова, Н.А., Глебова, Е.М. Императорские и великокняжеские усадьбы Царскосельского уезда / Н.А. Акулова, Е.М. Глебова // Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции в рамках VII Межрегионального творческого форума «Архитектурные сезоны в СПбГАСУ». – СПб.: СПбГАСУ, 2017. – С. 66–67. (0,13 п.л., авторский вклад 50%).

13. Семенцов С.В., Акулова Н.А., Куракина С.В. High-rise construction in the Saint Petersburg agglomeration in 1703-1950 s. / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова, С.В. Куракина // E3S Web of Conferences. – 2018. – 33. (0,31 п.л., авторский вклад 40%).

14. Акулова, Н.А., Коваленко, Д.А. Промышленные объекты на территории бывшего Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии в XIX – начале XX веков/ Н.А. Акулова, Д.А. Коваленко // Материалы 71-й Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / В 2-х частях / Сер. «Актуальные проблемы современного строительства». – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – С. 26–33. (0,56 п.л., авторский вклад 50%).

15. Акулова, Н.А., Романова, Я.В. Анализ типологии и поиск оптимального решения по приспособлению крупнопролётных сооружений промышленной архитектуры / Н.А. Акулова, Я.В. Романова // Материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – Т.2. – С. 118–122. (0,31 п.л., авторский вклад 50%).

16. Акулова, Н.А., Тихомирова, Н.В. Этапы формирования и ценностные характеристики Дворцовой Слободы императорского Царского Села / Н.А. Акулова, Н.В. Тихомирова // Материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции. – СПб. 2018.– Т.2. – С. 126–128. (0,31 п.л., авторский вклад 50%).

17. Акулова, Н.А., Матвеева, В.А. Историко-культурная ценность жилых

массивов и комплексов Ленинграда 1920-х гг. Охрана и реставрация памятников культурного наследия / Н.А. Акулова, В.А. Матвеева // Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции под ред. С.В. Семенцова. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – С. 62–64. (0,19 п.л., авторский вклад 50%).

18. Акулова, Н.А., Редина, М.В. Восприятие облика исторического города как способ сохранения его нематериального наследия / Н.А. Акулова, М.В. Редина // 7-й Санкт-Петербургский Культурный форум / Круглый стол «Сохранение нематериальной ценности объектов культурного наследия» к 100-летию государственной охраны памятников России – СПб.: КГИОП, 2018. – С. 19–26. (0,44 п.л., авторский вклад 50%).

19. Семенцов, С.В., Акулова, Н.А., Матвеева, В.А. Типология жилой застройки Ленинграда 1920-1930-х гг. / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова, В.А. Матвеева // Охрана и реставрация памятников культурного наследия Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции под ред. С.В. Семенцова. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – С. 114–138. (2,78 п.л., авторский вклад 30%).

20. Семенцов, С.В., Акулова, Н.А. Основание и развитие Санкт-Петербургской регулярной агломерации в 1703–1910-е гг. / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова // Proceedings of the 2019 International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (АНТИ 2019) // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. – 2019. – Выпуск 324. – С. 425–433. (0,50 п.л., авторский вклад 40%).

21. Акулова, Н.А. Культурный и градостроительно-ландшафтный каркас храмового зодчества исторического пригородного Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии / Н.А. Акулова. – Москва: МАРХИ, 2019. – Секция № 10. Храмовое зодчество. – С. 18–22. (0,06 п.л., авторский вклад 100%).

22. Семенцов, С.В., Акулова, Н.А. Основание и развитие Санкт-Петербургской регулярной агломерации в 1703–1910-е гг. Архитектура: наследие, традиции и новации / С.В. Семенцов, Н.А. Акулова // Материалы

международной научной конференции 26-27 февраля 2019 года. – Москва: МАрхИ, 2019. – С. 56–63. (0,81 п.л., авторский вклад 50%).

23. Akulova, N., Sementsov, S. Urban planning and landscape framework of church architecture of the tsarskoye selo district of st. petersburg province / N. Akulova, S. Sementsov // В сборнике: E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPАСЕЕ. – 2019. – 2020. – С. 04027. (1,05 п.л., авторский вклад 50%).

24. Скобелева, Е.В., Акулова, Н.А. Градостроительные доминанты бывшего Царскосельского уезда / Е.В. Скобелева, Н.А. Акулова // В сборнике: Архитектурные сезоны в СПбГАСУ / Сборник материалов X Регионального творческого форума с международным участием. – СПб, 2020. – С. 242–244. (0,21 п.л., авторский вклад 30%).

25. Чуракова, Д.В., Акулова, Н.А. Градостроительные особенности формирования пригородов Санкт-Петербурга на примере Петергофа и Пушкина / Д.В. Чуракова, Н.А. Акулова // В сборнике: Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития / Материалы международной научно-практической конференции. – Тюмень, 2020. – С. 68–71. (0,31 п.л., авторский вклад 40%).

26. Акулова, Н.А., Глебова, Е.М. Structural and compositional features of Imperial and Grand-Ducal estates of Tsarskoye Selo uyezd of Saint Petersburg province in period before 1917 Proceedings of the 12th International Conference on Contemporary Problems of Architecture and Construction / Н.А. Акулова, Е.М. Глебова // ИССРАС. – 2020, 2021. – С. 3–5. (0,38 п.л., авторский вклад 60%).

27. Семенцов С.В., Акулова Н.А. Особенности Царскосельской субагломерации к началу XX века / S.V. Sementsov, N.A. Akulova. Features of Tsarskoye Selo sub-agglomeration at the beginning of the XX century // Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage, 2021. – London: CRC Press/Balkema, – 2021. – Pp. 115–120. (0,58 п.л., авторский вклад 50%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижский», г. Петрозаводск, заместитель директора по реставрации, член секции памятников деревянной архитектуры и музеев деревянного зодчества Научно-методического совета по культурному наследию при Министерстве культуры Российской Федерации, заместитель председателя научно-экспертного совета при Управлении по охране объектов культурного наследия Республики Карелия, **Незвицкая Татьяна Викторовна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. «Замечание, которое не снижает значения данного исследования, это более четко описать характер взаимодействия и взаимовлияния культуры и природы - ключевой момент в определении сущности культурного ландшафта и влияния антропогенных компонентов».

2) ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, Институт архитектуры и дизайна, кафедра архитектурного проектирования, кандидат архитектуры, профессор, **Слабуха Александр Васильевич.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

3) ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Академия архитектуры и строительства, кафедра реконструкции и реставрации архитектурного наследия, заведующий, почетный работник сферы образования РФ, эксперт ИКОМОС, доктор архитектуры, доцент, **Вавилонская Татьяна Владимировна.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

1. Источниковедческая база исследования (стр. 4,5) не может считаться достаточной без трудов ученых, которые внесли существенный вклад в решение проблем сохранения наследия крупномасштабных территорий: Г.В. Есаулова, разработавшего теорию культурно-экологической таксономии; Ю.В. Алексева, Г.В. Сомова, Э.А. Шевченко, предложивших методику анализа и градостроительного планирования достопримечательных мест; А.В. Лисицыной, которая связывала развитие историко-архитектурной среды

малых и средних городов с их местоположением относительно города-центра; Т.А. Смолицкой, всесторонне исследовавшей «культурные ландшафты»; Вавилонской Т.В., предложившей концепцию устойчивого развития архитектурно-исторической среды региона. Отсутствуют также ссылки на труды зарубежных ученых, таких как К.Норберг-Шульц, К.Дэй, Д.Саймондс - адептов концепции «Духа места», исследованию которого автор уделяет особое внимание в автореферате.

2. Имеются неточности с числом авторских публикаций. Автор считает, что из 27 статей, приведённых в автореферате, 7 являются авторскими (стр. 9). На самом деле в списке публикаций (стр. 18-21) таковых обнаруживается 4. Таким образом, 23 статьи выполнены в соавторстве, при этом процент участия не обозначен, что ставит вопрос о личном вкладе автора в полученные результаты исследования.

3. В названии диссертационного исследования дважды упомянуто о развитии и в качестве аспекта рассмотрения темы названы «проблемы градостроительно-ландшафтного сохранения и развития» Царскосельского уезда, однако, в тексте не акцентируется внимание на том, в чем состоят проблемы его сохранения, а в чём – проблемы его развития? Кроме того, в названии работы заявлено «сохранение и развитие», а в третьей «развитие и сохранение» (стр. 11), что в корне меняет смысл исследования. Последнее словосочетание точнее отражает содержание работы.

4. Неясной остается формулировка объекта исследования: «объекты и территории» (стр. 5), «объекты и среда» (стр. 6), «ландшафтные объекты» (стр. 6), «единая система» (стр. 5), наименования которой существенно разнятся в тексте автореферата: «исторически ценные рукотворно-ландшафтные системы» (стр. 4), «историческая система историко-культурных объектов» (стр.7, п.6), «целостная архитектурно-природная система» (стр. 11). Затем речь заходит об особо крупных объектах и их приведенные наименования также различаются: «крупные и крупнейшие историко-ландшафтные объекты» (стр. 7 п.2, стр. 13 п.2), «крупные и крупнейшие историко-ландшафтные объекты»

(стр. 10, 1 глава), «особо крупные рукотворно-ландшафтные объекты» (стр. 6, стр. 13 п.2). Кроме того, по тексту встречаются терминологические формы: «природно-рукотворные ландшафты» (стр.13 п.2), «рукотворные ландшафты» (стр. 7), «культурные ландшафты» (стр. 14, п.4), «исторический ландшафт» (стр.7, 8, 9, 11), «ансамбль ансамблей» (стр. 3, 7) (последнее является тавтологией). Возможно, это многообразие оправдано классификацией ландшафтов, но без глоссария затрудняет прочтение текста. Термин «исторический ландшафт» (Франческо Бондари и Рон ван Оерс, 2013) является устоявшимся в международной системе охраны и, на наш взгляд, наилучшим образом отражает объект исследования автора. Следует также отметить, что определения «ценностные» (стр.11) и «ценные» не являются синонимами.

5.Формулировка и несвязность предмета исследования с наименованием работы в целом вызывают недоумение. Согласно предложенной в автореферате формулировке (стр. 5-6), предметом исследования являются предложения по определению достопримечательного места и разработанная автором методика.

6. Изложенная в автореферате «специальная методика исследования» (стр.13) исторических ландшафтов требует пояснений. Предложения по изучению нематериального наследия отнюдь не новые: достаточно вспомнить Конвенцию по защите нематериального культурного наследия ЮНЕСКО, 2003 г., Приказ Минкультуры РФ №267 от 17.12.2008 «Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов РФ на 2009-2015 годы» или труды Э.А. Шевченко, посвященные проблемам сохранения нематериального наследия.

7. В работе автор заявляет, что «существующее законодательство не позволяет взять подобные Царскосельскому уезду крупномасштабные объекты «под целостную систему сохранения» (стр.4) и, со своей стороны, предлагает решить эту проблему путем формирования «единого достопримечательного места» (стр.18). Однако, действующим законодательством уже предусмотрен такой вид объектов культурного

наследия как достопримечательное место (Ст. 3 РФ-73), к которым, кроме всего прочего, относят «культурные и природные ландшафты».

4) МОО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ИКОМОС», г. Москва, Президент, **Кондрашев Леонид Викторович**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) Правительство Санкт-Петербурга, Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП), заместитель председателя, **Михайлов Алексей Владимирович**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

6) ООО «Архитектурно-проектная мастерская», г. Самара, архитектор, кандидат архитектуры, **Адолина Анна Владимировна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

В качестве замечания, если выразится точнее, сомнения, безусловно, не снижающего достойный уровень проведенного автором исследования и выходящего за границы, обозначенные в диссертации, хотелось бы видеть приближающиеся к реальности упоминания о том что земельные отношения в пределах столь крупномасштабных разнокомпонентных по функционированию объектов будут отличаться сложностью и множественностью форм регулирования в административном управлении и требует особых форм организации в едином целостном объекте культурного значения.

7) Всероссийская общественная организация «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», Томское отделение, г. Томск, председатель совета, **Бокова Мария Николаевна**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

8) ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Царское Село», г. Санкт-Петербург, член Совета НК ИКОМОС, главный архитектор-начальник проектно-сметного отдела, **Рядова Мария Николаевна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Представленное исследование носит завершённый характер, фактическая выборка и значимость изучаемых объектов подтверждает выводную часть, вместе с тем, хотелось бы обратить внимание автора на дальнейшее более широкое практическое применение разработанной методики, не только для предложений по созданию достопримечательного места «Исторический ландшафт Царскосельского уезда», но и для исторического поселения, исторической агломерации, определения режимов зон охраны и буферных зон, расширив тем самым в рамках действующего законодательства инструментарий по сохранению крупнейших территорий.

Данный аспект не снижает положительной оценки диссертационного исследования Акуловой Н.А., не является определяющим.

9) Правительство Ленинградской области, Комитет по сохранению культурного наследия, г. Санкт-Петербург, заместитель председателя Правительства, председатель комитета, **Цой Владимир Олегович.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

10) ООО НИиПИ «СПЕЦРЕСТАВРАЦИЯ», г. Санкт-Петербург, генеральный директор, **Курленьиз Галина Александровна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

11) ООО «Архитектурное бюро «Студия 44», г. Санкт-Петербург, руководитель, академик РААСН, профессор, **Явейн Никита Игоревич.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

12) Благотворительная организация «Фонд Сохранения Культурного Наследия», г. Санкт-Петербург, председатель правления, **Булавский Сергей Валентинович.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

13) ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра «Реконструкции, реставрации архитектурного наследия и основ архитектуры», заведующей, доктор архитектуры, **Надырова Ханифа Габидулловна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

14) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра композиции и сохранения архитектурно-градостроительного наследия, заведующий, кандидат архитектуры, профессор, **Чесноков Геннадий Анатольевич**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательной средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана на основе международного и российского опыта комплексная методика исследования крупных и крупнейших исторических градостроительно-ландшафтных объектов, в том числе включая исторический Царскосельский уезд бывшей Санкт-Петербургской губернии;

предложены на примере объектов и территорий исторического Царскосельского уезда рекомендации к уточнению и развитию современной системы историко-охранных мероприятий для особо крупных целостных масштабных территориальных объектов, включая предложения по созданию достопримечательного места «Исторический ландшафт Царскосельского уезда»;

доказаны особенности возникновения природно-рукотворной целостности Царскосельского уезда в процессе его развития. Параллельное и взаимоувязанное создание ансамблей и ландшафтов на территории уезда шло с 1780-го г. под особым императорским контролем Екатерины Великой, затем с начала (с 1810-х гг.) и с середины XIX в. (1845 г.) при Александре Первом и Николае Первом вся территория уезда уже официально рассматривалась и интенсивно развивалась как образцовая система резиденций, объектов и территорий для всей России с проектированием и сооружением городов

Придворного ведомства, образцовых селений, особых типов парков, первоочередной трассировкой магистралей, устройства мостов и т.д.;

введены определения «Царскосельской суб-агломерации» в рамках единой исторической Санкт-Петербургской агломерации, существовавшей на территории исторического Царскосельского уезда с 1710-х гг. и развивавшейся вплоть до 1917–1918 гг. и сконцентрировавшей с наибольшей плотностью, разнообразием и разнофункциональностью исторические объекты; «Достопримечательное место «Исторический ландшафт Царскосельского уезда», которое предложено сформировать в соответствии с положениями ФЗ-73 на территориях, отразивших особо плотную концентрацию наиболее ценных в градостроительном, архитектурном и историко-культурном отношении объектов, ансамблей, природных и рукотворных ландшафтов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны особенности территории исторического Царскосельского уезда, как единого целостного уезда. Исследованы методы сохранения крупнейших объектов на основе всемирного и российского законодательства. Учитывая исследования и данные предшественников, предложена специальная методика исследования особо крупных рукотворно-ландшафтных объектов на территории исторического Царскосельского уезда. В соответствии с разработанной методикой, к историческим ландшафтам, каким является Царскосельский уезд, применялся комплексный подход, который предполагал следующие этапы: изучение природно-ландшафтного компонента с выявлением ценностных характеристик природного (нерукотворного ландшафта); изучение градостроительно-архитектурного компонента (рукотворная часть ландшафтной среды); изучение нематериального аспекта (историко-культурный потенциал территории), который имеет высокую степень влияния на развитие ландшафтов; разработку на основе существующей законодательной базы и системы охраны новых предложений, позволяющих развивать, охраняя крупные рукотворно-ландшафтные

территории и объекты. Данная методика может быть использована при разработке законодательных и нормативно-правовых актов, а также для постановки на государственную охрану.

применительно к проблематике диссертации результативно использовано сочетание различных методов исследований, включающих общеметодический подход, опирающийся на применение комплексного подхода, общенаучных и специализированных аналитических методов (сравнительного, графоаналитического, типологического, морфологического, структурного), метода анализа источников (текстовых, графических, фотографических, электронно-цифровых), а также специально подхода, включающего изучение документации по сохранению, развитию и истории, как отдельных объектов культурного наследия, так и ландшафтных территорий;

изложены тенденции в историческом развитии Царскосельского уезда, а также выявленная историческая система градостроительно-архитектурно-ландшафтных объектов разного функционального назначения и разных масштабных уровней. Включая систему императорских дворцово-парковых ансамблей (ГМЗ «Царские село», ГМЗ «Павловск», ГМЗ «Гатчина», Красное Село), сопутствующие им: плотная сеть великокняжеских усадеб и усадеб высшей знати, системы городов Придворного ведомства, военных казарменных городков, а также исторической пространственной организации маневров полков российской лейб-гвардии на территории всего уезда, системы размещения храмов и промышленности относительно водных и сухопутных трактов, основанные на ландшафтно-географических особенностях размещения территорий уезда;

раскрыты особенности этапов формирования и развития исторической Санкт-Петербургской губернии в целом и Царскосельского уезда в XVIII – начале XX веков, включая следующие этапы: 1703–1800, 1801–1836, 1837–1900, 1901–1917 гг., зафиксированы все изменения административных границ и определены основные этапы их становления. Кратко рассмотрен

допетербургский период (как фундамент формирования будущей Санкт-Петербургской губернии); уточнены основные проблемы в области охраны наследия крупномасштабных территорий; сформулированы вопросы государственной охраны историко-культурного наследия;

изучены в Царскосельском уезде историческая система историко-культурных объектов, в том числе памятные объекты и ландшафты, в которых с особой силой проявился «дух места», отмечена высокая плотность историко-культурного потенциала уезда, сохранившего память о сезонно или постоянно проживавших здесь государственных деятелей, военачальников, сановников, деятелей науки и искусства (художников, писателей, артистов, музыкантов, ученых). Данный нематериальный аспект имеет важнейшее значение при формировании целостности исторических территорий, имеющих особое значение для губернии;

проведена модернизация подхода действующих норм градостроительных регламентов и режимов охраны, сформулированных в существующем законодательстве относительно крупномасштабных территорий; сформулированы предложения по созданию единого крупнейшего достопримечательного места «Исторический ландшафт Царскосельского уезда».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

разработаны и внедрены классификация изученных территорий на основе историко-архитектурных, градостроительно-ландшафтных, типологических, стилевых, композиционных и морфологических признаков, объединившая: 1) авторство в выявлении на территории Царскосельского уезда последовательного зарождения с 1710-х гг. и развитие вплоть до 1917 г. исторической многоцентровой и многофункциональной (на основе императорских резиденций Царское Село, Павловск, Гатчина, центра маневров всех полков лейб-гвардии Красное Село, крупнейшего промышленного центра Ижорские заводы) Царскосельской исторической суб-

агломерации в рамках единой исторической Санкт-Петербургской агломерации; 2) выявление иерархии пространственного и функционально-образного построения объектов и территорий Царскосельского уезда как единого исторического культурного ландшафта под особым императорским контролем с XVIII по начало XX вв.; 3) предложения по формированию на территории значительной части Царскосельского уезда (проявившей максимальную концентрацию ценных объектов, ансамблей и территорий) единое достопримечательное место «Исторический ландшафт Царскосельского уезда»;

определены перспективы практического использования полученных научных результатов в целях не только охраны исторического наследия, но и формирования системы градостроительных регламентов и режимов охраны для создания адекватных условия и возможностей неразрушающего развития объектов и территорий. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке бакалавров, магистров и специалистов в областях охраны наследия, реставрации объектов, реконструкции исторической среды, современной архитектуры и градостроительства. Основные положения диссертационной работы могут быть использованы не только в условиях Санкт-Петербурга и Ленинградской области, но и в других регионах;

созданы на основе исследований аналитические картографические материалы, показывающие разнообразие размещения на территории исторического Царскосельского уезда ценных объектов и ландшафтов;

представлены рекомендации по уточнению системы охраны данного типа объектов, сформулированы на примере исторического Царскосельского уезда предложения по уточнению и развитию современной системы историко-охранных мероприятий для особо крупных целостных масштабных территориальных объектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе классического всестороннего изучения заявленной тематики от общего изучения к разработке и

апробировании на примере изучаемой территории, методики изучения, сохранения и развития рукотворно-ландшафтных объектов. Полученные результаты комплексного изучения хронологических, градостроительных, архитектурных, историко-культурных, рукотворно-ландшафтных особенностей формирования исторического Царскосельского уезда исторической Санкт-Петербургской губернии легли в основу разработки рекомендаций по их комплексному сохранению;

идея базируется на ленинградской школе сплошного изучения территорий, с последующими анализом полученных результатов, включая: анализ и обобщение научных и архивных источников и документов, в том числе графических (планы, показывающие этапы развития городов, населенных пунктов и т. п.); натурные исследования; разработку идей охраны крупномасштабных объектов и территорий (например – Объединенной охранной зоны, Объекта Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников»);

использованы ранее накопленные наукой труды и знания, отраженные в исторических трудах, материалы исторических архивных документов, исторической картографии и иконографии, результаты исследования охраны крупнейших объектов и территорий в разных странах (Франция, Италия, Испания и другие), методики определения буферных зон с учетом нематериального аспекта, опыт российского законодательства и подходов к сохранению наследия;

установлены непротиворечивость научных результатов, полученных автором, и их сопоставимость с информацией, представленной в независимых источниках по теме диссертации, что позволило дать актуальные предложения и рекомендации о расширении в законодательном статусе объекта культурного наследия «достопримечательное место», применив его не только для локальных объектов, но и для масштабных территорий, ориентируясь на единство процессов сохранения особо ценных объектов и ландшафтов и обеспечение одновременного их щадящего развития;

использованы современные методы поиска и обработки информации (в том числе на основах сети Интернет) при оценке исторического и современного состояния, выявления основных градостроительных, архитектурных и ландшафтных особенностей, создании графических моделей (с применением графических программ AutoCAD, AdobePhotoshop, CorelDraw, MapInfo и других).

Личный вклад соискателя состоит в том, что работа выполнена лично автором на всех этапах: формулирование проблемы исследования, постановка целей и задач исследования, сбор материалов, обработка и систематизация данных, формулировка основных положений и выводов исследования, апробация результатов; в личном участии автора в апробации результатов исследования; подготовке лично только автором 4 публикаций по тематике выполненной работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, а также в 23 публикациях, подготовленных в соавторстве в изданиях ВАК, SCOPUS, РИНЦ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Каковы природные границы Вашего «Достопримечательного места»? В чем разница между понятиями «историческое поселение» и «достопримечательное место»?

2. Какова роль природных ландшафтов в формировании территорий исторического Царскосельского уезда? Какие природные границы определили зону исследования?

3. Известны ли Вам материалы комплексных исследований территорий Ленинградской области, поводившиеся в 1960-е – 1970-е гг.?

Соискатель Акулова Н.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. На сегодняшний день термин «Достопримечательное место» как объект культурного наследия имеет более «штучный подход», а данное исследование позволяет использовать «Достопримечательное место», как территории, в

которые могут войти как территории исторических поселений, объекты культурного наследия и территории объектов всемирного наследия. И отличия именно в том, что, «Историческое поселение» – это определенный город, определенное поселение в утверждённых границах, а «Достопримечательное место» – это территории с особенными разнокомпонентными ценностными характеристиками.

2. Ландшафтное развитие территории уезда шло под особым императорским контролем, с 1780 г., затем с середины XIX в. (1845 г.) вся территория уезда официально рассматривалась и интенсивно развивалась как образцовая территория для всей России, с образцовыми селениями, парками, трассировкой магистралей. Ижорский глинт с Ижорским плато, как основа легли в основу первичного формирования этой образцовой территории. Реки, озера, даже болота, окаймляемые луговыми садами, они совместно с рукотворными преобразованиями сформировали ценностные особенности изучаемой среды.

3. В рамках комплексного подхода по изучению Ленинградской области мне известны данные исследования, но, к сожалению, с этими материалами мне не удалось ознакомиться, не известно место их нахождения.

На заседании 15.06.2022 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке теоретических положений, практических рекомендаций и методики в области изучения градостроительных, архитектурных, ландшафтных и нематериальных аспектов предмета крупных и крупнейших объектов культурного наследия в исторической среде исторического Царскосельского уезда, а также по выделению на основе этого отдельного единого типа объектов охраны на территории всего Царскосельского уезда - достопримечательное место «Исторический ландшафт Царскосельского уезда», имеющей значение для развития архитектуры, присудить Акуловой Н.А. ученую степень кандидата архитектуры.

