

В Диссертационный совет Д.212.223.04  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный архитектурно-строительный  
университет

## ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., профессора Серова Виктора Михайловича на диссертацию Белоуса Алексея Брониславовича на тему «Обеспечение управляемости предпринимательских структур в строительстве», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

В свете того, что в строительной отрасли более четверти подрядных строительных организаций являются не прибыльными, причем, число их увеличивается (в 2021 году их доля составила 29,4 %), проблема обманутых дольщиков в сфере жилищного строительства в течение длительных сроков остается не решенной, имеют место значительные превышения и срывы сроков строительства объектов и реализации различных строительных программ, приводящие к банкротству инвестиционных и инвестиционно-строительных компаний, тема диссертации Белоуса А.Б. достаточно актуальна.

Предметом исследования в ней является непосредственно категория управляемости предпринимательских структур в сфере строительного бизнеса и, соответственно, система организационно-экономических отношений участников реализации различного рода инвестиционно-строительных проектов и программ, механизмы и практика обеспечения управляемости указанных предпринимательских структур.

Оригинальность рецензируемого диссертационного исследования состоит в том, что под управляемостью предпринимательских структур, как объектов управления, его автором предлагается понимать не совокупность соответствующих свойств их, как систем, а совокупность реакций на управляющие воздействия на них и на осуществляемые производственно-экономические и хозяйственные решения и на отношения, возникающие и

принимаемые при реализации инвестиционно-строительных проектов и программ.

Диссертация в большей степени носит методологический характер. В ней в большей степени исследуются и обосновываются основные принципы и положения, которым должны отвечать формы, состояние и система внутренних и внешних организационно-производственных и хозяйственных отношений предпринимательских структур в строительстве с учетом специфики отрасли и состояния внешней экономической среды, отличающегося нестабильностью, неопределенностью и др.

К основным научным результатам исследования можно отнести следующие.

Прежде всего, как сказано выше, авторскую трактовку и понимание управляемости предпринимательских структур в строительстве, как оценку и восприятие ими решений, касающихся реализации соответствующих инвестиционно-строительных проектов и программ с их участием, на стадиях принятия и в процессе осуществления. При этом к предпринимательским структурам в строительстве автор диссертации относит некую ее, являющуюся посредником между приобретателем и производителем строительной недвижимости, что в большей степени относится к сфере жилищного строительства.

В диссертации рассмотрено и показано, что при управлении реализацией строительных проектов и программ сам непосредственный процесс управления должен дополняться или при его построении должен учитываться фактор управляемости объекта управления, его составляющие. Указанное положение является следствием и вытекает из рассмотрения в диссертации всей системы производственно-организационных и экономических связей между участниками реализации инвестиционно-строительных проектов и программ, а также с внешней экономической средой их реализации.

Вместе с тем, соглашаясь с точкой зрения автора диссертации о необходимости выделения и принятия категории управляемости объектов управления при проектировании организации и осуществлении управления проектами и программами, по нашему мнению, вряд ли при этом стоит трактовать управляемость, как категорию, обратную категории управления (стр.7 автореферата и стр. диссертации). Такое определение управляемости абстрактно и в определенной степени противоречит принятой автором диссертации трактовке ее сущности и как характеристики объекта управления.

Соответственно оригинальной авторской трактовке и пониманию управляемости производственных структур сферы строительного бизнеса в диссертации в дальнейшем им обосновывается и предлагается следующее:

во-первых, авторский подход и общие принципиальные положения по анализу, оценке и обеспечению управляемости в цепочке «поставщик (подрядчик) – предпринимательская структура – заказчик»;

во-вторых, основные положения по оценке управляемости реализации подрядных контрактов на исполнение инвестиционно-строительных проектов и программ;

в-третьих, подход и положения по обоснованию и принятию решений по корректировке параметров и условий реализации подрядных контрактов предпринимательскими структурами сферы строительного бизнеса.

Методологическую и методическую основу указанных научных результатов, представляющих в совокупности систему организации управления реализацией инвестиционно-строительных проектов и программ в рамках авторского понимания их управляемости, в диссертации составляют положения и требования согласования экономических интересов участников инвестиционно-строительного процесса.

Соответственно указанному требованию в диссертации обоснованы и предложены:

положения по предметам и методам синхронизации экономических интересов предпринимательских структур и экономических интересов других участников реализации инвестиционно-строительных проектов и программ;

подход и положения по определению т.н. границ и пределов управления и управляемости, под которыми предлагается понимать допустимые для предпринимательских структур сферы строительного бизнеса пределы корректировки параметров исполнения подрядных контрактов по реализации инвестиционно-строительных проектов и программ.

Принципиальных возражений по указанным выше общим и частным положениям по оценке управляемости предпринимательских структур нет. А их новизна обуславливается оригинальностью принятых автором диссертации подхода и трактовки непосредственно категории управляемости предпринимательских структур.

К частным научным результатам диссертационного исследования по отношению к более общим, изложенным выше, следует отнести обоснование и определение положений по мониторингу действия механизма обеспечения управляемости предпринимательских структур сферы строительного бизнеса и диагностике этого механизма.

В качестве методической основы мониторинга и диагностики действия механизма обеспечения управляемости предпринимательских структур сферы строительного бизнеса в диссертации принято определение отклонений в согласованности экономических интересов участников реализации инвестиционно-строительных проектов и программ на протяжении их реализации. Положительно, что при этом предусматривается мониторинг и учет действия факторов внешней экономической среды реализации проектов и программ.

Совокупность указанных научных результатов позволяет констатировать, что: а) диссертация посвящена решению недостаточно исследованной проблеме, к которой относится категория управляемости предпринима-

тельских структур; б) выводы и предложения по результатам исследования представляют определенную ценность в научном и практическом плане.

В научном плане ценность представленных в диссертации результатов выполненного исследования состоит в том, что они расширяют сферу и зону понимания и знания процессов управления вообще и инвестиционно-строительными проектами и программами в частности.

Практическое значение результатов диссертационного исследования состоит в том, что они непосредственно направлены на повышение степени надежности реализации предпринимательскими структурами инвестиционно-строительных проектов и программ.

По диссертации, помимо отмеченного выше замечания, имеются и следующие.

В продолжение отмеченного выше замечания – вряд ли уместно определять: «Показатель управления – это соотношение денежных величин затрат строительной производственной структуры к затратам заказчика», а «Показатель управляемости – это соотношение денежной величины результата заказчика к результату строительной производственной структуры» (стр.202 диссертации). Указанные соотношения это все-таки не показатели уровня управления и управляемости, а показатели, отражающие экономический результат управления.

Название главы 2 не в полной мере соответствует ее содержанию. Она посвящена раскрытию системы экономических отношений предпринимательских структур в строительстве в условиях нестабильности спроса на недвижимость и строительные услуги, обоснованию подхода к определению и раскрытию содержания категории управляемости, взаимосвязи результата реализации инвестиционно-строительных проектов и программ. Но никакие «экономические закономерности обеспечения управляемости производственных структур в процессе строительства» не выявлены и не определены.

Достаточно спорным представляется рассмотрение в третьей главе «Пропорций обмена правами собственности...» (стр.144-163 диссертации). Продукция строительной отрасли тем и отличается от продукции ряда других отраслей, что ее расчетная цена между предпринимательской структурой и подрядной строительной организацией - исполнителем строительно-монтажных работ определяется на стадии заключения подрядных контрактов на основе расчетной себестоимости строительства объектов, а не на основе рыночной стоимости строительной недвижимости.

На стр. 52-53 в табл. 1.2.1. «Основные показатели строительной деятельности» величина т. н. добавленной стоимости составила в 2019 г. по строительной отрасли страны 5564,6 млрд. руб. при объеме выполненных строительно-монтажных работ 9132,3 млрд. руб., т.е. 60,8% при том, что доля материальных затрат в общих затратах на выполнение строительно-монтажных работ составила 54,1%. Аналогичные проценты доли добавленной стоимости в объеме выполненных строительно-монтажных работ и за 2018, 2017 и 2016 годы при долях материальных затрат 57,4 , 57,8 и 56,2% в составе себестоимости строительно-монтажных работ. Но такого быть не может потому что только  $60,8 + 54,1 = 114,9$ , что более 100%. Хотя автор диссертации в сноске указывает, что эти цифры взяты из статистического сборника «Строительство в России» за 2020 г., тем не менее следовало бы разобраться в указанной нестыковке. При действующем уровне заработной платы рабочих, действующей норме плановых накоплений в процентах от сметно-нормативных затрат на «Основную заработную плату рабочих», действующей ставке налога на добавленную стоимость равной 20% от суммы сметно-нормативной себестоимости строительно-монтажных работ и нормативной прибыли (плановых накоплений) указанная доля «добавленной стоимости» в сметной стоимости строительства не может быть равной приведенной в табл. 1.2.1. в диссертации.

Диссертация недостаточно четко структурирована. В ней также содержится изложение отдельных вопросов, недостаточно имеющих место к

решаемой проблеме. В совокупности это затушевывает восприятие основных положений, предложений и выводов автора диссертации.

Отмеченные замечания по отношению к основным изученным результатам диссертационного исследования носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку его. По содержанию изученных результатов диссертация представляет собой работу, в которой исследована имеющая важное отраслевое значение проблема анализа и оценки управляемости предпринимательских структур в строительстве. Она отвечает требованиям п. 9 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Основные положения диссертации ее автором опубликованы.

Автореферат диссертации отражает основное содержание ее.

Автору диссертации Белоусу Алексею Брониславовичу может быть присуждена ученая степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент:  
доктор экономических наук, профессор



*S. S. Serov*  
Серов В.М.

#### Сведения об оппоненте:

Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», профессор кафедры экономики и управления в строительстве.

Москва, 109542, Рязанский проспект, 99 (лабораторный корпус), ауд. 430,434

Телефон: (495) 377-77-78, доб. 36-16

E-mail: serov.v.m1936@gmail.com