

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.05.2022 № 21

О присуждении Козыревой Екатерине Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Усадьбы высшей знати на территории Санкт-Петербурга и ближних уездов Санкт-Петербургской губернии в XVIII – начале XX веков» по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура) принята к защите 14 марта 2022 года (протокол заседания №10) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 марта 2019 года № 272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк.

Соискатель Козырева Екатерина Андреевна, «12» декабря 1981 года рождения.

В 2004 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия». В 2017 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия». Присвоена квалификация «Архитектор-реставратор». В 2021 год окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01 Архитектура, по направленности «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (заочная форма). Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в должности начальника Управления сохранения исторической среды Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, Правительство Санкт-Петербурга; по совместительству в должности доцента на кафедре архитектурного и градостроительного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре архитектурного и градостроительного наследия в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор архитектуры, Семенцов Сергей Владимирович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного и градостроительного наследия, заведующий кафедрой.



### **Официальные оппоненты:**

**Нагаева Зарема Садыковна**, доктор архитектуры, профессор, Член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук, заслуженный архитектор Республики Крым, член Республиканского градостроительного совета при Министерстве строительства и архитектуры республики Крым, пенсионер;

**Иванова-Ильичева Анна Михайловна**, кандидат архитектуры, доцент, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Академия архитектуры и искусств, г. Ростов-на-Дону, кафедра истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации, заведующий кафедрой;

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном Баймуратовой Светланой Хамитовной (кандидат архитектуры, доцент, кафедра «Архитектура», заместитель заведующего), указала, что диссертация на тему «Усадьбы высшей знати на территории Санкт-Петербурга и ближних уездов Санкт-Петербургской губернии в XVIII – начале XX веков» является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным трудом. Отмечена значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационной работы, заключающаяся в обогащении научных исследований в сфере сохранения усадебной архитектуры, получении рекомендаций по составлению или уточнению предметов охраны. Материалы диссертации могут применяться как для реставрационной практики и приспособлении объектов для современного использования, так и в градостроительной практике, для разработки и уточнения стратегий пространственного развития, градостроительных регламентов, генпланов и проектов. Предложенные автором рекомендации носят универсальный характер и могут применяться в разных городах Российской Федерации. По содержанию, форме, полноте поставленных и решенных задач, совокупности научных результатов соответствует требованиям паспорта научной

специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура) в части пункта 9 «Система градостроительной и архитектурной охраны историко-культурного наследия в России и других странах». В целом диссертационная работа представляет собой завершённую научно-квалификационную работу на актуальную тему, соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842. Автор исследования – Козырева Екатерина Андреевна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура).

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 28, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

**Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии и приравненные к ним:**

1. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга (на примере Екатерингофского парка) // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 1 (54). – С. 5-11. (0,7 п.л., авторский вклад 100%).

2. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дворцово-паркового комплекса «Михайловская дача» // Международный научно-исследовательский журнал – Екатеринбург – №11(65)2017 – С. 6-9. (0,47 п.л., авторский вклад 100%).

3. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дачи А. С. Строганова // Вестник Томского государственного



архитектурно-строительного университета. – 2019. – № 3 (2019). – С. 47-66. (2,2п.л., авторский вклад 100%).

4. Козырева Е. А. Проблема приспособления и сохранения ближних усадеб высшей знати, на примере «Дачи Кушелевых-Безбородко» // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. – 2019. – № 12 (2019). – С. 56-64. (0,93п.л., авторский вклад 100%).

#### **Статьи в других изданиях:**

5. Козырева Е. А. Усадьбы Высшей знати Санкт-Петербургской губернии как особая пространственная структура исторической Санкт-Петербургской агломерации / С. В. Семенцов, Е. А. Козырева, Е. Ю. Шуваева // первый Международный форум архитектурно-строительных инноваций «ГОРОДА БУДУЩЕГО (CITIES of the FUTURE)» 19-20 ноября 2019 г. АСА СамГТУ (EA Kozyreva Estates of the highest nobility of the St. Petersburg province as a special spatial structure of the historical St. Petersburg agglomeration / SV Sementsov, EA Kozyreva and EYu Shuvaeva // INTERNATIONAL CONFERENCE on Civil, Architectural and Environmental Sciences and Technologies (CAEST 2019) 19 November 2019, Samara State Technical University, Samara, Russian Federation, Volume 775, 2020). (069 п.л., авторский вклад 33%).

6. Ekaterina Kozyreva Features of the formation of highest nobility estates in the neighboring districts of the St. Petersburg province // E3S Web of Conferences, Volume 164, 2020. (0,93, авторский вклад 100%).

7. Козырева, Е. А. Проблемы сохранения и реставрации Дачи Дурново / Е. А. Козырева. – С. 5-7 / Доклады 65-ой научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета: доклад, тезисы доклада. Ч. 3 / М-во образования и науки РФ, С.-Петерб. гос. архитектур.-строит. ун-т. – СПб. : [б. и.], 2008. – 225 с.: ил. – Библиогр. в конце ст. – ISBN 978-5-9227-0094-8. (0,17п.л., авторский вклад 100%).

8. Козырева, Е. А. Градостроительные отличия ближних усадеб высшей знати от Императорских загородных резиденций / Е. А. Козырева. – С. 142-144 / Актуальные проблемы строительства: сборник материалов конференции. Ч. 2 / Федеральное агентство по образованию, С.-Петербург. гос. архитектур.-строит. ун-т. – СПб.: [б. и.], 2008. – 181 с.: рис., табл., граф. – ISBN 978-5-9227-0109-9. (0,17п.л., авторский вклад 100%).

9. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга / С. В. Семенцов, Козырева Е. А. – С. 68 / Магистерские слушания: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции "Магистерские слушания" в рамках VII Межрегионального творческого форума "Архитектурные сезоны в СПбГАСУ". 18-21 апреля 2017 г. / М-во образования и науки РФ, С.-Петербург. гос. архит.-строит. ун-т. – СПб.: [б. и.], 2017. – 100 с.: портр., рис., фот., черт. – Аннот. даны на рус. и англ. яз. – Библиогр. в конце ст. – ISBN 978-5-9227-0699-5. (0,23п.л., авторский вклад 100%).

10. Козырева Е. А. Проблемы приспособления объектов культурного наследия на примере ближних усадеб высшей знати // РГПУ им. А.И. Герцена в VI Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» – СПб – 2017 – С. 439-441. (0,35п.л., авторский вклад 100%).

11. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере усадьбы на Аничкова / Козырева Е. А., Блинова А. К. // «Тенденции развития науки и образования», №41, Август 2018, С. 48-51. (0,47п.л., авторский вклад 70%).

12. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати Царскосельского уезда, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга / Е. А. Козырева // «Тенденции развития науки и образования», №41, Август 2018, С. 51-54. (0,47п.л., авторский вклад 100%).

13. Козырева Е. А. Проблемы сохранения и приспособления объектов культурного наследия, на примере ближних усадеб высшей знати



Шлиссельбургского уезда // РГПУ им. А. И. Герцена в VII Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие» – СПб – 2018 – С. 405-407. (0,35п.л., авторский вклад 100%).

14. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере усадьбы на Шереметьева / Е. А. Козырева, А. К. Блинова // «Тенденции развития науки и образования», №43, Октябрь 2018, С. 71-74. (0,47п.л., авторский вклад 70%).

15. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дворцово-паркового ансамбля Сергиевки // «Тенденции развития науки и образования», №43, Октябрь 2018, С. 69-71.(0,35п.л., авторский вклад 100%).

16. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере усадьбы Бестужева-Рюмина на Каменном острове // «Вестник. «Зодчий. 21 век» информационно-аналитический журнал, Декабрь 2018, С. 48-53. (0,7п.л., авторский вклад 100%).

17. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дачи К. Е. Сиверса / Козырева Е. А., Голубинова М. Д. // «Тенденции развития науки и образования», №46, часть 3, Январь 2019, С. 89-91. (0,35п.л, авторский вклад 70%).

18. Козырева Е. А. Ландшафтно-средовой подход в современном изучении и сохранении объектов культурного наследия / А. В. Михайлов, Е. А. Козырева // 7-я Европейская конференция по рассеянию нейтронов: тезисы микро-симпозиумов / 1-4 июля 2019, Санкт-Петербург / Сборник тезисов докладов. 2019, С. 59, 76. (0,23п.л., авторский вклад 50%).

19. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дворцово-паркового ансамбля в Ропше // Norwegian Journal of development of

the International Science – Oslo, Norway – 2017 – №11/2017 – С. 6-8. (0,35п.л., авторский вклад 100%).

20. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дачи Воронцовой-Дашковой в Шуваловском парке / Козырева Е. А., Щукина И. Л. // Сборник научных трудов по материалам XI международной научной конференции «Научные диалог: Молодой ученый» 22 ноября 2017 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – С. 53-55. (0,35п.л., авторский вклад 70%).

21. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере усадьбы Державина // Сборник научных трудов по материалам IV международной научной конференции «Научные тенденции: Архитектура, География, Геология» 28 октября 2017 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – С. 4-7. (0,47п.л., авторский вклад 100%).

22. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере Дворцово-паркового ансамбля Знаменской дачи // Сборник научных трудов по материалам международной научной конференции «Global science. Development and novelty» 28.02.2018 – Madrid – 2018, №7, part 1 – С. 71-75. (0,47п.л., авторский вклад 100%).

23. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере дворцово-паркового ансамбля Ораниенбаума / Е. А. Козырева, М. Д. Голубинова // Сборник научных трудов по материалам XIX международной научной конференции «Научные диалог: Молодой ученый» 22 сентября 2018 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2018 – С. 34-37. (0,35п.л., авторский вклад 70%).

24. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере усадьбы



«Жерновка» // Norwegian Journal of development of the International Science – Oslo, Norway – 2018 – №14/2018 – С. 3-4. (0,23п.л., авторский вклад 100%).

25. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати, как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга, на примере усадьбы Левашовых-Вяземских в Осиновой Роще / Козырева Е. А., Щукина И. Л. // Сборник научных трудов по материалам XII международной научной конференции «Научные диалог: Молодой ученый» 22 января 2018 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», часть 2, 2018 – С. 43-46. (0,59п.л., авторский вклад 70%).

26. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати – нематериальная составляющая объекта наследия // 7-й Санкт-Петербургский Культурный форум / Круглый стол «Сохранение нематериальной ценности объектов культурного наследия» к 100-летию государственной охраны памятников России / 17 ноября 2018 г. Санкт-Петербург / Сборник тезисов докладов. – СПб, КГИОП, 2019 г., С. 52-60. (1,04п.л., авторский вклад 100%).

27. E. A. Kozyreva Formation features of high nobility estates in neighboring districts of Saint Petersburg governorate on example of Peterhof district // Built Environment, Engineering & Technology, 25 September 2020. (0,7 п.л., авторский вклад 100%).

28. E. A. Kozyreva Special features of Olenin's "Priyutino" estate in Shlisselburg uyezd of Saint Petersburg governorate/ E. A. Kozyreva // RRAH 2021. – CRC Press/Balkema, 2021. (0,47 п. л., авторский вклад 100 %).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», Институт ландшафтной архитектуры, строительства и обработки древесины, директор, кандидат сельскохозяйственных наук **Крюковский Александр Сергеевич**.

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

2) Правительство Москвы, Департамент культурного наследия города Москвы, заместитель руководителя **Логинова Юлия Алексеевна**.

*Отзыв положительный, имеется замечание:*

1. Понимая, что автор выводил классификацию для выделения в отдельный тип объектов «ближние усадьбы высшей знати» и выявлял сходные характеристики, хотелось бы более четко понимать насколько полно может быть унифицирован подход к системе их сохранения и определения предметов охраны, существуют ли параметры, которые все равно останутся индивидуальными.

3) Липецкое региональное отделение НК ИКОМОС, г. Воронеж, руководитель, **Щеглов Александр Александрович.**

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

4) Российская ассоциация реставраторов («Росрегионреставрация») г. Санкт-Петербург, председатель, **Черняева Татьяна Сергеевна.**

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

5) СПбГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М. Кирова», г. Санкт-Петербург, директор, **Селезнев Павел Андреевич.**

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

6) ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», «Академия строительства и архитектуры (АСА)», кафедра «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», профессор, кандидат архитектуры, **Литвинов Денис Владимирович.**

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

7) ФГБУК «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село», г. Санкт-Петербург, главный хранитель парков, **Филиппова Ольга Александровна.**

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

8) ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижский», г. Петрозаводск, заместитель директора по реставрации, член секции памятников деревянной архитектуры и музеев деревянного зодчества Научно-методического совета по культурному



наследию при Министерстве культуры Российской Федерации, заместитель председателя научно-экспертного совета при Управлении по охране объектов культурного наследия Республики Карелия, **Незвицкая Татьяна Викторовна.**

*Отзыв положительный, имеется замечание:*

1. Замечание, которое не снижает значения данного исследования, это уточнить основные принципы и направления сохранения усадебных комплексов.

9) ГБУК ЛО «Музейное агентство», г. Санкт-Петербург, директор, **Колесникова Леся Анатольевна**, заместитель директора по научной работе, кандидат педагогических наук, **Рапопорт Анна Денисовна.**

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

10) ФГУП Центральные научно-реставрационные проектные мастерские, г. Москва, заместитель директора по разработке проектов, **Замжицкий Олег Валентинович**; главный специалист – ученый секретарь, кандидат искусствоведения, **Розанова Татьяна Михайловна.**

*Отзыв положительный, имеются замечания:*

1.К сожалению, из-за небольшого объема автореферата, не удалось в полной мере не удалось оценить собранные архивные материалы по теме, при этом сделанные выводы говорят о глубокой проработке темы исследования.

11) ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного наследия имени Д.С. Лихачева», г. Москва, заместитель директора - руководитель отдела всемирного наследия и международного сотрудничества, **Филатова Надежда Владимировна.**

*Отзыв положительный, замечаний нет.*

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательных средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.**

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** классификация особого типа исторических усадебных объектов – «ближние усадьбы высшей знати» (владельцами которых были представители высших титулов Российской империи и четырех высших рангов по Табели о рангах), расположенных на территориях исторического Санкт-Петербурга и ближних пригородных уездов Санкт-Петербургской губернии. Общее число ближних усадеб на этих территориях – 160. Сюда входят петербургские городские полицейские части, пригородные полицейские участки – 20 усадеб; ближние уезды Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский уезд – 37, Шлиссельбургский уезд – 40, Петергофский уезд – 29, Царскосельский уезд – 34);

**предложены** исторические этапы формирования зоны усадебной застройки на территории исторического Санкт-Петербурга и ближних уездов исторической Санкт-Петербургской губернии (1-й этап – 1703–1725 гг., 2-й – 1725–1761 гг., 3-й – 1762–1800 гг., 4-й – 1801–1836 гг., 5-й – 1837–1900 гг., 6-й – 1901–1916 гг.); классификация изученных объектов на основе схожих исторических, типологических, стилевых, композиционных, морфологических и архитектурно-градостроительных признаков; рекомендации по уточнению предметов охраны и системы охранного зонирования, сформулированные на основе сохранения нематериальной составляющей объектов и композиционно-визуальных связей;

**доказаны** особенности размещения ближних усадеб высшей знати в структуре исторической Санкт-Петербургской агломерации, отражающие сезонные принципы расселения высших слоев исторического петербургского общества, а также влияния этих усадеб на формирование и развитие локальных территориальных структур (включая города Придворного ведомства, поселки, деревни, посады и производственные городки) и исторической Санкт-Петербургской агломерации в целом;



**введены** определение «ближние усадьбы высшей знати»; хронологические и территориальные векторы развития усадебной застройки высшей знати в ближней зоне исторического Санкт-Петербурга вплоть до 1917 г.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** наличие особого типа исторических усадебных объектов – «ближние усадьбы высшей знати», расположенные на территориях исторических частей Санкт-Петербурга и ближних пригородных уездов Санкт-Петербургской губернии.

**применительно к проблематике диссертации результативно использовано** сочетание различных методов исследований (сравнительного, графоаналитического, типологического, морфологического, структурного), анализа источников (текстовых, графических, фотографических, электронно-цифровых), изучения документации по созданию, развитию и истории отдельных объектов культурного наследия, их натурного обследования, объемно-пространственного графического моделирования отдельных объектов и исторической среды их окружающей, экспериментальное и учебное проектирование для апробации эффективности результатов работы;

**изложены** ключевые характеристики усадеб высшей знати в границах рассматриваемой территории; классификация изученных объектов на основе типологических признаков: площадь объекта, расположение относительно дороги и водных объектов, количество построек на территории, наличие уникальных объектов, размещение ядра усадьбы, сохранность; отечественный и зарубежный опыт реставрации и реконструкции подобного типа объектов; принципы охраны отдельных особенностей объектов культурного наследия;

**раскрыты** общие принципы классификации изученных объектов на основе схожих исторических, типологических, стилевых, композиционных и морфологических признаков, позволяющие выделить в отдельный тип объектов культурного наследия и наименованный как «ближние усадьбы высшей знати»; перечислены все усадьбы высшей знати; определены их

отличительные особенности, современное состояние; уточнены основные проблемы в области охраны данного типа объекта культурного наследия; **изучены** ближние усадьбы высшей знати как единая система расселения высших слоев общества, повлиявшая на формирование исторической агломерации. Кроме того, выявлены особенности территориального формирования усадеб высшей знати на территории ближних уездов; **проведена модернизация** существующих предметов охраны объектов культурного наследия выделенного типа; принципов классификации объектов культурного наследия для выделения в отдельный тип «ближние усадьбы высшей знати»; методов по установлению принципов и систем охраны отдельных объектов культурного наследия; установления зон охраны; подходов к приспособлению объектов культурного наследия, обеспечивающих сохранение их исторической идентичности и целостности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:**

**разработаны и внедрены** классификация изученных объектов на основе историко-архитектурных, градостроительно-ландшафтных, типологических, стилевых, композиционных и морфологических признаков, включающая: авторство в создании и развитии усадеб ведущих архитекторов России; особенности размещения усадеб в структуре Санкт-Петербурга и пригородов; размеры самих усадеб (от 5 до 200 га); устройство в структуре усадеб особо престижных элементов; уникальность размещения на территориях усадеб их парадных ядер; характер сезонного использования усадеб владельцами; степень сохранности усадеб в настоящее время;

**определены** особый тип исторических усадебных объектов – «ближние усадьбы высшей знати», обладающих схожими признаками и ландшафтно-географическими особенностями размещения усадеб и их объектов относительно водных и сухопутных коммуникаций;

**созданы** территориальный вектор развития усадебной застройки высшей знати в ближней зоне исторического Санкт-Петербурга вплоть до 1917 г.



«Ближние усадьбы высшей знати» сформировали особые «кольцевую» (непосредственно рядом со столицей и загородными императорскими ансамблями) и «сетчатую» (в тех же в пригородных уездах) типы размещения; **представлены** рекомендации по уточнению системы охраны важнейших параметров усадеб высшей знати в целом, их историко-культурных, композиционных, структурных и стилистических особенностей в контексте исторической среды (с неременным уточнением состава предметов охраны и принципов системы охранного зонирования).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования построена на основе всестороннего изучения заявленной тематики от общего к детализации отдельных составляющих, проанализированы общие исторические, культурные и философские предпосылки появления потребности сохранения культурного наследия как важной части персональной и групповой индивидуализации и идентификации человека;

**идея базируется** на комплексном подходе, включающем анализ и обобщение научных и архивных источников, изучение исторических документов, в том числе графических, свидетельств современников; проведение натурных архитектурно-художественных и технологических обследований, обмеров, фотофиксации;

**использованы** ранее накопленные наукой труды, изучение архивных и исторических документов; углубленный анализ работ И. В. Барсовой, С. Е. Гусевой, Т. Е. Исаченко, О. В. Литвинцевой и других;

**установлены** непротиворечивость научных результатов, полученных автором, и их сопоставимость с информацией, представленной в независимых источниках по теме диссертации, что позволило дать актуальные предложения и рекомендации по уточнению предметов охраны данного типа памятников;

**использованы** современные методы поиска и обработки информации, в том числе с использованием сети Интернет, при оценке исторического и современного состояния, выявления основных градостроительных

особенностей, создании графических моделей (применение графических программ AutoCAD, AdobePhotoshop, CorelDraw, MapInfo).

**Личный вклад соискателя состоит в том,** что работа выполнена лично автором на всех этапах: определение темы, формулирование проблем исследования, постановка целей и задач исследования, сбор материалов, обработка и систематизация данных, формулировка основных положений и выводов исследования, апробация результатов; в личном участии автора в апробации результатов исследования; подготовке лично автором 4 публикаций по тематике выполненной работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Скажите нам, пожалуйста, Екатерина Андреевна, Вы проанализировали очень большое количество усадеб. У меня несколько следующих вопросов. Во-первых, сколько из этих усадеб (или процент этих усадеб) сейчас стоят на государственной охране или имеют охранный статус. Второй вопрос, более грустный: их сохранность. Вы сказали, что эти усадебные комплексы выполнялись одновременно с садами, парками. Вы сказали, что Сады и парки делались в самых модных стилях. Хотелось бы чуть подробнее и конкретнее услышать об этих стилях, а именно о ландшафтной архитектуре этих приусадебных парков. 200 лет истории интереснейшего типа усадебной архитектуры. В чем состояло изменение функционального, социального и архитектурно-пространственного устройства усадеб за 200 лет с Петровского времени до начала XX века. Возникли ли в начале XX века новые усадьбы рассматриваемого Вами рода? Хоть одна усадьба сегодня принадлежит нынешнему вельможе?

2. Екатерина Андреевна, меня заинтересовало Ваше наблюдение насчет того, что планировочная структура этих систем расселения имела две формы: сетчатую и кольцевую. В связи с этим что интересно следующее: это же как бы служащие со столицы, со двором со всем своим хозяйством, также вы



замечаете, что происходит сезонное освоение хозяйства. И эти вельможи, генералы, статские советники, они же ездят на службу, и вот у меня есть предположение. Я хочу, чтобы Вы пояснили: сетчатость и кольцевая форма связана с тем, что связи на службе вертикальны: служба царю, где связи радиальные должны быть сильными, и они в то же время вступают во взаимодействие по горизонтальным связям. Вопрос в том: изучали ли вы основу закономерностей устройства взаимосвязей, которые получили эти пространственные формы?

3. Екатерина Андреевна, Вы провели интересное исследование и рассмотрели большое количество усадеб, особенности проектирования архитектурно-пространственные виды, чем отличаются усадьбы, формы интересные конструкции, материальную роскошь. Архитектура в усадьбах играет меньшую или большую роль? Вы указали, что общее число усадеб, которые Вы рассматривали - примерно 160. Вопрос такой: какую градостроительную роль в современной архитектуре играют эти усадьбы?

Соискатель Козырева Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Спасибо за вопрос. На самом деле очень интересный вопрос. В период начала моего изучения, в 2008 году, когда я пришла с этой темой к Сергею Владимировичу на соискание (я начинала изучать эти усадьбы в 2008 году), было всего 5% охраняемых усадеб от всего количества изучаемых усадеб. В 2018 году, когда я завершала аспирантуру, таких усадеб было 60%. Сейчас, так как у нас с 2020 года в Ленинградской области действует программа «Усадьбы Ленинградской области» и усадьбы очень активно выявляются благодаря исследованиям краеведов и возможности вновь выявить объекты, получается, что 80 % изучаемых усадеб стали объектами культурного наследия. Сохранность на самом деле удручающая. 80% усадеб стали объектами культурного наследия, 70% из них находятся в руинированном аварийном состоянии. В основном усадьбы выполнялись в пейзажном стиле, так как территория усадьбы постепенно переходила из прогулочной зоны

в лесопарковую зону, поэтому большинство усадеб имели данный стиль. Есть усадьбы с английским стилем, но их всего несколько. Получается, что именно у усадеб выбранного мной типа уникальная история, с точки зрения императорской истории эти усадьбы, как костер возникали, горели, привлекали внимание, потому что приближенные к императору люди посещали балы, в усадьбах проходили встречи, о событиях, произошедших в усадьбах, написаны воспоминания и у Пунина и Врангеля, но, к сожалению, в момент национализации в 1917 году эти усадьбы либо переходили в государственную собственность и становились парками культуры и отдыха или санаториями, либо отдавались институтам сельского хозяйства, и территория усадьбы использовалась сельскохозяйственными товариществами для растениеводства, были оранжереи. В наше время усадьбы тоже находятся в государственной собственности, но из-за большой площади усадьбы (до 200 га) ее либо режут, что мы можем наблюдать в Тайцах, когда граница объекта культурного наследия меньше, чем историческая территория усадьбы, и историческая дорога, которая проходила на территории усадьбы, соединяющая территорию и церковь. Дорога разрезается на участки, и эти участки переходят в частную собственность, что разрушает структуру усадьбы, но с этим ничего не получается сделать. Да. У нас есть усадьба, к сожалению, находится не в Ленинградской области, есть яркий пример усадьбы частного собственника, который взял эту усадьбу под свой контроль. Это усадьба Марьино (Новгородская Губерния), частный предприниматель взяла себе усадьбу, эта женщина бывший ювелир, сейчас занимается восстановлением своей усадьбы. Как она говорит, что она не инвестор, а меценат, потому что вложения в усадьбу не окупаются никаким образом, она говорит, что это она делает для себя и для своих детей, цитирую «Я себя ощущаю дворянкой и таким образом пытаюсь показать окружающим, что при любых вложениях и минусовых затратах можно создавать что-то прекрасное, что останется детям».



2. Да, изучала. Я пришла к выводу, что есть сетчатая и кольцевая планировочная система. Мне показалось, что кольцевая находится около пригородных императорских резиденций, у служащих есть возможность со своего двора приезжать утром на работу в императорскую резиденцию, даже находясь в своей резиденции. Резиденции, что находились дальше, общались между собой и находились на отдалении.

3. Я бы сказала, что в данных типах усадеб больше внимание уделялось «пусканию пыли в глаза», чем функциональному назначению, которое не столько было целесообразно и важно, сколько важен архитектурный облик объекта. Чтобы облик был привлекательным, усадебный дом был главным, были портик или балюстрада, чтобы показывать всем, что дом главный. Все второстепенные постройки тоже выполнялись в необычных вариациях, чтобы зафиксировать их особенность на данной территории. Каждая из этих усадеб в своем месте является градоформирующим объектом. Усадьба в Ропше формирует центр Ропшинского поселения. Вокруг создавалось поселение (для сетчатой структуры). В кольцевой структуре около пригородных уездов играли сопутствующую роль, украшая императорские резиденции.

На заседании 25.05.2022 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по выделению отдельного типа объектов культурного наследия «ближние усадьбы высшей знати» и введение его в научный оборот, по разработке теоретических положений выделяющих типологические характеристики особого типа объектов культурного наследия и практических рекомендаций по определению градостроительных и нематериальных аспектов предмета охраны, а так же по приспособлению для современного использования данного типа объектов культурного наследия расположенных в исторической среде Санкт-Петербурга и Ленинградской области и имеющих важное архитектурное, социально-экономическое и культурное значение, присудить Козыревой Е.А. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за 6, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета



Вайтенс А. Г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Перов Ф.В.

«25» мая 2022 года