



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ**

105064, Москва, К-64, ул. Казакова, 15
ИНН 7701113654 / КПП 770101001
Тел.: (499) 261-31-46, факс: (499) 261-95-45
E-mail: info@guz.ru

На 25.05.2022 № 02-15/157
от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио ректора
ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству»

Папаскири Т.В.



2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»**

на диссертационную работу Акуловой Надежды Александровны на
тему: «Историко-градостроительное развитие Царскосельского уезда в
XVIII – нач. XX века: проблемы градостроительно-ландшафтного
сохранения и развития»,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия в Диссертационный Совет
24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет».

Диссертационная работа Акуловой Н.А. посвящена проблематике
градостроительно-ландшафтного сохранения и развития целостного
крупномасштабного объекта культурного наследия на примере
исторического Царскосельского уезда Санкт-Петербургской губернии,

формировавшегося и развивавшегося в 1700-е – 1917 гг. В работе сформулированы предложения по уточнению и развитию современной системы историко-охранных мероприятий для особо крупных масштабных территориальных объектов.

На рассмотрение представлены:

1. Диссертационная работа выполненная в трех томах: первый том (объемом 214 страниц машинописного текста, из них 65 страниц - библиографический список) включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (747 наименований работ российских и зарубежных авторов); второй том объемом 413 страниц содержит 3 приложения (словарь терминов, 210 иллюстраций, 7 таблиц, учетные карточки по усадьбам), третий том объемом 392 страницы содержит 2 приложения (2 таблицы, учетные карточки по объектам), автореферат общим объемом в 25 стр., в т.ч. 18 стр. текста, 3 стр. списка авторских публикаций по теме диссертации и 4 иллюстрации.
2. Автореферат диссертации, включающий 24 страницы текста со списком статей соискателя по теме диссертации.

Детальное ознакомление с представленными материалами позволило установить следующее:

В томе 1, во **введении**, сформулированы актуальность и научная значимость исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, изученность данной темы, территориальные и хронологические границы. Представлена методика, применяемая в исследовании. Освещена теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе** «ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦАРСКОСЕЛЬСКОГО УЕЗДА КАК СТОЛИЧНОГО ПРИГОРОДНОГО УЕЗДА В XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВЕКА» сформирована теоретическая основа, по которой проанализирована источниковая база по тематике исследования, рассмотрены исторические, природные и градостроительно-ландшафтные предпосылки формирования территории Царскосельского уезда в XVIII – нач. XIX вв., ландшафтно-географические характеристики территорий Приневья, в том числе территорий будущего Царскосельского уезда. Сформулированы проблемы современного изучения и сохранения крупных и крупнейших историко-ландшафтных объектов в мировой и российской практике, предложена методика исследования ландшафтных объектов и формирования ландшафтно-охранных мероприятий для крупномасштабных территорий.

Во второй главе «ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЦАРСКОСЕЛЬСКОГО УЕЗДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА» рассматривался Царскосельский уезд как часть Санкт-Петербургской губернии и исторической Санкт-Петербургской агломерации. В главе изучено административно-территориальное деление Санкт-Петербургской губернии в XVIII – начале XX вв. Для территорий Царскосельского уезда рассмотрены особенности элементов природно-ландшафтного каркаса (луга, леса, болота, просеки), а также элементов градостроительного каркаса (сухопутные и водные пути). В единой системе изучено историко-морфологическое многообразие развития ансамблей, поселений и комплексов рукотворного ландшафта, императорских, великокняжеских, купеческих и дворянских усадеб, казарменных городков и полковых слобод, храмового зодчества и промышленных объектов на территории уезда в целом. Выявлено функциональное совершенствование и благоустройство уезда как единого целого, на основе императорского законодательства конца XVIII – XIX вв. В соответствии с теорией С.В. Семенцова, в рамках исторической Санкт-Петербургской агломерации автором изучено развитие уезда как исторической Царскосельской суб-агломерации.

В третьей главе «ЦЕННОСТНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНО-ЛАНДШАФТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЦАРСКОСЕЛЬСКОГО УЕЗДА В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА: РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ» территория уезда рассмотрена как целостная архитектурно-природная система – градостроительный культурно-ландшафтный феномен. Определены объекты, зоны и места особой концентрации ценностных элементов исторических ландшафтов. Сформулированы предложения по сохранению исторического Царскосельского уезда как единого территориально-ландшафтного объекта культурного наследия – достопримечательного места «Исторический ландшафт Царскосельского уезда». Предложено также использовать разработанную в данной диссертационной работе методику для аналогичных крупнейших объектов.

В заключении систематизированы и объединены выводы предыдущих глав, уточнены территории особо высокой концентрации ценностных характеристик на территории бывшего Царскосельского уезда, определена зона суб-агломерации и предложена система сохранения исторических рукотворных ландшафтов, как целостной единицы, в виде достопримечательного места «Исторический ландшафт Царскосельского уезда».

В автореферате четко сформулированы цели и задачи исследования, обозначена актуальность темы и научная новизна, раскрыты основные положения, выносимые на защиту.

Актуальность темы определяется отсутствием в существующем российском законодательстве аспектов и подходов, позволяющих сохранять средовую целостность крупнейших исторически значимых рукотворных территорий. Современная организация российской охраны наследия базируется преимущественно на индивидуальном, «штучном» подходе, не учитывающем столь плотные и крупнейшие по территориям и разнообразию исторически ценных рукотворно-ландшафтных систем, в которых преобладают не только ландшафты (как в охраняемых ЮНЕСКО природных ландшафтах), но и рукотворные объекты, разной исторической значимости и функциональности. До настоящего времени отсутствует методология, позволяющая рассматривать разнокомпонентные крупномасштабные территории как единое целое во всех аспектах, что имеет важное значение в области сохранения архитектурного наследия как в г. Санкт-Петербург, так и в других городах России.

В диссертационной работе используются **методы** комплексного всестороннего изучения архитектурного наследия: изучение архивных и опубликованных научных данных по исторической картографии и исторической географии, материалов исследования исторических текстовых сводов XII – нач. XX вв.; библиографических и иконографических источников по теме исследования, а также сравнительно-исторический метод, метод микроисследования для детализации изучаемых явлений и процессов, методы описательной статистики, общенаучные методы и подходы, реализуемые при проработке элементов вспомогательных дисциплин, способствовали более точному изучению источников XVIII – нач. XX вв.

Научная новизна исследования и полученных в работе результатов:

1. Впервые автором определены этапы формирования и развития исторической Санкт-Петербургской губернии в целом и Царскосельского уезда в XVIII – начале XX вв. Изучено административно-территориальное деление губернии с 1703 по 1917 гг., зафиксированы все изменения административных и определены основные этапы становления границ.

Кратко рассмотрен допетербургский период (как фундамент формирования будущей Санкт-Петербургской губернии) с этапами зарождения исторических территорий. На основе этого изучено развитие Санкт-Петербургской губернии в 1702–1917 гг.

2. На основе международного и российского опыта разработана комплексная методика исследования крупных и крупнейших исторических градостроительно-ландшафтных объектов, объединившая изучение природного фактора, материального фактора, нематериального фактора («духа места»).

3. Осуществлено изучение природного фактора в виде природного ландшафта (Ижорское плато, Ижорский глинт, природные возвышенности, реки и озера, болота и т.д.), природно-рукотворного ландшафта (система размещения и благоустройства ландшафтов вокруг ансамблей, усадеб, парков и садов, устройство водоводов, искусственных озер и т.д.);

4. Проведены исследования, направленные на изучение материального фактора, в виде многосложного рукотворного ландшафта (с императорскими ансамблями, усадьбами, образцовыми поселениями, слободами, с рукотворным дорожно-транспортным каркасом, включая первые в России железные дороги и т.д.);

5. Выявлена в Царскосельском уезде историческая организация градостроительно-архитектурных объектов разного функционального назначения и масштабных уровней. Изучена система главных территориальных ансамблей – императорских дворцово-парковых ансамблей (ГМЗ «Царские село», ГМЗ «Павловск», ГМЗ «Гатчина», Красное Село), сопутствующие им очень плотная сеть великокняжеских усадеб и усадеб высшей знати, строй военных казарменных городков и городов Придворного ведомства, а также порядок исторической пространственной организации масштабных маневров полков лейб-гвардии, а также принцип размещения промышленности на территории.

Изучение взаимосвязей объектов и территорий уезда помогло выявить многоуровневую иерархическую структуру их функционального и композиционного построения.

6. Проведен анализ нематериального фактора развития исторического Царскосельского уезда с выявлением «духа места» и особой концентрации историко-культурной составляющей этих территорий (включая выявление

памятных мест, связанных с жизнью и деятельностью выдающихся персон в истории российской культуры).

7. Несомненным достоинством работы является то, что сформулированы на примере исторического Царскосельского уезда предложения по уточнению и развитию современной системы историко-охранных мероприятий для особо крупных целостных масштабных территориальных объектов.

Проведенные исследования помогли определить на территории уезда границы Царскосельской суб-агломерации (в рамках единой исторической Санкт-Петербургской агломерации), находящейся на территории исторического уезда, существовавшей и развивавшейся вплоть до 1917–1918 гг. Выявленная особо высокая концентрация ценных в историко-градостроительном, историко-архитектурном и историко-культурном отношениях элементов, ансамблей, комплексов, рукотворных ландшафтов предопределила поиск адекватной системы охраны и сохранения таких сверх крупных территорий – в работе даны предложения по формированию достопримечательного места «Исторический ландшафт Царскосельского уезда».

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов подтверждается использованием обширной и углубленной источниковедческой базы диссертации, включающей 747 источников. Автором проведены комплексные архивные исследования и изучены действующие нормативно-правовые акты. Достоверность полученных результатов и выводов обеспечивается большим объемом проведенных исследований. Основные положения диссертации опубликованы автором в 27 статьях, в числе которых пять публикаций, индексируемых в базе данных Scopus (в соавторстве с С.В.Семенцовым, Е.М.Глебовой); шесть статей в изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования в достаточной мере апробированы на научных конференциях, в том числе всероссийских.

Результаты исследований в практической области подтверждаются актами внедрений: 2011 г. «НИиПИ СПЕЦПРОЕКТРЕСТАВРАЦИЯ», 2021 г. КГИОП, ООО «НИиПИ СПЕЦРЕСТАВРАЦИЯ, 2021 г.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационной работы заключается в структурировании и развитии научных исследований в области сохранения крупномасштабных исторически важных территорий. Сформулированные предложения помогут оптимизировать современные подходы к сохранению не только исторического Царскосельского уезда, но и аналогичных территорий. Полученные результаты исследования могут быть использованы далее не только в работах историко-градостроительного, историко-архитектурного, историко-культурного направлений, но и при выявлении объектов культурного наследия, при разработке и уточнении достопримечательных мест, границ и зон охраны объектов культурного наследия, программ комплексного сохранения и использования исторически сформировавшейся целостной среды.

Оценка автореферата диссертации

Автореферат соответствует диссертации, отражает ее структуру и основные этапы исследования, передает положения, цели, задачи и выводы. Текст написан научным языком, сопровождается приложениями, графическими схемами, отражающими основные этапы исследования и расширяющими представление о проделанной автором работе.

Критические замечания и недостатки.

Оценивая диссертационную работу соискателя Акуловой Н.А. положительно, отмечая всесторонний углубленный подход к изучению и сохранению исторического наследия, следует отметить ряд **замечаний**:

1. Объем диссертационного исследования значительно превышает требуемые к диссертационным работам объемы. Это в какой-то мере затрудняет осмысление представленных материалов. Наряду с этим, четкая структуризация всей работы позволяет проследить ее логику и составить себе представление о ее содержании. Тем не менее, можно было сформулировать все материалы в более сжатой форме.

2. Диссертационное исследование носит междисциплинарный характер и разработано на грани историко-архитектурной и охранно-реставрационной темы (2.1.11) и историко-градостроительной (2.1.13) тем. Хотя вся структура разделов научной новизны, выносимых на защиту, а также положений и

выводов, больше относится к специальности 2.1.11. Возможно, надо было более четко ориентировать диссертационную работу на специальность 2.1.11.

3. Тема исторического развития промышленности на изучаемой территории хорошо раскрыта в выводах и в приложениях, но отсутствует в главе 2, в которой представлены описания и результаты исследований всех исторических функциональных групп.

4. В автореферате представлены иллюстрации, мелкие по масштабу и системе знаков. Надо было дать более читаемые иллюстрации.

Следует отметить, что замечания в целом не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Акуловой Надежды Александровны, носят преимущественно рекомендательный характер и не являются определяющими.

Выводы и рекомендации

Диссертационная работа Акуловой Надежды Александровны «Историко-градостроительное развитие Царскосельского уезда в XVIII – нач. XX века: проблемы развития градостроительно-ландшафтного сохранения и развития», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием, написанном четко, со знанием современной терминологии языком. В целом, автором диссертации Акуловой Н.А. решены все поставленные задачи. Автором изучен и проанализирован материал предшествующих исследований по теме диссертации, многие положения диссертаций были апробированы и подтверждены в докладах на научных конференциях.

Положения, выносимые на защиту, полностью раскрыты в тексте автореферата, отражены в общих выводах основной работы и в результатах исследования.

Диссертация Акуловой Надежды Александровны «Историко-градостроительное развитие Царскосельского уезда в XVIII – нач. XX века: Проблемы градостроительно-ландшафтного сохранения и развития», представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тематику и соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия», а также пункту п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а автор диссертации

- Акулова Надежда Александровна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Диссертация, автореферат и отзыв на диссертацию рассмотрены и одобрены на заседании кафедры Архитектуры ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» «_8_»__апреля__2022 года, протокол №_8_.

Отзыв ведущей организации составили:

Доктор архитектуры, профессор.
Зав. кафедрой «Архитектура»
ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству»,
Советник РААСН, член-корр. РАЕН,
член САР



Светлана Валерьевна
Ильвицкая

Профессор кафедры «Архитектура»
ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству»,
канд. арх., член САР



Лариса Владимировна
Петрова

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» 105064, г. Москва, ул.
Казакова, 15

Тел.: +7 (499) 261-59-79, (499) 261-31-46 E-mail: info@guz.ru Веб-сайт: <https://www.guz.ru/>

