

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Белоуса Алексея Брониславовича «Обеспечение управляемости предпринимательских структур в строительстве», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

1. Актуальность темы исследования

В последние годы строительная сфера характеризуется институциональными изменениями, которые качественно трансформируют подходы к определению управляемости предпринимательских структур. Актуальность темы диссертации обусловлена ростом нестабильности и неопределённости инвестиционно-строительной среды, а также дополнительными требованиями к эффективности принимаемых решений в условиях перехода к проектному финансированию жилищного строительства и обязательного применения информационного моделирования при реализации инвестиционно-строительных проектов по государственному строительному заказу.

В современных условиях происходит социально-экономическая трансформация строительной сферы на основе сочетания организации и самоорганизации свободных и зависимых участников экономических отношений, при этом разнообразие участников, задействованных в организации дополнительных услуг в данной сфере, предполагает их различную специализацию и разделение труда. Действия каждого участника инвестиционно-строительной сферы зависят от многих других субъектов как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, что требует выстраивания отношений на основе согласованного реагирования на изменения условий предпринимательской деятельности.

Следовательно, в современных условиях развитие теории и практики обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве, что отражено в теме диссертационного исследования Белоуса А.Б., является актуальным.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, выводы и рекомендации имеют высокую степень обоснованности и достоверности. Это обусловлено применением современной теоретической и методологической базы исследования с использованием трудов как отечественных, так и зарубежных авторов в области теории управляемости, моделей рационального выбора, экономико-математического и графического моделирования взаимодействия, а также фундаментальных положений микро- и макроэкономики и теоретических основ экономического анализа и управления.

Белоус А.Б. достоверно и объективно проанализировал существующие научные работы в области современной экономической науки о принятии решений и обозначил проблемы, которые в недостаточной степени проработаны в рамках поставленной цели исследования. Обоснованность и достоверность научных результатов, полученных Белоусом А.Б., подтверждается использованием методов оптимизации, системного анализа и синтеза.

Теоретическая значимость полученных автором диссертации результатов заключается в развитии теории и методологии обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве на основе имплементации технологии ее обеспечения в процесс разработки, постоянного мониторинга и непрерывной корректировки управленческих решений, синхронизации колебаний интересов участников строительства. Эти положения отличаются высокой степенью проработанности и аргументированности.

Результаты проведенного Белоусом А.Б. исследования имеют практическую значимость. Выносимые на защиту научные результаты позволяют выявлять и измерять показатели деятельности множества центров ответственности при реализации инвестиционно-строительных проектов, увеличивать горизонт прогнозирования, повышать согласованность сторон и, тем самым, обеспечивать управляемость предпринимательских структур в строительстве. Практическая значимость результатов и их проработанность в прикладном аспекте являются свидетельством их обоснованности и достоверности.

3. Научная новизна положений диссертации

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автор предложил направления развития методологических основ обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве. Положения, выносимые на защиту, имеют важное народно-хозяйственное значение. К числу наиболее важных результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, можно отнести следующие:

1. Экономические принципы взаимозависимости участников инвестиционно-строительной деятельности; система организации управленческих отношений в условиях асимметричности информации, риска и неопределенности, которая позволит повысить точность прогнозирования и будет способствовать обеспечению необходимого уровня управляемости предпринимательской деятельности в строительстве.

2. Концепция предпринимательской деятельности на основе организационно-экономических и выявленных рыночных закономерностей взаимосвязей в системе управленческих отношений с учетом адекватного реагирования на непрерывные изменения экономики, сохранения конвенциональных отношений. Предлагаемые в рамках этой концепции научные подходы имеют особый интерес при реализации инвестиционно-строительных проектов по возведению крупных промышленных объектов, комплексном освоении территории с множеством участников.

3. Модель определения безопасных пределов изменения экономических величин в универсальных пропорциях обменов при установлении баланса интересов стейкхолдеров. В соответствии с предлагаемой моделью взаимная координация деятельности, дисциплина, личные и коллективные обязательства по вкладу каждого формируют внутреннюю институциональную среду предпринимательских структур, которые при этом стремятся поддерживать институциональную среду, что позволит строить реалистичные планы и достигать целей в условиях динамичных изменений экономики.

4. Методика реализации контрактов, учитывающая многократную циркуляцию конвенций. Автор опирается на идеи неoinституционализма об экономической неоднородности трех видов контрактов, а также предлагает четвертый вид – потенциальный контракт, которые в совокупности определяют суть обменных взаимосвязей предпринимательских структур, участвующих в создании строительных объектов.

5. Технология принятия решений и их выполнения на базе рыночных закономерностей управляемости. Основой предлагаемой технологии является приоритет пропорций: стоимость / ценность, спрос / предложение материальных и нематериальных (мягких) ресурсов при обмене правами собственности на обязанности в конвенциональных отношениях. Имеются возможности применения этой технологии при определении различий между внутрифирменной и межфирменной интеграциями, протекающими в условиях современной институциональной среды.

6. Методический подход к обеспечению управляемости предпринимательских структур в строительстве, позволяющий определять пределы управления и управляемости, а также предотвращать возможные оппортунизм и размывание прав собственности. В процессе инвестиционно-строительной деятельности это позволит строить достоверные прогнозы альтернативных решений в условиях изменений внешней среды.

7. Алгоритм синхронизации деятельности субъектов инвестиционно-строительной сферы, позволяющий прогнозировать появление ситуаций, угрожающих нестабильностью, а также формулировать и использовать варианты альтернативных решений для гармонизации интересов сторон и согласования изменений пропорций обменов в целях стабилизации состояния и обеспечения управляемости.

8. Программно-целевые характеристики управляемости и методика диагностики состояния предпринимательской деятельности. На основе типовых пропорций модели с каждым участником обмена создаются комплекты программно-целевых характеристик на контрольные даты, что позволит синхронизировать колебания пропорций интересов участников, увеличить горизонт прогнозирования, повысить управляемость в условиях социально-экономической нестабильности.

9. Механизм обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве, позволяющий регулировать предпринимательскую деятельность, повышать производительность труда, стабилизировать управлен-

ческие отношения. Теоретической основой предложенного механизма является исследование управленческих отношений в дискретном процессе формирования, развития (стабилизации) и предотвращения разрушения экономических систем.

4. Замечания и недостатки работы

1) в разделе 2.1 автор применяет методологию экономического анализа управленческих отношений инвестиционно-строительной сферы, «согласно которой организациями, управляющими и управляемыми, в той или иной мере управляют многие – начальник и подчиненный, потребитель и производитель, государство и общество». При этом далее рассматриваются только вопросы взаимодействия строительной организации и потребителя. На наш взгляд, с учетом выдвинутых гипотез и методологических подходов, стоило также более широко раскрыть вопросы влияния на управляемость предпринимательских структур государства и общества, а также иных субъектов, указанных в приведенной выше авторской цитате;

2) раскрывая сущность понятия «эффективность», автор в разделе 2.3 приводит формулу 5, при этом, говоря об эффективности управления предпринимательской структуры, автор приводит формулу 6, которая по описанию равнозначна формуле 5. Если подразумевалось какое-то кардинальное отличие в параметрах или подходах к расчету, то стоило более четко это сформулировать или не раскрывать этот базовый экономический показатель повторно;

3) исследуя вопрос эффективности управляемости, автор предлагает методологический подход, который, с позиций количественного моделирования, выражается в формулах 11-14. При этом напрашивается вывод о том, что эффективность управления строительной организации (А) равна эффективности управляемости организации заказчика (В). И наоборот. Однако автор этого, на наш взгляд очевидного, вывода не делает. Более детальное объяснение полученных результатов, на наш взгляд, дало бы более четкое представление об авторской методологии анализа эффективности управляемости предпринимательских структур;

4) в разделе 3.2 автор предлагает понятие «потенциального контракта», когда у контрагента еще нет контракта с конкурентом, но потенциальные условия и параметры взаимодействия обозначены в ходе явных или неявных предварительных переговоров. При этом в работе стоило в большей степени раскрыть, чем данное понятие «потенциального контракта» отличается от существующих аналогичных категорий теории конкуренции и обеспечения конкурентоспособности строительных организаций;

5) для определения межфирменного предела управления и управляемости автор в формулах 17-20 предлагает математический аппарат для выбора более благоприятных альтернатив пропорций результатов и затрат с учетом существующей экономической ответственности при принятии решения о выходе из предустановленных контрактом правил или изменении их. Однако не

совсем понятно, должны ли показатели этих систем уравнений быть взаимозаменяемыми, или каждая система подходит для анализа определенного состояния и пределов управляемости.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация является самостоятельным и законченным исследованием. Опубликованные научные работы отражают основное содержание диссертации. Степень опубликования – достаточная. Диссертация выполнена на актуальную тему, ее положения обладают научной новизной, достоверностью и обоснованностью.

В диссертации, на основании выполненных автором исследований, предложены новые положения по развитию теории и методологии обеспечения управляемости предпринимательских структур в строительстве. Эти новые научно обоснованные организационные и экономические решения, при их внедрении в практику, внесут значительный вклад в развитие страны. Таким образом, диссертация соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 для докторских диссертаций.

Автор диссертации – Белоус Алексей Брониславович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А; телефон: +7 812 363 67 76), доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория), профессор



Плотников Владимир Александрович



Спись руки заверяю

Заведующий кафедрой
Ученый секретарь
Ю.Д. Маслюк

Ю.Д. Маслюк
31.05.2022