

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Таранова Артемия Игоревича
на тему: «Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций в
условиях цифровой трансформации экономики»,
представленный на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами (строительство)

Актуальность избранной темы автор связал с необходимостью определения конкурентных преимуществ, имеющих количественное и качественное выражение, способных стать стандартом или эталоном для использования в конкурентной борьбе строительных организаций, а также перехода строительства к цифровой экономике. Целью исследования автор определил разработку инструментария обеспечения конкурентоспособности в деятельности организаций, реализующих инвестиционно-строительные проекты, в условиях цифровизации. Судя по автореферату, в процессе достижения поставленной цели автором были получены определенные теоретические и практические результаты. В качестве научной новизны исследования можно особо выделить: методику трансформации организационной структуры компании, а также использование метода экономико-математического моделирования для повышения уровня информационной безопасности.

Практический интерес представляет предложенный автором Профессиональный стандарт для специалиста по исследованиям цифровой среды. Предложенный стандарт может позволить объединить специалистов смежных областей в сфере строительства и цифровых технологий и, повысить конкурентоспособность компании на рынке. Исходя из автореферата, полученные научные результаты достоверны, прошли апробацию на различных экономических форумах и имеют практическую значимость.

В порядке замечания следует указать на перегруженность автореферата разного рода схемами и формулами, в том числе и достаточно громоздкими, что затрудняет оценку обоснованности отдельных положений автора и сделанных им выводов. Помимо этого, в автореферате не показана структура диссертации, что также затрудняет оценку логики и целостности выполненных исследований. Приведено лишь сообщение о том, что диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

Отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки выполненной квалификационной работы.