

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата архитектуры, доцента Субботина Олега Степановича на диссертацию Баннуд Галеб «Архитектурно-композиционные особенности формирования исторической среды г. Алеппо (VI в. до н.э. – XXI в.)», представленную в Диссертационный Совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция архитектурного наследия (архитектура)

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет». На отзыв представлены: диссертация, состоящая из двух томов и автореферат (22 стр.). Первый том диссертации включает основной текст (140 стр.): введение, три главы, выводы по каждой главе, заключение, общие выводы, список литературы (98 наименований). Второй том диссертации общим объемом 76 стр. включает в себя: Приложение А (18 стр.); Приложение Б. (16 стр.); Приложение В (31 стр).

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность работы соискателя Баннуд Галеб «Архитектурно-композиционные особенности формирования исторической среды г. Алеппо (VI в. до н.э. – XXI в.)» не вызывает никаких сомнений и является бесспорным фактом необходимости бережного сохранения общеизвестного мирового историко-культурного наследия Сирии, в частности исторической среды г. Алеппо.

Актуальность определена большим массивом ценных элементов пространственно-планировочной и историко-архитектурной структуры Алеппо – одного из древнейших городов, расположенного в северной части Сирии с населением свыше 2 млн. человек. Являясь главным центром торговли, проходившим через Среднюю Азию и территорию, находящуюся между рек Тигр и Евфрат, город впитал в себя множество этнических культур и наполнен богатым уникальным архитектурным и градостроительным наследием. В этой связи, представленный для оппонирования материал диссертационного исследования, затрагивающий проблемы сохранения историко-культурного наследия г. Алеппо, представляется актуальным и своевременным.

2. Научная новизна исследований и полученных результатов

Базовым научным результатом диссертационного исследования можно считать углубленное изучение автором исторической среды города Алеппо, во временном контексте. При этом к числу новых результатов исследования, полученных соискателем, которые отличаются определенной степенью научной новизны, можно отнести следующие.

1. Новым можно считать впервые выявленные типологические группы, территориально-планировочной структуры отдельных районов города, сформировавших целостную систему поселения в процессе исторических периодов развития.

2. Выявленные различные внешние и внутренние факторы сложившейся жилой среды в контексте периодизации эволюционного развития Алеппо, предопределившие дальнейшую пространственную структуру города.

3. Отличительные особенности формирования композиции города с окружающим ландшафтом как системы взаимосвязанных архитектурных объектов и градостроительных ансамблей на протяжении длительных периодов развития Алеппо.

4. Существующие аутентичные элементы жилой среды исследуемого города, формирующие градостроительный каркас, относящиеся к различным этапам формирования, начиная от эллинистического периода в истории Средиземноморья.

5. Выявленные устойчивые пространственные компоненты архитектурной застройки Алеппо, в соответствии с особенностями морфологии, сочетания и системного отношения различных элементов, а также соответствующего формообразования.

6. Разработанные определенные рекомендации, включающие в себя основные планировочные, объемно-пространственные, регламентирующие, административно-хозяйственного и экономические аспекты в целях восстановления разрушенных районов г. Алеппо.

7. Разработанные методы восстановления и реконструкции жилой застройки районов кварталов исторического центра и прилегающих к нему территорий г. Алеппо для увеличения эффективности функционирования планировочной структуры.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Автор диссертационного исследования показал хорошее знание научных трудов специалистов в области архитектуры, градостроительства и истории, что особенно важно – не только российских, но и зарубежных ученых по данной тематике, которое безусловно и в большей степени способствовало раскрытию темы, позволило объективно и справедливо проанализировать определенные теоретические изыскания специалистов, касающихся научной работы.

Следует предположить, что данный анализ во многом позволил автору квалифицированно подойти к оценке определенных выводов, установить их особую значимость для диссертационного исследования, а также успешно применить принятые результаты конкретно для г. Алеппо.

В результате проведенных исследований, получена соответствующая информация и исходный материал, способствующие реализовать поставленную цель – выявить архитектурно-композиционные особенности формирования исторической застройки г. Алеппо.

Достоверность и обоснованность научной работы обеспечиваются:

- использованием определенного массива данных, полученных из авторских публикаций с применением компьютерных программ обработки информации;
- промежуточные результаты исследования докладывались автором на 5 международных и всероссийских научно-практических конференциях в Санкт-Петербурге и Москве;
- применением методов системного анализа, сравнения и сопоставления для исследования архитектурного наследия, а также типологического анализа и натурного обследования.

Изучение основных положений диссертационного исследования Баннуд Галеб «Архитектурно-композиционные особенности формирования исторической среды г. Алеппо (VI в. до н.э. – XXI в.)», дало возможность определить, что соискатель ученой степени кандидата архитектуры в надлежащей мере предоставляет доказательства целесообразности своих научных результатов.

Автором грамотно раскрыты важные отличительные особенности архитектурно-композиционного формирования и развития исторической среды г. Алеппо и прилегающих территорий в обозначенные хронологические периоды. Структура и содержание представленного диссертационного исследования и автореферата, результаты исследования, выносимые на защиту в достаточной мере, отражают основные положения исследования и обладают внутренним единством.

Иллюстративный материал выполнен на хорошем профессиональном уровне с применением инновационных технологий, с использованием программ компьютерного моделирования и производит должное впечатление качеством исполнения.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Научную значимость представленного диссертационного исследования следует оценить положительно. Практика полученных результатов научной работы заключается в возможности широкого использования выявленных автором типологических групп планировочной структуры исторической застройки г. Алеппо, для разработки выверенной стратегии архитектурно-градостроительного развития города с надлежащим сохранением историко-культурного наследия.

Практическая ценность работы заключается также в использовании разработанных рекомендаций в архитектурно-градостроительной практике при восстановлении и реконструкции жилой застройки районов исторического центра и прилегающих к нему территорий г. Алеппо в обосновании уникальности ценностных архитектурных и объемно-планировочных характеристик исторического центра.

Результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах при подготовке дисциплин по зарубежной архитектуре.

5. Критические замечания и недостатки

Оценивая представленную для оппонирования диссертацию в целом положительно, отмечая ее высокий теоретический уровень, достаточную полноту, глубину и особенность решения поставленных в работе вопросов, следует обратить внимание на отдельные замечания и вопросы:

1. На наш взгляд не в полной мере обоснована актуальность исследования (в автореферате – стр. 3), (в диссертации – стр.14-15). В большей степени в общей характеристике работы представлен описательный характер особенностей исторического развития г. Алеппо.

2. В тексте диссертации имеются технические ошибки, в частности в оглавлении диссертации (стр. 2) пропущено название подглавы 1.3.1 – «Развитие планировочной и объемно-пространственной структуры города в османский период (1516–1920 гг.)».

3. В диссертации (стр. 35) было бы целесообразно раскрыть информацию о полностью сформированном городе османского периода к 1900 г., в чем именно оно проявляется, т. к. одно повествовательное предложение не содержит сообщений по данному факту.

4. В научной работе, к сожалению, отсутствуют акты внедрения результатов исследования.

Отмеченные замечания не являются принципиальными и не снижают научную ценность выполненной работы, а также не затрагивают ее основные положения. Заявленные в диссертационном исследовании цели и задачи выполнены.

6. Выводы и рекомендации

В целом, диссертационное исследование является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на достаточном научном уровне. На основе представленных автором теоретических и практических исследований решена научная задача, посвященная ценностным характеристикам архитектурно-композиционного формирования исторической среды г. Алеппо.

Представленную для оппонирования работу можно признать самостоятельно выполненной и законченной научно-квалификационной работой. Материал диссертации изложен обстоятельно, доступным языком. Отмечается пунктуальная работа по каждой главе и отдельным подглавам рассматриваемой темы. Полнота и уровень сформированности выводов по каждой главе и общих выводов проведенных автором исследований выполнены убедительно.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования в тезисной форме и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. В автореферате компетентно изложены основные положения и общие выводы научной работы, соответственно прослеживается личный вклад автора в проведенном исследовании, научная гипотеза и новизна, основная теоретическая и практическая значимость работы, а также степень востребованности и апробация результатов исследования.

Автором по теме диссертационного исследования опубликовано 13 научных работ общим объемом 3,42 п. л. (лично автором – 2,8 п. л.), в которых отражены основные положения исследования.

Из них 5 работ опубликованы в периодических изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по перечню ВАК РФ.

Заключение

Анализ представленного научного материала дает основание считать, что диссертационное исследование Баннуд Галеб «Архитектурно-композиционные особенности формирования исторической среды г. Алеппо (VI в. до н.э. – XXI в.)», по полноте поставленных и решенных задач, комплексу новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации Баннуд Галеб заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция архитектурного наследия (архитектура).

Официальный оппонент,
профессор кафедры архитектуры
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ,
кандидат архитектуры Российской Федерации,
доктор архитектуры Республики Армения,
доцент, академик МААМ,
почетный архитектор России,
заслуженный архитектор Кубани



Субботин Олег Степанович

14.05.2022 г.

Личную подпись тов.

Начальник отдела кадров



Субботин Олег Степанович,
кандидат архитектуры по специальности 18.00.02 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»,
доктор архитектуры Республики Армения по специальности 18.00.01 – «Архитектура»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубиллина», тел./факс (861) 221 59 15, эл. почта: subbos@yandex.ru