

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации

**Альдреби Зиада Ахмада**

**«Повышение сейсмостойкости архитектурных памятников Сирии с учетом повреждений, полученных в результате военных действий»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата технических  
наук по специальности 2.1.1. Строительные конструкции, здания и  
сооружения

**Актуальность темы диссертации** не вызывает сомнений. Рецензируемая работа направлена на спасение архитектурного наследия человечества и обеспечение безопасности жизни людей на исторических объектах.

**Научная новизна диссертационных исследований** также очевидна. Причем новые результаты докторанта делятся на две части. Часть исследований, связанная с оценкой сейсмической опасности Сирии и классификации древнего зодчества Сирии, имеют новизну, прежде всего, для Сирии. Что касается методики оценки социального риска для культовых учреждений, то она является новой для развития теории сейсмостойкости. Элементы новизны имеют и конструктивные предложения автора по сейсмозащите храмовых сооружений.

**Практическая ценность работы** представляется весьма существенной. Оригинальная методика автора по оценке необходимого уровня антисейсмического усиления культовых сооружений применима и должна быть применена в России для оценки рисков для крупнейших мечетей в Махачкале и Грозном.

В целом, судя по автореферату, работа оставляет хорошее впечатление.

## **По автореферату можно высказать два замечания**

1. На первой же странице автор употребляет термин «класс сейсмостойкости». К сожалению, этот термин имеет двоякий смысл. Используются «макросейсмический класс сейсмостойкости» в целых баллах и «расчетный класс сейсмостойкости» в виде плавающего числа. Так же в литературе используется понятие «дефицит сейсмостойкости», связанное с расчетным классом. Автору следовало бы пояснить, с каким классом сейсмостойкости он работает, а если работает с двумя, то это надо пояснить, тем более.

2. По ряду положений из реферата не ясна степень участия автора в тех или иных положениях работы. Это относится к уточнению сейсмической опасности и конструктивным решениям сейсмозащиты. Следует четко сказать, использовал ли автор известные решения или же предложил новые. Если решения известны, то следует указать авторов. Тогда заслуга диссертанта в оценке их эффективности. Если же они новые, следует указать, чем они отличаются от существующих, и в чем новизна.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не сказываются на высокой положительной оценке представленной диссертационной работы Альдреби Зиада Ахмада.

Судя по автореферату, рассматриваемая диссертация выполнена на высоком научном уровне и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой комплексно и с новых позиций решена задача повышения сейсмостойкости архитектурных памятников Сирии, подверженных сейсмическим воздействиям и дополнительно пострадавших от военных действий. Работа имеет существенное значение для развития сейсмостойкого строительства и, таким образом, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертационной работы, Альдреби Зиад Ахмад, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.1.1. Строительные конструкции, здания и сооружения.

Я, Уздин Александр Моисеевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела З.А. Альдреби.

Сведения об авторе отзыва:

Профессор кафедры «Механика и прочность материалов и конструкций»  
ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», д. т. н., профессор

Уздин Александр Моисеевич



11 мая 2022 г.

Адрес: 190031, г. Санкт-Петербург,  
Московский пр., дом 9  
Тел.: +7 (812) 457-82-49, +7 (812) 457-89-  
25  
E-mail: dou@pgups.ru  
<https://www.pgups.ru>

