

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.380.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 апреля 2022 № 19

О присуждении Белоусовой Ольги Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурно - градостроительные особенности исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации» по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура) принята к защите 14 февраля 2022 года (протокол заседания №4) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д.4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 марта 2019 года №272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года № 1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк.

Соискатель Белоусова Ольга Алексеевна, «23» октября 1967 года рождения.

В 1993 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский инженерно-строительный институт», по специальности «Архитектура». В 2021 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01 Архитектура, по направленности «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Работает в должности доцента на кафедре архитектурного проектирования в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре архитектурного и градостроительного наследия.

Научный руководитель - доктор архитектуры, Семенцов Сергей Владимирович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного и градостроительного наследия, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Нагаева Зарема Садыковна, доктор архитектуры, профессор, пенсионер.

Воробьева Александра Максимовна, кандидат архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Школа архитектуры и дизайна, кафедра «Градостроительство и проектирование зданий», заведующий кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Гудковым Алексеем Алексеевичем (кандидат архитектуры, советник РААСН, институт архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «НГАСУ (Сибстрин)», директор) и Шпанко Сергеем Николаевичем (кандидат технических наук, ФГБОУ ВО «НГАСУ (Сибстрин)», проректор по научной работе), указала, что диссертация на тему «Архитектурно - градостроительные особенности исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации» является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным трудом.

Отмечена значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационной работы, заключающаяся в обогащении научных исследований в области ботанической архитектуры в целом, введении в научный оборот новых архивных данных о развитии и распространении оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, в частности. А также в сфере сохранения, восстановления и приспособления оранжерейных объектов ботанического садоводства, для определения вариантов перспективного использования территорий заброшенных дворянских усадеб и других территорий.

Данное исследование по содержанию, форме, полноте поставленных и решенных задач, совокупности научных результатов соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура) в части пункта 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические разработки», и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор диссертации

Белоусова Ольга Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии и приравненные к ним:

1. Белоусова О.А. Интерьерные объекты ботанического садоводства в структуре дворцовых комплексов Санкт-Петербурга первой половины XVIII века / О.А Белоусова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 01(55). – С.6-9 (0,13 п.л., авторский вклад 90%).

2. Белоусова О.А. Оранжерейные комплексы производственного назначения XIX века в Санкт-Петербурге / О.А Белоусова // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 4(69). – С. 5-14 (0,3 п.л., авторский вклад 100%).

3. Белоусова О.А. К истории развития торговых растениеводческих заведений в Санкт-Петербурге XIX начала XX века / О.А Белоусова // Научно аналитический журнал «Инновации и инвестиции». – 2019. – №8. – С.108-113 (0,19 п.л., авторский вклад 100%).

4. Belousova O.A. Modern use of historical architectural objects of Botanical gardening (foreign experience) / O.A. Belousova // Topical problems of green architecture, civil and environmental engineering E3S Web of Conferences Volume 164. – 2019. – P.1-12 (0,38 п.л., авторский вклад 100%).

5. Belousova O.A., Aksenova Z.L. Classical trends in the architecture of botanical objects in Scandinavia / O.A. Belousova, Z.L Aksenova // Civil Engineering and Architecture, 8(4) – 2020. – P.426-432 (0,22 п.л., авторский вклад 75%).

6. Olga Belousova, Tatiana Medvedeva, Zoia Aksenova A Botanical Gardening Facility as a Method of Reclamation and Integration of Devastated

Territories (Based on the Example of the Eden Project) / O. Belousova, T. Medvedeva, Z. Aksenova // Civil Engineering and Architecture 9(5) – 2021. – P.1309-1317 (0,28 п.л., авторский вклад 50%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», архитектор, преподаватель, кандидат архитектуры, **Воронина Наталья Владимировна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

2) ФГБУК ГМЗ «Царское Село», г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, главный хранитель парков, **Филиппова Ольга Александровна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

3) ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», кафедра «Архитектура жилых и общественных зданий», профессор, кандидат архитектуры, доцент, **Вавилова Татьяна Яновна.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

1. Недостаточно удачным при сравнении с содержанием работы следует признать включенный в название диссертации термин «архитектурно-градостроительные особенности». Было бы правильное разделить рассмотрение градостроительных и архитектурных свойств;

2. Не вполне понятно, почему во вводном блоке говорится об оранжерейных объектах как о многофункциональных (с.3), но при описании выносимых на защиту результатов исследования данная характеристика трансформируется до так называемого «комбинированного функционального зонирования» (с.18);

3. Наиболее существенное замечание – к выводу о наличии четырех ценностных категорий оранжерейных объектов, позволяющих считать их объектами культурного наследия (с.8-9). К сожалению, шкала критериев определения их «уникальности», «особой ценности», «ценности» и «малоценности» не раскрыта. Кроме того, не ясно как предложенная иерархическая оценка соотносится с положениями ФЗ «Об объектах

культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации. К сожалению, в тексте нет информации о том, входят ли исследованные автором оранжерейные объекты в официальные реестры ОКН Ленинградской области и Санкт-Петербурга. Между тем, этот факт является приоритетным при выборе методов реставрации/реконструкции и последующего функционального использования. В связи с этим желательно было бы уделить внимание обзору актуальных научных исследований (диссертаций и статей), посвященных вопросам объективной оценки, индикации ценности архитектурных ОКН, а также ее влияния на принятие решений о дальнейшей судьбе этих объектов.

4) ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», институт урбанистики архитектуры и строительства, кафедра «Архитектура», доцент, кандидат архитектуры, доцент, **Сухинина Елена Александровна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, г. Санкт-Петербург, начальник управления историко-культурных ландшафтов и гидротехнических сооружений, **Приходько Елена Олеговна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

6) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», «Академия строительства и архитектуры», кафедра градостроительства, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент, **Сидорова Виктория Витальевна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

7) ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф», г. Санкт-Петербург, г. Петергоф, заведующий отделом «Оранжерейное хозяйство», **Наделюева Валентина Васильевна.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

1. В автореферате: в отдельных местах встречаются стилистически усложненные предложения.

2. В, достаточно подробном, перечни научных трудов, ставших основой для данного исследования, отсутствуют сведения о зарубежных авторах.

3. В автореферате не хватает иллюстраций, демонстрирующих зарубежный опыт развития оранжерей.

8) ЗАО «Прагма», г. Санкт-Петербург, главный архитектор проекта, **Федотов Андрей Иванович.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

9) ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра архитектуры, заведующий кафедрой, доктор архитектуры, доцент, **Колесникова Татьяна Николаевна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Необходимо более строго придерживаться в тексте принятой терминологии, излишним и не совсем правомерным является термин «ботаническое садоводство».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной, практической и образовательной сферах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, содержательной спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан для выявления ценностной специфики исторических оранжерейных объектов, системный подход, учитывающий: статус объекта, категорию ценности, средовое архитектурное восприятие, сценарии приспособления; систему оценки сохранившихся оранжерейных объектов, учитывающую их специфику;

предложены общая типология объектов ботанического садоводства, с обозначением двух основных групп (ландшафтная, архитектурная); сводная классификация, учитывающая три группы признаков: градостроительная, архитектурная, техническая; сводная классификация по объемно-

планировочным признакам, учитывающая три группы объектов: оранжереи, оранжерейные комплексы, зимние сады; три ценностных аспекта: исторический архитектурно-градостроительный, функциональный, эмоционально-эстетический и четыре категории оранжерейного объекта, как ОКН: уникальный, особо ценный, ценный, малоценный;

доказаны востребованность современного общества в сохранении и использовании исторических оранжерейных объектов, как образца ботанической архитектуры; необходимость определения основных ценностных аспектов и критериев оценки исторических оранжерейных объектов, раскрывающих их историко-культурную, архитектурно-градостроительную значимость и социо-культурный потенциал;

введены в научный оборот, обобщающие термины – *объект ботанического садоводства, ландшафтный объект ботанического садоводства, архитектурный объект ботанического садоводства* и уточняющее толкование – *оранжерейный объект*.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны наличие значимой, мало изученной ветви феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботанической, с различной степенью влияния, как на формирование структуры городского пространства на каждом этапе его развития, сформированной в императорский период; неразрывная связь и взаимовлияние таких факторов как, архитектурно-градостроительная ценность и функциональное использование; современные тенденции к сохранению и восстановлению оранжерейных объектов, направленных на сохранение архитектурно - исторической среды города, пригородов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: графоаналитического, градостроительного, архитектурно-композиционного, архитектурно-стилистического и конструктивного, историко-культурного, а также изучение и обобщение литературных, картографических, иконографических, архивных материалов по теме исследования, законодательных, нормативных,

методических документов, фотографических материалов, натуральных обследований с применением фотофиксации, проектных разработок и результатов их реализации;

изложены характерные тенденции в историческом развитии территорий содержащих оранжерейные объекты; факторы, оказывающие влияние на формообразование, продолжительность существования, изменение целостности и функциональное использование оранжерейных объектов; основные этапы, учитывающие особенности исторического архитектурно-градостроительного развития оранжерейных объектов: I этап – «становление» (Европа - XIV век - первая половина XVII века, Россия - 1704 - 1740 гг.), II этап – «интенсивное развитие и распространение» (Европа - вторая половина XVII века - первая половина XIX века, Россия - 1741 - 1855 гг.), III этап – «разграничение сфер деятельности» (Европа - вторая половина XIX века - середина XX века, Россия - 1855- 1940 гг.), IV этап – «интеграция» (Европа - конец XX века - начало XXI века, Россия - 1945-2021 гг.); периоды исторического развития оранжерейных объектов Санкт-Петербурга: императорский (1704-1917 годы), советский (1917-1991 годы), постсоветский (1991-2021 годы); основные особенности оранжерейных объектов на градостроительном и объектном уровне;

раскрыты общие проблемы, существующие на современном этапе развития исторических оранжерейных объектов Европы и России, связанные: с ограниченностью исторической территории, расположением в плотном окружении исторически сложившейся застройки, развитием транспортной инфраструктуры, соседством с активно развивающимися объектами общественного назначения, финансовым обеспечением, неоднозначным отношением к историческим оранжерейным объектам, определением ценностных характеристик по общим методикам; наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, оказывающие влияние на объемно-пространственную организацию объекта и функциональное назначение объекта, с выявлением их положительных и

отрицательных сторон; возможности Санкт-Петербурга обладающего значительным территориальным и архитектурным потенциалом, для создания современных объектов ботанического садоводства различного уровня;

изучены примеры современной зарубежной и отечественной практики включения оранжерейных объектов ботанического садоводства в социокультурный контекст города с выделением двух уровней работы: на исторической территории и на историческом объекте; три группы проектов: реализованные, реализуемые и концептуальные, подтверждающие основание необходимости и возможности создания ботанических зон с оранжерейными объектами в Санкт-Петербурге; нормативно-правовые документы определяющие принципы, по которыми необходимо руководствоваться при реставрации исследуемых памятников;

проведена модернизация существующих методических подходов при определении моделей приспособления и использования исторических оранжерейных объектов, в основе которой, установленные ценностные аспекты и критерии оценки, способствующие выявлению их нематериальной ценности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по определению зон возможного развития ботанических участков с оранжерейными объектами на территории Санкт-Петербурга и пригородов в материалах при проведении работ по внесению изменений в Закон Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон»; в учебный процесс на уровне бакалавриата и магистратуры в СПбГАСУ;

определены перспективы практического и научно-методического использования результатов диссертационного исследования для предпроектного анализа, используемого при реконструкции, реставрации и приспособлении существующих оранжерейных объектов, а также при создании новых ботанических участков; для практической работы проектных организаций по проектированию оранжерейных объектов в историческом центре города;

созданы система общих рекомендаций, полученных в результате анализа оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, учитывающего архитектурно-градостроительные аспекты, предусматривающие выявление их ценностных характеристик, позволяющих сформировать эффективную модель функционирования; перечень критериев оценки зон возможного развития ботанических участков с историческими оранжерейными объектами;

представлены теоретическая модель выявления современного уровня эмоционального средового архитектурного восприятия исторических оранжерейных объектов; схемы приспособления, учитывающие категорию ценности и общие модели функционального зонирования, учитывающие тип оранжерейного объекта; сценарии восстановления усадебных комплексов, содержащих оранжерейные объекты.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе классического всестороннего изучения предпосылок и этапов формирования и исторического архитектурно-градостроительного развития оранжерейных объектов, и исследования современных методов и приемов по сохранению и современному использованию исторических оранжерейных объектов, учитывающих их ценностные характеристики;

идея базируется на комплексном подходе, включающем анализ и обобщение отечественных и зарубежных литературных, научных и архивных источников (исторические проектные и фиксационные чертежи домовладельческих участков, в состав которых входили оранжерейные

объекты и самих оранжерей) и материалов натурального обследования, сохранившихся на территории Санкт-Петербурга и пригородов исторических оранжерейных объектов, изучении зарубежного и отечественного опыта сохранения и приспособления оранжерейных объектов;

использованы ранее накопленные наукой труды и исторические исследования, в которых даны описания садов, парков и оранжерей; работы, посвященные изучению российской линии формирования объектов садово-паркового искусства, истории оранжерейного дела и устройства зимних садов в России; труды, посвященные формированию и развитию архитектуры агропромышленных предприятий; работы зарубежных авторов посвященные истории развития ботанических садов и оранжерей, а также архивные материалы, отечественные и зарубежные проекты (реализованные, реализуемые и концептуальные) в исследуемой области;

установлены непротиворечивость полученных автором результатов существующим исследованиям по теме диссертации, что позволило дать актуальные предложения и рекомендации для исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга;

использованы современные методы поиска и обработки информации, в том числе с использованием сети Интернет, при оценке исторического и современного состояния, выявления основных архитектурных и градостроительных особенностей, для выявления проблем сохранения и современного существования и использования, натуральных обследованиях (фотофиксация), создании графических моделей (применение графических программ AutoCAD, Adobe Photoshop).

Личный вклад соискателя состоит в том, что работа выполнена лично автором на всех этапах: формулирование проблемы исследования, постановка целей и задач исследования, сбор необходимых материалов, их обработка и систематизация, формулировка основных положений и выводов исследования, апробация результатов. Результаты диссертационного исследования были представлены на восьми научно-практических

конференциях, пять из которых имели всероссийский и международный уровень.

В ходе защиты диссертации были поставлены следующие вопросы:

1. В настоящее время в конце XX века что-нибудь в Петербурге и Ленинградской области строиться из области металлического оранжерейного искусства?

2. Сколько вообще оранжерей и комплексов у нас в Петербурге, вы считаете, что они будут развиваться? А новые оранжереи могут строиться, есть ли планы строительства на территории Санкт-Петербурга? При новом строительстве, не парковом обычном строительстве могут ли появляться переходы, общественные пространства, которые будут играть роль оранжерей?

3. Есть ли сейчас исторические оранжереи, которые приспособлены под новые функции и при этом вы со знаком плюс оцениваете их бытование?

Соискатель Белоусова О.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. К сожалению, не строится, пропадает. В 2010 году в процессе строительства элитного жилого комплекса была снесена, одна из больших, знаковых для нашего города, оранжерея усадьбы купцов Елисеевых на Каменном острове.

2. На данный момент пятьдесят шесть оранжерей существует в Петербурге. Если мы будем прикладывать усилия они могут развиваться. На территории дворцово-парковых комплексов существуют оранжерейные объекты, которые не включены в экскурсионный процесс и используются как технические помещения, хотя они не изменились и не потеряли свою ценность. Новых планов строительства оранжерей на территории Санкт-Петербурга нет. У меня есть предложения, где могли бы появиться новые оранжерейные объекты, это новые парки - парк 300-летия Санкт-Петербурга, Южно-Приморский парк, такие пространства существуют. Наземный павильон станции метро Выборгская, сейчас позиционируют как оранжерею,

