

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.04.2022 № 18

О присуждении Глуховой Александре Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектура современных концертных залов (на примере Санкт-Петербурга)» по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите 14 февраля 2022 года (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 марта 2019 года № 272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк.

Соискатель Глухова Александра Викторовна, «11» марта 1991 года рождения.

В 2014 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Проектирование зданий». В 2021 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», освоив программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 07.06.01 – Архитектура, по направленности «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» (очная форма обучения).

Работает старшим преподавателем на кафедре начертательной геометрии и инженерной графики архитектурного факультета в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре архитектурного проектирования.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, Перов Федор Викторович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Поморов Сергей Борисович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», заведующий кафедрой;

Меренков Алексей Васильевич, кандидат архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», кафедра архитектурного проектирования, заведующий кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном Моргуном Николаем Анатольевичем (кандидат архитектуры, профессор, кафедра архитектурного и средового проектирования, заведующий кафедрой) указала, что диссертация на тему «Архитектура современных концертных залов (на примере Санкт-Петербурга)» является самостоятельным целостным научным трудом, содержит новые научные положения. Диссертация выполнена на основе изучения большого объема исходных данных, материалов камерального анализа и натурного обследования, которых достаточно для теоретических обобщений по теме исследования, разработки предложений по архитектурной типологии концертных залов. Разработанная автором методика проектирования концертных залов может быть применена при проектировании концертных залов различных типов на территории всей страны, в разработке нормативной базы формирования системы концертных учреждений, а также в учебном процессе подготовки специалистов направления «Архитектура». Диссертация отвечает требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура), предъявляемым к кандидатским диссертациям, в частности пункту 3 – «Традиции и новаторство в творческой деятельности» и пункту 5 – «Типология зданий и сооружений». В целом диссертационная работа представляет собой завершённую научно-квалификационную работу на актуальную тему, соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842. Автор исследования – Глухова Александра Викторовна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура).

Соискатель имеет 4 опубликованные научные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 4, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 3 работы.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии и приравненные к ним:

1. Глухова А.В., Развитие архитектуры концертных залов в аспекте социальных изменений концертной деятельности // Перспективы науки. 2020 №7. С. 111-116 (0,38 п. л., авторский вклад 100%).

2. Глухова А.В., Факторы, влияющие на типологию концертных залов в Санкт-Петербурге // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2020 № 10. С. 41–46 (0,38 п. л., авторский вклад 100%).

3. Глухова А.В., Принципы формирования архитектуры современных концертных залов // Перспективы науки. 2021 №12. С. 64–67 (0,25 п. л., авторский вклад 100%).

Статьи в других изданиях:

4. Глухова А.В. Современные тенденции развития архитектуры концертных залов / А.В. Глухова // Advances in Science and Technology : Сборник статей XLI международной научно-практической конференции, Москва, 15 декабря 2021 года / Под редакцией В.Б. Соловьева. – Москва. – С. 153-154 (0,125 п.л., авторский вклад 100%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», кандидат архитектуры, профессор, **Ауров Валерий Васильевич**.

Отзыв положительный, имеются замечания:

1. К сожалению, автором не упомянута Берлинская филармония (арх. Hans Scharoun), 1956-63 гг., где впервые были применены позиции, получившие дальнейшее развитие в концертном проектировании, а именно: - создание инверсионного пространства; - концертный зал (в отличие от

театральных зрительных залов), это единое пространство общения артистов со зрителем и зрителей между собой.

2. Автором введен новый термин «коробка концертного зала» - ККЗ, обозначая этим основное зальное помещение для проведения концерта. Очевидно, термин введен из-за одинаковости названия: «концертный зал» как здание (может иметь другие разные названия, например: - культурно-зрелищный центр (Ярославль); - Детский музыкальный театр (Москва); - мюзик-холл (Токио); - центр исполнительных искусств Кауфмана, Берлинская филармония и т.д.), и «концертный зал» как пространство для зрителей и площадки для концертных исполнителей. Второе название «концертный зал» или «зал» более устоявшееся в архитектуре, профессиональной литературе и понимаем зрителями, поэтому не следует его менять, тем более, что все исследования по залу в работе достаточно обоснованы и убедительны.

2) Конструкторское бюро ООО «Асталь», г. Санкт-Петербург, главный конструктор, кандидат технических наук, доцент, **Смирнов Антон Александрович**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. В качестве замечания, не снижающего значения диссертации, можно было пожелать уделить внимание большепролетным конструкциям, используемым при проектировании крупных концертных залов.

3) Самарский государственный технический университет (СамГТУ), кафедра «Архитектурно-строительная графика и изобразительное искусство», заведующий, кандидат архитектуры, доцент, **Колесников Сергей Анатольевич**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. В качестве замечания следует отметить необходимость создания концептуальных объемных схем по каждому типу концертного зала с возможными наглядными вариантами кооперации функциональных элементов.

4) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», архитектурный факультет, заместитель декана по научной работе, кандидат технических наук, доцент, **Денисова Елена Васильевна**

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Можно отметить необходимость более детальной проработки количественных показателей рассматриваемых помещений и функциональных групп, их параметров и характеристик.

5) ООО «Архитектурная группа АРКА», генеральный директор, главный архитектор, **Козлов Кирилл Владимирович**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Замечанием к работе можно отметить необходимость в предложениях конкретных дизайнерских решений по созданию и оформлению интерьеров и экстерьеров разрабатываемых проектов концертных залов.

6) Союз архитекторов Санкт-Петербурга, президент, кандидат архитектуры, член-корреспондент РААСН, **Романов Олег Сергеевич**.

1. Научная новизна могла бы быть сформулирована более компактно. Автор старалась объединить наиболее значимые позиции новизны и развить их в обширных пояснениях.

7) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра теории и практики архитектурного проектирования, кандидат архитектуры, доцент, **Кокорина Елена Валерьевна**.

1. Автор уделил основное внимание морфологической составляющей (уровню) исследуемых объектов, а в рамках теоретического исследования можно было обозначить концептуальное видение трех уровней: морфологического, символического и феноменологического.

8) «Архитектурная мастерская «Б2», руководитель мастерской, **Буянов Феликс Викторович**.

1. Можно более подробно раскрыть предложения по организации участка концертного зала и средовых условий для наиболее выигрышного его восприятия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательных средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана архитектурная типология концертных залов в соответствии с основными моделями проведения концертной деятельности и принципы архитектурно-планировочной организации концертных залов;

предложена модель морфологической структуры концертных залов на основе описания объекта в единстве взаимосвязи социальной модели проведения концертной деятельности и функциональной модели формирования концертного зала;

доказаны перспективность предлагаемой методики формирования архитектуры современных концертных залов с точки зрения эффективности эксплуатации концертных учреждений и комплексов, включающих в себя концертные залы, и целесообразность использования предлагаемой автором модели формирования морфологической структуры концертных залов;

введены новые определения понятий «концертная деятельность», «современный концертный зал», «коробка концертного зала», учитывающие специфику функционирования концертных залов, как базовой структуры для проведения концертной деятельности в ее расширенном понятии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказано влияние региональных факторов и местных социокультурных аспектов на формирование архитектурной типологии концертных залов с

учетом их взаимосвязи и степени влияния, что позволило сформировать типологию, соответствующую региональным особенностям;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, включающая комплексный подход, общенаучные и специализированные аналитические методы (сравнительный, графоаналитический, типологический, морфологический, структурный), метод анализа источников (текстовых, графических, фотографических, электронно-цифровых), методы натурного обследования архитектурных объектов, методы объемно-пространственного графического моделирования, экспериментальное и учебное проектирование для апробации эффективности результатов работы;

изложены общие современные тенденции развития отечественных и зарубежных концертных залов с точки зрения размещения их в структуре города (градостроительные), организации функционально-планировочной структуры, применения архитектурных, конструктивных и технических решений с учетом современных условий;

раскрыты особенности функционально-планировочных и объемно-пространственных решений различных типов концертных залов, опирающиеся на социальные модели проведения концертной деятельности;

изучено взаимодействие основных региональных факторов, влияющих на предложение по размещению концертных залов в Санкт-Петербурге, их типологию, функционально-планировочную и объемно-пространственную структуру;

проведена модернизация системы, лежащей в основу создания концертных учреждений на основе социальных моделей проведения концертной деятельности в условиях Санкт-Петербурга.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

разработаны и внедрены принципы архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации концертных залов, учитывающие

мировые современные тенденции проектирования и строительства концертных залов; основные положения работы представлены и внедрены включением в лекционный курс и при подготовке заданий для дипломного проектирования на архитектурном факультете СПбГАСУ по направлению 07.03.01 «Архитектура», что подтверждено актами о внедрении;

определены перспективы практического использования полученных научных результатов, которые могут быть использованы: в петербургской практике архитектурного проектирования концертных залов, в процессе ее совершенствования, в том числе при разработке приспособления объектов иной функциональной направленности под концертные залы, при разработке региональных нормативов; при подготовке экономических моделей использования и эксплуатации концертных залов, при разработке проектов развития концертной деятельности на уровне региона; при подготовке бакалавров и магистров архитектуры в учебном процессе ВУЗов;

созданы принципиальные схемы функционально-планировочной и объемно-пространственной организации структуры концертных залов для эффективного применения результатов исследования в проектной и учебной практике;

представлены рекомендации по проектированию концертных залов, включающие основные определения, основные и дополнительные структурные элементы, требования к их структурной организации, требования к функционально-планировочным, объемно-пространственным, конструктивным и техническим решениям, варианты их кооперации в комплексы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных и впервые выявленных данных и фактах, на применении существующих методов исследования архитектуры современных концертных залов, их объемно-пространственной организации, на обобщении и систематизации, сравнительном анализе, натурном обследовании, объемно-пространственном графическом моделировании, экспертной оценке,

анкетировании, проектно-методической апробации и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на изучении и анализе практики новаторского международного и отечественного проектирования концертных залов, натурном обследовании; обобщении данных социологических исследований в области организации современных концертных залов с точки зрения посетителей и музыкантов;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными в других исследованиях по аналогичной тематике;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными независимыми источниками по тематике диссертационного исследования по современным подходам к формированию концертных залов, которые могут быть применены в городах и странах, имеющих схожий с Санкт-Петербургом вектор развития концертной индустрии, что позволило сделать предложения по архитектурной типологии концертных залов на актуальном уровне;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, современные компьютерные программы (AutoCAD, Photoshop, Revit, SketchUp) при обобщении результатов мирового опыта проектирования, в натурных обследованиях, экспериментальном проектировании и объемно-пространственном моделировании.

Личный вклад соискателя состоит в том, что работа выполнена лично автором на всех этапах, проведен сбор материалов в комплексном исследовании изучаемого объекта; проведен анализ библиографических, иконографических и архивных источников; проведено натурное обследование объектов; изучены проблемы проектирования концертных залов; уточнены этапы развития архитектуры концертных залов, выявлены отличия концертных залов от монофункциональных театральных учреждений и других зрелищных объектов; выявлены основные морфологические составляющие функционально-планировочной структуры и объемно-пространственных

решений концертных залов; сформулированы предложения по типологии концертных залов на основе ступенчато организованной модели морфологической структуры концертного зала; определены основные принципы архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации концертных залов; опубликованы лично автором 3 публикации по тематике выполненной работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на Всероссийских научно-практических конференциях по актуальным проблемам строительства и архитектуры в СПбГАСУ с 2018-2021 гг.,

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Увязаны ли типы ваших залов с градостроительной ситуацией, как? Транспортная составляющая рассматривалась?

2. Вы разделяете концертные и театральные залы? Если да, расскажите, в чем их особенность и различия? Вы в своем исследовании не рассматриваете возможность смены и хранения декораций?

3. Попадалась ли в вашей литературе какая-то информация по подземным концертным залам? Хотелось бы получить ответ, это хорошо, это полезно, это реально?

Соискатель Глухова А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. В третьей главе даны рекомендации по размещению различных типов концертных залов в структуре города, был представлен слайд. Были разработаны критерии оценки территории для оптимального и целесообразного размещения концертных залов в структуре города, анализировались различные зоны (зона особо охраняемая или территории, подлежащие реорганизации, существующая жилая застройка, проектируемая жилая зона, рекреационная). В каждой зоне рассматривались возможности размещения различных типов залов, на схеме они выведены. Транспортная

составляющая рассматривалась, т.к. концертный зал – специфический объект, которому могут мешать внешние шумы, то есть в зонах, приближенных к автомагистралям, концертные залы размещать не рекомендуется. В то же время концертный зал – это общественный объект, к которому должна организовываться удобная транспортная и пешеходная доступность. Развитие транспортной инфраструктуры учитывалось при разработке рекомендаций.

2. В первой главе в определении границ исследований было указано, что не рассматриваются монофункциональные театрализованные учреждения в силу того, что театрализованная и концертная деятельность разделяются по приоритету восприятия информации. Театрализованное представление нацелено на визуальную составляющую, а в концертном зале доминирует музыкальная составляющая. При рассмотрении театрализованного и концертного представления была рассмотрена их разница по истории возникновения, функциональной составляющей, по массовости и т.д. Концертный зал Мариинского театра, а также вторая сцена Мариинского театра (его можно отнести к типу концертного зала «Фестивальный») – в них проводятся и театральные представления, и концерты, и в том числе осуществляется смена декораций. Из формообразующих типов коробок концертного зала выведен классический тип «подкова», где предусматривается колосниковая зона, дополнительные объемы для смены декораций в том числе.

3. Были рассмотрены 98 объектов в стране и мире, в которых нередко наблюдались примеры, где заглубляется концертный зал в подземную часть. Можно отметить, что это положительный момент, в этом случае можно минимизировать внешние шумы. Я не касалась вопросов геотехники и геологии в силу другой специфики диссертации, но такие примеры рассматривала. Это возможно, это реально, но также нужно учитывать множество других факторов, например, наличие под подземным сооружением дополнительных объектов – парковок и метро. В рекомендациях по проектированию концертных залов это учитывалось, например, не

рекомендуется размещать концертный зал близко к таким шумным объектам. В целом концертный зал в силу того, что он нередко становится закрытой капсульной структурой, так же того, что стеклянное ограждение, которое было бы выходом на улицу и было бы источником солнечного света, в принципе в концертных учреждениях не требуется и даже бывает отрицательным (стеклянные поверхности в акустической коробке зала не нужны), может располагаться в подземной части сооружения, это плюс.

На заседании 27.04.2022 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке архитектурной типологии концертных залов, опирающейся на модель морфологической структуры концертных залов на основе единства взаимосвязи социальной модели проведения концертной деятельности и функциональной модели формирования концертных залов, присудить Глуховой А.В. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель совета

24.2.380.02



Секретарь совета

24.2.380.02

Вайтенс А. Г.

Перов Ф.В.

«27» апреля 2022 года