

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора архитектуры, профессора Нагаевой Заремы Садыковны на диссертационную работу КОЗЫРЕВОЙ Екатерины Андреевны «УСАДЬБЫ ВЫСШЕЙ ЗНАТИ НА ТЕРРИТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И БЛИЖНИХ УЕЗДОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия в Диссертационный Совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Рецензируемая работа выполнена в двух томах: первый том (объемом 138 страниц машинописного текста) включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (из 199 наименований работ российских и зарубежных авторов); второй том общим объемом 447 страниц содержит 4 приложения (включая 157 иллюстрацию, в том числе 17 авторских схем, а так же 16 таблиц).

Во введении диссертационного исследования обосновывается актуальность темы, проводится анализ изученности темы диссертационного исследования, ставятся цели и задачи, определяются предмет и объект исследования, выявляется научная новизна и практическая ценность работы.

В первой главе «Формирование исторической усадебной застройки на территории ближних уездов Санкт-Петербургской губернии» предлагается к изучению отдельный тип объектов культурного наследия и не тольконаименованный как «ближние усадьбы высшей знати». Изучение исторических предпосылок к созданию и развитию усадебного комплекса Санкт-Петербургской губернии. Проводится систематизация ранее изученных сторон развития и выявления особенностей усадеб Санкт-Петербургской губернии. Анализируется наличие выявленного типа в Европе и России, а также проблемы сохранения усадеб знати и примеры приспособления. Определяются характерные особенности, позволяющие выделить некоторые усадьбы в отдельный тип – «ближние усадьбы высшей знати». Классификация выявленных и предложенных ранее типологий усадеб (Императорский, дворянские, сельские). Приведение примеров аналогичных усадеб за пределами рассматриваемой территории. Исследование международного опыта развития и трансформации комплексов. Выявление

объектов для изучения в границах изучаемой территории Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский, Шлиссельбургский, Петергофский, Царскосельский уезды, Городские). Выявляются и обосновываются особенности усадеб в «ближних» и «дальних» поясах.

Во второй главе исследования «Закономерности и типологические особенности формирования усадеб высшей знати, расположенных в исторических ближних уездах Санкт-Петербургской губернии» проанализированы выявленные усадьбы. Определены особенности ландшафтно-географического размещения усадеб на территории уездов. Проанализировано современное состояние. Дана классификация усадеб по схожим типологическим признакам. Разработана классификация изученных объектов на основе схожих типологических признаков: площадь объекта, количество построек на территории, уникальные объекты, расположение относительно дороги и водных объектов, размещение ядра усадьбы, категория охраны и система охраны, сохранность. Выявлены общие закономерности организации и планировочные особенности усадебных комплексов высшей знати ближних уездов, основанные на ландшафтно-географических особенностях размещения.

В третьей главе «Общие предложения по сохранению пространственной сети усадеб высшей знати, расположенных в исторических ближних уездах Санкт-Петербургской губернии» ближние усадьбы высшей знати рассмотрены как единая система расселения высших слоев общества, повлиявшая на формирование исторической агломерации, а так же выявлены особенности территориального формирования усадеб высшей знати на территории ближних уездов. Предложены рекомендации по уточнению предметов охраны и системы охранного зонирования, на основе сохранения нематериальной составляющей объектов и композиционно визуальных связей. Полный текст уточненных предметов охраны для отдельных объектов размещен в томе 2 «Приложения». *В заключении* представлены основные итоги исследования, а также даны предложения о возможных направлениях дальнейших исследований в области сохранения ближних усадеб высшей знати.

Иконографический материал, историко-культурные опорные планы для выбранных объектов, текст уточнённых предметов охраны представлены в томе 2 Приложения.

Актуальность темы диссертационного исследования

Подтверждена федеральными и региональными программами по приспособлению и привлечению внимания к проблемам усадеб «Усадьбы Подмосковья», «усадьбы Ленинградской области» и другими. При этом уделяется внимание самой проблеме, но не выделяются отдельные объекты, к которым нужно предьявлять особый подход в связи с их неординарными параметрами.

Автором определен **объект исследования** – ближние усадьбы высшей знати, расположенные на территории Санкт-Петербурга и пригородных уездах Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский, Шлиссельбургский, Петергофский, Царскосельский уезды), выделен **предмет исследования** - особенности создания и развития, отличие ближних усадеб высшей знати, а также особенности подходов к их приспособлению.

Четко определена **цель исследования** – выделение в отдельный тип объектов ближних усадеб высшей знати, предложения по уточнению предметов охраны, определение основных направлений в их сохранении и современного использования с учетом их уникальной специфики, выявленных типологических особенностей и морфологических закономерностей формирования. Цель определила задачи исследования, последовательное решение которых привело к ее достижений.

Поставленные задачи исследования формируют методологические взаимосвязанную систему достижения цели, которая состоит в следующем:

- выявить «ближние усадьбы высшей знати», как особый тип усадебного строительства на территориях исторического Санкт-Петербурга и исторической Санкт-Петербургской губернии;
- обозначить хронологические этапы создания и развития «ближних усадеб высшей знати»;
- определить характерные особенности, основные признаки, морфологические отличия «ближних усадеб высшей знати»;
- сформулировать территориальные и ландшафтно-географические закономерности размещения и структурной организации ближних усадеб высшей знати;
- выявить особенности размещения ближних усадеб высшей знати в структуре исторической Санкт-Петербургской агломерации;

Исследования из перечисленных выше положений, исследование Козыревой Е.А. представляется актуальным и важным в архитектурном и научном плане.

Новизна исследования и полученных результатов

1. В данной работе впервые выявлен отдельный тип объектов культурного наследия «ближние усадьбы знати», определены особенности их территориального размещения.
2. Выявлены конкретные 160 объектов данного типа. На территориях Санкт-Петербургских городских полицейских частей, а также в пригородных полицейских участках, на территориях ближних уездов Санкт-Петербургской губернии: Санкт-Петербургский уезд, Шлиссельбургский уезд, Петергофский уезд, Царскосельский уезд.
3. Предложена классификация основных признаков обосновывающих морфологические отличия усадеб различного назначения, исходя из сословной принадлежности владельцев.
4. Выделены и обоснованы принципы расселения высших слоев общества, и влияние усадеб высшей знати на формирование и развитие локальных территориальных структур. Выявлены общие закономерности организации и планировочные особенности усадебных комплексов высшей знати ближних уездов, основанные на ландшафтно-географических особенностях размещения.
5. Автор впервые предлагает, на основании детального изучения выбранных объектов, определять предмет охраны, включать в предмет охраны как материальные, так и нематериальные характеристики (градостроительная роль, функциональное назначение).

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

Достоверность и обоснованность результатов, полученных автором, подтверждается обширным перечнем привлеченных источников, действующих нормативно-правовых актов, проведенными натурными исследованиями объектов. Следует отметить углубленное изучение коллекций архивов Санкт-Петербурга, в т. ч. архив Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб), Центрального государственного архива научно-

технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб), фондов Эрмитажа Государственного музея истории Санкт-Петербурга.

Основные положения диссертации опубликованы автором в 28 статьях, в числе которых две публикации, индексируемые в базе данных Scopus (одна в соавторстве с С. В. Семенцовым и Е. Ю. Шуваевой, одна персональная); четыре статьи в изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Результаты исследования докладывались на различных конференциях, в том числе научных всероссийских. Результаты исследований в практической области подтверждаются актом о внедрении ООО «НИиПИ Спецреставрация» от 25.08.2021

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость представленной работы заключается в возможности применения материалов исследования при углубленном изучении, разработке предметов охраны, системы охранного зонирования, а также проектов приспособления к современному использованию усадеб высшей знати с учетом критериев оценки, методологических принципов.

Выводы представленной работы можно использовать при подготовке бакалавров и магистров архитектуры в учебном процессе ВУЗов, в том числе в лекционных и практических курсах на кафедре архитектурного и градостроительного наследия СПбГАСУ.

Практическая значимость диссертации Козыревой Е.А. состоит в возможности применения материалов исследования при реставрации и приспособлении для современного использования усадеб высшей знати как Санкт-Петербурга и Ленинградской области, так и других городов России. Предложенная методика уточнения или составления предметов охраны для усадеб высшей знати может быть применима к объектам такого типа, расположенных в других городах России.

Оценка автореферата диссертации

Автореферат соответствует диссертации, отражает ее структуру и основные этапы исследования, передает положения, цели, задачи и выводы. Текст написан научным языком, сопровождается приложениями, графическими схемами, отражающими основные этапы исследования и обогащающими представление о проделанной автором работе.

Замечания по диссертационному исследованию

Оценивая диссертационную работу соискателя Козыревой Е.А. ~~подробно~~, стоит отметить ряд недостатков:

1. В исследовании описаны общие черты и отличительные особенности «ближних» и «дальних» усадеб высшей знати, однако несмотря на ~~на~~ заявленное утверждение о том, что «ближние усадьбы высшей знати отличались от рядовых дворянских имений» конкретных особенностей «дворянских имений» автором описано не было.

2. Данные о современном состоянии исследуемых объектов получены в результате авторского визуального осмотра, что не в полной мере отражает техническое состояние «ближних усадеб высшей знати». Возможно, для полноты оценки автору следовало бы включить в диссертацию результаты технического обследования сохранившихся построек, входящих в состав усадебных комплексов.

Изложенные замечания не снижают общей положительной оценки работы и носят преимущественно рекомендательный характер. Диссертационная работа Козыревой Е.А. в полной мере отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертационным работам, выполнена серьезная научно-исследовательская работа на актуальную тему, обоснована научная новизна, результаты исследования апробированы. Поставленная в диссертации цель достигнута. Соискатель демонстрирует себя как сформировавшийся научный работник, который может решать поставленные задачи.

Выводы и рекомендации

Диссертация Козыревой Екатерины Андреевны «Усадьбы высшей знати на территории Санкт-Петербурга и ближних уездов Санкт-Петербургской губернии в XVIII – начале XX веков», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием.

Представленная работа выполнена в соответствии с требованиями паспорта научной специальности 2.1.11.– Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия; пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки», и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

...ответствует тексту диссертации, а автор, Козырева Екатерина
...заслуживает присвоения ученой степени кандидата
...специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры,
...и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Специальный оппонент

доктор архитектуры, профессор,

Член-корреспондент Российской академии архитектуры

и строительных наук, заслуженный архитектор Республики Крым,

член Республиканского градостроительного совета

при министерстве строительства и архитектуры

республики Крым

Нагаева Зарема Садыковна

Республика Крым, 295023, г. Симферополь, пер. Родниковый, д. 13

Тел. +7 (978) 707-76-53

гг. Нагаева Зарема Садыковна, 30 августа 1949 года рождения, место рождения: гор. Ташкент
Узбекской ССР, гражданство: РФ, пол: женский, паспорт 03 14 901175, выданный Федеральной
Миграционной службой 19 мая 2014 года, код подразделения 900-003, зарегистрированная по адресу:
Республика Крым, город Алушта, улица Богдана Хмельницкого, дом 11Г, квартира 15

В соответствии со статьей 80 Основ законодательства Российской Федерации о
нотариате, свидетельствуя подлинность подписи, нотариус удостоверяет, что подпись на
документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе.

Санкт-Петербург, двадцать восьмого апреля две тысячи двадцать второго года.

заявитель

Нагаева Зарема Садыковна

Российская Федерация

Санкт-Петербург

Двадцать восьмого апреля две тысячи двадцать второго года

Я, Удочкина Виктория Ильинична, временно исполняющая обязанности нотариуса
нотариального округа Санкт-Петербург Иконой Людмилы Валентиновны,
свидетельствую подлинность подписи Нагаевой Заремы Садыковны.

Подпись сделана в моем присутствии.

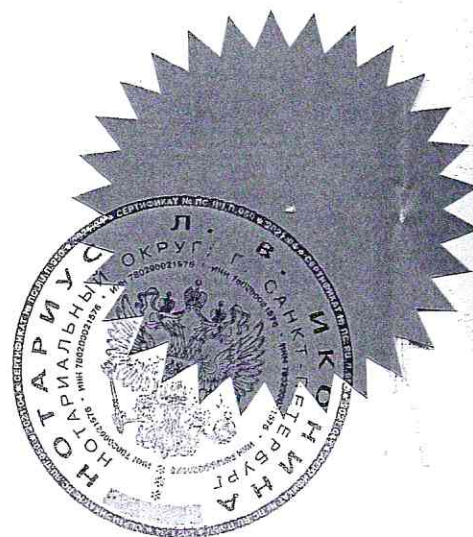
Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 78/109-н/78-2022-4-1259.

Уплачено за совершение нотариального действия: 950 руб. 00 коп.



В.И.Удочкина



ИТОГО В НАСТОЯЩЕМ ДОКУМЕНТЕ

7 (семь) _____ листа(листов)

И.о. Нотариуса