

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПШОНЕНТА

доктора архитектуры, профессора Нагаевой Заремы Садыковны на диссертационную работу ШУВАЕВОЙ Евгении Юрьевны «УСАДЬБЫ ВЫСШЕЙ ЗНАТИ В ДАЛЬНИХ УЕЗДАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия в Диссертационный Совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

На рассмотрение представлены: автореферат диссертации и диссертационное исследование в двух томах. Первый том (объемом 168 страниц машинописного текста) включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (из 182 наименований работ российских и зарубежных авторов); второй том (общим объемом 178 страниц) содержит 10 приложений (включая 137 иллюстраций, в том числе 70 авторских схем). Автореферат состоит из 21 страницы текста и приложений. По теме диссертационного исследования опубликовано 13 статей, среди которых 3 статьи в научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, 3 публикации, индексируемые в базе данных Scopus.

1. Актуальность темы исследования обусловлена:

- особой историко-культурной ценностью стремительно разрушающихся крупных усадеб высшей знати, расположенных в отдаленных уездах Санкт-Петербургской губернии и в сопредельных частях Выборгской и Новгородской губерний, являющихся одной из уникальных особенностей Санкт-Петербургской агломерации;
- недостаточной изученностью выявленных объектов ввиду значительной удаленности от Санкт-Петербурга, сложностей транспортного сообщения и значительной степенью утрат элементов и типологических аспектов, определяющих принадлежность к «дальним усадьбам высшей знати»;
- отсутствием (в большинстве случаев) утвержденных границ территорий и установленных зон охраны, что затрудняет процесс разработки проектных предложений по сохранению «дальних усадеб высшей знати»;
- отсутствием единой стратегии сохранения выявленных объектов, предусматривающей организацию системы охраны, приспособления и

определения предложений по современному использованию с учетом научно-обоснованных уникальных характеристик «дальних усадеб высшей знати».

Данные составляющие определили **цель** настоящего исследования, которая заключается в выделении в отдельную типологическую группу «дальних усадеб высшей знати» и определении основных направлений их сохранения и современного использования с учетом историко-морфологических особенностей и закономерностей формирования и развития.

Логичность структуры диссертационного исследования обусловлена четкостью поставленных для достижения заданной цели **задач**:

- выявление «дальних усадеб высшей знати» как проявление рукотворно-ландшафтных преобразований территорий отдаленных уездов Санкт-Петербургской губернии и социально-культурного развития общества;
- определение исторических этапов формирования «дальних усадеб высшей знати»;
- изучение особенностей формирования и развития «дальних усадеб высшей знати» (исторических, архитектурно-планировочных, типологических, стилистических, ландшафтно-географических);
- выявление особенностей территориального и ландшафтно-географического размещения объектов;
- обозначение основного направления формирования усадебной застройки высшей знати в отдаленных уездах, оказавшей влияние на развитие исторической Санкт-Петербургской агломерации;
- разработка рекомендаций (методических и практических) по сохранению и современному использованию «дальних усадеб высшей знати».

В определении предмета, объекта и границ исследования ясно выявлена типологическая направленность.

Исходя из перечисленных выше положений, исследование Е.Ю. Шуваевой представляется актуальным и важным в архитектурном, историческом, научно-теоретическом аспектах.

Структура и содержание работы подчинены логически последовательному раскрытию цели исследования и отражают взаимосвязанную структуру поставленных задач.

Во **введении** раскрыта актуальность темы исследования, сформулированы объект и предмет исследования, его цели и задачи, дана степень изученности темы, приведена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В главе 1 «Формирование «дальних усадеб высшей знати» на территории Санкт-Петербургской губернии и сопредельных частей Новгородской и Выборгской губерний» выявляются типологические признаки, определяющие принадлежность к «дальним усадьбам высшей знати», среди множества исторических усадеб Санкт-Петербургской губернии и приграничных частей Новгородской и Выборгской губерний. Выделены конкретные объекты для дальнейшего изучения, определены их общие характерные особенности, исторические предпосылки формирования на территориях отдаленных уездов. Также проанализирован мировой и отечественный опыт сохранения и современного использования крупных усадебных комплексов.

В главе 2 «Морфологические и типологические особенности «дальних усадеб высшей знати» проведен анализ выявленных объектов по ландшафтно-географическим особенностям размещения, степени влияния исходных природных компонентов территории на композиционно-планировочную структуру усадебных комплексов, взаимосвязь планировочных характеристик и особенностей ландшафтных районов, в которых расположены объекты исследования. Исходя из взаимного расположения функциональных зон, выделены типы функционально-планировочных структур усадеб. Выявлен особый «кустовой» тип взаимного размещения «дальних усадеб высшей знати» в системе загородного расселения. Предложена классификация исследуемых объектов по набору критериев, определяющих их типологическую принадлежность.

В главе 3 «Предложения по сохранению и современному использованию усадеб высшей знати, расположенных в дальних уездах Санкт-Петербургской губернии» предлагается общая стратегия сохранения и современного использования «дальних усадеб высшей знати» с учетом их морфологических особенностей и существующих проблем приспособления. Также проанализированы варианты возможного функционального насыщения объектов, описаны их преимущества и недостатки. В качестве конкретных примеров для разработки проектных предложений по сохранению и современному использованию выбраны ключевые усадьбы, являющиеся центрами «кустов» и имеющие различную степень сохранности. Приведены проекты приспособления усадеб Онег, Рапти, Покровское, Пустомержа, Ала-Кирьола, Лог.

В заключении сформулированы выводы и подведены основные итоги исследования, даны возможные векторы дальнейшей работы в области сохранения и современного использования «дальних усадеб высшей знати».

Выводы полностью соответствуют поставленным задачам и отвечают целям диссертационного исследования.

2. Научная новизна исследования и полученных результатов

Основным научным результатом диссертационного исследования Е.Ю. Шуваловой можно считать научно-обоснованное выделение «дальних усадеб высшей знати» в отдельную типологическую группу, обладающую набором уникальных характеристик и определение основной стратегии их сохранения и современного использования, как характерного элемента освоения застройки и ландшафтного развития исторической Санкт-Петербургской губернии.

К новым научным результатам можно отнести:

1. Выделение нового типа объектов «дальние усадьбы высшей знати» и выявление 148 объектов указанного типа на территории отдаленных уездов Санкт-Петербургской губернии и сопредельных частей Новгородской и Выборгской губерний
2. Определение хронологической периодизации формирования «дальних усадеб высшей знати»
3. Разработка классификации выявленных объектов по признакам, определяющим их типологическую принадлежность
4. Определение степени влияния исходных ландшафтно-географических условий на общие закономерности формирования планировочных структур «дальних усадеб высшей знати»
5. Определение степени влияния взаимосвязанной «кустовой» системы загородного расселения высшей знати на формирование исторической Санкт-Петербургской агломерации
6. Рекомендации по сохранению и современному использованию «дальних усадеб высшей знати».

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень достоверности представленного на отзыв диссертационного исследования обеспечена обширной источниковедческой базой, историческими, картографическими, библиографическими, архивными исследованиями и натурными обследованиями. Автором выявлено и исследовано 148 исторических усадеб, владельцами которых являлись представители первых четырех рангов по Табели о рангах, проведен их детальный анализ по историческим, социальным, архитектурно-

планировочным, ландшафтно-географическим аспектам. В работе использованы сравнительно-исторический, историко-картографический, графоаналитический и композиционно-структурный методы исследования. Таким образом достоверность настоящей диссертации подтверждена и результаты, выводы и рекомендации, сформулированные автором обоснованы.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Теоретическая значимость связана с определением критериев типологической принадлежности объектов к «дальним усадьбам высшей знати», выявлением их историко-морфологических закономерностей и типологических особенностей формирования, определением их актуального современного состояния на момент исследования. Диссертационное исследование дополняет теоретическую базу в области изучения исторической усадебной застройки в отдаленных уездах Санкт-Петербургской губернии и сопредельных частях Новгородской и Выборгской губерний.

Практическая значимость подтверждается возможностью сохранения выявленных объектов с учетом разработанных рекомендаций как для типологической группы в целом, так и для отдельных усадеб. Проектные решения по приспособлению конкретных усадеб могут быть рассмотрены в части сохранения и адаптации к современному функционированию, материалы исследования применимы также в вопросах совершенствования охранного законодательства. Разработанная методика исследования исторической усадебной застройки может быть применена на других территориях. Материалы исследования могут быть использованы при разработке практических и лекционных курсов подготовки бакалавров и магистров в профильных высших учебных заведениях.

Апробация и внедрение результатов исследования

Результаты исследования докладывались автором на всероссийских и международных научных конференциях, основные положения опубликованы в 13 научных статьях, 3 из которых в изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки РФ, 3 публикации, индексируемые в базе данных Scopus (1 – в соавторстве с С.В. Семенцовым и Е.А. Козыревой, 2 – персональные). Результаты практической значимости исследования подтверждены актом о внедрении ООО «НИИПИ СПЕЦРЕСТАВРАЦИЯ» от 25.08.2021 г.

5. Оценка автореферата диссертации

Автореферат соответствует диссертации, отражает ее структуру и основные этапы исследования, передает положения, цели, задачи и выводы. Текст составлен научным языком, сопровождается приложениями, графическими схемами, отражающими основные этапы исследования и обогащающими представление о проделанной автором работе.

6. Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая диссертационную работу Е.Ю. Шуваевой и отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, следует отметить ряд замечаний:

1. В п. 3.3.3. диссертации автор описывает рекомендации по созданию и развитию единой пространственной сети «дальних усадеб высшей знати», однако предложенные решения носят довольно обобщенный характер и отражают лишь общую стратегию создания тематических туристических маршрутов. Вероятно, автору следовало бы более конкретно проработать практическую составляющую (с учетом транспортно-логистического обеспечения, социальной необходимости и обеспечения туристической инфраструктурой) разработанных проектных решений.

2. В п. 2.4.1. диссертации автором приводятся сведения о степени сохранности «дальних усадеб высшей знати», в приложении 3 (том 2) представлены фотофиксационные материалы, отражающие современное состояние выявленных объектов. Понятна сложность натурных обследований отдаленных усадеб, однако авторские фотографии, результаты технического обследования зданий и садово-парковой зоны могли бы дополнить исследование.

Указанные замечания не снижают положительной оценки исследования, не являются определяющими. Выполнена серьезная научно-исследовательская работа на актуальную тему, обоснована научная новизна, результаты исследования апробированы. Поставленная в диссертации цель достигнута. Соискатель представляет себя как сформировавшийся научный работник, который может решать поставленные задачи.

7. Выводы и рекомендации

На основании вышеизложенного можно утверждать, что рассматриваемое диссертационное исследование Е.Ю. Шуваевой «Усадьбы высшей знати в дальних уездах Санкт-Петербургской губернии в XVIII – начале XX веков» является законченной самостоятельной научной

работой. Текст диссертации изложен в логичной последовательности простым профессиональным языком. Исследование обладает научной, исторической и практической значимостью и необходимым объемом. Основные положения диссертации изложены грамотно и позволяют оценить личный вклад соискателя и полученные в ходе исследования результаты.

Заключение

Диссертация Шуваевой Евгении Юрьевны «Усадьбы высшей знати в дальних уездах Санкт-Петербургской губернии в XVIII – начале XX веков», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием.

Представленная работа соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки», и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а автор, Шуваева Евгения Юрьевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент

доктор архитектуры, профессор,

Член-корреспондент Российской академии архитектуры

и строительных наук, заслуженный архитектор Республики Крым,

член Республиканского градостроительного совета

при министерстве строительства и архитектуры

республики Крым

Нагаева Зарема Садыковна

Республика Крым, 295023, г. Симферополь, пер. Родниковый, д. 13

e-mail: zarema.nagaeva@gmail.com

Тел. +7 (978) 707-76-53

гр. **Нагаева Зарема Садыковна**, 30 августа 1949 года рождения, место рождения: гор. Ташкент Узбекской ССР, гражданство: РФ, пол: женский, паспорт 03 14 901175, выданный Федеральной Миграционной службой 19 мая 2014 года, код подразделения 900-003, зарегистрированная по адресу: Республика Крым, город Алушта, улица Богдана Хмельницкого, дом 11Г, квартира 15

В соответствии со статьей 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, свидетельствуя подлинность подписи, нотариус удостоверяет, что подпись на документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе.

Санкт-Петербург, двадцать восьмого апреля две тысячи двадцать второго года.

заявитель Нагаева Зарема Садыковна 

Российская Федерация

Санкт-Петербург

Двадцать восьмого апреля две тысячи двадцать второго года

Я, Удочкина Виктория Ильинична, временно исполняющая обязанности нотариуса нотариального округа Санкт-Петербург Икониной Людмилы Валентиновны, свидетельствую подлинность подписи Нагаевой Заремы Садыковны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 78/109-н/78-2022-4-1256.

Уплачено за совершение нотариального действия: 950 руб. 00 коп.

В.И.Удочкина



ИТОГО В НАСТОЯЩЕМ ДОКУМЕНТЕ

7 (семь) листа(листов)

И.о. Нотариуса

