

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата архитектуры, доцента

Шумилкина Александра Сергеевича

на диссертационную работу **ШУВАЕВОЙ Евгении Юрьевны «УСАДЬБЫ ВЫСШЕЙ ЗНАТИ В ДАЛЬНИХ УЕЗДАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ»**, представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия в Диссертационный Совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

На отзыв представлены:

- диссертация в двух томах: первый том (объемом 168 страниц машинописного текста) включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (из 182 наименований работ российских и зарубежных авторов); второй том общим объемом 178 страниц содержит 10 приложений (включая 137 иллюстраций, в том числе 70 авторских схем);
- автореферат на 21 странице с иллюстрациями.

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы обусловлена высокими научно-обоснованными уникальными характеристиками и малой степенью исследования пласта архитектуры исторической Санкт-Петербургской губернии выраженной в усадьбах высшей знати «дальнего пояса», как характерного элемента освоения, застройки и ландшафтного развития российской архитектуры столичных загородных усадеб XVIII - начала XX вв.

Одним из ключевых вопросов становится формирование отсутствующих в настоящее время приемов и методов изучения крупнейших усадеб, как выявленного особого типа объектов, а так же определение предложений по последующей организации системы охраны и их использованию.

Для учета положительных и негативных тенденций, связанных с уникальностью изучаемого типа объектов и быстрыми процессами разрушения элементов, определяющих их типологическую принадлежность предложено срочное выявление, фиксация и изучение характерных морфологических особенностей и закономерностей формирования необходимо для сохранения и интеграции «дальних усадеб высшей знати» в современную градостроительную и социально-культурную систему Ленинградской и смежных областей.

Диссертант ставит обоснованную цель исследования, состоящую в выявлении в отдельный тип объектов «дальних усадеб высшей знати», определение основных векторов в вопросе сохранения и современного использования «дальних усадеб высшей знати» с учетом их историко-морфологических особенностей и закономерностей зарождения и

развития, определивших их уникальную историческую и градостроительно-архитектурно-ландшафтную специфику.

Поставленные задачи исследования сформированы в методологически взаимосвязанную систему. Это показывает и гипотеза исследования: необходимость сохранения «дальних усадеб высшей знати», их интеграция в современную социально-культурную и туристическую систему с выбором оптимального варианта приспособления обусловлена их уникальностью как типологической единицы.

Краткое содержание работы

Структура диссертации выстроена в соответствии с логикой научного исследования: во введении формулируются предмет, объект исследования, его актуальность, цель и задачи.

В первой главе «Формирование «дальних усадеб высшей знати» на территории Санкт-Петербургской губернии и сопредельных частей Новгородской и Выборгской губерний» определены типологические признаки, позволяющие отнести объекты усадебной застройки к особому типу объектов культурного наследия, обозначенных как «дальние усадьбы высшей знати»; выявлены все усадьбы высшей знати на исследуемой территории; определены их общие характеристики, определены исторические предпосылки формирования усадебной застройки на территории дальних уездов Санкт-Петербургской губернии; рассмотрены отечественные и международные примеры сохранения и современного использования крупных усадебных комплексов; проанализированы исторические этапы формирования «дальних усадеб высшей знати».

Во второй главе исследования «Морфологические и типологические особенности «дальних усадеб высшей знати» выявленные объекты проанализированы по ландшафтно-географическим особенностям размещения, описана взаимосвязь композиционно-планировочных особенностей комплексов от размещения относительно водных объектов и особенностей рельефа, также рассмотрено влияние особенностей ландшафтно-географических районов, на которых устроены усадьбы, на их планировочную структуру. Проведен анализ функционально-планировочных структур усадебных комплексов, основанный на взаимном расположении функциональных зон, выявлены особенности взаимного расположения «дальних усадеб высшей знати» в общей системе загородного расселения, определен тип «кустового» размещения, характерный для исследуемых объектов. Проанализировано и описано актуальное современное состояние усадебных территорий и объектов, на них расположенных. Предложена классификация «дальних усадеб высшей знати» по критериям, определяющим их типологическую принадлежность.

В третьей главе «Предложения по сохранению и современному использованию усадеб высшей знати, расположенных в дальних уездах Санкт-Петербургской губернии» сформулированы общие предложения по стратегии сохранения и современного использования исследуемого типа объектов с учетом актуальных проблем приспособления и морфологических особенностей объектов. Рассмотрены возможные варианты перепрофилирования исторических усадеб для адаптации к современному использованию. Выделены отдельные объекты, являющиеся центральными именными

исторических «кустов» и имеющие различную степень сохранности, для разработки проектных предложений по сохранению и современному использованию (усадьбы Онег, Рапти, Покровское, Пустомержа, Ала-Кирьола, Лог).

Новизна исследований и полученных результатов

состоит в следующем:

1. Выделен новый тип объектов – «дальние усадьбы высшей знати», расположенные на территориях дальних пограничных уездов Санкт-Петербургской губернии, имеющих большое влияние на развитие архитектуры Санкт –Петербурга XVIII - начала XX вв.

2. Предложена понятная хронологическая периодизация формирования исторической усадебной застройки высшей знати на территории дальних уездов Санкт-Петербургской губернии, отражающая социально-культурный процесс формирования, развития и угасания усадебной культуры в России.

3. Определен основной территориальный вектор формирования исторической усадебной застройки высшей знати на территории дальних уездов. Выявлен исторический способ формирования Санкт-Петербургской агломераций, выраженный в «кустовом» тип взаимного размещения комплексов в виде концентрированных групп вокруг центральных крупных имений.

4. Предложены рекомендации по сохранению и современному использованию «дальних усадеб высшей знати» с учетом важнейших композиционных и стилистических особенностей объектов данного типа в их исторической среде.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

Степень достоверности результатов исследований обеспечена углубленной источниковедческой базой диссертации, включающей 182 источника. Автором проведены комплексные архивные, библиографические, иконографические, картографические и натурные исследования по теме диссертации.

Основные положения научно-исследовательской работы представлены в 13 публикациях, среди которых 3 статьи в научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, 3 публикации, индексируемые в базе данных Scopus. Результаты диссертационного исследования были представлены на семи международных и российских научно-практических конференциях.

Теоретическая и практическая значимость работы

Практическая ценность диссертации определяется тем, что автором разработаны обоснованные рекомендации по сохранению и современному использованию «дальних усадеб высшей знати», в целях сохранения их духовной и культурной значимости.

Значимость результатов исследования для науки и практики заключается также в возможности их непосредственного использования:

- в учебно-образовательном процессе: в лекционных курсах, курсовом и дипломном проектировании для студентов архитектурных направлений;
- в современном профессиональном проектировании по созданию или реновации усадебных комплексов;
- при создании учебников и учебных пособий;
- при разработке новых нормативных документов и в оценке проектов архитектурно-художественных решений загородных усадебных комплексов.

Замечания по диссертационному исследованию

1. Несколько завышен объем 1 главы (65 стр.), что составило почти половину всего текста. В тоже время выделение «дальнего пояса» исторической усадебной застройки как особого представительного слоя исторической Санкт-Петербургской агломерации отведено недостаточно внимания (с. 41).

2. Сложно согласиться с мнением автора, что «наиболее часто применяемый прием использования усадебных комплексов в качестве музеев» (с.96). Современная палитра применения реставрационных приемов на усадьбах значительно шире.

3. В третьей главе в «вариантах функционального использования» (с.115) следовало бы отдельно сделать акцент на выборе функции приспособления, основанной на степени сохранности зданий.

Выводы и рекомендации

Перечисленные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Е.Ю. Шуваевой. Отмеченные недостатки компенсируются широтой охвата проблем (исторических, теоретических), большим объемом проанализированного и структурированного материала, хорошим уровнем графического материала.

Диссертация соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки».

В целом диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных архивных, библиографических, натурных исследований, анализа современной нормативно-правовой базы в области охраны объектов культурного наследия решены все поставленные задачи.

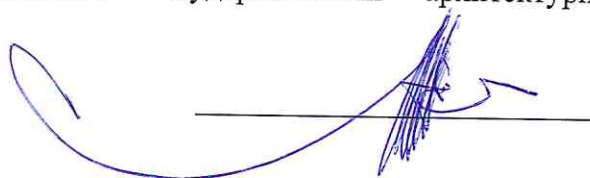
Диссертационная работа по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автореферат соответствует тексту диссертации, автор, Шуваева Евгения Юрьевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,
кандидат архитектуры, доцент кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Шумилкин Александр Сергеевич



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
Адрес: 603950, Россия, Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65.
Тел.: +7 (831) 430-17-37
E-mail: ist_arh@nngasu.ru

26 апреля 2022 г.

Подпись руки Шумилкина А.С. заверяю.
Отдел по работе с персоналом Шум Е.В. Шуваева

