

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры,
профессора Ильвицкой Светланы Валерьевны
на диссертацию Чечеля Ивана Павловича

**«Архитектурное проектирование общеобразовательных школ
с учетом оптимизации работы с нормативными документами
(на примере Белгородской области)»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.12 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие
концепции архитектурной деятельности (архитектура)».

На рассмотрение представлено исследование в двух томах. Первый том содержит 163 страницы и состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка из 251 наименования. Второй том, в количестве 301 страницы, содержит 87 иллюстраций, 51 авторских таблиц; 6 приложений и 4 акта о внедрении результатов исследования.

Актуальность исследования. Диссертация посвящена оптимизации работы архитектора с нормативными документами при выполнении работ по архитектурному проектированию общественных зданий на примере общеобразовательных школ. Актуальность исследования обусловлена национальной образовательной стратегией «Наша новая школа» и рядом других федеральных и региональных программ, а также необходимостью формирования новой структуры нормативной базы для оптимизации работ по архитектурному проектированию зданий в целом.

Автором раскрывается тезис о том, что новая форма организации базы нормативных документов различных министерств и ведомств федерального и регионального значения, основанная на функциональном делении по группам помещений архитектурных объектов и объединение их в единый документ, позволит сократить время работы архитектора с нормативами, будет способствовать развитию функционально-планировочной структуры общеобразовательных школ и созданию уникальных архитектурных объектов образования.

Степень научной разработанности темы отражена в анализе большого количества отечественных и зарубежных литературных источников. Осуществлен подробный анализ системы нормативных документов для архитектурного проектирования общественных зданий, в том числе общеобразовательных школ, с выявлением недостаточно изученного влияния организации работы с нормативами на результат архитектурной деятельности. Автором изучены, проанализированы и систематизированы здания школьного фонда на территории Белгородской области с 1904 по 2020 гг, позволивший проследить эволюцию развития изучаемой типологии здания школы в региональных условиях.

Методология и методы исследования основаны на комплексном подходе, который включает методы сравнительного анализа и обобщения материалов, полученных из литературных и архивных источников, нормативных и правовых документов, научных трудов, публикаций представителей органов государственной власти, проектной документации.

Научная новизна исследования заключается в систематизации эволюции архитектурно-планировочной структуры зданий школьного фонда Белгородской области в XX-XXI вв. с ее привязкой к становлению нормативной базы технического регулирования для архитектурного проектирования общеобразовательных школ, доказана их взаимосвязь.

Впервые предложено ввести в научный оборот термины и определения: региональная нормативная база нового типа для архитектурного проектирования общественных зданий, региональная информационная система нормативных баз, межведомственная единая норма, комплекс нормативов, разработаны принципы формирования структуры региональной нормативной базы нового типа.

Усовершенствована структура региональной нормативной базы для типологической группы зданий школ, которая отражает новую систему взглядов на организацию процесса архитектурного проектирования при работе с нормативами и предполагает группировку нормативных документов различных ведомств. Предложены алгоритмы применения региональной нормативной базы нового типа для архитектурного проектирования новых зданий общеобразовательных школ и реконструкции существующих школьных зданий при подготовке проектной документации, а также в учебном проектировании и проведена их апробация на примере архитектурного проектирования зданий общеобразовательных школ Белгородской области.

Полученные автором результаты обладают теоретической и практической значимостью.

Значимость исследования для развития архитектурной науки и проектной практики заключается в том, что основные теоретико-методологические положения, содержащиеся в диссертации, конкретизированы в теоретической модели структуры региональной нормативной базы нового типа, разработанных алгоритмах и выводах. Это вносит существенный вклад в организацию процесса архитектурного проектирования общественных зданий, в том числе общеобразовательных школ. В работе значительно расширена и уточнена методологическая база исследования проблем, связанных со структурированием принципов, механизмов, инструментов управления процессами архитектурного проектирования. Сформирован понятийный аппарат исследуемой проблемы.

Теоретическая значимость исследования состоит

— в разработанных и введенных в научный оборот новых терминах и определениях;

— в предложенных принципах формирования региональной нормативной базы нового типа;

— в предложенной усовершенствованной структуре, сформированной по функциональному признаку на основе объединения нормативных требований строительного и ведомственного нормирования в единый комплексный документ;

— в предложенных алгоритмах применения в архитектурной проектной практике в новом строительстве и при реконструкции существующего школьного фонда, а также в учебном проектировании.

Практическое значение исследования заключается

- в совершенствовании системы государственного регулирования в строительстве общеобразовательных школ;

- в использовании результатов в архитектурной практике для оптимизации работы архитекторов с нормативными документами при проектировании в условиях нового строительства, реконструкции существующего школьного фонда и в учебном проектировании при подготовке бакалавров и магистров по УГСН «Архитектура»;

- в использовании результатов при разработке региональных нормативов и рекомендаций для архитектурного проектирования.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в возможности применения предлагаемого диссертантом нового инструмента архитектора для решения проектных задач, как в проектной практике, так и в учебном проектировании. Так же практическая значимость диссертации заключается в возможности использования полученных результатов работы государственными, региональными и частными структурами в практической деятельности: распространении научно обоснованных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию структуры нормативной базы для проектирования архитектурных объектов; внедрении в деятельность предприятий, учебных организаций материалов новой региональной нормативной базы.

Все вместе взятое позволяет рассматривать содержащиеся в диссертации выводы и предложения перспективными для практического использования, что, несомненно, относится к положительной стороне работы.

Апробация

Опубликованные автором научные статьи отражают основное содержание исследования, по теме диссертации Чечелем И.П. было опубликовано 16 научных работ, из них 5 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также 2 статьи в журналах, индексируемых в базах Scopus.

Структура и содержание работы

в первой главе «Развитие архитектурно-планировочной структуры общеобразовательных школ во взаимосвязи с формированием нормативной базы для архитектурного проектирования с 1904 по 2020 гг.» систематизировано развитие архитектурно-планировочной структуры общеобразовательных школ Белгородской области (1904 - 2020 гг.), выявлены ее региональные особенности. Рассмотрен зарубежный и отечественный опыт технического регулирования и нормирования объектов

архитектуры (конец XIX – начало XXI вв.). Определены современные условия для архитектурного проектирования общеобразовательных школ нового поколения в Белгородской области.

Во второй главе «Разработка структуры региональной нормативной базы нового типа для оптимизации работы с нормативными документами в процессе архитектурного проектирования» выявлены существующие проблемы и противоречия во взаимодействии архитектора с документами строительного и ведомственного нормирования в архитектурном проектировании. Разработаны принципы формирования структуры региональной нормативной базы нового типа, определены пользователи. Предложены новые термины и определения. Разработана структура региональной нормативной базы нового типа и алгоритм ее формирования.

В третьей главе «Апробация региональной нормативной базы нового типа в архитектурной проектной практике и в учебном проектировании» разработаны три алгоритма применения региональной нормативной базы нового типа для архитектурного проектирования зданий общеобразовательных школ и проведена их апробация. Разработаны рекомендации по дальнейшему развитию региональной нормативной базы нового типа.

Оценка автореферата диссертации

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, раскрывает ее основные положения, цели, задачи, выводы и рекомендации. Изложен научным языком, имеет ясную и логически организованную структуру. Представленные в автореферате графические приложения дают исчерпывающее представление об основных разделах и результатах проведенной соискателем работы. Автореферат отражает основные идеи и выводы исследования и соответствует структуре диссертации.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации

Положительно оценивая представленное исследование Чечеля И.П., актуальность темы, достаточно высокое качество и значимость достигнутых результатов, имеются некоторые замечания:

1. Возникает вопрос о связи совершенствованной нормативной базы и архитектурно-художественного облика школьного здания в виду того, что творчество и четкое соблюдение нормативов часто находятся в противоречии.

2. В тексте главы 2 тома 1 хотелось бы видеть обоснование уверенности автора в том, что региональная нормативная база нового типа для архитектурного проектирования общественных зданий не будет ограничивать архитектора в его творческом поиске при создании архитектурного произведения.

3. При формулировании границ исследования следовало бы включить дополнительный пункт - архитектурно-планировочные аспекты организации объекта исследования.

4. В графической части в томе 2 некоторые иллюстрации недостаточно хорошо прочитываются (стр.61,64), желательно было бы учесть формат листа.

Заключение

Диссертация Чечеля Ивана Павловича на тему «Архитектурное проектирование общеобразовательных школ с учетом оптимизации работы с нормативными документами (на примере Белгородской области)», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры соответствует специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура) и является законченной научной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные предложения, направленные на повышение качества и уникальности архитектурных решений и обеспечения всестороннего спектра безопасности зданий общеобразовательных школ.

Представленная соискателем диссертация соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Чечель Иван Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой архитектуры
ФГБОУ ВО «Государственный университет
по Землеустройству» (ГУЗ)
доктор архитектуры, профессор,
академик Академии профессионального
образования, советник РААСН,
член САР



Ильвицкая
Светлана Валерьевна

Дата: 22.04.2022 г.

ФГБОУ ВО «Государственный университет
по Землеустройству»
г.Москва,105064, г.Москва, ул. Казакова, д.15
телефон/факс +7 (495) 261-31-46 , +7 (499) 261-65-64
E-mail: laborant_guz@mail.ru.

