

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора Поморова Сергея Борисовича, на диссертационную работу Михайлова Алексея Владимировича «Градостроительные и нематериальные аспекты предмета охраны объектов культурного наследия в исторической среде Санкт-Петербурга», представленную в диссертационный совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

На отзыв представлены: Диссертация, состоящая из двух томов. Первый том (объемом 144 страниц), состоит из введения, трех глав с выводами и общим заключением, библиографического списка (168 наименований работ российских и зарубежных авторов). Второй том (объемом 522 страниц) содержит шесть приложений. Автореферат объемом 27 страниц с 3 рисунками.

Диссертационное исследование Михайлова А. В. посвящено изучению наиболее актуальных аспектов метода сохранения ценных особенностей объектов культурного наследия.

Структура диссертации выдержана по классической схеме, она трехчастная, представлена в виде трех глав, первая и вторая главы содержат по четыре раздела, третья глава – пять разделов (5-й раздел «Предложения по доработке действующих нормативно-правовых актов»), что методически представлено убедительно.

Актуальность темы диссертационного исследования заключается:

- в соединении разрозненных в настоящее время подходов по сохранению отдельных объектов культурного наследия и сохранению исторической городской среды;

- в комплексном сохранении ценностных характеристик объектов культурного наследия через изучение, выявление, и фиксацию градостроительных и нематериальных аспектов как неотъемлемых составляющих предмета охраны;

- в разработке типологии градостроительных и нематериальных аспектов предметов охраны, позволяющих оценить и охватить все их составляющие и учесть их при проведении работ по приспособлению объекта культурного наследия и преобразованию исторической среды его окружающей;

- в выявлении конкретных недостатков в существующих предметах охраны объектов культурного наследия Санкт-Петербурга и предложении обще методических подходов к их устранению, а также конкретно практических предложений по уточнению предметов охраны, зафиксированных в учетных карточках.

Эти направления определили **цель исследования**, которая заключается в выявлении и изучении недостатков в существующих (утвержденных) предметах охраны для различного типа и уровней ОКН (градостроительного и объектного) в исторической среде Санкт-Петербурга. Обобщении подходов по сохранению исторической среды и отдельных ОКН.

Достижение цели исследования стало возможным за счет взаимосвязанной постановки **задач исследования**, раскрытых как в Томе 1 исследования так и на странице 6 автореферата и включающих: общее исследование истории появления и эволюции принципа сохранения особенностей объектов культурного наследия (ОКН) через их предмет охраны; систематизацию и обобщение различных типологий предмета охраны и методик их определения, выявление их достоинств и недостатков; систематизацию и структурирование различных аспектов ПО ОКН, оценку их полноты на примере объектов культурного наследия Санкт-Петербурга; разработку в целях проведения исследования специальной типологии объектов культурного наследия Санкт-Петербурга учитывающей возможную взаимосвязь между градостроительным местоположением объекта и его функциональным назначением; анализ специальной терминологии; разработку классификации градостроительных и нематериальных аспектов предмета охраны, а также подготовку дополненных предметов охраны отдельных объектов культурного наследия Санкт-Петербурга и предложений в действующее законодательство об охране объектов культурного наследия в целях исключения или минимизации появления неполных предметов охраны, при которых объект или его историческая среда могут быть негативно преобразованы.

В определении **предмета, объекта и границ** исследования ясно выражена их взаимосвязь с целью и задачами научной работы.

Методология и методики исследования: все современные архитектурные исследования базируются на междисциплинарном подходе. Такой подход виден в диссертации. Преимущественно выстроено исследование на стыке с методологией, как разделом философии, а также с правоведческими науками и законодательством.

Автор на стр. 13 диссертации (Том 1) пишет: «К исследованию предмета охраны в идеале необходимо привлекать группу различных специалистов. Идеальная группа состояла бы из архитектора, градостроителя, конструктора, технолога, историка, археолога, искусствоведа и, конечно же, юриста, так как предмет охраны в конечном счете является не просто научным продуктом, а юридическим механизмом, обеспечивающим сохранение особенностей объекта культурного наследия».

Исходя из описанных положений, исследование Михайлова А. В. является актуальным как в общем методическом, так и конкретно-историческом плане.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации.

Обеспечена последовательным изучением различных отечественных и международных источников, анализирующих метод сохранения объекта культурного наследия (объекта всемирного культурного наследия) через выявление и сохранение ценных особенностей. Выявленный в ходе исследования международный аналог предмета охраны – выдающаяся универсальная ценность объекта всемирного наследия позволяет проследить эволюционные этапы развития метода и обосновать выводы о его практичности и актуальности. Изучение различных методик определения предмета охраны Москвы и Санкт-Петербурга, позволило сделать обоснованный и достоверный вывод о составе и полноте аспектов предмета охраны выделяемых при изучении объектов культурного наследия и зафиксировать наименее изученные. Полученные результаты проверены и подтверждены путем изучения имеющихся предметов охраны около 2 тысяч объектов культурного наследия Санкт-Петербурга. Выявленная взаимосвязь между градостроительным местоположением объекта и его функцией проверена путем систематизации изученных 2 тыс. объектов на 15 категорий и использована при проведении выборки детально исследуемых объектов. Предлагаемая в целях разработки типологии аспектов предмета охраны терминология базируется на изучении различных научных и популярных источников. Проверка предложенных типологий градостроительных и нематериальных аспектов предмета охраны осуществлена путем их уточнения у около 30 объектов культурного наследия согласно проведенной выборке и зафиксирована в учетных карточках.

Научная новизна диссертационного исследования и полученных результатов. К основным научным результатам исследования Михайлова А. В. относятся следующие конкретные достижения:

1. Автор, последовательно формирует логическую структуру исследования, анализируя общие принципы сохранения объектов культурного наследия в том числе на основе изучения первоисточников (работы Славиной Т.А., Семенцова С.В.) раскрывает историю появления и дальнейшей эволюция принципа сохранения объектов культурного наследия через выявление и фиксацию предмета охраны. В ходе работ выявлен и проанализирован вероятный международный аналог предмета охраны – выдающаяся универсальная ценность объекта всемирного культурного наследия.
2. Погружаясь в детали заявленной темы работы, автор исследует и анализирует структуру аспектов предмета охраны и методики их определения.

Выявляет и структурирует основные сущностные положительные и отрицательные характеристики различных методик. Выделяет и обосновывает наиболее актуальные аспекты, требующие научного и методического наполнения в контексте цели исследования - градостроительные и нематериальные аспекты предмета охраны.

3. Переходя к проверке заявленной гипотезы, автор устанавливает возможную взаимосвязь между градостроительным местоположением объекта культурного наследия в структуре городской или пригородной среды и его функциональным назначением. Выявленная взаимосвязь положена автором в основу предложенной классификации более 2000 объектов культурного наследия Санкт-Петербурга на основании которой осуществлена выборка детально исследуемых объектов.

4. Восполняя отсутствие специализированного терминологического аппарата, автором выполнен содержательный анализ терминологии, применяемой в методиках определения предмета охраны и предложено дополнение терминологии в целях разработки типологий градостроительных и нематериальных аспектов.

5. На основании проведенных исследований, в том числе изучения работ С. К. Регамэ, А. В. Махровской, Б. М. Розадеева, Э. А. Шевченко, Н. Т. Винокуровой и других исследователей исторической городской среды, а также детального анализа отдельных объектов культурного наследия Санкт-Петербурга автором разработаны типологии градостроительных и нематериальных аспектов предмета охраны и предложены методики их определения, позволяющие раскрыть всю полноту ценных особенностей объектов культурного наследия Санкт-Петербурга и интегрировать эти особенности в систему охраны исторической среды города. Предложенные типологии могут рассматриваться в том числе как обще методические и их применение может быть рекомендовано для других субъектов.

6. Дополняя теоретические исследования практическими рекомендациями, автор разработал конкретные предложения по изменению действующего законодательства об охране объектов культурного наследия в целях комплексного сохранения исторической городской среды, основанные на предложенных методических разработках.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационного исследования заключается в возможности научно оценить взаимосвязь отдельного объекта культурного наследия и исторической среды, его окружающей, а также структурировать, систематизировать и зафиксировать нематериальные особенности объекта культурного наследия, исключив их утрату, особенно при его приспособлении для современного использования.

Результаты исследования могут быть включены в состав методических рекомендаций по определению предмета охраны объектов культурного наследия, лечь в основу историко-градостроительных исследований по оценке исторической городской среды в том числе при составлении историко-культурных опорных планов городских поселений при установлении зон охраны, границ и режимов исторических поселений.

Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая данную работу и отмечая ее высокий научный уровень, степень обоснованности научных положений, выводов и положений, стоит отметить некоторые замечания:

1. В первую очередь отмечу определенную неопрятность в оформлении диссертации, выставленной на сайте диссертационного совета. Глава 1 «Появление понятия и эволюция представлений о предмете охраны объекта культурного наследия и особенностях его определения» название продублировано, высказано дважды. И это сразу бросается в глаза, что называется «режет взгляд», поскольку это есть вторая страница (том 1, стр. 2). Не читается текст публикаций первого оппонента, он представлен на очень темном фоне, затрудняющем прочтение. Возможно, это технические сбивки.

Теперь по существу исследования.

2. Замечание по методологии и методикам исследования. В автореферате этот подраздел исследования во введении упущен, что можно отнести к некоторой недоработке. В диссертации (том 1, стр. 11-13) находим достаточно подробное описание на 3-х страницах общей методологии и отдельных примененных методов исследования, включая методы анализа и синтеза, исторический метод, а также ссылка на необходимость междисциплинарного подхода (том 1, стр. 13, 31), о чем уже шла речь выше.

3. В первой главе автором заявлен анализ общемировых аналогов предмета охраны, при этом в качестве примера рассматривается только один – «выдающаяся универсальная ценность объектов всемирного культурного и природного наследия» (Том1, стр. 27). Для полноты картины о развитии принципа сохранения объектов культурного наследия путем выявления и фиксации их особенностей, представляется целесообразным расширение примеров возможных мировых аналогов.

4. В главе 2, а также в томе 2 к диссертации автором проводится детальный анализ предметов охраны отдельных объектов культурного наследия Санкт-Петербурга, однако осуществляя выборку объектов, согласно предложенной классификации, автор не в полной мере обосновывает перечень выбранных объектов культурного наследия для детального анализа, в связи с чем возможно накопление статистической погрешности в процессе анализа и как следствие - она может влиять на итоговые результаты. Это замечание касается методики проведенного исследования.

5. В главе 3 тома 1 диссертации автором предложены типологии градостроительных и нематериальных аспектов предмета охраны

объекта культурного наследия, при этом перечисленные критерии выделения составляющих раскрыты не равномерно, хотя автор в выводах к главе 3 ссылается, что они послужили основой для дифференциации предложенных аспектов предмета охраны, в связи с чем общеметодическая структура предложенных типологий в ряде случаев ориентирована на индивидуальный опыт автора и может вызывать затруднение у сторонних специалистов.

И все же несмотря на высказанное мнение, замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационного исследования Михайлова А.В., не являются так сказать «заглавными», определяющими. Представленное исследование носит вполне завершённый характер. Возможно, 2-й том по представленным в нем сведениям можно было бы сократить.

Иллюстративный материал отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление о качестве исполнения.

Необходимо отметить зрелость и широту диссертационного исследования, насыщенность фактическим материалом, конкретными примерами, подтверждающими теоретические заявления.

Основные положения диссертации опубликованы автором в 23 статьях (в том числе одна персональная публикация, индексируемая в базе данных Scopus; три персональных статьи в изданиях, входящих в перечень, утверждённый ВАК РФ по специальности архитектура). Результаты исследования докладывались на всероссийских научных конференциях и конференциях с международным участием в период с 2008 по 2021 год. Результаты исследований в практической области подтверждаются актом о внедрении ООО «НИИПИ СПЕЦРЕСТАВРАЦИЯ» от 25.08.2021.

Выводы и рекомендации.

Диссертация Михайлова А. В. «Градостроительные и нематериальные аспекты предмета охраны объектов культурного наследия в исторической среде Санкт-Петербурга» выполнена на высоком научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-исследовательскую квалификационную работу. Материалы изложены научным языком. Результаты исследования, разработанные выводные таблицы, учетные карточки, приложения и выявленные материалы доказательной базы представляют самостоятельную ценность. Структура и содержание исследования подчинены раскрытию цели и отражает последовательность и взаимосвязь поставленных задач. Три главы диссертации последовательно, логично и структурно отображают и раскрывают поставленные задачи и цели исследования. Выводы по результатам каждой главы и заключительные выводы отражают содержание. Диссертация Михайлова А. В. является законченным научным исследованием

в котором на основании изучения, систематизации и обобщения различных научных источников, а также научного и практического исследования отдельных объектов культурного наследия Санкт-Петербурга, автором решены поставленные научные задачи, в том числе: структурирования и качественной оценки различных аспектов предмета охраны объектов культурного наследия; соединения метода сохранения отдельных объектов культурного наследия и исторической городской среды их окружающей через выявление и систематизацию градостроительных аспектов предмета охраны; формализации исторических, духовных, мемориальных и иных объектно и предметно не формализуемых составляющих, через типологизацию нематериальных аспектов предмета охраны.

Раскрывая структуру аспектов предмета охраны и выделяя наименее изученные из них, помимо градостроительных, автор обратил внимание на нематериальные аспекты, которые несмотря на кажущуюся абстрактность, не менее влияют на сохранение целостного образа объекта культурного наследия и, следовательно, должны учитываться и сохраняться при любой намечаемой деятельности. Логическая и системная структура нематериальных аспектов охватывает практически все поддающиеся рациональному осмыслению составляющие. Простота и доступность данной типологии делает ее научно и практически значимой, а также дает направление для дальнейших научных исследований.

Заключение.

Диссертационная работа Михайлова А. В. «Градостроительные и нематериальные аспекты предмета охраны объектов культурного наследия в исторической среде Санкт-Петербурга», представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры, является самостоятельным, актуальным, логически обоснованным и завершенным исследованием.

Представленная работа соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11. «Теории и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки», и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а его автор диссертации Михайлов Алексей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. «Теории и история

архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Официальный оппонент:
доктор архитектуры, профессор,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет
им И. И. Ползунова» (АлтГТУ),
директор Института архитектуры и дизайна АлтГТУ,
заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн (проектирование)»



Поморов Сергей Борисович

Подпись Поморова С. Б. заверяю,
начальник управления кадров
и документационного обеспечения



Кимонка Сергей Анатольевич

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет
им И. И. Ползунова» (АлтГТУ),
656038, г. Барнаул, пр. Ленина, 46.
пр. тел.: +7(385-2) 29-07-10
<http://www.altstu.ru>
altgtu@list.ru
pomorovs@mail.ru

