

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **БЕЛОУСОВОЙ Ольги Алексеевны**  
**на тему «Архитектурно-градостроительные особенности**  
**исторических оранжерейных объектов ботанического**  
**садоводства Санкт-Петербургской агломерации»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры  
по специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко-культурного наследия

Работа посвящена уникальной типологической группе объектов культурного наследия – оранжерейным зданиям и сооружениям ботанического садоводства, которые требуют особого внимания в связи с кардинальным изменением условий окружающей среды, появлением инновационных инженерных решений и значительным повышением роли эколого-просветительских учреждений. Актуальность темы и её новизна не вызывают сомнения.

Задачи диссертации и её структура полностью соответствуют заявленной цели, что позволило автору в достаточной мере подтвердить исследовательскую гипотезу. Последовательность глав логична: от рассмотрения исторических прототипов оранжерейных объектов в Европе (1 глава) – к анализу их эволюционирования и сложившейся специфики в Санкт-Петербурге и пригородах (2 глава), и далее – к выявлению основных направлений их реставрации / модернизации и приспособления для последующего использования (3 глава). В качестве ключевых индикаторов анализа используются три приоритетных фактора – архитектурно-градостроительная ценность, функциональное назначение и уровень эмоционального восприятия архитектурной среды. Это в целом соотносится с заявленным предметом исследования.

Применение сравнительного анализа хода развития европейских и санкт-петербургских оранжерейных объектов ботанического садоводства, подкреплённое убедительными иллюстрациями, наглядно демонстрирует их своеобразие и высокую архитектурную ценность, обусловленную исторически сформированной культурой архитектурного проектирования. Выделено три типологических группы, обладающие родственными характеристиками – оранжереи, оранжерейные комплексы и зимние сады в архитектурном объекте.

Несомненный научный интерес представляет предложенная автором классификация по ряду признаков, а именно – подлинности (сохранённые, вновь созданные и утраченные), современному техническому состоянию (восстановленные, аутентичные и руинированные) и функциональному использованию (с изменением функции, без изменения функции и неиспользуемые). Такой подход создаёт предпосылки для дифференциации предложений по восстановлению и развитию зданий и сооружений оранжерейного назначения. По предложению автора основными зонами размещения ботанических участков могут стать существующие, восстанавливаемые исторические оранжерейные объекты, а также вновь создаваемые. Можно согласиться с мнением автора о том, что основные функциональные сценарии использования восстановленных комплексов – это музеефикация с развитием в границах территории, музеефикация с развитием на прилегающей территории и создание ботанического сада.

Одновременно ряд положений автореферата вызывают вопросы.

1. Недостаточно удачным при сравнении с содержанием работы следует признать включенный в название диссертации термин «архитектурно-градостроительные особенности». Было бы правильнее разделить рассмотрение градостроительных и архитектурных свойств.

2. Не вполне понятно, почему во вводном блоке говорится об оранжерейных объектах как о многофункциональных (с. 3), но при описании выносимых на защиту результатов исследования данная характеристика трансформируется до так называемого «комбинированного функционального зонирования» (с. 18).

3. Наиболее существенное замечание – к выводу о наличии четырёх ценностных категорий оранжерейных объектов, позволяющих считать их объектами культурного наследия (с. 8-9). К сожалению, шкала критериев определения их «уникальности», «особой ценности», «ценности» и «малоценности» не раскрыта. Кроме того, не ясно как предложенная иерархическая оценка соотносится с положениями ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». К сожалению, в тексте нет информации о том, входят ли исследованные автором оранжерейные объекты в официальные реестры ОКН Ленинградской области и Санкт-Петербурга. Между тем, этот факт является приоритетным при выборе методов реставрации / реконструкции и последующего функционального использования.

В связи с этим желательно было бы уделить внимание обзору актуальных научных исследований (диссертаций и статей), посвящённых вопросам объективной оценки, индикации ценности архитектурных ОКН, а также её влияния на принятие решений о дальнейшей судьбе этих объектов.

Тем не менее, следует отметить, что сделанные замечания не влияют на общую высокую оценку работы. Вероятно, свойственные некоторым частям работы логические противоречия и исследовательские пробелы обусловлены междисциплинарным характером исследования, предполагающим интегрированное рассмотрение исторических, реставрационно-реконструктивных и типологических проблем. Нужно признать, что сделать безупречную работу в рамках кандидатской диссертации, ограниченной объёмом и сроками, очень трудно. При этом автореферат, а также размещённые на сайте СПбГАСУ текст и иллюстрации к диссертации Белоусовой О. А., позволяют увидеть системность в применении исследовательских методов и наличие пионерного решения поставленной научной задачи. Полученные результаты имеют важное значение для осознания современной миссии исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и его пригородов, демонстрируют реальную практическую ценность их сохранения, приспособления и дальнейшего использования в различных целях.

Ознакомление с материалами исследования позволяет сделать вывод о том, что работа содержит решение поставленных научных вопросов и в целом соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а автор диссертации – Белоусова Ольга Алексеевна, **заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры** по специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия.

Профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий» СамГТУ  
кандидат архитектуры, доцент



Т.Я. Вавилова

06.04.2022

Адрес:

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»,

443100 Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Тел.: +7(846)278-43-11 (приемная ректора СамГТУ)

E-mail: [rector@samgtu.ru](mailto:rector@samgtu.ru)

Академия строительства и архитектуры

443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Тел.: +7(846)242-17-84 (приемная директор АСА СамГТУ)

E-mail: [dir\\_asa@samgtu.ru](mailto:dir_asa@samgtu.ru)

Тел.: +7(846)339-14-42 (кафедра АЖОЗ)

Подпись Вавиловой Т.Я.



Подпись

удостоверяю, начальник управления  
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»  
Лисин С.Л.

