

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
БЕЛОУСОВОЙ Ольги Алексеевны на тему:  
**«Архитектурно – градостроительные особенности исторических  
оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-  
Петербурга агломерации»,**

представленную в диссертационный совет Д 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по научной специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

На отзыв были представлены: автореферат, объемом 21 страница и диссертация, состоящая из двух томов (I-й том состоит из текстовой части объемом 153 страницы и II-й том иллюстрации к текстовой части, включающий 35 иллюстраций, 10 приложений с 55 таблицами.

Важность вопросов сохранения исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства различного назначения, имеющих в настоящее время значительные утраты, но сыгравших особую роль в формировании столичного статуса Санкт-Петербурга и его губернии в контексте исторического развития города, поставила перед автором **цель**: выявить историко-архитектурные особенности исторических оранжерейных объектов, их ценностные характеристики и определить пути их современного сохранения и приспособления в структуре этого городского образования и его пригородов. Нет сомнения в том, что эта тема для региона, как и для России в целом, **весьма актуальна**.

Четко и последовательно определены **задачи исследования**, среди которых необходимо выделить: анализ этапов исторического развития оранжерейных объектов в странах Европы и на территории Санкт-Петербургской агломерации; выявление способов решения вопросов сохранения, приспособления и использования оранжерейных объектов и наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, как архитектурными объектами; выявление, анализ и систематизация в мировом и российском зодчестве систем оценки объектов культурного наследия и адаптация их к оранжерейным объектам, формирование системы архитектурно-эмоциональной оценки; анализ сохранившихся на территории Санкт-Петербургской агломерации исторических архитектурных объектов с определением показателей их архитектурно-градостроительной ценности и функционального использования; разработка сценариев приспособления с учетом приемов и методов адаптации, сохраняющие ценностные характеристики каждого типа оранжерейных объектов; определение зон возможного развития ботанических участков на территории современного Санкт-Петербурга и пригородов с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Следует особо подчеркнуть, что в диссертации проведен глубокий сравнительный анализ развития оранжерейных объектов в Европе и России, что позволило выявить хронологические границы этапов развития оранжерейных объектов как для нашей страны в целом, так и для региона Санкт-Петербурга в частности. Проведенные исследования в границах территории Санкт-Петербурга и пригородов, позволили выделить три периода исторического развития оранжерейных объектов: императорский (1704-1917), советский (1917-1991), постсоветский (1991-2021). Именно в императорский период происходит формирование одной из значимых ветвей феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботанической. Исследование показало, что она оказывает различную степень влияния как на формирование структуры городского пространства на каждом этапе его развития, так и на изменение традиционного уклада жизни русского города на уровне функционального и эмоционально-эстетического воздействия.

В исследовании была предложена общая типология объектов ботанического садоводства, позволившая более полно охарактеризовать объект исследования, как «исторические оранжерейные объекты». Выявленные способы решения вопросов сохранения, приспособления и использования оранжерейных объектов, а так же, наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, как с архитектурными объектами, позволили выявить их влияние как на объемно-пространственную организацию объекта, так и на его функциональное назначение.

Определены характерные архитектурно-градостроительные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, предложена их сводная классификация по объемно-планировочным признакам, учитывающая три группы объектов: оранжереи (оранжерейное отделение, оранжерейный зал (зимний сад), оранжерея-павильон (садовый, торговый, выставочный), оранжерейный дом,); оранжерейные комплексы (линейно-рядовые, полузámкнутые, замкнуто-кольцевые); зимние сады (в структуре архитектурного объекта: встроенный, надстроенный, пристроенный).

Обозначены три основных ценностных аспекта: исторический архитектурно-градостроительный, функциональный и эмоционально-эстетический. Были также выделены четыре категории оранжерейного объекта, как объекта культурного наследия: уникальный, особо ценный, ценный, малоценный. Для выявления ценностной специфики оранжерейного объекта Санкт-Петербургской агломерации определен четырехэтапный порядок действий, определяющий: статус объекта (памятник); категорию ценности (уникальный, особо ценный, ценный, малоценный); средовое архитектурное восприятие (сохранено, частично изменено, частично сохранено, изменено); модель приспособления (сохранение, комбинированное использование, изменение). В этом и заключается **научная новизна исследования**.

**Основные положения, выносимые на защиту** сформулированы и представлены в виде трех концептуальных блоков:

1. Обобщение исторического опыта архитектурно-градостроительного развития, распространения оранжерейных объектов, их типология и классификация по выявленным характерным признакам.
2. Выявление основных приемов сохранения, приспособления, использования оранжерейных объектов и методов их интеграции в сложившуюся структуру городского пространства с учетом функционального использования.
3. Архитектурно-градостроительные особенности оранжерейных объектов, их сводная классификация, оценка сохранившихся исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и рекомендации по определению сценария их приспособления с учетом различных мер воздействия, определяемых на уровне территории, объекта, функции с учетом сохранения ценностных характеристик исторического объекта.

Работа имеет как **теоретическую**, так и **практическую значимость**.

**Практическая значимость** заключается в том, что возможно внедрение в российскую практику реставрации и реконструкции памятников историко-архитектурного наследия современных приемов сохранения, приспособления, использования оранжерейных объектов, предлагаемых автором. Основные предложения, касающиеся сохранения аутентичности, как объема, так и технического устройства, делают оранжерейный объект уникальным памятником и являются необходимым условием возвращения оранжерейных объектов в социокультурную жизнь города. В этом случае, образцы ботанической архитектуры, как объекты, вызывают интерес с научно-образовательной и культурно-просветительской сторон, что способствует повышению статуса территорий и их туристической привлекательности.

**Теоретическое значение работы** заключается в расширении теоретических представлений о научной архитектурно-ботанической основе городской структуры, как одной из ветвей феномена агломерации Санкт-Петербурга и возможности применения этих

знаний при определении перспективного использования городских, пригородных усадеб и других исторических структур, содержащих оранжерейные объекты. Предлагаемая методика оценки сохранившихся оранжерейных объектов может быть использована для других регионов России.

**Достоверность научных результатов исследования** подтверждается четырнадцатью публикациями в научной печати, одиннадцать из которых опубликованы лично автором. В рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ опубликованы три статьи; в изданиях, индексируемых международной системой цитирования Scopus, три статьи. Материалы диссертации докладывались на восьми научно-практических конференциях, пять из которых имели всероссийских и международный уровень. Содержание автореферата соответствует материалам диссертационной работы, отражает основные положения исследования.

Отмечая актуальность и значимость проведенного автором исследования, особо выделяя выполненную на достаточном профессиональном уровне графическую часть работы, необходимо отметить ряд замечаний:

1. В первой главе диссертации рассматривается генезис оранжерейных объектов ботанического садоводства. В выводах по первой главе замечены нестыковки по содержанию текста диссертации. Так, первым заголовком выносятся текст: «На основе анализа мирового опыта исторического развития ОО, проведенного в первой главе, можно сделать следующие выводы...». В то же время, в самой диссертации мировой опыт не рассматривается, а только опыт европейских стран: Италии, Франции, Англии и Голландии. В тексте диссертации было бы необходимо обосновать причины, по которым автор выбрал европейские страны с целью проведения исторического анализа развития оранжерейных объектов.
2. В первой главе проведена большая работа по выявлению тенденций оранжерейных объектов на всех этапах их развития по многим показателям, в том числе, по форме плана, технологии выращивания, конструкции кровли, положению на рельефе, режиссуре движения, материалу, величине (Илл.1.5,1.6,1.7,1.8). Однако, в текстовой части диссертации и выводах по первой главе особое внимание уделено выявлению этапов развития оранжерейным объектам, расположению в структуре города, конструктивным решениям, материалам и вскользь здесь же говорится о формировании «особой режиссуры интерьерного пространства». Учитывая значимость эмоционально-эстетического аспекта в данном исследовании, следовало бы раскрыть поле эмоционального архитектурно-средового восприятия пространства в зависимости от режиссуры движения по оранжерейным объектам и вынести эти выводы, как самостоятельные в отдельный абзац. Безусловно, субъективизм и конъюнктурность этих оценок неизбежны, но именно спектр частных мнений и дискуссии способствуют осознанию истинного значения объектов архитектурного наследия.
3. Во второй главе, в разделе «2.3. Ценностная специфика оранжерейного объекта» представлены три основных ценностных аспекта оранжерейного объекта - исторический архитектурно-градостроительный, функциональный, эмоционально-эстетический аспекты. Также, в тексте дается перечень критериев для их оценки. К примеру, критериями эмоционально-эстетического аспекта являются: эмоциональное воздействие объекта на человека (средовое архитектурное впечатление), композиция и режиссура внутреннего пространства, флористический состав. В тексте диссертации эти критерии перечислены, но развернутое их содержание не приводится, в то время, как по утверждению автора исследования

«взаимовлияние трех факторов: архитектурно-градостроительной ценности, функционального использования и уровня эмоционального средового архитектурного восприятия, что стало основой для формирования системы оценки оранжерейных объектов» (автореф., стр. 14).

- 4 В выводах по второй главе диссертации не упоминается о критериях эмоциональной оценки и разрабатываемой методике, в то время как в тексте и графической части к этой главе эти материалы представлены (илл.2.8, илл.2.9, стр.31,32). В итоговой части здесь говорится, что в настоящее время методические разработки для оценки специфического типа объектов культурного наследия отсутствуют, что обусловило необходимость определения четырехэтапного порядка действия для определения ценностной специфики оранжерейных объектов и сценариев их приспособления. Таким образом, автор все время уходит от четких формулировок и определений своих достижений в теоретической части исследования.
- 5 Надо отметить, что в целом в исследовании встречаются различные смысловые формулировки: «способы», «методы», «методики». Это обстоятельство осложняет понимание задач, решаемых автором. Так, например, на защиту выносятся «сценарии приспособления с приемами и методами адаптации, сохраняющими ценностные характеристики каждого типа оранжерейных объектов» (стр.13), а в заключении «Предложена методика и проведена оценка сохранившихся исторических ОО Санкт-Петербурга»(с.130).
- 6 Третья глава полностью посвящена исследованию исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и его пригорода. В теоретической модели выявления современного уровня эмоционального средового архитектурного восприятия оранжерейных объектов использованы квалиметрические методы для оценки показателей уровня архитектурно-градостроительной ценности, уровня функциональной ценности (илл.3.4, стр.37). Однако, модель поля восприятия оранжерейного объекта требует пояснений. В частности, в чем смысловая нагрузка надписей под стрелками в модели «повышенные» и «пониженные» (стр.108)? Как этой методикой могут воспользоваться другие исследователи? В тексте об этом ничего не говорится.
- 7 О сложности и необходимости доработки этих критериев говорит и тот факт, что при оценке исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и пригородов в разработанной и предложенной автором оценочной карте (таблица К.5, стр.250-251) представлены только показатели историческая архитектурно-градостроительная ценность и функциональная ценность. Показатель уровня эмоционального средового архитектурного восприятия в ней отсутствует.
- 8 В сводной таблице показателей ценности существующих исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и Ленинградской области (табл. К6., стр.251-255) показатель уровня эмоционального средового архитектурного восприятия также отсутствует. Данные по оценке требуют уточнения и дополнения.
- 9 В общих выводах по диссертации следовало бы более четко сформулировать особенности архитектурно-градостроительных исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства, о чем говорит тема диссертационного исследования.

Отмеченные замечания не снижают положительной оценки данного исследования. Проведенная работа, полученные результаты исследования говорят о том, что **автор внес научный вклад в решение поставленной актуальной задачи.**

Диссертационная работа «Архитектурно – градостроительные особенности исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации», является законченным исследованием, выполнена на достаточном научном уровне, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор научной работы - Белоусова Ольга Алексеевна достойна присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура) в части пункта 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические разработки».

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой

«Градостроительство и проектирование зданий»

Школы архитектуры, дизайна и искусств,

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

кандидат архитектуры, профессор,

член Союза архитекторов России

Воробьева А.М.

Адрес: 344091 г.Ростов-на-Дону,  
пр.Стачки, дом 237, кв.88

e-mail: rostland@mail.ru  
телефон: 8(928) 296-06-84

