

На правах рукописи



Козырева Екатерина Андреевна

**УСАДЬБЫ ВЫСШЕЙ ЗНАТИ
НА ТЕРРИТОРИЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
И БЛИЖНИХ УЕЗДОВ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ
В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Специальность 2.1.11. Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор
Семенцов Сергей Владимирович

Официальные оппоненты: **Нагаева Зарема Садыковна**,
доктор архитектуры, профессор, пенсионер;

Иванова-Ильичева Анна Михайловна,
кандидат архитектуры, доцент,
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет», кафедра истории архитектуры,
искусства и архитектурной реставрации,
заведующая кафедрой.

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет».**

Защита состоится «25» мая 2022 г. в 12-00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.380.02 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, зал заседаний диссертационного совета (аудитория № 220). Тел./факс: 8 (812) 316-58-73; E-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на официальном сайте: <http://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/kozyreva-ekaterina-andreevna>

Автореферат разослан «29» марта 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ф. В. Перов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы

Изучение территорий исторического Санкт-Петербурга и его ближайших окрестностей (ближних уездов – Санкт-Петербургского, Шлиссельбургского, Петергофского, Царскосельского), охватывает остатки сотен усадеб. Среди них можно выявить десятки очень крупных и исторически значимых усадеб. Такие крупнейшие усадьбы мы определяем, как «усадьбы высшей знати» («ближние усадьбы высшей знати»). Это новое понятие, которое практически не встречается в исследовательских кругах. Оно определяет особый морфологический и социальный феномен в усадебном строительстве сформированных вокруг исторического Санкт-Петербурга усадеб для представителей высших слоев русского дворянства, проживавших в зонах доступности вокруг российской столицы.

Выявленный тип «ближние усадьбы высшей знати» представлял собой яркое украшение императорской столицы и ее окрестностей. Схожие по характеристикам, но менее крупные и особым образом размещенные относительно исторического Санкт-Петербурга, природных и рукотворных ландшафтов и исторических магистралей на территориях четырех дальних уездов (Новоладожского, Гдовского, Лужского, Ямбургского), такие усадьбы следует именовать «дальними усадьбами высшей знати». Они входят в группу «усадеб высшей знати», расположенных вокруг Санкт-Петербурга, но имеют различия, предопределяющие их параллельное рассмотрение. Схожие по характеристикам усадьбы есть и в других регионах Российской Федерации (Московская область, Крым, Смоленская область и пр.), однако больше всего их именно в Санкт-Петербургской агломерации. Аналогичные усадьбы характерны и для европейских стран. Интересны принцип их сохранения и система их охраны.

В настоящее время значительная часть исследуемых усадеб либо заброшена, либо находится в неудовлетворительном состоянии. Во многих усадьбах утрачены постройки, и о былом величии напоминают лишь заросшие остатки парков с прудами или озерами.

Изучение этапов формирования и строительства ближних усадеб высшей знати, их типологии, морфологии и особенностей формирования, описание их современного состояния – все это представляет не только исторический интерес, но и важно в плане разработки предложений по дальнейшему использованию этих усадеб, разработки программы развития поселений, а также реализации программы «Усадьбы Ленинградской области». Не стоит забывать и об актуализации границ территории охраняемых объектов, уточнении предметов охраны и установлении зон охраны.

Обобщение и систематизация архивных и библиографических материалов, иконографических источников, натуральных исследований, анализ полученной информации и ее структуризация позволяют выявить основные векторы на пути сохранения и современного использования ближних усадеб высшей знати как одного из элементов, который повлиял на формирование Санкт-Петербургской агломерации.

Степень разработанности темы исследования

В разное время изучением усадебной темы занимались архитекторы, историки архитектуры, историки культуры, искусствоведы и научные деятели: Д. С. Лихачев, И. А. Бондаренко, Т. П. Каждан, А. Ю. Низовский, С. Б. Горбатенко, Н. Н. Врангель, И. В. Барсова, Т. М. Гоголицына, Ю. М. Гоголицын, Н. В. Мурашова, Л. П. Мыслина, С. В. Семенцов, М. С. Штиглиц, Б. М. Кириков, О. М. Кормильцева. Написаны многочисленные диссертации, статьи и монографии, посвященные истории уездов, отдельных крупных территорий, усадеб, а также самим архитекторам. Речь идет, в частности, о работах Е. Богословской, В. Воинова, Г. И. Лоханова, Н. Н. Лансере, М. В. Нащокиной, Р. В. Тихомировой, Н. Я. Тихомирова, Б. Фёдорова и др. Тем не менее тема отдельного типа усадеб, таких как «ближние усадьбы высшей знати», нигде не раскрывалась.

Достаточно подробно усадьбы Ленинградской области были исследованы в работах И. В. Барсовой, С. Е. Гусевой, Т. Е. Исаченко, О. В. Литвинцевой. Анализ научно-теоретической базы по усадьбам говорит о наличии обширной информации об истории становления усадебной архитектуры как в Ленинградской области, так и в целом по России, об особенностях архитектуры, о садово-парковой и ландшафтной составляющих усадебных комплексов. Однако исследований, направленных на уточнение системы охраны особого типа этой усадебной застройки – с безусловным предварительным этапом уточнения их исторических, морфологических, ландшафтных особенностей – на данный момент не проводилось.

Задача выявления и выделения в отдельный тип «ближних усадеб высшей знати» и подобных усадебных комплексов, изучение их типологических особенностей и закономерностей формирования, разработка алгоритма действий, необходимых для их сохранения, формирование предложений по уточнению предметов охраны и созданию проектных предложений по охранному зонированию представляются наиболее актуальными в связи с уникальностью изучаемого типа объектов.

Объект исследования – «ближние усадьбы высшей знати» в границах исторического Санкт-Петербурга и пригородных уездов исторической Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский, Шлиссельбургский,

Петергофский, Царскосельский уезды), созданные до 1917 года и полностью или частично сохранившиеся до наших дней.

Предмет исследования – особенности создания и развития ближних усадеб высшей знати на территории исторического Санкт-Петербурга и пригородных уездов исторической Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский, Шлиссельбургский, Петергофский, Царскосельский уезды), а также формирование предложений по сохранению и приспособлению этих усадеб для современного использования и охране объектов культурного наследия.

Цель исследования – выделение в отдельный тип объектов «ближних усадеб высшей знати»; предложения по уточнению предметов охраны; определение основных принципов и направлений в их сохранения и современного использования с учетом их уникальной специфики, выявленных типологических особенностей и морфологических закономерностей формирования.

Задачи исследования:

1. Выявить «ближние усадьбы высшей знати», как особый тип усадебного строительства на территориях исторического Санкт-Петербурга и исторической Санкт-Петербургской губернии.

2. Обозначить хронологические этапы создания и развития «ближних усадеб высшей знати».

3. Определить характерные особенности, основные признаки, морфологические отличия «ближних усадеб высшей знати».

4. Сформулировать территориальные и ландшафтно-географические закономерности размещения и структурной организации ближних усадеб высшей знати.

5. Отметить особенности размещения ближних усадеб высшей знати в структуре исторической Санкт-петербургской агломерации.

6. Показать хронологический и территориальный вектор развития усадебной застройки высшей знати в ближней зоне исторического Санкт-Петербурга вплоть до 1917 г.

7. Предложить рекомендации по уточнению системы сохранения и определения предметов охраны «ближних усадеб высшей знати».

Границы исследования

Территориальные – в административных границах исторического Санкт-Петербурга и пригородных уездов исторической Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский, Шлиссельбургский, Петергофский, Царскосельский уезды).

Хронологические. Временные границы исследования охватывают период с XVIII века и до публикации в 1917 году декретов о национализации

недвижимости и земли. За это время на территории Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургской губернии ближние усадьбы высшей знати прошли полный цикл развития – от возникновения до исчезновения.

Гипотеза исследования

Выявление и систематизация архивных и библиографических материалов, иконографических источников, натуральных исследований, анализ полученной информации и ее структуризация позволяют выявить основные векторы на пути сохранения и современного использования ближних усадеб высшей знати как одного из типов элементов, который повлиял на формирование Санкт-Петербургской агломерации. Все это – неотъемлемая составляющая формирования системы историко-туристического каркаса Ленинградской области.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки».

Теоретическая и практическая значимость работы

Эта значимость заключается в возможности применения материалов исследования при углубленном изучении, разработке предметов охраны, системы охранного зонирования, а также проектов приспособления к современному использованию усадеб высшей знати с учетом критериев оценки, методологических принципов и региональных факторов. Результаты исследования также могут быть применены в процессах совершенствования общероссийской и региональной нормативной документации для памятников архитектуры, при решении вопросов по увязке приспособления объекта для современного использования в системе генерального плана города и региона; при подготовке финансовых моделей использования указанных объектов; в учебном процессе вузов при подготовке бакалавров и магистров архитекторов-реставраторов, архитекторов, градостроителей.

Методология и методы диссертационного исследования

Ближние усадьбы высшей знати уникальны (как с точки зрения архитектуры, географии, ландшафта, так и социальной значимости), будучи важной составляющей культурного и исторического поля Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургской губернии. Они влияли на развитие ландшафтов и водных магистралей, сухопутных дорог, железнодорожного сообщения, а в советское время часто становились районными центрами. Таким образом, в качестве приоритетных методов работы с объектами культурного наследия при определении их предмета охраны можно определить: классификацию объектов и их характерных признаков, а также их

составляющих; распределение тех или иных объектов и их составляющих по типам (видам, классам) в зависимости от их общих характеристик, фиксирующее закономерные связи между типами, классами, видами объектов; исторический метод; художественный метод; археологический метод.

В качестве ключевых непосредственных способов исследования объектов необходимо выделить: изучение исторических документов, в том числе графических (планы, показывающие этапы развития населенного пункта и/или прилегающей территории, архитектурные проектные и фиксационные чертежи и т. п.); свидетельства современников – упоминание в художественной и научной литературе периода создания объектов; проведение натуральных архитектурно-художественных и технологических обследований, обмеров, фотофиксации; широкий анализ градостроительной ситуации; визуально-ландшафтный анализ композиции; поиск объектов аналогов, относящихся к тому же автору и/или периоду создания и др.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выделен из общего массива усадеб особый тип исторических усадебных объектов – «ближние усадьбы высшей знати» (владельцами которых были представители высших титулов Российской империи и четырех высших рангов по Табели о рангах), расположенные на территории самого исторического Санкт-Петербурга и ближних пригородных уездов Санкт-Петербургской губернии (включая Санкт-Петербургские городские полицейские части, пригородные полицейские участки, ближние уезды Санкт-Петербургской губернии – Санкт-Петербургский, Шлиссельбургский, Петергофский, Царскосельский уезды). Общее число ближних усадеб на этих территориях – 160. Сюда входят петербургские городские полицейские части, пригородные полицейские участки – 20 усадеб; ближние уезды Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский уезд – 37, Шлиссельбургский уезд – 40, Петергофский уезд – 29, Царскосельский уезд – 34).

2. Уточнены исторические этапы формирования зоны усадебной застройки на территории исторического Санкт-Петербурга и ближних уездов исторической Санкт-Петербургской губернии (1-й этап – 1703–1725 гг., 2-й – 1725–1761 гг., 3-й – 1762–1800 гг., 4-й – 1801–1836 гг., 5-й – 1837–1900 гг., 6-й – 1901–1916 гг.). Данная хронологическая периодизация вполне соответствует периодизации развития исторического Санкт-Петербурга (по С. В. Семенцову).

3. Определена классификация изученных объектов на основе схожих исторических, типологических, стилевых, композиционных и морфологических признаков, в числе которых: создание усадеб силами лучших в России архитекторов и садовников в самых модных стилях; размещение

объектов в поле исторического Санкт-Петербурга и исторических пригородов; уникальная площадь каждой усадьбы (от 5 до 200 га); размещение на территории каждой усадьбы широкого разнообразия служебных и вспомогательных построек, включая многочисленные особые престижные и специально устроенные уникальные элементы усадебных ансамблей и комплексов («Горы Парнас», «Острова Любви», «Лабиринты», «Зеленые театры», «Павильоны Дружбы» и т. д.); особенности размещения ядра усадьбы; категория современной охраны и система охраны, степень сохранности усадьбы в целом, ее ландшафтов и объектов в настоящее время.

4. Выявлены общие закономерности организации и планировочные характеристики организации усадебных ансамблей и комплексов высшей знати на территориях ближних уездов, основанные на ландшафтно-географических особенностях размещения данного типа усадеб и их объектов относительно водных и сухопутных коммуникаций, а также на ландшафтно-географических характеристиках размещения усадеб и их компонентов.

5. Отмечены особенности размещения ближних усадеб высшей знати в структуре исторической Санкт-Петербургской агломерации, отражающие сезонные принципы расселения высших слоев исторического петербургского общества, а также влияние этих усадеб на формирование и развитие локальных территориальных структур (включая города Придворного ведомства, поселки, деревни, посады и производственные городки) и исторической Санкт-Петербургской агломерации в целом.

6. Показаны хронологический и территориальный вектор развития усадебной застройки высшей знати в ближней зоне исторического Санкт-Петербурга вплоть до 1917 г. «Ближние усадьбы высшей знати» сформировали особые «кольцевую» (в непосредственной близости от столицы и загородных императорских ансамблей) и «сетчатую» (чуть далее, в тех же в пригородных уездах, но вне непосредственного влияния пригородных императорских ансамблей) типы размещения. В целом система усадеб высшей знати в пригородных уездах имела центрическую систему, в ее центре был Санкт-Петербург. «Ближние усадьбы высшей знати» были не только материальными памятниками, но и включали особый культурно-социальный фактор, значительно повлиявший на культурную жизнь столицы.

7. Предложены рекомендации по уточнению системы охраны важнейших композиционных и стилистических особенностей усадеб высшей знати в их исторической среде (с неизменным уточнением состава предметов охраны и принципов системы охранного зонирования).

Предложения, выносимые на защиту

1. Предложено определение терминов «ближние усадьбы высшей знати», «границы территориального размещения ближних усадеб высшей знати».

2. Даны характерные особенности ключевых признаков, обосновывающих морфологические отличия ближних усадеб высшей знати.

3. Обозначены основные хронологический и территориальный векторы формирования и развития усадебной застройки «ближней» зоны вплоть до 1917 года.

4. Представлена этапность формирования ближних усадеб высшей знати.

5. Показаны особенности размещения ближних усадеб высшей знати в структуре исторической Санкт-Петербургской агломерации.

6. Предложена классификация ближних усадеб высшей знати.

7. Даны рекомендации по уточнению предметов охраны объектов.

Степень достоверности и апробация результатов

Они обоснованы обширной источниковедческой базой диссертации, проведенными комплексными исследованиями, а также применением общенаучных и специализированных аналитических методов: сравнительно-исторического, картографического, графоаналитического, типологического, морфологического, композиционно-структурного, визуального.

Сформулированные соискателем выводы и практические рекомендации могут быть использованы для изучения и практического сохранения исторических усадебных комплексов и их исторической среды, в научной и просветительской работе; в деятельности общественных и профессиональных организаций; при разработке рекомендаций для генеральных планов и проектов планировок городского и районного уровней.

Основные положения диссертации опубликованы автором в 28 статьях, в числе которых две публикации, индексируемые в базе данных Scopus (одна в соавторстве с С. В. Семенцовым и Е. Ю. Шуваевой, одна персональная); четыре статьи в изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Результаты исследования докладывались на различных конференциях, в том числе научных всероссийских. Результаты исследований в практической области подтверждаются актом о внедрении ООО «НИИПИ Спецреставрация» от 25.08.2021.

Структура и объем работы

Диссертация состоит из двух томов. Первый том (объемом 136 страницы машинописного текста) включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (из 199 наименований работ российских и зарубежных авторов). Второй том общим объемом 447 страниц содержит четыре приложения.

Во введении диссертационного исследования обосновывается актуальность темы, проводится анализ изученности темы диссертационного исследования, ставятся цели и задачи, определяются предмет и объект

исследования, выявляется научная новизна и практическая ценность работы.

В первой главе «Формирование исторической усадебной застройки на территории ближних уездов Санкт-Петербургской губернии» выделен отдельный тип объектов культурного наследия и наименованный как «ближние усадьбы высшей знати»; перечислены все усадьбы высшей знати; определены их отличительные особенности, современное состояние; уточнены основные проблемы в области охраны наследия; сформулированы вопросы государственной охраны историко-культурного наследия; рассмотрен отечественный и зарубежный опыт реставрации и реконструкции.

Во второй главе исследования «Закономерности и типологические особенности формирования усадеб высшей знати, расположенных в исторических ближних уездах Санкт-Петербургской губернии» дается описание выявленных объектов, а также приводятся их особенности. Выявляются и структурируются ключевые характеристики этих усадеб в плане рассматриваемой территории и в целом. Анализируются выявленные объекты. Обозначена классификация изученных объектов на основе типологических признаков: площадь объекта, расположение относительно дороги и водных объектов, количество построек на территории, уникальные объекты, размещение ядра усадьбы, категория охраны и система охраны, сохранность. Выявлены основанные на ландшафтно-географических особенностях размещения данного типа усадеб и их объектов относительно водных и сухопутных коммуникаций, основанные на ландшафтно-географических особенностях размещения усадеб и их объектов относительно водных и сухопутных коммуникаций.

В третьей главе «Общие предложения по сохранению пространственной сети усадеб высшей знати, расположенных в исторических ближних уездах Санкт-Петербургской губернии» ближние усадьбы высшей знати рассмотрены как единая система расселения высших слоев общества, повлиявшая на формирование исторической агломерации. Кроме того, выявлены особенности территориального формирования усадеб высшей знати на территории ближних уездов. Предложены рекомендации по уточнению предметов охраны и системы охранного зонирования, сформулированные на основе сохранения нематериальной составляющей объектов и композиционно-визуальных связей. Полный текст уточненных предметов охраны для отдельных объектов размещен в томе 2 «Приложения». *В заключении* представлены основные итоги исследования, а также даны предложения о возможных направлениях дальнейших исследований в области сохранения ближних усадеб высшей знати.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выделен из общего массива усадеб новый тип исторических усадебных объектов – «ближние усадьбы высшей знати», расположенные на территории самого исторического Санкт-Петербурга и ближних пригородных уездов Санкт-Петербургской губернии (включая Санкт-Петербургские городские полицейские части, пригородные полицейские участки, ближние уезды Санкт-Петербургской губернии: Санкт-Петербургский, Шлиссельбургский, Петергофский, Царскосельский уезды). Их общее количество в самом городе и в ближайших к нему окрестностях составило **160 усадеб**. Они формировались на основе схожих признаков и уникальных характеристик. Владельцами таких усадеб были представители *высших титулов* в Российской империи: князья императорской крови (великие князья), князья, графы, бароны; представители высших рангов в Табели о рангах Российской империи (*статские*: канцлер и действительный тайный советник 1-го класса, действительный тайный советник, тайный советник, действительный статский советник; *военные сухопутные*: генерал-фельдмаршал, полный генерал, генерал-лейтенант и генерал-поручик, генерал-майор и полковник гвардии; *военные морские*: генерал-адмирал, полный адмирал, вице-адмирал, контр-адмирал; *придворные*: обер-гофмейстер, гофмейстер и обер-церемониймейстер, обер-камергер и обер-гофмейстер).

Еще при Петре I на изначально внегородских территориях (но на современной карте Санкт-Петербурга – в границах его современного исторического центра) с 1710-х гг. сформировалось ядро усадеб, которые впоследствии, при расширении границ центра города и всего города, были «поглощены» им и стали «внутригородскими усадьбами». Их особенностями были чаще всего малые размеры и очень высокая насыщенность ландшафтно-парковыми объектами высочайшей престижности. В границах города, которые стабилизировались в 1857–1858 гг., удалось выявить 20 усадеб.

Параллельно системы усадеб высшей знати формировались в пригородных и дальних уездах. В системе ближних уездов вторым поясом стало очень плотное кольцо усадеб, размещенных рядом с известными императорскими загородными дворцово-парковыми усадьбами Гатчиной, Павловском, Петергофом, Царским Селом, функционально (как усадьбы высшего уровня придворных, сановников, военных чинов, жизненный уклад которых в полной мере корреспондировал с императорским двором), а также по ландшафтным качествам, канонам и составу «увязанных»

с ними. Третий, также сплошной пояс усадеб доходил практически вплоть до внешних границ четырех пригородных уездов. Суммарно второй и третий пояса объединяли не менее 140 усадеб. **Таким образом, общее число ближних усадеб на территориях исторического Санкт-Петербурга (совр. исторический центр города) и его исторических уездов – 160 усадеб.** Сюда входят: Санкт-петербургские городские полицейские части, пригородные полицейские участки – 20 усадеб, ближние уезды Санкт-Петербургской губернии (Санкт-Петербургский уезд – 37, Шлиссельбургский уезд – 40, Петергофский уезд – 29, Царскосельский уезд – 34).

2. Уточнены и проанализированы исторические этапы формирования зоны усадебной застройки на территории исторического Санкт-Петербурга и ближних уездов исторической Санкт-Петербургской губернии. Выявлены следующие этапы создания: 1-й – 1703–1725 гг., 2-й – 1725–1761 гг., 3-й – 1762–1800 гг., 4-й – 1801–1836 гг., 5-й – 1837–1900 гг., 6-й – 1901–1916 гг. Данная хронологическая периодизация вполне соответствует периодизации развития исторического Санкт-Петербурга (по С. В. Семенцову).

3. Создана классификация изученных объектов на основе схожих типологических, стилевых, композиционных и морфологических признаков, в том числе следующих: создание усадеб силами лучших в России архитекторов и садовников в самых модных стилях; размещение объектов в поле исторического Санкт-Петербурга и исторических пригородов; уникальная площадь каждой усадьбы (от 5 до 200 га); наличие на территории каждой усадьбы широкого разнообразия служебных и вспомогательных построек, включая не только традиционные хозяйственные постройки, но и специально созданные многочисленные особые престижные уникальные элементы усадебных ансамблей и комплексов («горы Парнас», «острова Любви», «Лабиринты», «Зеленые театры», «павильоны Дружбы» и т. д.); особенности территориально-ландшафтного размещения ядра усадьбы; характер использования усадеб (на краткое время – наездами, для проведения загородных разнообразного типа приемов, включая общение с приезжающими императорами и императрицами); степень сохранности усадьбы в целом, ее ландшафтов и объектов в настоящее время; категория современной охраны и система охраны.

4. Выявлены общие закономерности организации и планировочные особенности усадебных ансамблей и комплексов высшей знати на территориях ближних уездов, основанные на ландшафтно-географических особенностях размещения усадеб и их объектов относительно водных и сухопутных коммуникаций, включая следующие виды усадеб: в прибрежной полосе водных объектов, имеющих различный масштаб и различную территориальную планировочную организацию (крупные водные объекты,

локальные местные речки и ручьи); расположенные на искусственно преобразованных равнинах с рукотворно созданной системой водных объектов (пруды, протоки), холмов, насыпей для организации садово-парковой зоны, зон ландшафтной организации и особых зон восприятия; особые по композиционным ландшафтным качествам усадьбы по берегу Финского залива, в Предглинтовом районе, на Ижорском плато.

5. Определены и обоснованы принципы расселения высших слоев исторического петербургского общества, а также влияние усадеб высшей знати на формирование и развитие локальных территориальных структур (города Придворного ведомства, поселки, деревни, посады и производственные городки), а также исторической агломерации Санкт-Петербурга в целом. Ближние усадьбы высшей знати рассмотрены как единая система временного расселения (в рамках летнего этапа сезонности жизни в императорских ансамблях и усадьбах разной социальной значимости) высших слоев общества, повлиявшая на формирование ближнего пояса исторической агломерации, включая линейную и сетчатую системы размещения усадеб вокруг города.

6. Показаны хронологический и территориальный вектор развития усадебной застройки высшей знати в ближней зоне исторического Санкт-Петербурга вплоть до 1917 г. «Ближние усадьбы высшей знати» (создававшиеся по указам Петра I часто на основе господских мыз шведского времени на территориях шведской Ингерманландии) стали во времена столичного Санкт-Петербурга системой загородного расселения высших категорий общества. Градостроительно усадьбы сформировали особые «кольцевую» (в непосредственной близи от столицы и загородных императорских ансамблей) и «сетчатую» (чуть далее, в тех же в пригородных уездах, но вне непосредственного влияния пригородных императорских ансамблей) типы размещения, оказавших значительное влияние на развитие исторической Санкт-Петербургской агломерации. В целом система усадеб высшей знати в пригородных уездах имела центрическую систему, в ее центре был Санкт-Петербург.

«Ближние усадьбы высшей знати» были не только материальными памятниками, но и включали особый культурно-социальный фактор, значительно повлиявший на культурную жизнь Санкт-Петербурга. Он зафиксирован в книгах, воспоминаниях, мемуарах, в письменном наследии современников, в которых рассказывается о праздниках, вечерах, о приемах в честь Императорских семей, высшего слоя Санкт-Петербургского общества. Благодаря воспоминаниям можно более точно судить о статусе и характере жизни его владельцев, по литографиям восстановить исторический вид усадеб.

7. Предложены рекомендации по уточнению системы охраны важнейших композиционных и стилистических особенностей усадеб высшей

знати в их исторической среде (с неперенным уточнением состава предметов охраны и принципов системы охранного зонирования), выполненные на основе выявления и изучения исторических границ и состава объектов, их особенностей, взаимосвязи с примыкающими территориальными образованиями и других градостроительных особенностей, а также с учетом необходимости сохранения градостроительно-ландшафтных и нематериальных составляющих усадеб.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Выделен из общего массива усадеб особый тип исторических усадебных объектов – «ближние усадьбы высшей знати», расположенные на территории самого исторического Санкт-Петербурга и ближних пригородных уездов Санкт-Петербургской губернии. К высшей знати относилась: члены Императорской фамилии по Манифесту о наследовании, 1797 г.), представители высших 4 рангов по Табели о рангах (1722 г.). Общее число ближних усадеб на территориях исторического Санкт-Петербурга (*совр.* исторический центр города) и его исторических уездов – 160. Сюда входят: санкт-петербургские городские полицейские части, пригородные полицейские участки (20 усадеб), Санкт-Петербургский уезд (37 усадеб), Шлиссельбургский уезд (40 усадеб), Петергофский уезд (29 усадеб), Царскосельский уезд (34 усадьбы).

2. Выявлены следующие шесть этапов создания и развития усадеб высшей знати на территориях исторического Санкт-Петербурга и пригородных уездах: 1-й этап – 1703–1725 гг., 2-й – 1725–1761 гг., 3-й – 1762–1800 гг., 4-й – 1801–1836 гг., 5-й – 1837–1900 гг., 6-й – 1901–1916 гг.

3. Определена классификация изученных объектов на основе историко-архитектурных, градостроительно-ландшафтных, типологических, стилевых, композиционных и морфологических признаков. Эта классификация включает: авторство в создании и развитии усадеб ведущих архитекторов России; особенности размещения усадеб в структуре Санкт-Петербурга и пригородов; колоссальные размеры самих усадеб (от 5 до 200 га); устройство в структуре усадеб особо престижных элементов; уникальность размещения на территориях усадеб их парадных ядер; характер сезонного использования усадеб владельцами; степень сохранности усадеб в настоящее время.

4. Выявлены общие закономерности организации и планировочные особенности усадебных ансамблей и комплексов высшей знати на территориях ближних уездов, основанные на ландшафтно-географических характеристиках размещения данного типа усадеб и их объектов относительно водных и сухопутных коммуникаций.

Как следствие, можно выделить следующие типы усадеб, расположенных соответственно: 1) на берегах крупных водных объектов (крупных рек и озер); 2) небольших реках и ручьях; 3) равнинах без естественных водных объектов; 4) Ижорском плато; 5) берегу Финского залива в Предглинтовом районе.

5. Отмечены особенности размещения ближних усадеб высшей знати в структуре исторической Санкт-Петербургской агломерации, отражающие сезонные принципы расселения высших слоев исторического Санкт-петербургского общества («ближние усадьбы высшей знати» рассмотрены как единая система сезонного расселения); показано влияние этих усадеб на формирование и развитие локальных территориальных структур и исторической Санкт-Петербургской агломерации в целом.

6. Показаны хронологический и территориальный вектор развития усадебной застройки высшей знати в ближней зоне исторического Санкт-Петербурга вплоть до 1917 г. «Ближние усадьбы высшей знати» сформировали особые «кольцевую» (непосредственно рядом со столицей и загородных императорских ансамблей) и «сетчатую» (чуть далее, в тех же в пригородных уездах, но вне влияния пригородных императорских ансамблей) типы размещения. В целом, система усадеб высшей знати в пригородных уездах имела центрическую систему, центром которой был Санкт-Петербург. «Ближние усадьбы высшей знати» были не только материальными памятниками, но и включали особый культурно-социальный фактор, отражавшийся в системе письменных источников и значительно повлиявший на культурную жизнь исторического Санкт-Петербурга.

7. Предложены рекомендации по уточнению системы охраны важнейших параметров усадеб высшей знати в целом, их историко-культурных, композиционных, структурных и стилистических особенностей в контексте исторической среды (с неизменным уточнением состава предметов охраны и принципов системы охранного зонирования).

Анализ действующих предметов охраны на подавляющем большинстве объектов культурного наследия (ОКН) позволяет говорить о том, что чаще всего в системе предметов охраны ОКН присутствуют традиционные «объектные» предметы охраны, но отсутствуют нематериальные и градостроительные. Нематериальные предметы охраны (при их наличии) позволят сохранить «душу» усадеб – те ее характерные черты, что были запечатлены в лучших произведениях современников (как например в усадьбах Пушкина или Вяземских). Градостроительные предметы охраны позволяют сохранить доминирующую роль ближних усадеб высшей знати в окружающей застройке, а также их уникальность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование показало, что проблема сохранения наследия ближних усадеб высшей знати стоит особенно остро, так как в течение XX века они планомерно уничтожались. Эта проблема требует в первую очередь формирования специальной методологии изучения и составления предмета охраны, специфической методики формирования зон охраны и, как следствие, уточнения методологии реставрации и приспособления памятников для современного использования.

Проведенное исследование говорит о необходимости сохранения ближних усадеб высшей знати, что позволит оценить особенности и уникальность памятника; сохранить его культурную и образную идеологию, заложенную владельцами и авторами; донести до общественности социальную, градостроительную, историко-культурную ценность усадеб.

Эти рекомендации могут быть использованы для изучения и практического применения при сохранении ближних усадеб высшей знати, а также сохранения и регенерации их исторической среды; для проведения природоохранных мероприятий; в научной и просветительской работе; в деятельности общественных и профессиональных организаций; при разработке рекомендаций для генеральных планов и планировок районного и городского уровней.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения диссертации опубликованы автором в 28 статьях. Среди этих статей четыре опубликованы в изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки Российской Федерации; пять относятся к публикациям, индексируемых в базе данных Scopus (одна – в соавторстве, одна – персональная); 19 статей опубликованы в базе РИНЦ.

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга (на примере Екатерингофского парка) / Е. А. Козырева // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 1 (54). – С. 1–5.

2. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере дворцово-паркового комплекса «Михайловская дача» / Е. А. Козырева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 11 (65). – С. 6–9.

3. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере дачи А. С. Строганова / Е. А. Козырева // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2019. – № 3 (2019). – С. 47–66.

4. Козырева Е. А. Проблема приспособления и сохранения ближних усадеб высшей знати на примере «Дачи Кушелевых-Безбородко» / Е. А. Козырева // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. – 2019. – № 12 (2019). – С. 56–64.

Публикации в журналах, индексируемых международными системами цитирования Scopus и Web of Science

5. Козырева Е. А. Усадьбы высшей знати Санкт-Петербургской губернии как особая пространственная структура исторической Санкт-Петербургской агломерации / С. В., Семенцов, Е. А. Козырева, Е. Ю. Шуваева // Первый Международный форум архитектурно-строительных инноваций «Города будущего (Cities of the Future)» [19–20 ноября 2019 г.]. – СПб.: АСА СамГТУ, 2020.

6. Kozyreva E. A. Features of the formation of highest nobility estates in the neighboring districts of the St. Petersburg province / E. A. Kozyreva // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 164. – С. 5–23.

Публикации в других изданиях

7. Козырева Е. А. Проблемы сохранения и реставрации Дачи Дурново / Е. А. Козырева // Доклады 65-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета: доклад, тезисы доклада. Ч. 3. – СПб.: Изд-во СПбГАСУ, 2008. – С. 5–7. – ISBN 978-5-9227-0094-8.

8. Козырева Е. А. Градостроительные отличия ближних усадеб высшей знати от императорских загородных резиденций / Е. А. Козырева // Актуальные проблемы строительства: сборник материалов конференции. Ч. 2. – СПб.: Изд-во СПбГАСУ, 2008. – С. 142–144. – ISBN 978-5-9227-0109-9.

9. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга / С. В. Семенцов, Е. А. Козырева // Магистерские слушания: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Магистерские слушания» в рамках VII Межрегионального творческого форума «Архитектурные сезоны в СПбГАСУ» [18–21 апреля 2017 г.] – СПб.: Изд-во СПбГАСУ, 2017. – С. 68. – ISBN 978-5-9227-0699-5.

10. Козырева Е. А. Проблемы приспособления объектов культурного наследия на примере ближних усадеб высшей знати / Е. А. Козырева // VI Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – С. 439–441.

11. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере усадьбы на Аничкова /

Е. А. Козырева, А. К. Блинова // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 41. – С. 48–51.

12. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати Царскосельского уезда как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга / Е. А. Козырева // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 41. – С. 51–54.

13. Козырева Е. А. Проблемы сохранения и приспособления объектов культурного наследия на примере ближних усадеб высшей знати Шлиссельбургского уезда // VII Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – С. 405–407.

14. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере усадьбы Шереметева / Е. А. Козырева, А. К. Блинова // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 43. С. 71–74.

15. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере дворцово-паркового ансамбля Сергиевки / Е. А. Козырева // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 43. С. 69–71.

16. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере усадьбы Бестужева-Рюмина на Каменном острове / Е. А. Козырева // Вестник. Зодчий. 21 век. – 2018. – С. 48–53.

17. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере дачи К. Е. Сиверса / Е. А. Козырева, М. Д. Голубинова // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 46, ч. 3. – С. 89–91.

18. Козырева Е. А. Ландшафтно-средовой подход в современном изучении и сохранении объектов культурного наследия / А. В. Михайлов, Е. А. Козырева // 7-я Европейская конференция по рассеянию нейтронов: тезисы микросимпозиумов [1–4 июля 2019 г., Санкт-Петербург]. – 2019. С. 59, 76.

19. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере дворцово-паркового ансамбля в Ропше / Е. А. Козырева // *Norwegian Journal of Development of the International Science*. – 2017. – No 11. – Pp. 6–8.

20. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере дачи Воронцовой-Дашковой в Шуваловском парке / Е. А. Козырева, И. Л. Щукина // Сборник научных трудов по материалам XI Международной научной конференции «Научные диалог: Молодой ученый» [22 ноября 2017 г.] Изд-во ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – С. 53–55.

21. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере усадьбы Державина / Е. А. Козырева // Сборник научных трудов по материалам IV Международной научной конференции «Научные тенденции: Архитектура, География, Геология» [28 октября 2017 г.]. СПб.: Изд-во ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – С. 4–7.

22. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере Дворцово-паркового ансамбля Знаменской дачи / Е. А. Козырева // Сборник научных трудов по материалам международной научной конференции Global Science. Development and Novelty [28.02.2018, Madrid]. – 2018. – № 7, part 1. – С. 71–75.

23. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере дворцово-паркового ансамбля Ораниенбаума / Е. А. Козырева, М. Д. Голубинова // Сборник научных трудов по материалам XIX Международной научной конференции «Научные диалог: Молодой ученый» [22 сентября 2018 г.] / ЦНК МНИФ «Общественная наука». – 2018 – С. 34–37.

24. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере усадьбы «Жерновка» / Е. А. Козырева // Norwegian Journal of Development of the International Science [Oslo, Norway]. – 2018 – № 14/2018. – С. 3–4.

25. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга на примере усадьбы Левашовых-Вяземских в Осиновой Роще / Козырева Е. А., Щукина И. Л. // Сборник научных трудов по материалам XII Международной научной конференции «Научные диалог: Молодой ученый» [22 января 2018 г.] / ЦНК МНИФ «Общественная наука». Ч. 2. – 2018. – С. 43–46.

26. Козырева Е. А. Ближние усадьбы высшей знати – нематериальная составляющая объекта наследия / Е. А. Козырева // 7-й Санкт-Петербургский культурный форум / Круглый стол «Сохранение нематериальной ценности объектов культурного наследия»: к 100-летию государственной охраны памятников России : сборник тезисов докладов [17 ноября 2018 г.]. – СПб.: КГИОП, 2019. – С. 52–60.

27. Kozyreva E. A. Formation features of high nobility estates in neighboring districts of Saint Petersburg governorate on example of Peterhof district / E. A. Kozyreva // Built Environment, Engineering & Technology [25 September 2020].

28. Kozyreva E. A. Special features of Olenin's "Priyutino" estate in Shlisselburg uyezd of Saint Petersburg governorate / E. A. Kozyreva // RRAH 2021. – CRC Press/Balkema, 2021.

ПРИЛОЖЕНИЕ

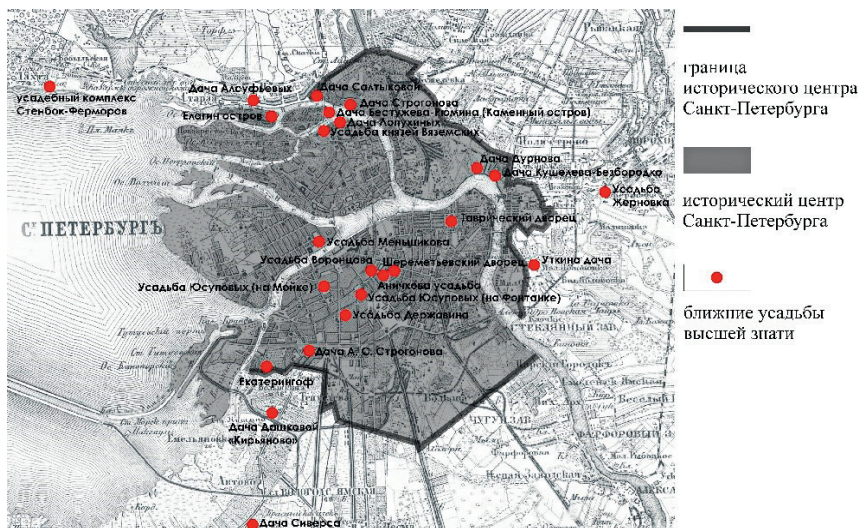


Рисунок 1 – Схема размещения усадеб высшей знати на территориях, которые позднее вошли в состав центра Санкт-Петербурга (разработка Е. А. Козыревой)

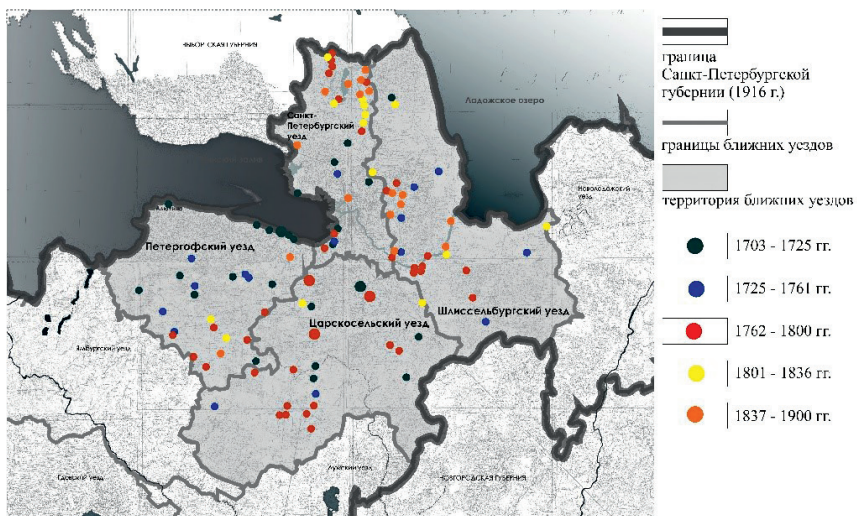


Рисунок 2 – Схема размещения усадеб высшей знати, с указанием этапов их появления (разработка Е. А. Козыревой)

Таблица 1. Количество усадеб высшей знати, сформированных на территории ближних уездов Санкт-Петербургской губернии в каждом из рассматриваемых этапов

Территориальные границы	Этап формирования						Общее кол-во усадеб
	I этап (1703 – 1725 гг.)	II этап (1725 – 1761 гг.)	III этап (1762 – 1800 гг.)	IV этап (1801 – 1836 гг.)	V этап (1837 – 1900 гг.)	VI этап (1901 – 1916 гг.)	
Городские	6	6	4	0	4	0	20
Петергофский уезд	11	6	7	2	3	0	29
Царскосельский уезд	6	3	12	4	7	2	34
Шлиссельбургский уезд	5	8	11	5	11	0	40
Санкт-Петербургский уезд	6	2	10	7	12	0	37
Всего усадеб в рассматриваемый период	34 (21 %)	25 (16 %)	44 (28 %)	18 (11 %)	37 (23 %)	2 (1 %)	160 (100 %)

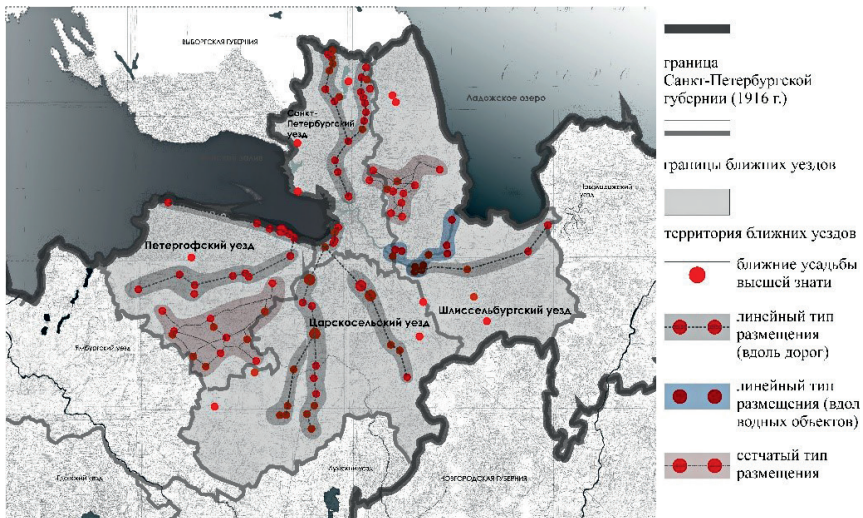


Рисунок 3 – Схема размещения усадеб высшей знати, с указанием относительно водных и сухопутных коммуникаций (разработка Е. А. Козыревой)

Компьютерная верстка *М. В. Смирновой*

Подписано к печати 15.03.2022. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,28. Тираж 120 экз. Заказ 16.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская, д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А.