

На правах рукописи



Белоусова Ольга Алексеевна

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКИХ
ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ
БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

Специальность 2.1.11 Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного
наследия (архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор
Семенцов Сергей Владимирович.

Официальные оппоненты: **Нагаева Зарема Садыковна**
доктор архитектуры, профессор,
пенсионер;

Воробьева Александра Максимовна
кандидат архитектуры, профессор,
ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет», кафедра
градостроительства, заведующий.

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный
архитектурно-строительный
университет (Сибстрин)».**

Защита состоится «27» апреля 2022 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета **24.2.380.02** при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, зал заседаний диссертационного совета (аудитория 220). Тел./Факс: (812)316-58-73, E-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <http://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/belousova-olga-alekseevna>.

Автореферат разослан «01» марта 2022 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Ф. В. Перов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Оранжерейные объекты ботанического садоводства различного назначения вплоть до 1917 года являлись неотъемлемой частью архитектуры Санкт-Петербурга. Но эти многофункциональные объекты, как города, так и пригородов, прошли путь от всемирной известности и почитания до явного и преднамеренного разрушения. Изменение отношения к архитектурно-эстетической и историко-культурной значимости исторических оранжерейных объектов, рассмотрение их в узком спектре утилитарно-практического использования оказало влияние: на изменение базовой функции; на изменение статуса территории; на полную или частичную утрату объекта; на утрату аутентичности объекта.

Лишь с начала XXI века, в первую очередь в европейских странах, начался процесс переосмысления ценности объектов данного типологического ряда, что способствует поиску решений адаптации исторических оранжерейных объектов к требованиям современного общества. Однако возникает целый ряд проблем сохранения, реставрации, воссоздания и приспособления исторических оранжерейных объектов, как ценных элементов архитектурной городской среды, требующих более глубокого и профессионального рассмотрения, что подтверждается рядом конференций различного уровня, прошедших в Москве и Санкт-Петербурге, в период 2006–2019 год. Но там затрагивались преимущественно проблемы узко ботанические (исторический флористический состав оранжерей, сохранение растений в условиях исторических оранжерей) и историко-культурные, связанные с историей отдельных архитектурных комплексов. Вопросы становления объемно-планировочной структуры оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и его губернии, их классификация и систематизация, в контексте исторического развития города и формирования его столичного статуса исследователями не рассматривались.

Актуальность избранной темы определяется необходимостью выявления и формулирования ценностных характеристик и архитектурно-градостроительных особенностей, возможных мер реставрации, воссоздания и приспособления исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, как категории объектов с пространственно-архитектурно-дизайнерской, научно-образовательной, культурно-просветительской и экскурсионно-туристической функциями.

Степень проработанности темы исследования. Исторических трудов, в которых даны описания (в разной степени) садов, парков и оранжерей – огромное количество. Преобразования, не только пространства Петербурга

и пригородов, но и общественной жизни с XVIII до начала XX века, нашли отражение в текстах С. Н. Вильчковского, И. Г. Георги, В. Я. Курбатова, Н. Е. Лансере, Г. К. Лукомского, И. И. Пушкарева, М. И. Пыляева, А. Э. Регеля, П. П. Свинына, П. Н. Столпянского, В. Н. Талепоровского. А. Ячевского. Работа К. Епанчина представляет практическое пособие по разбивке небольших пейзажных садов. Развитие садоводства и цветоводства в Петербурге XVIII века подробно представлено в работе П. Н. Столпянского, а И. П. Медведев показывает состояние дел в области благоустройства города в конце XIX начале XX века.

Работы, посвященные истории развития дворянских усадеб и истории дачной жизни, в том числе Санкт-Петербурга и пригородов. Тема усадеб – одна из важнейших в истории создания и функционирования оранжерей. Ведь практически все усадьбы (даже самого малого размера и самого низкого статуса владельца) имели оранжереи – разных размеров, функциональности, структуры и объемов. Истории Московских и Подмосковных усадеб посвящены работы А. Акимова, М. А. Аникста, С. В. Бессонова, А. В. Городнянского, А. Н. Данилова, С. М. Любецкого, М. В. Нащокиной, М. А. Поляковой, П. Рузвельт, Е. Н. Савиновой, Н. Я. Тихомирова, В. С. Турчина, Е. П. Щукиной и других. Особенно в изданиях возрожденного в Москве Общества изучения исторических усадеб.

Усадьбы, дачи, дачные комплексы и селения Санкт-Петербурга, с точки зрения их архитектурного облика, ландшафтного устройства, особенностей быта, экономической и культурной роли, изучались в работах Л. Г. Агамалян, В. И. Андреевой, В. А. Батуро, А. Е. Браво, С. Б. Горбатенко, В. В. Герасимова, Н. Б. Ермиловой, И. С. Ефимовой, Е. А. Козыревой, Е. М. Коляды, Н. В. Мурашовой, Л. П. Мыслиной, Ю. В. Новикова, С. В. Семенцова, Е. В. Смирновой, В. А. Топориной, Е. М. Травиной, Е. Ю. Шуваевой, Е. Д. Юхнёвой и других.

Работы, посвященные изучению российской линии формирования объектов садово-паркового искусства. Российские оранжереи являлись неотъемлемой частью общей линии российского садово-паркового искусства. Но их выявление и изучение парадоксально отстает от общего изучения садов и парков. Выявлению национального своеобразия русских садов и парков, истории русского садового искусства, особенностям композиционного формирования русских дворцовых и усадебных садов и парков посвящены труды И. В. Барсовой, А. П. Вергунова, В. А. Горохова, Т. Б. Дубяго, О. С. Евангуловой, О. А. Ивановой, Н. А. Ильинской, Д. А. Кючарианц, Д. С. Лихачева, М. В. Нащокиной, С. Н. Палентреер, А. Г. Раскина, Н. Е. Тумановой, Е. П. Щукиной. Городские сады и парки, исследовались в трудах Н. Н. Весниной, А. А. Журавлева, Н. В. Зайцевой,

И. В. Зими́на, О. М. Кормильцевой, О. В. Петровой, Г. П. Седова, Г. В. Семеновой и других. Однако оранжерейные объекты, упоминаемые в этих работах, оказывались на периферии внимания исследователей.

Работы, посвященные истории оранжерейного дела и устройства зимних садов в России. Развитию оранжерейного дела в значительной мере посвящена работа Т. К. Горышиной, истории общественных зимних садов Петербурга - работа А. Л. Реймана. С точки зрения разновидности интерьера и малой формы садового искусства, подробно зимние сады представлены в труде С. С. Веселовой. История, убранство и планировка зимнего сада в имении Верки рассмотрена в работе О. Н. Попко. Работы К. Беккет, М. Хантер имеют практическую направленность планирования и проектирования зимних садов. Истории создания и развития отдельных дворцовых оранжерейных комплексов Санкт-Петербурга и пригородов, в плане устройства и выращиваемых в них растений посвящены работы А. Н. Алексеевой, И. В. Зими́на, В. Ю. Мельникова, М. А. Павловой, А. Ю. Поляковой, А. В. Тархановой. Истории развития и функционирования царицынских оранжерей посвящена работа А. Е. Бочкаревой и Л. Н. Комисаровой. В этом же аспекте были рассмотрены усадебные оранжерейные комплексы Москвы в работах Н. А. Зубановой, М. Д. Кондаковой, А. С. Муковоз.

Труды, посвященные формированию и развитию архитектуры агропромышленных предприятий. Изучение и анализ развития архитектуры исторических и современных оранжерей как промышленных объектов нашли отражение в трудах М. О. Барщ, Н. Н. Гераскина, М. А. Демидовой, Т. Н. Колесниковой, В. А. Новиковой, С. А. Саркисова, А. Султановой и других.

Однако, в указанных работах, прослеживается недостаточность теоретического обобщения и осмысления ценностной специфики исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга. На сегодняшний день отсутствуют рекомендации по их воссозданию и приспособлению учитывающие сохранение аутентичности, варианты предложения возможного развития ботанических участков на территории Санкт-Петербурга и пригородов.

Вышесказанное дает возможность обосновать актуальность направления исследования, определить цель и задачи диссертационной работы.

Цель исследования: выявление историко-архитектурных особенностей, ценностных характеристик, путей современного сохранения и приспособления исторических оранжерейных объектов.

Задачи исследования:

1. Провести анализ и обобщить зарубежный опыт развития, современного существования исторических оранжерейных объектов, предложить

общую типологию объектов ботанического садоводства и сводную классификацию оранжерейных объектов, учитывающую архитектурно-градостроительный аспект;

2. Определить и проанализировать этапы исторического развития оранжерейных объектов в странах Европы и на территории Санкт-Петербургской агломерации;

3. Выявить способы решения вопроса сохранения, приспособления и использования оранжерейных объектов, а так же наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, как архитектурными объектами;

4. Выявить, проанализировать и систематизировать оранжерейные объекты, располагавшиеся на территории Санкт-Петербургской агломерации, учитывая их историко-культурную и градостроительно-архитектурную значимость;

5. Провести анализ существующих в мировом и российском зодчестве систем оценки объектов культурного наследия и адаптировать их к оранжерейным объектам, сформировав систему архитектурно-эмоциональной оценки. Провести анализ, сохранившихся на территории Санкт-Петербургской агломерации, исторических оранжерейных объектов, с определением показателя их архитектурно-градостроительной ценности и функционального использования;

6. Предложить сценарии приспособления, учитывая приемы и методы адаптации, сохраняющие ценностные характеристики каждого типа оранжерейных объектов;

7. Определить зоны возможного развития ботанических участков на территории современного Санкт-Петербурга и пригородов с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Объект исследования. Исторические оранжерейные объекты ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации: оранжереи различного функционального назначения, оранжерейные комплексы, оранжереи зимних садов и территории на которых они расположены.

Предмет исследования. Градостроительные, объемно-пространственные, архитектурно-художественные характеристики исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации.

Границы исследования.

Территориальные: Санкт-Петербург и пригороды.

Временные: XVIII – начало XXI века, что позволяет проследить как характер историко-архитектурного развития оранжерейных объектов, так и определить их современное состояние и возможности использования.

Гипотеза исследования. Исторические оранжерейные объекты Санкт-Петербургской агломерации – свидетельство формирования одной из малоизученных ветвей феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботанической. Ветви в значительной мере определявшей развитие социальной и архитектурной составляющих ботанической культуры, в которой практическая и эстетическая составляющие были неразрывно связанными элементами. Именно базовой ботанической функции принадлежит важная роль в формировании как материальной, так и не материальной ценности исторических оранжерейных объектов. Сохранение их ценностного потенциала в современных условиях позволит не только адаптировать малочисленные образцы ботанической архитектуры к современным условиям, проявить их историко-культурный потенциал, но и повысить статус как отдельно взятой территории, так и города, в целом.

Научная новизна исследования.

1. Проанализирован и обобщен зарубежный опыт развития оранжерейных объектов, предложена общая типология объектов ботанического садоводства и уточняющее толкование, которое более полно характеризует объект исследования «исторические оранжерейные объекты», имеющий специфические особенности и демонстрирующий многогранность функционального градостроительного и архитектурного использования. Из определения следуют ключевые характеристики, имеющие значение для определения исторической значимости и ценностных характеристик оранжерейного объекта. Предложена сводная классификация оранжерейных объектов, учитывающая три группы признаков: *градостроительные* (территория размещения, статус территории, взаимосвязь с инфраструктурой, принципы планировочной организации, композиционная роль, особенности ландшафта); *архитектурные* (функциональное использование, габаритные характеристики объема, конструкция кровли, строительный материал, форма плана, режиссура движения, тип несущей конструкции, взаимодействие с ландшафтом); *технические* (период эксплуатации, технология выращивания, микроклимат, способ обогрева).

2. Установлены четыре этапа развития оранжерейных объектов: I этап – «становление» (для Европы: XIV век – первая половина XVII века, а для России: 1704–1740 гг.); II этап – «интенсивное развитие и распространение» (для Европы: вторая половина XVII века – первая половина XIX века, а для России: 1741–1855 гг.); III этап – «разграничение сфер деятельности» (для Европы: вторая половина XIX века – середина XX века, а для России: 1855–1940 гг.); IV этап – «интеграция» (для Европы: конец XX века - начало XXI века, а для России: 1945–2021 гг.). С определением, как общих с европейскими странами тенденции в их развитии, так

и отличительной особенности развития оранжерейных объектов в России – существенное сужение хронологических рамок на I этапе «становление», что связано с достаточно поздним (по историческим меркам) формированием Санкт-Петербурга как столицы на мировой арене.

3. Выявлены на базе анализа европейского опыта наиболее распространенные методы и приемы работы с историческими оранжерейными объектами, оказывающие влияние на объемно-пространственную организацию объекта (реставрация, консервация, реконструкция, реновация, модернизация, музеефикация, новое строительство на территории исторического объекта) и на функциональное назначение объекта (сохранение или изменение базовой функции, комбинированное использование). Определены положительные стороны этих действий: сохранение социокультурной значимости исторических оранжерейных объектов, как знаковых (крупных, монументальных), так и мало известных (малых, типовых); выделение значимости и ценности объектов регионального, местного уровней. А также обозначены отрицательные стороны: неоднозначность результатов ряда действий в плане сохранения аутентичности и типологического восприятия объекта (сохранение исторического образа с изменением материала, сохранение материала с изменением геометрических характеристик объекта, сохранение объема с изменением планировочной структуры).

4. Определены характерные архитектурно-градостроительные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга. Выявлены: определенная степень влияния зарубежного опыта на архитектурно-планировочное развитие оранжерей Санкт-Петербурга, и в тоже время отличия, заключающиеся в разнице объемно-планировочных решений (оранжерея северного типа), активно используемых материалов (дерево используется в течении первых трех этапов для строительства оранжерейных объектов не зависимо от их статуса), габаритных характеристик объекта (доминируют малые и средние оранжереи, оранжерейные комплексы). Предложена, опираясь на проведенный архитектурный анализ оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, их сводная классификация по объемно-планировочным признакам, учитывающая три группы объектов: *оранжереи* (оранжерейное отделение, оранжерейный зал (зимний сад), оранжерея-павильон (садовый, торговый, выставочный), оранжерейный дом.); *оранжерейные комплексы* (линейно-рядовые, полузамкнутые, замкнуто-кольцевые); *зимние сады* (в структуре архитектурного объекта: встроенный, надстроенный, пристроенный).

5. Обозначены, на основании анализа исторического развития оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и анализа методик оценки объекта культурного наследия (ОКН), три основных ценностных аспекта:

исторический архитектурно-градостроительный; функциональный; эмоционально-эстетический. А также выделены четыре категории оранжерейного объекта, как объекта культурного наследия: уникальный, особо ценный, ценный, малозначимый.

6. Выявлена неразрывная связь и взаимовлияние трех факторов: архитектурно-градостроительной ценности, функционального использования и уровня эмоционального средового архитектурного восприятия. В данном исследовании функциональная ценность выделяется в качестве основной, поскольку исторически в оранжерейных объектах заложена взаимозависимость архитектуры и объектов растительного мира. Предложены, для каждого из выявленных типов, в зависимости от категории ценности, сценарии приспособления с приемами и методами адаптации, сохраняющими их ценностные характеристики.

7. Предложены, рекомендации по определению зон возможного развития ботанических участков с оранжерейными объектами на территории Санкт-Петербурга и пригородов: на базе существующих исторических оранжерейных объектов; на базе восстанавливаемых исторических оранжерейных объектов; на базе вновь создаваемых оранжерейных объектов и комплексов.

Теоретическая и практическая значимость заключается в расширении теоретического представления о формировании одной из ветвей феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботанической, а также в возможности применения материалов данного исследования при определении перспективного использования городских, пригородных усадеб и других исторических структур, содержащих оранжерейные объекты. Рассматривая образцы ботанической архитектуры, как объекты с научно-образовательной и культурно-просветительской функцией, способствующей повышению статуса территорий и их туристической привлекательности.

Методология и методы исследования предполагает комплексное применение: проблемно-логического метода взаимосвязанного изучения литературных, картографических, иконографических, архивных материалов по теме исследования, а также законодательных, нормативных, методических документов; графоаналитического метода исследования, позволяющего осуществить структуризацию и систематизацию материала; градостроительного, архитектурно-композиционного, архитектурно-стилистического и конструктивного методов, выявляющих специфику и особенности оранжерейного объекта; историко-культурного метода, дающего возможность определить общекультурное значение оранжерейных объектов ботанического садоводства; квалитетического метода, позволяющего произвести оценку объекта исследования; натурных обследований

с применением фотофиксации, в целях определения степени сохранности объекта исследования.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура), пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические разработки».

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Степень достоверности обоснована применением общенаучных методов: историко-культурного, градостроительного, архитектурно-композиционного и архитектурно-стилистического, конструктивного, графоаналитического, квалиметрического, композиционно-структурного и визуального анализов. А также анализом большого объема литературных и архивных источников (более 200) и материалов натурального обследования сохранившихся на территории Санкт-Петербурга и пригородов исторических оранжевых объектов (56).

Результаты исследования использованы: для подготовки материалов при проведении работ по внесению изменений в Закон Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон»; в учено-методических целях в рамках курса лекций по истории садово-паркового искусства, истории градостроительства и архитектуры Санкт-Петербурга.

По всем приведенным применениям материалов исследования получены акты о внедрении результатов работы.

Результаты исследования могут быть использованы: для предпроектного анализа используемого при сохранении, восстановлении и приспособлении существующих оранжевых объектов, а также при создании новых ботанических участков, адаптированных к современным условиям и требованиям на базе дворянских усадеб, имевших ботанический сад или оранжевый комплекс; для практической работы проектных организаций по проектированию оранжевых объектов в историческом центре города; в учебном процессе ВУЗов при подготовке заданий для выполнения дипломных проектов бакалавров и магистров архитектуры.

Основные положения диссертации и публикации. Материалы диссертации докладывались и были апробированы на восьми научно-практических конференциях, пять из которых имели всероссийских и международный уровень. По теме исследования опубликовано 14 научных статей общим объемом 3,17 п. л. (лично автором 2,45 п. л.), в том числе 3 статьи – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных

журналов, утвержденных ВАК РФ и 3 статьи – в изданиях, индексируемых международной системой цитирования Scopus.

Структура и объем работы.

Диссертация состоит из двух томов. Первый том (объем 153 стр.) включает: введение, три главы с выводами по каждой из них, общие выводы, заключение, список сокращений, список терминов, список литературы из 180 наименований работ российских и зарубежных авторов и архивных документов (52); второй том (объем 260 стр. содержит 35 иллюстраций, 10 приложений с 55 таблицами).

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования; показана степень ее разработанности; сформулированы цель и основные задачи исследования; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; охарактеризованы методология и методы диссертационного исследования; зафиксированы положения выносимые на защиту; обоснована степень достоверности и апробация результатов работы.

Первая глава «Генезис оранжерейных объектов ботанического садоводства» направлена на обобщение европейского опыта развития оранжерейных объектов. Дано уточняющее толкование по отношению к объекту исследования, где отражены ключевые характеристики объекта, имеющие значение для определения их исторической значимости и ценностных характеристик. Выявлены четыре основных этапа исторического развития оранжерейных объектов и предложена сводная классификация, учитывающая три группы признаков (градостроительная, архитектурная, техническая). Определены наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, оказывающие влияние на: объемно-пространственную организацию объекта и функциональное назначение объекта, их положительные и отрицательные стороны.

Вторая глава «Развитие оранжерейных объектов ботанического садоводства в контексте формирования структуры городского пространства Санкт-Петербурга и пригородов» посвящена особенностям развития и распространения оранжерейных объектов на территории Санкт-Петербурга и пригородов. Определены предпосылки и обозначены три периода исторического развития оранжерейных объектов с уточнением хронологических границ четырех основных этапов обозначенных в 1-й главе. Выделены четыре зоны локализации оранжерейных объектов; предложена сводная классификация оранжерейных объектов по объемно-планировочному признаку, учитывающая три группы объектов (оранжереи, оранжерейные комплексы, зимние сады). Обозначены градостроительные и архитектурные особенности, а также ценностные аспекты оранжерейных объектов

(исторический архитектурно-градостроительный, функциональный, эмоционально-художественный), определены критерии их оценки. Для определения ценностной специфики оранжерейных объектов обозначен четырех этапный порядок действий.

Третья глава «Исторические оранжерейные объекты ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации: перспективы развития» направлена на выявление ценностного потенциала сохранившихся в Санкт-Петербурге и пригородах исторических оранжерейных объектов. Составлен список существующих исторических оранжерейных объектов (56 объектов) с обозначением их расположения, современного статуса, технического состояния, функционального использования. Рассмотрены три группы проектов – реализованные, реализуемые и концептуальные, что обуславливает необходимость создания ботанических зон с оранжерейными объектами в Санкт-Петербурге. Предложена методика оценки сохранившихся оранжерейных объектов, учитывающая неразрывную связь и взаимовлияние трех факторов: архитектурно-градостроительной ценности, функционального использования и уровня эмоционального средового архитектурного восприятия. Для каждого из выявленных типов в зависимости от категории ценности предлагается свой сценарий приспособления с приемами и методами адаптации, сохраняющими их ценностные характеристики. А также предложены зоны развития ботанических участков на базе: существующих и восстанавливаемых оранжерейных объектов, вновь возводимых зданий и комплексов; предложены три сценария восстановления усадебных комплексов с развитием ботанического участка.

В заключении сформулированы основные выводы по результатам исследования, сделаны предложения о возможных направлениях продолжения исследования в области объектов ботанического садоводства.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Проанализирован и обобщен зарубежный опыт развития, современного существования исторических оранжерейных объектов, предложена общая типология объектов ботанического садоводства и сводная классификация оранжерейных объектов, учитывающая три группы признаков: *градостроительная* (размещение в структуре города (пригорода), учет статуса территории, взаимосвязь с инфраструктурой, композиционная роль, особенности ландшафта, представительность, уникальность и т.д.); *архитектурная* (функциональное использование, габаритные характеристики объема, строительный материал, форма плана, режиссура движения, типы несущих конструкций: кровли, стен, фундаментов; взаимодействие с ландшафтом и т.д.); *техническая* (период эксплуатации, технология выращивания, микроклимат, способ обогрева и т.д.).

Проведенный анализ позволил выделить широкий спектр объектов, имеющих неразрывную связь с ботаникой как наукой, присутствовавших во всех направлениях научной, практической и эстетической деятельности связанной с растениями и предложить обобщающее толкование по отношению к данным объектам: «*Объект ботанического садоводства*» (ОБС) – это комплекс взаимосвязанных элементов живой природы, как местной, так и экзотической, и материального мира различного функционального назначения, выполненный с учетом временных рамок, архитектурно-градостроительных и стилистических особенностей, одновременно учитывающий решение утилитарных и эстетических задач. ОБС может быть ландшафтным и архитектурным. Из архитектурной группы можно выделить оранжерейные объекты (оранжереи, оранжерейные комплексы и оранжереи зимних садов) и дать уточняющее толкование: «*Оранжерейный объект*» (ОО) – это сооружение специального назначения, имеющее различные архитектурно-планировочные и конструктивные решения, зависящие от одной или нескольких доминирующих базовых функций (сохранение, выращивание, демонстрация, коллекционирование, изучение, просвещение, торговля и т.д., различных растений, в том числе экзотических), выполненное как самостоятельный объект, так и являющееся элементом в общей композиции ботанического и архитектурного комплекса, имеющее особую режиссуру интерьерного пространства, направленное на формирование особого эмоционального средового архитектурно впечатления.

2. Определены и проанализированы этапы исторического развития оранжерейных объектов в странах Европы и на территории Санкт-Петербургской агломерации. Анализ развития оранжерейных

объектов в Европейских странах, в первую очередь оказавших влияние на формирование искусства садов и парков, в том числе оранжерейного искусства – Италии, Германии, Голландии, Франции, Англии, позволил выделить четыре основных этапа исторического развития оранжерейных объектов в Европе. А анализ оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и пригородов позволил уточнить хронологические границы этих этапов для России: I этап – «становление» (для Европы: XIV век – первая половина XVII века, а для России: 1704–1740 гг.); II этап – «интенсивное развитие и распространение» (для Европы: вторая половина XVII века – первая половина XIX века, а для России: 1741–1855 гг.); III этап – «разграничение сфер деятельности» (для Европы: вторая половина XIX века – середина XX века, а для России: 1855–1940 гг.); IV этап – «интеграция» (для Европы: конец XX века – начало XXI века, а для России: 1945–2021 гг.).

В целом эти этапы соответствуют западноевропейским, и учитывают хронологические отрезки правления российских императоров, определявших тенденции, в развитии оранжерейных объектов исходя из особого личностного отношения к данной теме, как на культурном, так и политическом уровне. Сравнительный анализ и систематизация оранжерейных объектов, существовавших на территории Санкт-Петербурга и пригородов, позволили выделить три периода их исторического развития: императорский (1704–1917), советский (1917–1991), постсоветский (1991–2021). Именно в императорский период происходит формирование одной из значимых ветвей феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботанической, с различной степенью влияния, как на формирование структуры городского пространства на каждом этапе его развития, так и на изменение традиционного уклада жизни русского города на уровне функционального и эмоционально-эстетического воздействия. Что способствует распространению оранжерейных объектов по территории Российской империи, вплоть до северных ее районов (например: Соликамский ботанический сад Демидова).

3. Выявлены способы решения вопросов сохранения, приспособления и использования оранжерейных объектов, а так же наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, как архитектурными объектами, оказывающие влияние как на объемно-пространственную организацию объекта (реставрация, консервация, реконструкция, реновация, модернизация, музеефикация, новое строительство на территории исторического объекта), так и на функциональное назначение объекта (сохранение базовой функции, изменение базовой функции, комбинированное использование). Определены положительные стороны этих действий: сохранение социокультурной значимости исторических

оранжерейных объектов, как знаковых (крупных, монументальных), так и мало известных (малых, типовых); выделение значимости и ценности объектов регионального, местного уровней. А также обозначены отрицательные стороны: неоднозначность результатов ряда действий в плане сохранения аутентичности и типологического восприятия объекта (сохранение исторического образа с изменением материала, сохранение материала с изменением геометрических характеристик объекта, сохранение объема с изменением планировочной структуры).

4. Рассмотрены оранжерейные объекты, располагавшиеся на территории Санкт-Петербургской агломерации, с учетом их историко-культурной и градостроительно-архитектурной значимости. Это позволило выделить ряд архитектурно-градостроительных особенностей таких как:

Градостроительные:

- характерная для города конфигурация участков протяженной прямоугольной формы, способствовавшая глубинно-пространственному развитию композиции усадебного комплекса, в которой оранжерейные объекты занимали особое место, формируя участок сада;

- значительные по площади и свободные по форме загородные участки определяли наличие нескольких оранжерейных объектов и комплексов, формировавших как участки сада, парка, парадной зоны, так и прилегающих территорий;

- визуальные связи между оранжерейными объектами и другими архитектурными объектами комплексов (дворец, усадебный дом, или крупные парковые постройки), положение оранжерейного объекта в структуре внутри дворового пространства доходного дома;

- значимость оранжерейных объектов для культурного ландшафта города и пригородов отражалась в топонимике населенных пунктов, улиц, участков парка-сада.

Архитектурные:

- определенная степень влияния зарубежного опыта, в применении базовых конструктивных схем выработанных европейскими странами (Италия, Франция, Голландия, Англия) с односкатными и двухскатными конструктивными схемами (Италия). При этом выделен ряд принципиальных отличий в объемно-планировочных решениях (оранжерея северного типа), активно используемых материалах (дерево, камень), габаритных характеристиках (доминируют малые (высота до 4 м) и средние (высота до 7 м) оранжереи, оранжерейные комплексы). Доминирующим материалом, в течении первых двух этапов, для строительства оранжерейных объектов, учитывая русскую культурную традицию и региональные особенности, независимо

от статуса, было дерево, позволявшее решать, как технические, так и эстетические задачи в условиях северного климата;

– репрезентативность, присущая оранжерейным объектам разного статуса и определяла роль каждого объекта в комплексе (доминанта, акцент, фон);

– черты оранжерейных объектов исторического Санкт-Петербурга, характерные архитектуре города в целом – сдержанность, лаконичность, масштабность, композиционная целостность, архитектурная простота и выразительность.

Предложена, опираясь на проведенный архитектурный анализ оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, их сводная классификация по объемно-планировочным признакам, учитывающая три группы объектов: *оранжереи* (оранжерейное отделение, оранжерейный зал (зимний сад), оранжерея-павильон (садовый, торговый, выставочный), оранжерейный дом,); *оранжерейные комплексы* (линейно-рядовые, полузамкнутые, замкнуто-кольцевые); *зимние сады* (в структуре архитектурного объекта: встроженный, надстроенный, пристроженный).

5. Рассмотрены существующие в мировом и российском зодчестве системы оценки объектов культурного наследия и адаптированы к оранжерейным объектам, сформирована система их архитектурно-эмоциональной оценки. Обозначены, на основании анализа исторического развития оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и анализа методик оценки объекта культурного наследия (ОКН), три основных ценностных аспекта: исторический архитектурно-градостроительный; функциональный; эмоционально-эстетический. А также выделены четыре категории оранжерейного объекта, как объекта культурного наследия: уникальный, особо ценный, ценный, малоценный. Для выявления ценностной специфики исторических оранжерейных объектов **определен четырех этапный порядок действий**, учитывающий: *статус объекта* (памятник); *категорию ценности* (уникальный, не подлежащий изменению (показатель ценности высокий); особо ценный, подлежащий адаптации (показатель ценности выше среднего); ценный, подлежащий адаптации (показатель ценности ниже среднего); малоценный (показатель ценности низкий)); *средовое архитектурное восприятие* (сохранено, частично изменено, частично сохранено, изменено); *сценарий приспособления* (сохранение, комбинированное использование, изменение).

6. Проведен анализ, сохранившихся на территории Санкт-Петербургской агломерации, исторических оранжерейных объектов, с определением показателя их архитектурно-градостроительной ценности и функционального использования. Предложены сценарии

приспособления, учитывающие приемы и методы адаптации, сохраняющие ценностные характеристики каждого типа оранжерейных объектов. Архитектурно-градостроительный анализ оранжерейных объектов выявил неразрывную связь и взаимовлияние трех факторов: архитектурно-градостроительной ценности, функционального использования и уровня эмоционального средового архитектурного восприятия, что стало основой для формирования системы оценки оранжерейных объектов. Предложено изменить конверсию исторических оранжерейных объектов с учетом неразрывной связи архитектурного решения и функционального использования. В данном исследовании функциональная ценность выделяется в качестве основной, поскольку исторически в оранжерейных объектах заложена взаимозависимость архитектуры и объектов растительного мира. Для каждого из выявленных типов, в зависимости от категории ценности, предлагается свой сценарий приспособления с приемами и методами адаптации, сохраняющими их ценностные характеристики. Так, сохранение функции распространено на все категории памятника (1, 2, 3, 4-й категории); изменение функции возможно в объектах 4-й категории, а с учетом дополнительных условий допустимо в объектах 3-й категории; комбинированная функция возможна в объектах 2-й категории (не менее 50 %), 3 и 4-й категорий (равно или менее 50 %) с обязательным учетом дополнительных условий, зависящих от баланса функций. Комбинация архитектурно-градостроительных факторов и функционального использования оранжерейных объектов в современных условиях, влияет на сохранение целостного восприятия садово-парковых комплексов различного статуса, сохранение аутентичности объекта и особого эмоционального воздействия. В связи с этим, можно утверждать, что для данных объектов полное сохранение базовой функции и комбинированное сочетание функций является: необходимым условием при приспособлении исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга; важнейшим фактором, определяющим архитектурно-типологическую ценность и позволяющим продемонстрировать как особенности самих архитектурных сооружений, так и их влияние на формирование средового архитектурного восприятия, а также способность удовлетворять социальным потребностям населения.

К факторам, влияющим на выбор модели приспособления, относятся: *основные показатели объекта:* геометрические характеристики; планировочная структура; решение интерьерного пространства и вместимость оранжереи; техническое состояние и материал несущей конструкции; *дополнительные условия:* величина ботанического участка; планировочные особенности участка; количество ботанических участков; количество оранжерейных объектов или комплексов на участке. Учитывая эти

факторы и опираясь на характерные планировочные приемы существующих оранжерейных объектов, для каждого типа (оранжерея, оранжерейный комплекс, зимний сад в архитектурном объекте), предложена общая схема комбинированного функционального зонирования. Эта схема учитывает размещение следующих зон: ботаническую, выставочную (временную или постоянную), выставочную зону с ботанической экспозицией, многофункциональную, учебную, техническую, зону кафе, торговую, рекреационную, переговорную. Предполагается, что в зависимости от типа оранжерейного объекта и его ценностной категории меры воздействия при приспособлении должны различаться и определяться на уровне территории, объекта, функции. Для этого была определена трехуровневая система регламентируемых действий, варьирующихся от рекомендуемых до запрещенных.

7. Определены зоны возможного развития ботанических участков на территории современного Санкт-Петербурга и пригородов с учетом отечественного и зарубежного опыта.

С целью выведения исторических оранжерейных объектов, на новый уровень их ценностного восприятия, как образца ботанической архитектуры, элемента без которого нет целостного, законченного восприятия садово-парковых комплексов различного статуса, предложены *зоны развития ботанических участков*:

- на базе существующих исторических оранжерейных объектов;
- на базе восстанавливаемых исторических оранжерейных объектов.
- на базе вновь создаваемых оранжерейных объектов и комплексов.

А также предложены три сценария восстановления усадебных комплексов:

- музеефикация усадебного комплекса с развитием ботанического участка на ее территории;
- музеефикация усадебного комплекса с развитием ботанического участка на прилегающей территории;
- создание филиала ботанического сада на территории восстанавливаемой усадьбы с сохранением планировочной структуры и восстановлением архитектурных объектов.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. С точки зрения истории и теории архитектуры оранжереи Санкт-Петербурга представляют собой уникальный объект, в котором практическая и эстетическая составляющие были неразрывно связанными элементами. Исторические оранжерейные объекты - это самый уязвимый пласт национального культурного наследия, демонстрирующий былые успехи и финансовую состоятельность их владельцев, развитие научно-технического прогресса, формирование культуры ботанического садоводства и создание особой среды. Объект требующий, на современном этапе своего существования, переосмысления ценностного потенциала, выявления и сохранения социокультурной значимости, выделения значимости и ценности объектов регионального, местного уровней.

2. Установлено, что культурную ценность имеют не только крупномасштабные сооружения, но также и объекты средних и малых размеров, расположенные на территории усадеб, бывших торговых заведений, а также ряд оранжерейных объектов второй половины XX века.

3. Методические разработки, охватывающие основные аспекты изучения и обеспечения сохранности оранжерейного объекта, как специфического типа объектов культурного наследия, как в европейских странах, так и в России отсутствуют. В целом существующие методики не могут в полной мере дать объективную оценку оранжерейным объектам, что связано, в том числе, с установкой широких временных границ постройки объектов. В связи с чем, определен четырех этапный порядок действий для определения ценностной специфики оранжерейных объектов и определения сценария приспособления.

4. Анализ существующих оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, с позиций их архитектурно-градостроительной, функциональной и эмоционально-эстетической ценности показал, что только сохранение базовой функции, в полной мере может продемонстрировать ряд архитектурных особенностей, свойственных только этим историческим объектам: типологии, планировочной и конструктивной структур.

5. Определено, что цель сохранения оранжерейных объектов заключается в использовании их научно-образовательного и культурно-просветительского потенциала. Сохранность аутентичности, как объема, так и технического устройства делает оранжерейный объект уникальным памятником и является необходимым условием возвращения оранжерейных объектов в социокультурную жизнь города, поскольку общественное сознание наделяет исторический объект эстетической и культурной ценностью. Определено, что для качественной интеграции исторических оранжерейных

объектов необходим учет степени современного эмоционального средового архитектурного воздействия, заложенного в этих объектах исторически с дальнейшей корректировкой функционального использования.

6. Предложены зоны развития ботанических участков: на базе существующих оранжерейных объектов; на базе восстанавливаемых оранжерейных объектов; на базе вновь возводимых зданий и комплексов. Что будет способствовать повышению статуса территории, сохранению целостного, законченного восприятия садово-парковых комплексов в современных условиях, предназначенных для проведения культурных мероприятий различного уровня, обучения, воспитания и отдыха, а также обеспечения туристической привлекательности.

7. При восстановлении и реставрации городских и пригородных усадеб необходимо учитывать их перспективное использование, одним из вариантов которого может стать филиал ботанического сада, ботанический культурно-образовательный центр или особые рекреационные зоны с ботаническим уклоном, развитие эко и агротуризма. Пригороды могут стать базой для создания новых нестандартных туристических центров с организацией особых ботанических маршрутов (в том числе интерактивных).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование в значительной мере обобщает исторический опыт изучения развития и распространения оранжерейных объектов, как в европейских городах, так и в Санкт-Петербурге с выделением четырех основных этапов исторического развития (I этап – «становление»; II этап – «интенсивное развитие и распространение»; III этап – «разграничение сфер деятельности»; IV этап – «интеграция»). Проведенное исследование позволило определить наиболее распространенные методы и приемы работы с историческими оранжерейными объектами на современном этапе их существования, оказывающие влияние на: объемно-пространственную организацию и функциональное назначение объекта, их положительные и отрицательные стороны. Предложена методика и проведена оценка сохранившихся исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга. Результат оценки позволил: дать общие рекомендации по определению сценария приспособления с учетом различных мер воздействия, определяемых на уровне территории, объекта, функции и сохраняющих ценностные характеристики исторического оранжерейного объекта; предложить зоны развития ботанических участков и сценариев восстановления усадебных комплексов с развитием ботанического участка.

Санкт-Петербург обладает значительным территориальным и архитектурным потенциалом для создания современных объектов ботанического садоводства различного уровня, что позволяет определить перспективные направления для дальнейшей научной разработки данной тематики: формирование общественных центров города с включением современных объектов ботанического садоводства; реновация и адаптация исторических объектов промышленного наследия с включением объектов ботанического садоводства; архитектурная типология оранжерейных объектов ботанического садоводства.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ РАБОТ

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ

1. Белоусова О.А. Интерьерные объекты ботанического садоводства в структуре дворцовых комплексов Санкт-Петербурга первой половины XVIII века / О.А. Белоусова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 01(55). – С.6–9 (0,13 п.л.).
2. Белоусова О.А. Оранжерейные комплексы производственного назначения XIX века в Санкт-Петербурге / О.А. Белоусова // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 4(69). – С. 5–14 (0,3 п.л.).
3. Белоусова О.А. К истории развития торговых растениеводческих заведений в Санкт-Петербурге XIX начала XX века / О.А. Белоусова // Научно аналитический журнал «Инновации и инвестиции». – 2019. – №8. – С.108–113 (0,19 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых международной системой цитирования (Scopus, Web of Science)

4. Belousova O.A. Modern use of historical architectural objects of Botanical gardening (foreign experience) / O.A. Belousova // Topical problems of green architecture, civil and environmental engineering E3S Web of Conferences Volume 164. – 2019. – P.1–12 (0,38 п.л.).
5. Belousova O.A., Aksenova Z.L. Classical trends in the architecture of botanical objects in Scandinavia / O.A. Belousova, Z.L. Aksenova // Civil Engineering and Architecture, 8(4) – 2020. – P.426–432 (0,22 п.л.).
6. Olga Belousova, Tatiana Medvedeva, Zoia Aksenova A Botanical Gardening Facility as a Method of Reclamation and Integration of Devastated Territories (Based on the Example of the Eden Project) / O. Belousova, T. Medvedeva, Z. Aksenova // Civil Engineering and Architecture 9(5) – 2021. – P.1309–1317 (0,28 п.л.).

Публикации в других изданиях

7. Белоусова О.А. К истории формирования объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга / В сб.: Архитектура-строительство-транспорт: 72 научная конференция профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета СПбГАСУ, 2016, С.219-223 (0,16 п.л.).
8. Белоусова О.А. К вопросу существования объектов ботанического садоводства в структуре развивающегося города / В сб.: Современные проблемы истории и теории архитектуры: III научно-практическая конференция СПбГАСУ, 2017, С.73–78 (0,19 п.л.).
9. Белоусова О.А. Оранжерейные комплексы научно-коллекционного и выставочного-торгового назначения в Санкт-Петербурге XIX начала XX веков / Архитектура-строительство-транспорт: 73-я научная конференция профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета СПбГАСУ, 2017, С.141–148 (0,25 п.л.).

10. Белоусова О.А. К истории формирования ботанических садов в Париже / В сб.: Современные проблемы истории и теории архитектуры: IV Всероссийской научно-практической конференции СПбГАСУ, 2018, С.13–18 (0,19 п.л.).

11. Белоусова О.А. Оранжерейные комплексы производственного назначения XXI века (зарубежный опыт) / В сб.: Актуальные проблемы современного строительства: 71-й Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых СПбГАСУ, 2018, С. 107–111 (0,16 п.л.).

12. Белоусова О.А. К вопросу сохранения и современного использования архитектурных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации / В сб.: Реконструкция и реставрация архитектурного наследия: Всероссийской научно-практической конференции с международным участием СПбГАСУ, 2019., С.96–106 (0,34 п.л.).

13. Белоусова О.А. Традиции и инновации в формировании архитектурной среды объекта ботанического садоводства / *Advances in science and technology XXV*: Международная научно-практическая конференция Москва, «Актуальность РФ», 2019. С.184–188 (0,16 п.л.).

14. Лагуткина Ю.О., Белоусова О.А. Ботанические сады Санкт-Петербурга / В сб.: Актуальные проблемы архитектуры: 68-й Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых СПбГАСУ, 2015. С.97–103 (0,22 п.л.).

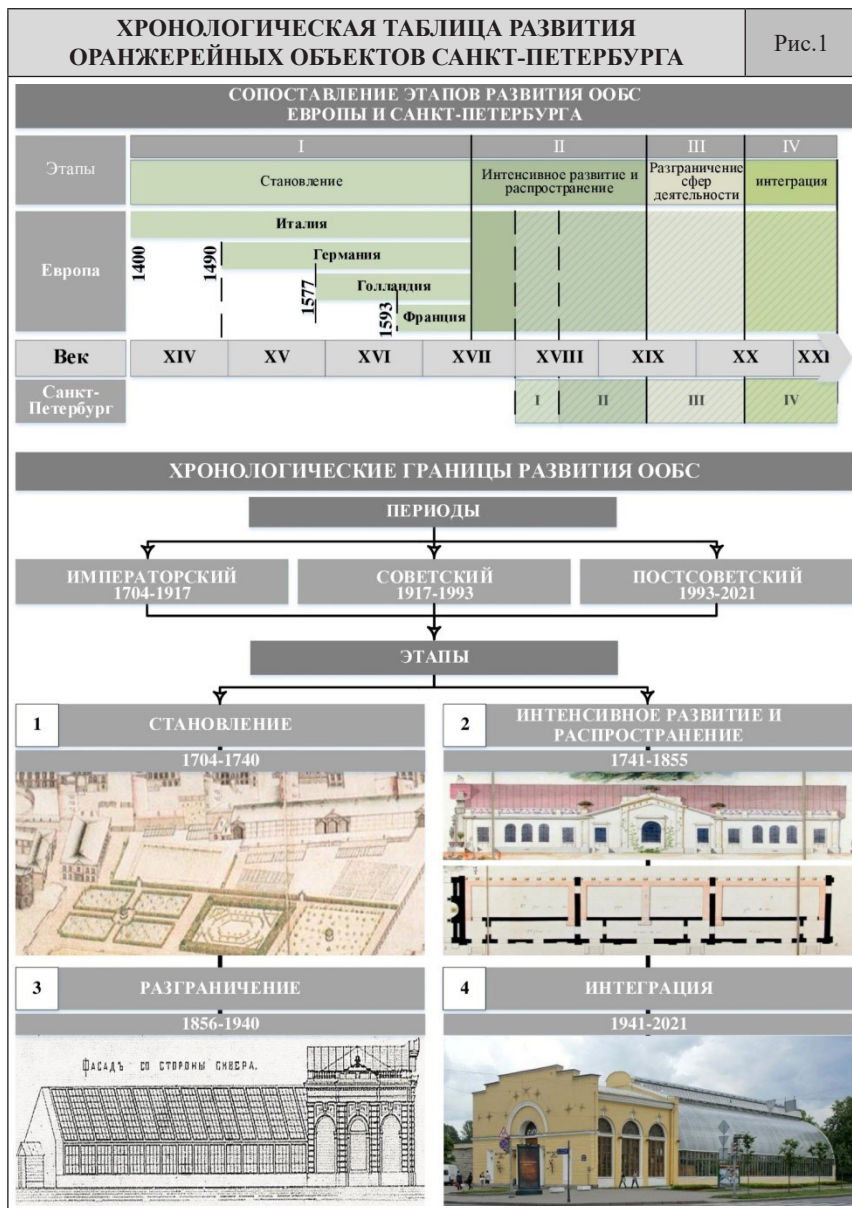


Рисунок 1 - Хронологическая таблица развития оранжерейных объектов Санкт-Петербурга

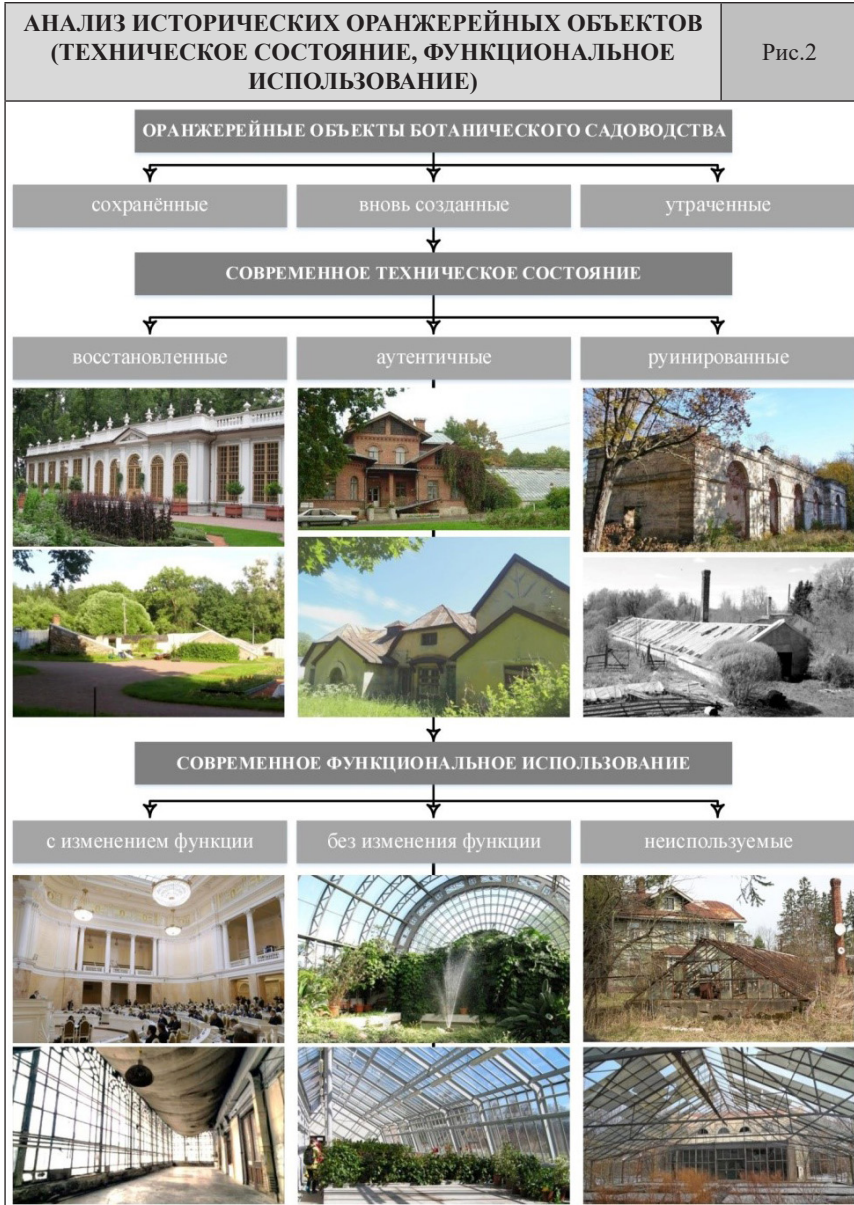


Рисунок 2 – Анализ исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и пригородов (техническое состояние, функциональное использование)

Компьютерная верстка *М. В. Смирновой*

Подписано к печати 16.02.2022. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ 12.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская, д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А.

