

В диссертационный совет Д 212.223.04
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Кузнецова Бориса Олеговича на тему: «Развитие системы взаимоотношений участников инвестиционного процесса в строительстве на основе внедрения комплексного инжиниринга», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство)

1. Актуальность темы исследования

Строительная сфера Российской Федерации в настоящее время функционирует и развивается в условиях всеобщей цифровой трансформации экономики. Современные информационно-коммуникационные технологии успешно внедряются повсеместно и демонстрируют свою эффективность в различных сферах. Строительство является деятельностью с низким уровнем цифровой зрелости, ввиду ряда объективных причин и особенностей устоявшегося технологического уклада данной деятельности. Вместе с тем, это не уменьшает необходимости использования достижений научно-технического прогресса при реализации инвестиционно-строительных проектов, поскольку применение соответствующих технологий, в первую очередь, нацелено на решение сложившихся в последние годы проблем строительной деятельности, а именно, соблюдение сроков строительства, обеспечение качества строительной продукции, уменьшение циклов строительства.

В связи с отмеченным выше необходимо не только интенсифицировать меры по внедрению цифровых технологий в строительную деятельность, но и кардинально изменять структуру организации и управления в данной сфере. Значимость заявленной темы исследования усиливается подписанным Правительством РФ 5 марта 2021 года Постановления №331, которое регламентирует обязательное использование определенной категорией субъектов строительной деятельности технологий информационного моделирования.

Таким образом, очевидно, что научные исследования в области технологической и организационно-экономической трансформации

инвестиционно-строительной деятельности на текущем этапе имеют особую значимость. Следовательно, тема диссертации Кузнецова Б.О., безусловно, является актуальной.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

При подготовке диссертации автор использовал общеизвестные и проверенные методы организации и проведения исследований, на высоком уровне были проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых. Стоит отметить, что в диссертации проделана большая работа по анализу актуальных статистических данных, в том числе данных Федеральной службы государственной статистики, международных агентств, сведения о контрактах, представленных в Единой информационной системе в сфере государственных закупок.

Основные научные результаты были опубликованы в 10 научных статьях, 7 из них в изданиях, перечня Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и образования Российской Федерации. Также определенные результаты работы были заслушаны на различных научно-практических конференциях. Некоторые положения исследования вошли в основу при разработке программы для ЭВМ. Практическая диссертации заключается в применении её результатов различными организациями инвестиционно-строительной сферы при реализации крупных проектов.

Вышесказанное свидетельствует о высоком уровне обоснованности научных результатов и их актуальности.

3. Достоверность и новизна результатов исследования

Новизна научных результатов диссертации обусловлена обоснованием целесообразности внедрения организационно-экономического механизма в инвестиционно-строительной деятельности при выполнении ряда крупных проектов, а также его формализацией. Автором обозначены конкретные методические рекомендации, обладающие научной новизной и позволяющие полноценно применять комплексный инжиниринг. В числе рекомендаций можно отметить:

- модель комплексного инжиниринга, а также структура нормативно-технического и нормативно-правового регулирования предлагаемого к внедрению данного нового вида деятельности;

- методику оценки комплексных инжиниринговых организаций, с помощью которой заказчики инвестиционно-строительных проектов смогут подобрать наиболее компетентного инжинирингового подрядчика для выполнения проектов;

- механизм оценки стоимости комплексного инжинирингового подряда, особенностью данного механизма является учет разнородности работы, выполняемых в рамках комплексного инжиниринга, принятие во внимание разнообразия методов формирования стоимость различных работ, а также необходимость соблюдения изначально заложенных показателей эффективности проекта;

- механизм формирования комплексной информационной модели на платформе BIM и GIS технологий, который позволит производить информационное обеспечение на всех этапах жизненного цикла строительных проектов;

- порядок и структуру наполнения комплексной информационной модели шестью модулями: ресурсно-технологическим, организационным, логистическим, управлением, финансовым;

- подсистему управления рисками, состоящую из трех модулей: а) комплексный экспресс-анализ рисков организации подрядных торгов, б) страхование рисков на основе страхового андеррайтинга, в) мониторинг рисков в процессе организации, планирования и управления строительством.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что автором предложены рекомендации по внедрению комплексного инжиниринга, как на уровне концептуальных рекомендаций по формализации данного вида деятельности на законодательном уровне, так и на уровне непосредственного применения инструментария комплексного инжиниринга организациями.

4. Замечания по работе

1. Некоторые из показателей предложенной автором методики оценки комплексных инжиниринговых организаций, по мнению официального оппонента, носят субъективный характер и могут быть легко завышаемы самими оцениваемыми организациями (к примеру, пункты 3.5, 3.7, 3.8 подгруппы «опыт и репутация»).

2. При формировании автором рекомендаций по нормативному регулированию комплексной инжиниринговой деятельности в строительстве, не совсем подробно регламентирована особенность взаимодействия комплексных инжиниринговых подрядчиков с саморегулируемыми организациями. Также не понятно, предполагается ли создание нового вида саморегулируемых организаций (СРО комплексных инжиниринговых организаций) или функции саморегулирования комплексных инжиниринговых организаций следует возложить на существующие СРО в области проектирования?

3. Одной из выделенных в исследовании характеристик комплексного инжинирингового подряда является «распоряжение финансовыми средствами инвестора», не совсем понятно в каких объемах и в рамках каких функций комплексный инжиниринговый подрядчик станет распоряжаться данными средствами?

4. Предложенный, механизм определения цены комплексного инжинирингового подряда, как отмечает автор, «основан не только на определении цены контракта, но и на поддержании исполнителями заявленного уровня цен, качества, сроков и эффективности на протяжении всего жизненного цикла проекта». На взгляд оппонента, данное утверждение может быть спорным, поскольку на сегодняшний день, при составлении контрактов в строительстве, в том числе на проектные и изыскательские работы, предусматривается не только стоимость контракта, но соблюдение сроков и качества.

Выявленные замечания не снижают научную значимость исследования, что позволяет принять положительное заключение по работе.

5. Заключение по работе

Диссертация «Развитие системы взаимоотношений участников инвестиционного процесса в строительстве на основе внедрения комплексного инжиниринга» представляет собой законченное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее научной новизной. Все это позволяет отметить важное значение работы для совершенствования организации и управления инвестиционно-строительными проектами в современных условиях развития экономики.

В автореферате изложены основные результаты диссертационной работы, позволяющие в полной мере передать её содержание. Также ряд результатов опубликован в научных статьях. Исследование соответствует заявленной

специальности и требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что диссертация Кузнецова Б.О. «Развитие системы взаимоотношений участников инвестиционного процесса в строительстве на основе внедрения комплексного инжиниринга», представленная на соискание степени кандидата экономических наук является законченным научным трудом. Автор диссертационной работы – Кузнецов Борис Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - строительство).

Доцент кафедры «Экономика и управление в строительстве»
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Московский
государственный строительный
университет» (НИУ МГСУ)
кандидат экон. наук, доцент

/Вадим Сергеевич Канхва/

10.02.2022

Сведения об оппоненте:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), кафедра «Экономика и управление в строительстве»

129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, телефон: +7 (495) 287-49-19, доб. 3070, e-mail:
KanhvaVS@mgsu.ru

