

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

Диссертационное исследование Чайниковой О.О. посвящено проблемам современного воссоздания памятников архитектуры в условиях действующих норм международного и отечественного законодательства в сфере сохранения архитектурного наследия. Воссозданные памятники Санкт-Петербургского региона и Ленинградской области с их уникальными градостроительными, объемными и образными характеристиками, исторически определили собственные специфические подходы к воссозданию, основанные на историко-культурных традициях, историческом опыте масштабного воссоздания послевоенных разрушений Второй мировой войны, а также опыте и практике сформированной в тот период ленинградской школы реставраторов.

**Актуальность темы диссертационной работы** заключается в исследовании истории вопроса с точки зрения анализа и оценки деятельности в контексте действующего правового поля всех исторических эпох, и установлением статуса некогда воссозданных объектов в настоящее время. Натурное обследование большого количества воссозданных объектов отечественной и зарубежной практики, их типов и методов воссоздания подтверждают востребованность деятельности. Исследования по теме позволили автору разработать сводную классификацию типов воссоздаваемых памятников архитектуры, а также классификацию методов их воссоздания.

В диссертационном исследовании Чайниковой О.О. установлены современные тенденции воссоздания, выявлены градостроительные традиции воссоздания в условиях факторов Санкт-Петербургского региона. Автор в работе определяет основные точки зрения восприятия деятельности по воссозданию (научная, общественная и прагматическая), устанавливает идентификаторы ценности, характерные для каждой группы «экспертов».

Особенно актуален в данной работе, и имеет практическую значимость, – разработанный перечень критериев оценки ценности воссоздаваемых памятников, который при применении методологических принципов на этапе оценки проектов и результата воссоздания всесторонне позволяют установить и научно обосновать возможность воссоздания. Важно также то, что установленные ценностные характеристики позволяют определить предмет охраны воссозданного памятника.

**Научная новизна работы** заключается в предложенной автором сводной архитектурной классификации воссозданных памятников Санкт-Петербургского региона.

Исследования особенностей современного воссоздания позволили Чайниковой О.О. разработать классификацию методов воссоздания памятников архитектуры. При этом в работе выявлены различные точки зрения на деятельность по воссозданию, которые сводятся к научной, практической и общественной, а также их влияние на процесс воссоздания и последующую оценку деятельности.

Исследование архитектурно-реставрационной практики воссоздания (отечественной и зарубежной), нормативной документации и иных документов

позволили автору определить и сформулировать критерии оценки ценности воссоздания. Применение предложенного перечня критериев направлено на научное обоснование возможности воссоздания памятников архитектуры в зависимости от их типа и выбранного для этого метода, а также установление ценностных характеристик, которые позволяют определить предмет охраны.

Исследования на уровне Санкт-Петербургского региона и области, выявили основные факторы, влияющие на формирование как классификации типов памятников, так и непосредственно определяют методы их воссоздания.

Автор в своей работе дает предложения и рекомендации по оценке проектов воссоздания памятников архитектуры в процессе историко-культурной экспертизы, а также результата воссоздания, основанных на ряде методологических принципов, в числе которых общеизвестные, но адаптированных к рассматриваемой проблеме и теме исследования.

**Практическая значимость результатов** диссертационного исследования Чайниковой О.О. заключается в возможности научно обосновать воссоздание при применении разработанного перечня критериев оценки на этапе оценки проектных решений по воссозданию памятников.

Результаты исследования могут лечь в основу разработки методических рекомендаций и иных документов на уровне региональной и внутригородской нормативной документации для реставрации и воссоздания памятников архитектуры.

#### **Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая данную работу и отмечая ее высокий научный уровень, степень обоснованности научных положений, выводов и положений, стоит отметить некоторые замечания:

1. В разделе автореферата «Общие выводы» автором приведены особенности воссоздания памятников архитектуры Санкт-Петербургского региона: «Наиболее распространено воссоздание зданий религиозного назначения, являющихся, как правило, доминантой в окружающей среде, расположенных в жилой и рекреационной зоне на территории массовой застройки. Памятники деревянного зодчества в результате воссоздания нередко являются предметом экспозиции музеев под открытым небом, этно-парков». На наш взгляд, отмеченные тенденции характерны для воссоздания памятников архитектуры в современной России в целом и не являются уникальными только для Санкт-Петербургского региона.

2. В автореферате не приведена информация о правовом статусе воссозданных памятников архитектуры Санкт-Петербургского региона: распространяется ли на все воссозданные памятники или какую-то их часть действие Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ?

3. Требуется пояснения позиция автора по вопросу, необходимо ли воссозданные памятники наделять статусом объектов культурного наследия или они должны обладать каким-то иным правовым статусом?

Замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационного исследования Чайниковой О.О., не являются определяющими. Представленное исследование носит завершённый характер. Иллюстративный материал в полной мере

отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление о качестве исполнения.

Диссертация Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона» выполнена на качественном научном уровне и представляет собой завершенную самостоятельную научно-исследовательскую квалификационную работу. Материалы изложены научным языком. Результаты исследования, разработанные выводные таблицы, приложения и выявленные материалы доказательной базы представляют самостоятельную ценность.

Диссертационная работа Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона», представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры, соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным работам по специальности 2.1.11. «Теории и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Директор ГБУ «Волгоградский областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры», доктор исторических наук



Государственное бюджетное учреждение «Волгоградский областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 19,

рабочий телефон: 8 (8442) 59-59-79

адрес электронной почты работы: [malk@bk.ru](mailto:malk@bk.ru)

Александр Клейтман А.А.  
заверено  
Секретарь по кадрам Сид.  
А.В. Богданов  
14.12.2021 г.