

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет»

*На правах рукописи*

**БЕЛОУСОВА**  
**Ольга Алексеевна**

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ИСТОРИЧЕСКИХ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО  
САДОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

Том I

Специальность 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко-архитектурного наследия

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Научный руководитель:  
доктор архитектуры, профессор  
Семенцов Сергей Владимирович

Санкт-Петербург - 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

## Том I

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Глава 1 ГЕНЕЗИС ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА .....	16
1.1 Исторический анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства – формирование понятийного аппарата.....	16
1.1.1 Историко-градостроительный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт) .....	20
1.1.2 Историко-архитектурный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт) .....	27
1.2 Проблемы сохранения и современного существования исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства .....	35
1.3 Интеграция оранжерейных объектов в сложившуюся структуру городского пространства. Современное функциональное использование исторических оранжерейных объектов.....	41
Выводы 1 главы.....	54
Глава 2. РАЗВИТИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ПРИГОРОДОВ .....	57
2.1 Предпосылки возникновения, этапы развития и зоны локализации оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга и пригородов...57	
2.2 Систематизация объекта исследования. Характерные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга.....	78
2.3 Ценностная специфика оранжерейного объекта .....	99
Выводы 2 главы.....	102
Глава 3 ИСТОРИЧЕСКИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	104
3.1 Анализ современного состояния и использования исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации.....	104

3.2 Рекомендации по современному использованию исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства на территории Санкт-Петербургской агломерации ..	110
3.3 Определение зон возможного размещения ботанических участков на территории Санкт-Петербурга и пригородов ..	119
Выводы 3 главы.....	128
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ..	129
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ..	130
Список сокращений ..	132
Список терминов.....	133
Список литературы ..	136

## Том II

Список иллюстраций к главе 1 «Генезис оранжерейных объектов ботанического садоводства».....	3
Список иллюстраций к главе 2 «Развитие оранжерейных объектов ботанического садоводства в контексте формирования структуры городского пространства Санкт-Петербурга и пригородов».....	23
Список иллюстраций к главе 3 «Исторические оранжерейные объекты ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации, перспективы развития» ..	33
Приложения.....	43
Акты внедрения результатов исследования.....	259

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Оранжерейные объекты ботанического садоводства различного назначения вплоть до 1917 года являлись неотъемлемой частью архитектуры Санкт-Петербурга. Но эти многофункциональные объекты, как города, так и пригородов, прошли путь от всемирной известности и почитания до явного и преднамеренного разрушения. Изменение отношения к архитектурно-эстетической и историко-культурной значимости исторических оранжерейных объектов, рассмотрение их в узком спектре утилитарно-практического использования оказало влияние: на изменение базовой функции; на изменение статуса территории; на полную или частичную утрату объекта; на утрату аутентичности объекта.

Лишь с начала XXI века, в первую очередь в европейских странах, начался процесс переосмысления ценности объектов данного типологического ряда, что способствует поиску решений адаптации исторических оранжерейных объектов к требованиям современного общества. Однако возникает целый ряд проблем сохранения, реставрации, воссоздания и приспособления исторических оранжерейных объектов, как ценных элементов архитектурной городской среды, требующих более глубокого и профессионального рассмотрения, что подтверждается рядом конференций различного уровня, прошедших в Москве и Санкт-Петербурге, в период 2006-2019 год. Но там затрагивались преимущественно проблемы узко ботанические (исторический флористический состав оранжерей, сохранение растений в условиях исторических оранжерей) и историко-культурные, связанные с историей отдельных архитектурных комплексов. Вопросы становления объемно-планировочной структуры оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и его губернии, их классификация и систематизация, в контексте исторического развития города и формирования его столичного статуса исследователями не рассматривались.

Актуальность избранной темы определяется необходимостью выявления и формулирования ценностных характеристик и архитектурно-градостроительных особенностей, возможных мер реставрации, воссоздания и приспособления исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, как категории объектов с пространственно-архитектурно-дизайнерской, научно-образовательной, культурно-просветительской и экскурсионно-туристической функциями.

### **Степень разработанности темы исследования.**

**Исторических трудов**, в которых даны описания (в разной степени) садов, парков и оранжерей – огромное количество. Преобразования, не только пространства Петербурга и пригородов, но и общественной жизни с XVIII до начала XX века, нашли отражение в текстах С.Н. Вильчковского, И.Г. Георги, В. Я. Курбатова, Н.Е. Лансере, Г. К. Лукомского, И.И. Пушкарева, М.И. Пыляева, А.Э. Регеля, П.П. Свиньина, П. Н. Столпянского, В.Н. Талепоровского. А. Ячевского. Работа К. Епанчина представляет практическое пособие по разбивке небольших пейзажных садов. Развитие садоводства и цветоводства в Петербурге XVIII века подробно представлено в работе П.Н. Столпянского, а И.П. Медведев показывает состояние дел в области благоустройства города в конце XIX начале XX века.

**Работы, посвященные истории развития дворянских усадеб и истории дачной жизни, в том числе Санкт-Петербурга и пригородов.** Тема усадеб – одна из важнейших в истории создания и функционирования оранжерей. Ведь практически все усадьбы (даже самого малого размера и самого низкого статуса владельца) имели оранжереи – разных размеров, функциональности, структуры и объемов. Истории Московских и Подмосковных усадеб посвящены работы А. Акимова, М.А. Аникста, С. В. Бессонова, А.В. Городнянского, А.Н. Данилова, С.М. Любецкого, М.В. Нащокиной, М.А. Поляковой, П. Рувельт, Е.Н. Савиновой, Н.Я. Тихомирова, В.С. Турчина, Е.П. Щукиной и других. Особенно в изданиях возрожденного в Москве Общества изучения исторических усадеб.

Усадьбы, дачи, дачные комплексы и селения Санкт-Петербурга, с точки зрения их архитектурного облика, ландшафтного устройства, особенностей быта, экономической и культурной роли, изучались в работах Л.Г. Агамаян, В.И. Андреевой, В.А. Батуро, А.Е. Браво, С.Б. Горбатенко, В.В. Герасимова, Н.Б. Ермиловой, И.С. Ефимовой, Е.А. Козыревой, Е.М. Коляды, Н.В. Мурашовой, Л.П. Мыслиной, Ю.В. Новикова, С.В. Семенцова, Е.В. Смирновой, В.А. Топориной, Е.М. Травиной, Е.Ю. Шуваевой, Е.Д. Юхнёвой и других.

**Работы, посвященные изучению российской линии формирования объектов садово-паркового искусства.** Российские оранжереи являлись неотъемлемой частью общей линии российского садово-паркового искусства. Но их выявление и изучение парадоксально отстает от общего изучения садов и парков. Выявлению национального

своеобразия русских садов и парков, истории русского садового искусства, особенностям композиционного формирования русских дворцовых и усадебных садов и парков посвящены труды И.В. Барсовой, А.П. Вергунова, В.А. Горохова, Т.Б. Дубяго, О.С. Евангуловой, О.А. Ивановой, Н.А. Ильинской, Д.А. Ключарианц, Д.С. Лихачева, М.В. Нащокиной, С.Н. Палентреер, А.Г. Раскина, Н.Е. Тумановой, Е.П. Щукиной. Городские сады и парки, исследовались в трудах Н.Н. Весниной, А.А. Журавлева, Н.В. Зайцевой, И.В. Зиминой, О.М. Кормильцевой, О.В. Петровой, Г.П. Седова, Г.В. Семенович и других. Однако оранжерейные объекты, упоминаемые в этих работах, оказывались на периферии внимания исследователей.

**Работы, посвященные истории оранжерейного дела и устройства зимних садов в России.** Развитию оранжерейного дела в значительной мере посвящена работа Т.К. Горышиной, истории общественных зимних садов Петербурга - работа А.Л. Реймана. С точки зрения разновидностей интерьера и малой формы садового искусства, подробно зимние сады представлены в труде С.С. Веселовой. История, убранство и планировка зимнего сада в имении Верки рассмотрена в работе О.Н. Попко. Работы К. Беккет, М. Хантер имеют практическую направленность планирования и проектирования зимних садов. Истории создания и развития отдельных дворцовых оранжерейных комплексов Санкт-Петербурга и пригородов, в плане устройства и выращиваемых в них растений посвящены работы А.Н. Алексеевой, И.В. Зиминой, В.Ю. Мельникова, М.А. Павловой, А.Ю. Поляковой, А.В. Тархановой. Истории развития и функционирования царских оранжерей посвящена работа А.Е. Бочкаревой и Л.Н. Комисаровой. В этом же аспекте были рассмотрены усадебные оранжерейные комплексы Москвы в работах Н.А. Зубановой, М.Д. Кондаковой, А.С. Муковоз.

**Труды, посвященные формированию и развитию архитектуры агропромышленных предприятий.** Изучение и анализ развития архитектуры исторических и современных оранжерей как промышленных объектов нашли отражение в трудах М.О. Барщ, Н.Н. Гераскина, М.А. Демидовой, Т.Н. Колесниковой, В.А. Новиковой, С.А. Саркисова, А. Султановой и других.

Однако, в указанных работах, прослеживается недостаточность теоретического обобщения и осмысления ценностной специфики исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга. На сегодняшний день отсутствуют рекомендации по их воссозданию и приспособлению учитывающие сохранение аутентичности, варианты предложения

возможного развития ботанических участков на территории Санкт-Петербурга и пригородов.

Вышесказанное дает возможность обосновать актуальность направления исследования, определить цель и задачи диссертационной работы.

**Цель исследования:** выявление историко-архитектурных особенностей, ценностных характеристик, путей современного сохранения и приспособления исторических оранжерейных объектов.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ и обобщить зарубежный опыт развития, современного существования исторических оранжерейных объектов, предложить общую типологию объектов ботанического садоводства и сводную классификацию оранжерейных объектов, учитывающую архитектурно-градостроительный аспект;

2. Определить и проанализировать этапы исторического развития оранжерейных объектов в странах Европы и на территории Санкт-Петербургской агломерации;

3. Выявить способы решения вопроса сохранения, приспособления и использования оранжерейных объектов, а так же наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, как архитектурными объектами;

4. Выявить, проанализировать и систематизировать оранжерейные объекты, располагавшиеся на территории Санкт-Петербургской агломерации, учитывая их историко-культурную и градостроительно-архитектурную значимость;

5. Провести анализ существующих в мировом и российском зодчестве систем оценки объектов культурного наследия и адаптировать их к оранжерейным объектам, сформировав систему архитектурно-эмоциональной оценки. Провести анализ, сохранившихся на территории Санкт-Петербургской агломерации, исторических оранжерейных объектов, с определением показателя их архитектурно-градостроительной ценности и функционального использования;

6. Предложить сценарии приспособления, учитывая приемы и методы адаптации, сохраняющие ценностные характеристики каждого типа оранжерейных объектов;

7. Определить зоны возможного развития ботанических участков на территории современного Санкт-Петербурга и пригородов с учетом отечественного и зарубежного опыта.

**Объект исследования.** Исторические оранжерейные объекты ботанического

садоводства Санкт-Петербургской агломерации: оранжереи различного функционального назначения, оранжерейные комплексы, оранжереи зимних садов и территории на которых они расположены.

**Предмет исследования.** Градостроительные, объемно-пространственные, архитектурно-художественные характеристики исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации.

**Границы исследования:**

*Территориальные:* Санкт-Петербург и пригороды

*Временные:* XVIII - начало XXI века, что позволяет проследить как характер историко-архитектурного развития оранжерейных объектов, так и определить их современное состояние и возможности использования.

**Гипотеза исследования**

Исторические оранжерейные объекты Санкт-Петербургской агломерации - свидетельство формирования одной из малоизученных ветвей феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботанической. Ветви в значительной мере определявшей развитие социальной и архитектурной составляющих ботанической культуры, в которой практическая и эстетическая составляющие были неразрывно связанными элементами. Именно базовой ботанической функции принадлежит важная роль в формировании как материальной, так и нематериальной ценности исторических оранжерейных объектов. Сохранение их ценностного потенциала в современных условиях позволит не только адаптировать малочисленные образцы ботанической архитектуры к современным условиям, проявить их историко-культурный потенциал, но и повысить статус как отдельно взятой территории, так и города, в целом.

**Научная новизна исследования:**

1. Проанализирован и обобщен зарубежный опыт развития оранжерейных объектов, предложена общая типология объектов ботанического садоводства и уточняющее толкование, которое более полно характеризует объект исследования «исторические оранжерейные объекты», имеющий специфические особенности и демонстрирующий многогранность функционального градостроительного и архитектурного использования. Из определения следуют ключевые характеристики, имеющие значение для определения исторической значимости и ценностных характеристик оранжерейного объекта. Предложена сводная классификация

оранжерейных объектов, учитывающая три группы признаков: - *градостроительные* (территория размещения, статус территории, взаимосвязь с инфраструктурой, принципы планировочной организации, композиционная роль, особенности ландшафта); *архитектурные* (функциональное использование, габаритные характеристики объема, конструкция кровли, строительный материал, форма плана, режиссура движения, тип несущей конструкции, взаимодействие с ландшафтом); *технические* (период эксплуатации, технология выращивания, микроклимат, способ обогрева).

2. Установлены четыре этапа развития оранжерейных объектов: I этап – «становление» (для Европы: XIV век - первая половина XVII века, а для России: 1704 - 1740 гг.); II этап – «интенсивное развитие и распространение» (для Европы: вторая половина XVII века - первая половина XIX века, а для России: 1741 - 1855 гг.); III этап – «разграничение сфер деятельности» (для Европы: вторая половина XIX века - середина XX века, а для России: 1855- 1940 гг.); IV этап – «интеграция» (для Европы: конец XX века - начало XXI века, а для России: 1945-2021 гг.). С определением, как общих с европейскими странами тенденции в их развитии, так и отличительной особенности развития оранжерейных объектов в России – существенное сужение хронологических рамок на I этапе «становление», что связано с достаточно поздним (по историческим меркам) формированием Санкт-Петербурга как столицы на мировой арене.

3. Выявлены на базе анализа европейского опыта наиболее распространенные методы и приемы работы с историческими оранжерейными объектами, оказывающие влияние на объемно-пространственную организацию объекта (реставрация, консервация, реконструкция, реновация, модернизация, музеефикация, новое строительство на территории исторического объекта) и на функциональное назначение объекта (сохранение или изменение базовой функции, комбинированное использование). Определены положительные стороны этих действий: сохранение социокультурной значимости исторических оранжерейных объектов, как знаковых (крупных, монументальных), так и мало известных (малых, типовых); выделение значимости и ценности объектов регионального, местного уровней. А также обозначены отрицательные стороны: неоднозначность результатов ряда действий в плане сохранения аутентичности и типологического восприятия объекта (сохранение исторического образа с изменением материала, сохранение материала с изменением

геометрических характеристик объекта, сохранение объема с изменением планировочной структуры).

4. Определены характерные архитектурно-градостроительные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга. Выявлены: определенная степень влияния зарубежного опыта на архитектурно-планировочное развитие оранжерей Санкт-Петербурга, и в тоже время отличия, заключающиеся в разнице объемно-планировочных решений (оранжерея северного типа), активно используемых материалов (дерево используется в течении первых трех этапов для строительства оранжерейных объектов не зависимо от их статуса), габаритных характеристик объекта (доминируют малые и средние оранжереи, оранжерейные комплексы). Предложена, опираясь на проведенный архитектурный анализ оранжерейных объектов Санкт-Петербурга, их сводная классификация по объемно-планировочным признакам, учитывающая три группы объектов: *оранжереи* (оранжерейное отделение, оранжерейный зал (зимний сад), оранжерея-павильон (садовый, торговый, выставочный), оранжерейный дом,); *оранжерейные комплексы* (линейно-рядовые, полузамкнутые, замкнуто-кольцевые); *зимние сады* (в структуре архитектурного объекта: встроенный, надстроенный, пристроенный).

5. Обозначены, на основании анализа исторического развития оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и анализа методик оценки объекта культурного наследия (ОКН), три основных ценностных аспекта: исторический архитектурно-градостроительный; функциональный; эмоционально-эстетический. А также выделены четыре категории оранжерейного объекта, как объекта культурного наследия: уникальный, особо ценный, ценный, малоценный.

6. Выявлена неразрывная связь и взаимовлияние трех факторов: архитектурно-градостроительной ценности, функционального использования и уровня эмоционального средового архитектурного восприятия. В данном исследовании функциональная ценность выделяется в качестве основной, поскольку исторически в оранжерейных объектах заложена взаимозависимость архитектуры и объектов растительного мира. Предложены, для каждого из выявленных типов, в зависимости от категории ценности, сценарии приспособления с приемами и методами адаптации, сохраняющими их ценностные характеристики.

7. Предложены, рекомендации по определению зон возможного развития ботанических участков с оранжерейными объектами на территории Санкт-Петербурга и пригородов: на базе существующих исторических оранжерейных объектов; на базе восстанавливаемых исторических оранжерейных объектов; на базе вновь создаваемых оранжерейных объектов и комплексов.

**Теоретическая и практическая значимость** заключается в расширении теоретического представления о формировании одной из ветвей феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботанической, а также в возможности применения материалов данного исследования при определении перспективного использования городских, пригородных усадеб и других исторических структур, содержащих оранжерейные объекты. Рассматривая образцы ботанической архитектуры, как объекты с научно-образовательной и культурно-просветительской функцией, способствующей повышению статуса территорий и их туристической привлекательности.

**Методология и методы исследования** предполагает комплексное применение: - проблемно-логического метода взаимосвязанного изучения литературных, картографических, иконографических, архивных материалов по теме исследования, а также законодательных, нормативных, методических документов; - графоаналитического метода исследования, позволяющего осуществить структуризацию и систематизацию материала; - историко-культурного метода, дающего возможность определить общекультурное значение оранжерейных объектов ботанического садоводства; - квалиметрического метода, позволяющего произвести оценку объекта исследования; - натурных обследований с применением фотофиксации, в целях определения степени сохранности объекта исследования.

**Положения, выносимые на защиту:**

- общая типология объектов ботанического садоводства, уточняющее толкование, более полно характеризующее объект исследования и сводная классификация оранжерейных объектов с делением классификационных признаков на три группы: градостроительная, архитектурная, техническая;

- характерные этапы исторического архитектурно-градостроительного развития оранжерейных объектов в городах европейских стран и в Санкт-Петербурге;

- наиболее распространенные методы и приемы работы с историческими оранжерейными объектами с определением их положительных и отрицательных сторон;

- характерные архитектурно-градостроительные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и сводная классификация оранжерейных объектов по объемно-планировочному признаку;

- ценностные аспекты и критерии оценки оранжерейных объектов, система их архитектурно-эмоциональной оценки;

- сценарии приспособления, с приемами и методами адаптации, сохраняющими ценностные характеристики каждого типа оранжерейных объектов;

- рекомендации по определению зон возможного развития ботанических участков с оранжерейными объектами на территории Санкт-Петербурга и пригородов.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические разработки».

#### **Степень достоверности и апробация результатов исследования**

Степень достоверности обоснована применением общенаучных методов: историко-культурного, градостроительного, архитектурно-композиционного и архитектурно-стилистического, конструктивного, графоаналитического, квалиметрического, композиционно-структурного и визуального анализов. А также анализом большого объема литературных и архивных источников (более 200) и материалов натурного обследования, сохранившихся на территории Санкт-Петербурга и пригородов исторических оранжерейных объектов (56).

Результаты исследования использованы: - для подготовки материалов при проведении работ по внесению изменений в Закон Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон»; - в учено-методических целях в рамках курса лекций по истории садово-паркового искусства, истории градостроительства и архитектуры Санкт-Петербурга.

По всем приведенным применениям материалов исследования получены акты о внедрении результатов работы.

Результаты исследования могут быть использованы: - для предпроектного анализа используемого при сохранении, восстановлении и приспособлении существующих

оранжерейных объектов, а также при создании новых ботанических участков, адаптированных к современным условиям и требованиям на базе дворянских усадеб, имевших ботанический сад или оранжерейный комплекс; - для практической работы проектных организаций по проектированию оранжерейных объектов в историческом центре города; - в учебном процессе ВУЗов при подготовке заданий для выполнения дипломных проектов бакалавров и магистров архитектуры.

**Основные положения диссертации и публикации.** Материалы диссертации докладывались и были апробированы на 8 Международных и всероссийских конференциях. По теме исследования опубликовано 14 научных статей общим объемом 3,17 п. л. (лично автором 2,45 п. л.), в том числе 3 статьи – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК РФ и 3 статьи – в изданиях, индексируемых международной системой цитирования (Scopus, Web of Science).

#### **Структура и объем работы.**

Диссертация состоит из двух томов. Первый том (объем 153 стр.) включает: введение, три главы с выводами по каждой из них, заключение, список литературы из 180 наименований работ российских и зарубежных авторов и архивных документов (52); второй том (объем 260 стр. содержит 35 иллюстраций, 10 приложений с 55 таблицами).

*Во введении* обоснована актуальность выбранной темы исследования; показана степень ее разработанности; сформулированы цель и основные задачи исследования; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; охарактеризованы методология и методы диссертационного исследования; зафиксированы положения выносимые на защиту; обоснована степень достоверности и апробация результатов работы.

*Первая глава* «Генезис оранжерейных объектов ботанического садоводства» направлена на обобщение европейского опыта развития оранжерейных объектов. Дано уточняющее толкование по отношению к объекту исследования, где отражены ключевые характеристики объекта, имеющие значение для определения их исторической значимости и ценностных характеристик. Выявлены четыре основных этапа исторического развития оранжерейных объектов и предложена сводная классификация, учитывающая три группы признаков (градостроительная,

архитектурная, техническая). Определены наиболее распространенные методы и приемы работы с оранжереями, оказывающие влияние на: объемно-пространственную организацию объекта и функциональное назначение объекта, их положительные и отрицательные стороны.

*Вторая глава* «Развитие оранжерейных объектов ботанического садоводства в контексте формирования структуры городского пространства Санкт-Петербурга и пригородов» посвящена особенностям развития и распространения оранжерейных объектов на территории Санкт-Петербурга и пригородов. Определены предпосылки и обозначены три периода исторического развития оранжерейных объектов с уточнением хронологических границ четырех основных этапов обозначенных в 1-й главе. Выделены четыре зоны локализации оранжерейных объектов; предложена сводная классификация оранжерейных объектов по объемно-планировочному признаку, учитывающая три группы объектов (оранжереи, оранжерейные комплексы, зимние сады). Обозначены градостроительные и архитектурные особенности, а также ценностные аспекты оранжерейных объектов (исторический архитектурно-градостроительный, функциональный, эмоционально-художественный), определены критерии их оценки. Для определения ценностной специфики оранжерейных объектов обозначен четырех этапный порядок действий.

*Третья глава* «Исторические оранжерейные объекты ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации: перспективы развития» направлена на выявление ценностного потенциала сохранившихся в Санкт-Петербурге и пригородах исторических оранжерейных объектов. Составлен список существующих исторических оранжерейных объектов (56 объектов) с обозначением их расположения, современного статуса, технического состояния, функционального использования. Рассмотрены три группы проектов – реализованные, реализуемые и концептуальные, что обуславливает необходимость создания ботанических зон с оранжерейными объектами в Санкт-Петербурге. Предложена методика оценки сохранившихся оранжерейных объектов, учитывающая неразрывную связь и взаимовлияние трех факторов: архитектурно-градостроительной ценности, функционального использования и уровня эмоционального средового архитектурного восприятия. Для каждого из выявленных типов в зависимости от категории ценности предлагается свой сценарий приспособления с приемами и методами адаптации, сохраняющими их ценностные

характеристики. А также предложены зоны развития ботанических участков на базе: существующих и восстанавливаемых оранжерейных объектов, вновь возводимых зданий и комплексов; предложены три сценария восстановления усадебных комплексов с развитием ботанического участка.

*В заключении* сформулированы основные выводы по результатам исследования, сделаны предложения о возможных направлениях продолжения исследования в области объектов ботанического садоводства.

## **Глава 1. ГЕНЕЗИС ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА**

### **1.1 Исторический анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства – формирование понятийного аппарата**

Тема выявления архитектурно-градостроительных особенностей исторических оранжерейных объектов требует комплексного подхода, определенного структурой данного исследования (Илл.1.1).

Многовековая, в первую очередь хозяйственная деятельность неразрывно связала человека с растительным миром. Это взаимодействие происходило с древнейших времен, в процессе которого человек оказывал влияние на освоение различных видов местных растений, а также способствовало проникновению экзотической флоры в различные страны мира (колонизация, военные походы, путешествия, развитие науки и мировой торговли).

В результате исторической, теоретической и практической деятельности появилось такое понятие как сад - особое пространство, огороженное со всех сторон, что равнозначно понятиям «огород» и «город». Понятия «сад» и «огород» в процессе исторического развития, вошли в различные сферы жизни человека, имеющие неразрывную связь с ботаникой как наукой, значительно расширив терминологию и определив конкретное направление деятельности того или иного сада-огорода. Средневековые монастырские сады не только сады для уединения и размышления, но и для обеспечения повседневных нужд - это кухонный огород и плодовый сад, а также медицинский или аптекарский огород. Возникновение первых университетов способствовало формированию научных подходов и основ современных наук. Информация о растениях аккумулируется в первых печатных изданиях «травниках», создаются первые гербарии или «сухие сады», а также ботанические сады. Ботаника, как упорядоченная система знаний о растениях, сформировалась в XVII-XVIII веках [102]. Ботаника, как наука, позволила открыть и ввести в повседневный обиход разные виды экзотических растений, которые на первых этапах входили в новые ботанические коллекции различного статуса, и изучались с различных точек зрения учеными садоводами-ботаниками.

В XVIII - XIX веке промышленное растениеводство формируется, как средство удовлетворения потребностей растущего городского населения, получения сырья для различных заводов и фабрик, что способствует развитию растениеводства как сельскохозяйственной отрасли науки. Практическое растениеводство стало базой для научных исследований.

XIX - XX век - время формирования и преобразования городского пространства, связанное с территориальным ростом и реконструкцией городов. Выделение общественных мест отдыха, открытых для всех слоев населения, способствует активному развитию таких элементов городского благоустройства, как парки, скверы, бульвары, озеленение улиц и т.д., а также формированию такого понятия как ландшафтная архитектура [154, 168].

Развитие ботанической науки оказало влияние на появление таких архитектурных сооружений специального назначения, как теплицы, оранжереи, оранжерейные комплексы, зимние сады, а позднее фитотроны, климатроны, биодома. Первые специальные сооружения для содержания экзотических растений (теплый амбар, грунтовый сарай, теплица, парник) учитывали в первую очередь специфику каждого отдельного вида, что в дальнейшем повлияло на их конструктивные характеристики, размер и форму. Эти объекты видоизменялись путем усовершенствования как внутреннего пространства, объема в целом, так и технического устройства, по мере того как накапливался практический опыт в этой сфере. Различная функциональная направленность, совместно с достижениями в строительной сфере определяла решение их архитектурно-конструктивного и объемно-планировочного каркаса [141].

Толкования, исторически вошедшие в повседневный обиход, определяют как окружающее человека пространство города (пригорода), так и внутреннее пространство архитектурного объекта. Такие прилагательные как:

- «монастырский», «плодовый», «аптекарский», «ботанический», «медицинский», определяют функциональное назначение объекта;
- «регулярный» (французский, голландский), «пейзажный» (английский) - его стилистические особенности;
- «зимний», «висячий» - определяют неразрывную связь с архитектурным сооружением;

- «теплица», «оранжерея» и т.д. – определяют объект для содержания и выращивания растений, не зависимо от времени года;

- «вертикальная ферма», «культивационное сооружение» - определяет производственный характер объекта, его сельскохозяйственную и коммерческую направленность;

- «открытый» или «закрытый» грунт – специально организованные участки, обеспечивающие необходимые климатические условия для выращивания растений, отражает только способ их выращивания, подчеркивает утилитарное назначение данных объектов.

Изучение и обобщение информации, полученной из различных библиографических и научных источников, а также анализ исторически сложившейся терминологии, позволил выявить разнообразие аспектов ботанической деятельности, определившихся в процессе исторического развития ботанической науки и их влияние на различные сферы жизни человеческого общества (ботаника, медицина, архитектура, сельское хозяйство). Также выделен широкий спектр объектов, присутствовавших во всех направлениях научной и практической деятельности, связанной с растениями (Приложение А., Таблица А.1, А.2). Эти объекты можно назвать **объектами ботанического садоводства** (Илл. 1.2). Что позволяет автору:

- предложить обобщающее толкование по отношению к данным объектам: **«Объект ботанического садоводства» (ОБС)** - это комплекс взаимосвязанных элементов ландшафта, живой природы, как местной, так и экзотической, и архитектурных объектов различного функционального назначения, выполненный с учетом временных рамок, архитектурно-градостроительных и стилистических особенностей, одновременно учитывающий решение утилитарных и эстетических задач;

- предложить общую классификацию с выделением двух типов ОБС, трактовать их с применением архитектурной терминологии (Илл.1.2):

**«Ландшафтный объект ботанического садоводства» (ЛОБС)** – это территория, объединяющая в целостную композицию различные природные компоненты, формирующие участки специального ботанического назначения, зеленые зоны в общей структуре городского пространства, архитектурные объекты, планировка и флористический состав которых определяет её статус и роль в структуре города.

**«Архитектурный объект ботанического садоводства» (АОБС)** – это здания и сооружения различного назначения, тем или иным образом связанные с растениями (оранжерейные объекты, научно-информационные объекты, малые архитектурные формы);

- из группы АОБС выделить оранжерейные объекты, как основу для данного исследования и предложить уточняющее толкование:

**«Оранжерейный объект» (ОО)** - это сооружение специального назначения, имеющее различные архитектурно-планировочные и конструктивные решения, зависящие от одной или нескольких доминирующих базовых функций (сохранение, выращивание, демонстрация, коллекционирование, изучение, просвещение, торговля и т.д. различных растений, в том числе экзотических), выполненное как самостоятельный объект, так и являющееся элементом в общей композиции ботанического и архитектурного комплекса, имеющее особую режиссуру интерьерного пространства направленное на формирование особого эмоционального средового архитектурно впечатления.

Предложенное толкование, по мнению автора, позволяет характеризовать различные по своей сути ботанические пространства – внешнее и внутреннее, чему, в полной мере, соответствует объект исследования (оранжерея, оранжерейный комплекс, оранжерея зимнего сада), имеющий специфические особенности размещения на участке и особое решение, как внешнего облика, так и внутреннего пространства, демонстрирующий многогранность своего функционального использования. Введение данного толкования является альтернативой, активно применяемому в настоящее время ко всем ОО ботанической направленности, обобщающего термина «культурное сооружение» или «сооружение закрытого грунта», ориентирующего рассматривать данные объекты в узком срезе сельскохозяйственной, производственной деятельности. Из определения следуют ключевые характеристики объекта, которые имеют значение для определения их исторической значимости, ценностных характеристик объекта и критериев оценки. Полное представление об особенностях ОО можно получить только при комплексном историческом анализе объекта, учитывающем архитектурно-градостроительный аспект.

### **1.1.1 Историко-градостроительный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт)**

Анализ, проводимый в данном разделе, направлен на определение места и исторической роли ОО в структуре города и пригорода, в зависимости от времени, назначения и расположения объекта.

Первые ЛОБС начали развиваться параллельно с развитием городов и носили в первую очередь утилитарный характер. Это было обеспечение растительными продуктами питания (огороды и сады, расположенные на границе города и за его пределами), лекарственными растениями (аптекарские огороды, сады медицинских растений при монастырях, госпиталях и университетах) и обустройство городских и загородных усадеб, что способствовало развитию и эстетической составляющей [102]. Формирование ботанического садоводства в странах Европы началось в эпоху Возрождения, когда значительно возрос интерес к медицине и ботанике, что привело к появлению специализированных садов, ориентированных, в первую очередь, на выращивание и изучение лекарственных трав и растений, а также акклиматизацию экзотических растений, требующих особых условий для нормального произрастания, так называемые «простые сады» [142]. В последствии, на их базе формируются первые европейские ботанические сады, а затем и российские (Приложение Б., Таблица Б.1, Б.2).

Италия – страна, где уже в XIV веке появились первые ботанические сады. С этого времени богатые итальянские города соперничают между собой в их устройстве. Позднее такие сады появляются в Германии, Голландии, Франции и других европейских странах. Формирование первых ботанических садов в Европе происходило постепенно в период с 1333 по 1690 год (Илл.1.5). Первыми территориями для устройства академических ботанических садов служили: арендуемые участки монастырских земель (Италия, Флоренция середина XVI века) или участки лекарственных растений, предназначенные для обеспечения потребностей папского двора (частная территория ботанического сада Ватикана – Италия, Рим XIV-конец XV века); территории бывших монастырских садов и частных княжеских владений, ставших собственностью университета (Германия, Лейпциг (1540)) [151], а также небольшие свободные участки земли непосредственно при университетах (Италия, Пиза (1543-1544 год), Падуя (1545

год); Германия, Кёльн (1490 год)) [140, 156]. Использовались эти территории в качестве наглядного пособия для студентов, изучающих ботанику и медицину, что свидетельствует о том, что в данный период доминировала медицина.

Первые ботанические сады имели различные участки:

- не значительные по величине, располагались в плотной застройке центра города (сад лекарственных растений – центр Падуи, ботанические сады в Пизе, Флоренции, Париже, Монпелье, Кельне) [140, 148, 166];

- большие по величине располагались по внутреннему периметру городской стены (Лейпциг-Германия) и на берегах рек (Пиза-Италия, Мадрид-Испания)) [173];

- значительные по величине находились на периферии города за пределами городской стены. Они занимали территории загородных королевских резиденций (первое производство экзотической культуры шелка на окраине Парижа – Булонский лес конец XVI века [13]; Лондон парк-Кью 1670 год [175]), способствовали преобразованию производственных участков (глиняные карьеры, городские свалки - Тюильри конец XVI века [167]), а также влияли на расширение границ городского пространства путем освоения заболоченных территорий.

Нужно отметить, что в процессе своего формирования многие ботанические участки неоднократно меняли свое местоположение и даже функциональное назначение, анализ показывает от 3 до 5 этапов в развитии ботанической территории [13]. Уже на первом этапе формирования и позднее, ботанические сады помимо закрытых учебно-практических, приобретают статус общественных, открытых для публичного посещения, где организуются первые школы ботаники и естественной истории (Париж 1640 год, Нант 1820 год, Флоренция 1864 год) [84, 164, 166]. Таким образом, интерес к экзотическим растениям, выходит за рамки научного коллекционирования и постепенно превращает растения в предмет эстетического коллекционирования на ботанических территориях королевских садов и в садах высшей знати, что находит широкое распространение, начиная с XVII века. К концу XVIII века некоторые ботанические сады, расположенные на территории частных владений получают свободный доступ, например сад Боболи (1777 год) [41]. Со второй половины XVII века ботанические участки различного назначения включены в композицию практически каждого дворцово-паркового ансамбля (Франция – Версаль, 1633 год; Германия – Потсдам, парк Сан-Суси, 1713 год; Италия – Рим, вилла Боргезе 1633 год,

вилла Торлония 1839 год; Флоренция, сад Боболи - участок ботанического сада (1737 год) и огородный сад, знаменитый своей оранжереей для выращивания ананасов, 1766 год). Создаются частные ботанические сады (Швеция, Стокгольм - загородное поместье братьев Бергиус, XVIII век [139]; Германия, Гамбург - сад профессора Леманна (XIX век)). Продолжается образование новых университетов и ботанических садов при них (Нант 1688 год, Льеж 1819 год, Лёвен 1738 год). Появляется первый экспериментальный аграрный комплекс, основной целью которого становится развитие сельскохозяйственных исследований (земледельческая академия, впоследствии объединенная с ботаническим садом Флоренции, 1753 год), ботанические участки для выращивания лекарственных растений разбиваются и на территориях возле городских госпиталей (Франкфурт-на-Майне, 1763 год).

Развитие ботанического садоводства идет параллельно с развитием садово-паркового искусства в целом, что находит отражение в планировочных решениях ботанических участков, как части общей композиции сада или парка [102]. В садах Италии активно применяется принцип симметрии, как основы в развитии композиций, в которых архитектурные объекты подчинены ландшафту, их особенностью является формирование приватного характера ботанического участка. Для Франции характерны открытые пространства, так же формирующие ботанический участок с преобладанием в композиции кадочных экзотических растений, требующих создания специальных ОО для их содержания. Переход от традиционного восприятия сада в первой четверти XVIII века к формированию нового регулярного стиля, который определила Франция, стал импульсом в развитии садового искусства и использование ОО не только в утилитарных целях, но и в эстетических, как элемента общей архитектурно-ландшафтной композиции, способствующий не только увеличению разнообразия флористического состава сада, введения в его композиции экзотических растений произрастающих в кадках, дающий возможность проведения экспериментов в области топиарного искусства, а также создания особого, сильного эмоционального средового архитектурно-впечатления [76, 100, 102]. Этот прием использовался во всех известных садах Европы.

Со второй половины XVIII века пальма первенства в плане стилеобразования переходит к Англии, благодаря которой формируется пейзажный стиль, где естественная красота природы занимает главное место. Растения наравне с различными произведениями искусства становятся предметом роскоши, их коллекции разрастаются

и определяют статус владельца [86]. Этот процесс приводит к возникновению конкуренции не только между владельцами, которые соперничали друг с другом в украшении садов, но и городами, стремящимися к первенству в этой области (к 1887 году в Бельгии и Нидерландах уже построены водные теплицы, что оказывает влияние на их строительство в Лионе) [138].

К XIX веку ОО появляются практически в каждом крупном европейском городе, определяя статус города и его престиж, формируя как отдельные ботанические участки, расположенные в структуре дворцово-парковых ансамблей, так и собственно ботанические. Это этап максимального развития и распространения ОО не только в Европейских странах, но и на территориях азиатских стран подконтрольных Франции и Англии, чему способствует торговля, путешествия и создание ботанических обществ (Илл.1.6).

XIX век - это также время начала формирования промышленного растениеводства как средства удовлетворения потребностей растущего городского населения, сырья для различных заводов и фабрик, а также выведение новых декоративных видов растений для входящего в моду декоративного цветоводства. а также возведения ОО производственного назначения. На этом этапе развития исторические события и потребительские тенденции развития современного общества послужили формированию узконаправленного, функционального использования ОО [27, 67].

Если предыдущий период демонстрировал комбинированное функциональное использование ОО, то период со второй половины XIX до середины XX века, характеризуется четким разделением сфер деятельности ОО, где выделяются – научно-просветительская, производственно-торговая, выставочно-рекреационная (выставочные павильоны, оранжерейные комплексы, зимние сады). Этот процесс так же связан с развитием и распространением садоводства, созданием садоводческих обществ, ведущих активную, как просветительскую, так и выставочную работу [97]. Этот процесс способствует появлению новых ботанических участков с ОО (Италия, Флоренция - первая национальная выставка, разбивка собственного сада и строительство большого выставочного здания оранжереи из стекла и железа, не имевшего аналогов в Италии, 1880 год [176]; Германия, Мюнхен - Всеобщая выставка немецких промышленных и промысловых изделий, строительство большого выставочного павильона из железа и

стекла, 1854 год [161]; Англия, Кью - перенос одной из четырёх каменных оранжерей Джона Нэша из Букингемского дворца, 1836 год) [123]) (Илл.1.7).

В конце XIX века происходит изменение статуса некоторых частных ботанических садов, которые преобразуются в Государственные институты, а также для осуществления строительства общественных оранжерейных домов организуются акционерные общества, привлекается частный капитал (Германия, Франкфурт-на-Майне – создание тропического сада по аналогии с существующими садами в Лондоне и Брюсселе, 1869 год) с размещением на территории заброшенного парка [152]).

Нужно отметить, что в процессе развития городской территории, некогда периферийные ботанические участки входят в ее состав, что влияет на их дальнейшее формирование и развитие (Франция, Париж – осуществляется комплексная программа по благоустройству не только центра, но и городских окраин, 1853 по 1864 годы). Создание городских общественных пространств приводит к появлению большого числа крупных парков, сохранивших в своем составе крупные ботанические зоны (Париж - сад Багатель, оранжерейный сад Отей, 1898 год; Лион - парк Золотая Голова, 1853 год и другие), а ботанические сады превращаются в систему участков, расположенных в разных частях города [13]. В процессе исторического развития определяется и закрепляется местоположение ЛОБС в структуре города, а критерием расположения ботанического участка в границах парка или сада становится композиция самого парка и функциональное назначение ОО. Если в пределах парка ботанический участок мог изменяться, развиваться, увеличиваться при необходимости, то в городской черте, он оказывался в пространстве ограниченном городской инфраструктурой, где в зависимости от занимаемых площадей определялась его композиция, планировка и расположение ОО. Нужно отметить, что площади, занимаемые ботаническими садами в разных странах, различны и зависят от времени закладки сада (Италия - 2,3 - 12 га.; Франция - 7 - 31 га.; Германия – 4 – 47 га.; Бельгия – 1,05 – 92 га и другие) (Приложение Б., Таблица Б.3). Исторически сложившиеся ботанические территории имеют не только различную величину, но и очертания, которое условно можно назвать близким к прямоугольнику, квадрату, кругу и треугольнику, определенному сеткой дорог. Ботанические участки с ОО в садах и парках имеют **несколько характерных положений**: ● на границе парка; ● в центре парка; ● комбинированное сочетание

участков (при наличии нескольких ботанических участков) (Приложение Б., Таблица Б.4).

Границы ботанических участков в садах и парках, определены трассировкой внутри парковой дорожно-тропиночной сети, что позволяет им выделяться за счет ОО и специально подобранного состава растений. Так, например, в Париже, парк Багатель и Лионе, парк «Золотая Голова», выделены специальные ботанические участки, посвященные одному растению – розе, она является основой цветочных композиции на этих участках.

Как территории ботанических садов (Бельгия), так и ботанические участки парков в различных европейских странах (Италия, Германия, Франция, Англия) становились площадками для проведения садоводческих, плодородческих конкурсов и выставок различного уровня (колониальных, национальных, федеральных, международных) [145]. Подготовка к выставкам способствовала: - расширению, обновлению существующих парков (Англия, Лондон, «Гайд-парк», 1851 год; Германия, Кассель парк «Карлсауэ», 1967 год); - созданию новых садов (Бельгия, Брюссель, «Ботанический сад», 1829 год; Италия, Флоренция, сад «Ортокультур», 1876 год; Германия, Гамбург, парк «Растения и Цветы», 1930 год; Франция, Париж, парк «Флораль», 1969 год; Германия, Потсдам, «Народный парк», 2001 год) и строительству выставочных оранжерей (Илл.1.8).

Как показал анализ европейского опыта на современном этапе развития городов конца XX начала XXI века **ОО, как исторические, так и вновь созданные, существуют в следующих структурах:** ●ботанические сады; ●участки дворцово-парковых ансамблей; ●бывшие усадьбы высшей знати; ●выставочные площадки; ●реконструируемые территории; ●общественные здания различного назначения. Так, например, Брюссель имеет три ботанических сада, расположенных на значительном расстоянии друг от друга и связанных магистралью, что определяет равную доступность к каждому объекту. Эти три ботанических участка не изменились по площади и ограничены сформировавшейся застройкой, их границы четко определены по периметру сеткой улиц (они занимают квартал и формируют его). Такую же ситуацию можно наблюдать в Париже, где три разновеликих участка ботанического садоводства, расположенных в центре города, с восточной и западной стороны от него формируют современный Ботанический сад [13]. В других городах Бельгии и Франции исторический ботанический участок может представлять собой как открытую

территорию со свободным доступом, так и иметь строго определенные границы в пределах квартала, обозначенные забором или каменной оградой переходящей в естественный рельеф (Льеж, Монпелье, Страсбург). Во Франции в городе Лионе на территории парка «Золотая голова» историческая ботаническая зона, преобразованная в обширный городской парк, сохранила все участки с ОО их планировочную структуру, а также архитектуру, сделав его более привлекательным для посетителей.

Не все исторически сложившиеся ботанические участки в историческом центре города могут одинаково развиваться в современных условиях в силу ограниченности территории, запечатанной исторически сложившейся застройкой и сетью дорог. Такие ботанические участки становятся локальными акцентами с яркой архитектурой, ориентированной чаще всего внутрь участка. Это особенность малых исторических ботанических садов, где ОО формируют внутреннее пространство и ограничивают внешнее за счет своей особой конструкции (Флоренция, Феррара, Лёвен, Нант).

ОО на территории дворцово-парковых ансамблей, королевских парков имеют более свободные, обширные участки, функционирующие как крупные ботанические центры с различной степенью доступности. На них располагаются как отдельно стоящие оранжереи, так и комплексы, порой не один, что позволяет им функционировать с учетом современных потребностей городского населения (Бельгия - Лакен; Австрия - Вена; Германия - Кассель, Потсдам). Они имеют сложную структуру и занимают значительные территории, как у дворца, так и отдельно.

Анализ существующих европейских исторических ОО позволил выделить в структуре современного города **восемь характерных схем расположения территорий** их содержащих: ●в границах улиц, формирование квартала; ●в границах улиц и прилегающей застройки, формирование внутриквартального пространства; ●в границах застройки, формирование закрытого пространства; ● в границах улиц и прилегающих парков; ●в границах улиц с выходом к акватории; ●в границах улиц островное положение; ●островное положение (Приложение Б., Таблица Б.5).

Ботанические участки, ограниченные магистралями и жилой застройкой, становятся локальными акцентами на определенном участке улицы, а пограничное расположение нескольких ЛОБС различного назначения образует систему перетекающих открытых пространств, переходящих в доминирующие линейные структуры (Германия – Лейбциг, Мюнхен; Швеция – Упсала). Положение ботанических

участков с ОО, как с выходом к акватории, так и островное формирует особое пространство, которое становится акцентом, воспринимаемым как с берега, так и с воды (островное – Франция, Нант; Германия, Шверин, Майнау).

На современном этапе, в европейских странах первое место занимают экологические проблемы, в том числе сохранение окружающей среды (программа сохранения биоразнообразия), что способствует возвращению интереса к историческим ОО. Что влияет на их сохранение и возвращение как культурной, так и социальной значимыми ОО (Брюссель, сад «Le Botanique»). А включение новых ботанических участков с ОО в городскую структуру организует не только отдых, но и создает туристически привлекательные объекты ботанической направленности. Такие сады в полной мере можно назвать ботаническими общественными садами, поскольку в них присутствует особое зонирование, специальный подбор растений и различные по величине и назначению ОО (Париж - парк А. Ситроена, парк Нельсона Манделы). Садоводство такого уровня способствует повышению качества жизни населения, изменению статуса территории, на которой он расположен и ее экономическому развитию. ОО активно включаются в реновационные проекты и становятся смысловыми центрами архитектурной композиции (Англия - Лаверсток).

### 1.1.2 Историко-архитектурный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт)

Рассматривая историческое развитие ОО нужно обратить внимание на ряд взаимосвязанных факторов, оказывающих влияние, как на формообразование, так и продолжительность существования этих зданий. Их можно разделить на две основные группы: **внешние и внутренние** (Илл.1.9).

В свою очередь внешние факторы также можно разделить на две подгруппы: ● **природные факторы**, к которым отнесем климатические условия, особенности рельефа местности и флористический состав; ● **фактор времени**, который определяет социально-экономическое, культурное и научно-техническое развитие.

К внутренним факторам, определяющим специфику ОО, отнесем: **материал, конструкцию, функцию, форму**. Все факторы взаимосвязаны, что является отличительной особенностью данных объектов. Именно эта связь позволяет выявить

ценностные характеристики каждого конкретного исторического ОО, его архитектурной и ландшафтной составляющих. ОО трансформировались с учетом временных рамок и стилистических особенностей архитектуры, исходя из потребностей владельцев и нужд города. Выявление особенностей силуэтного и пластического решения ОО проводилось с учетом времени постройки, строительного материала, типа конструкций, формы плана, композиции фасада и их стилистических решений, взаимодействия с ландшафтом, а также решения интерьерного пространства, что представлено в Приложении В. (Таблица В.1 - В.9).

ОО появляясь, начинают формировать свой объемно-планировочный каркас позже, чем начинается развитие ботанических территорий, что связано с включением в коллекции экзотических растений, требующих создания особых условий для их нормального развития (Приложение В., Таблица В.1, В.2). Как показывают иконографические источники, это были сперва лишь небольшие простые пристенные односкатные конструкции, осуществляющие укрытие небольших по размерам растений [141, 142]. Но после завоза в Европу цитрусовых деревьев (лимон, апельсин), ставших одним из главных украшений королевских садов и садов высшей знати, появляется необходимость возведения специальных зданий для их содержания. Таким образом, уже в конце XVI века появляются два типа ОО – постоянное (стационарное) и временное (сборно-разборное). Это связано со способом выращивания растений: первый тип предполагал размещение растений в контейнерах-кадках, позволял свободное размещение на территории сада и создание необходимых композиций; второй – выращивание растения непосредственно на выделенном участке сада, что не давало возможности его перемещения.

Италия и Франция - страны, где в XVI веке появляются постоянные ОО для экзотических растений, в первую очередь лимонов и апельсинов, так называемая «Лимонейя» в Италии (Кастелло, вилла Медичи; Падуя) и «Оранжерея» во Франции (Версаль, 1686 год) [102]. Тогда как на юге Германии, в это время создаются трансформируемые и передвижные конструкции укрытия (Штутгарт, 1626 год) [153]. Эти объекты имели прямоугольную форму плана, двухскатную кровлю. Материалом для постоянных ОО служил камень, для разборных - дерево.

Уже в XVII веке постоянные ОО становятся неотъемлемой частью общей композиции дворцового ансамбля, формируя при этом ботанический участок сада-

парка. При формировании общей композиции территории, определении расположения и конструктивного решения ОО обязательно учитывался характерный рельеф местности. Анализ позволил выявить **шесть исторически сложившихся приемов взаимодействия ОО с окружающим ландшафтом**, что представлено в Приложении В. (Таблица В.3): ● наземные; ● заглубленные; ● террасировано-наземные; ● террасировано-заглубленные; ● комбинированные; ● в рельефе: ● с наклонной ограждающей плоскостью; ● с вертикальной ограждающей плоскостью.

Значительный перепад уровня давал возможность устройства в рельефе ОО с прямоугольной формой плана, как с вертикальными ограждающими конструкциями, так и с наклонными, что способствовало созданию подчиненного положения данного объекта в общей композиции дворцового ансамбля (Франция – Версаль, 1686 год; Германия – Шверин, 1853 год).

Комбинированное положение в рельефе предполагало создание сложной многоступенчатой композиции, зрительно увеличивая объем ОО при восприятии с нижнего уровня (Дания – Копенгаген, 1874 год), что придавало ему более торжественный, дворцовый вид. В данном случае, в зависимости от времени постройки, объемы имели различную величину и пластическую проработку.

Наземное расположение ОО на территории ботанического участка сада-парка также предполагало взаимодействие с ландшафтом. ОО, занимая верхнюю отметку сада на границе участка, переходящей в город, давал возможность устройства террасы перед ним (Бельгия, Льеж), или по периметру всего сада (Бельгия, Брюссель), а доминирующее расположение ОО на самой высокой отметке сада, при определенной режиссуре, делала его кульминационным завершением композиции как отдельного ботанического участка, так и всего сада (Германия - Сан-Суси, Кассель; Англия - Элтон Тауэрс и другие).

При значительных перепадах рельефа заглубленное положение крупных ОО связывало разные уровни парка-сада, работая одновременно с двух точек: верхней и нижней (Италия - Рим, вилла Боргезе). Также этот прием применялся при возведении небольших ОО исключительно для сохранения тепла, как при большом, так и незначительном уклоне местности. При использовании этого приема ОО становятся не доминирующими над окружением, а подчиненными ему (Финляндия – Хельсинки и другие).

В композициях дворцово-парковых ансамблей XVII - XVIII веков ОО могли быть представлены как в виде отдельно стоящего композиционного объекта, группы объектов, так и объекта, непосредственно примыкающего к жилому дому (Англия – Стаффордшир, особняк Дунсталл; Австрия – Вена, Шёнбрунн). В XVII - XVIII века обычно использовались малые и средние объемы ОО с характерными протяженными фасадами, обращенными в сад, имеющими преимущественно тесные композиционные и визуальные связи с расположенными рядом дворцом, замком или особняком. Композиционные приемы в решении ОО в это время подчинены общим принципам, сложившимся в архитектуре дворцовых и усадебных комплексов. Определяются одно и двух осевые композиции фасада ОО. На территории ботанических садов ОО не зависимо от их габаритов являются важными зданием, на них замыкается вся композиция ботанического сада.

XVIII - XIX век, время когда формируются **предпосылки к появлению новых специализированных ОО**, к ним относятся: ● развитие научно-технического прогресса; ● появление новых строительных материалов и конструкций; ● обогащение флористического состава ботанических коллекций (пальмы и водные растения). В этот период именно Франция и Англия определяют дальнейшее развитие, пластических особенностей данных сооружений, благодаря применению металла в их конструкциях [150]. ОО приобретают сложные очертания, структуру основного объема которых формируют ребра в виде сплошных и сквозных рам, арок различного профиля или ферм, опирающихся на фундамент, а при больших пролетах и ярусном формировании объема несущие конструкции имеют опору на дополнительные внутренние колонны, создающие двух или трехчастное деление внутреннего пространства. В геометрической схеме каркаса водных оранжерей лежит купольная конструкция ребристая или ребристо-кольцевая, где верхнее опорное кольцо оформляет большой или малый световой фонарь венчающий здание. Данные конструкции делали самые крупные объекты легкими, дававшими возможность интерьерному пространству слиться с экстерьерным. Применение металлоконструкций приводит к появлению монументальных сооружений, высота которых достигает 18-20 метров, а позднее и выше (Приложение В., Таблица В.6). Таким образом, увеличение габаритов сооружения и создание ярусной композиции, дало возможность для формирования новой режиссуры

внутреннего пространства, где обзор осуществлялся не только с нижнего, но и верхнего уровня, так формируются в первую очередь большие пальмовые оранжереи.

Активное применение металла в конструкции ОО и выработанные пластические приемы позволили создать к концу XIX века типовые проекты для массового производства малых оранжерей, что делает их более доступными для всех социальных слоев населения европейских стран, для этого издаются специальные каталоги [66].

Исторический анализ позволяет выделить в развитии архитектурного объема ОО, как общие классические композиционные приемы, так и характерные схемы конструктивного решения, определившие вариативность ОО в зависимости от их функции и статуса (Илл. 1.10, Приложение В. (Таблица В.4)).

В первую очередь на территориях ботанических садов и дворцовых ботанических участках появляются не только отдельные сооружения с трех - четырех осевой композицией фасада, но и сложные много объектные оранжерейные комплексы, с объектами различного размера, а также линейные и полузамкнутые комплексы, с различной комбинацией строительного материала. Элементы несущих конструкций, связанные с используемыми материалами, как в больших, так и малых ОО, определяли многообразие пластических решений, несмотря на схожесть композиционного решения в плане. Конфигурация плана отдельно стоящего ОО представлена следующими базовыми формами, такими как квадрат, прямоугольник, круг и многогранник, а так же их комбинациями, что связано в первую очередь с характерными особенностями демонстрируемых растений и размещением на участке. (Приложение В., Таблица В.5).

Распространенной базовой схемой плана стала прямоугольная, именно она получила самое широкое распространение, характерна для всех этапов исторического развития ОО и встречается во всех странах. На ее основе развиваются следующие варианты, как правило, **симметричные**: ● прямоугольная с выделенным центром; ● прямоугольная с выделенными торцевыми объемами; ● прямоугольная с выделенным центром и торцевыми объемами, также нужно отметить и **ассиметричные** решения: ● прямоугольная, со смещением композиционного центра. На этой базе появляются комбинированная и ломаная схемы плана оранжерейных объектов.

Анализ исторического развития ОО позволил выделить **конструктивные решения, являющиеся характерными для четырех стран - это Италия, Франция, Англия и Голландия**, ставшие, впоследствии, базовыми, нашедшими широкое

распространение по всему миру и интерпретируемыми в других странах, как Европы, так и России (Илл.1.10).

**Италия** – консервативная в плане форм и материалов закрепила ОО с одно и двух скатными конструкциями кровли, выполненными преимущественно в камне. **Голландия** - предложила односкатные структуры с характерным углом наклона ограждающей конструкции. **Франция** - дала новаторские металлоконструкции с характерными плавными линиями четырехскатной кровли, которую венчает двухскатный световой фонарь, а так же килевидную и стрельчатую форму несущих элементов. **Англия** – разработала арочную, купольную, четырехскатную, многоскатную (складчатую) и шатровую конструктивную схему ОО. Франция и Англия параллельно вели активные работы в плане поиска конструктивного и пластического решения ОО, учитывающего, как эстетические, так и практические потребности (освещение, сохранение тепла). Выделяются три группы, определяющие характер ограждающих конструкций: ● прямолинейные; ● криволинейные; ● комбинированные, а в зависимости от величины перекрываемого пространства, а так же, типа применяемых материалов и конструкций ОО можно разделить на: ● однопролетные, ● многопролетные.

Сохраняя свои типологические особенности ОО, как и другие архитектурные объекты, отражали общие стилистические тенденции своего времени. Если в XVII - XVIII веках в ОО используются приемы и элементы дворцовой архитектуры - оранжерея - **ДВОРЕЦ ПРИРОДЫ** (Германия - Сан-Суси, Кассель и другие), то в XIX - XX веках, преимущественно в больших ОО, прослеживаются приемы и элементы храмовой архитектуры - оранжерея - **ХРАМ ПРИРОДЫ** (Бельгия – Лаакен; Франция – Лион и другие). Анализ стилистических решений, представленный в Приложение В. (Таблица В.7), позволяет отметить второй и третий этапы в развитии ОО, как время стилового разнообразия. Стиль барокко, зародившийся в Италии, быстро становится популярным у испанцев и французов, у немцев и нидерландцев, свидетельством чему являются ОО Германии (Кассель, Пильниц, Гросзедлиц и другие), Франции (Версаль, Шеверни и другие), Австрии (Шёнбрунн), Польши (Варшава, дворец Вилянув), Италии (Рим, вилла Корсини, Каstellо и другие). С XVII по XIX век определяются, не только композиционные, но и стилистические приемы в решении ОО. Не смотря на специфику, в это время ОО подчинены общим классицистическим принципам, сложившимся в

архитектуре дворцовых и усадебных комплексов, что придавало им светский характер. Каменные постройки ОО, отличавшиеся от зданий дворцового комплекса своими габаритными размерами и характерными оконными проемами, равномерно распределенными по плоскости главного фасада, решались по традиционной дворцовой схеме, в которой концы главного фасада оформлялись боковыми флигелями или ризалитами. Очертания оконных и дверных проемов имели традиционную прямоугольную или арочную форму, с мелкой или средней расстекловкой. В декоративном убранстве фасадов использовались профилированный цоколь и карниз, штукатурка имитирующая руст, декоративные профилированные обрамления дверных и оконных проемов, колонны и пилястры, маскароны, ниши, скульптура, вазоны и балюстрады, все это демонстрирует использование классических приемов в пластическом и декоративном решении ОО. Завершение основного объема ОО одно, двух или четырехскатной кровлей с применением в покрытии черепицы отвечало требованиям времени.

XIX век, время вхождения в архитектурную моду исторических стилистических вариаций, нашедших отражение и в образном решении ОО, где представлены неоготика, неоклассицизм, этнические стили. Направление тяготеет к осознанному воссозданию форм и содержанию исторических стилей архитектуры прошлого.

С конца XIX века до середины 20-х годов XX века архитектура вдохновляется природными формами, где доминируют плавные изогнутые линии, растительные формы и элементы неоклассицизма, что также находит применение в ОО (Бельгия - Лакен, Мейс; Франция - Нант, Лион, Амьен; Швейцария - Женева; Дания – Копенгаген и другие).

Решение интерьерного пространства ОО учитывало их функцию и определялось схемами взаимодействия объемов в оранжерейном комплексе: ● галерейная; ● коридорно-анфиладная; ● павильонная. ОО, построенные по анфиладному типу расположения отделений, имели между ними, как капитальные поперечные несущие стены, так и перегородки из стекла и металла (ботанический сад Флоренция, сад Боболи). Не зависимо от габаритов (монументальные, большие, средние, малые) и схем взаимодействия ОО, использовалось однорядное, двухрядное или трехрядное расположение демонстрируемых растений.

Можно выделить **два типа режиссуры** внутреннего пространства характерных для различных по функциональному использованию ОО, сложившихся в процессе их исторического развития (Приложение В., Таблица В.8): ● регулярное; ● свободное (пейзажное). Которые в свою очередь можно разделить на **десять схем организации движения**, учитывающих специфику, как самого объекта, так и демонстрируемых в нем растений: ● реверсивное однорядное, двухрядное и трехрядное; ● центрально-реверсивное; ● анфиладное; ● круговое; ● галерейно-реверсивное; ● сложное одноуровневое и многоуровневое.

Нужно отметить, что в решении ОО большое внимание уделялось не только отделке фасадов, но и внутреннему убранству (Приложение В., Таблица В.9). В зависимости от габаритов, материала и режиссуры количество характерных элементов интерьера, определявших, как специфику объекта, так и организацию внутреннего пространства было различным. Обязательным элементом каждого ОО становится водный объект, тип которого зависел от его назначения и статуса оранжереи. В небольших ОО водный объект мог быть представлен в виде чаши, ванны, а в более крупных в виде фонтана или бассейна. Природный камень или его имитация, еще один значимый элемент, который становится декоративной отделкой не только внешней части фасада, но и внутренних участков интерьера. Так, в больших и средних ОО создаются композиции, приближенные к природным, с применением камня – скалы, гроты, каскады.

Также необходимо отметить, что конструктивные элементы ОО и их особенности всегда учитывались при оформлении внутреннего пространства. Так большие поверхности каменных стен являлись опорой для вьющихся растений, фоном для крупных растений или становились основой для декоративных росписей, большие оконные проемы оформлялись витражами (Рим, вилла Торлония), а металлические конструктивные элементы (колонны, лестницы, трапы, галереи), активно применяемые в структурах XIX-XX века, обогащали и декорировали внутреннее пространство.

Декоративное оформление и выделение элементов конструкции становится особенностью украшения ОО этого периода. Сами структуры, как и верхние ярусы с винтовыми интерьерными лестницами, выполняют как практическое, техническое, так и эстетическое назначение. Неотъемлемой частью внутреннего убранства были и остаются малые архитектурные формы: шпалеры, ниши, скульптура. ОО одновременно

формировали как внешнюю, так и внутреннюю среду, особенностью которой становится взаимодействие человека и объектов растительного мира, создание особого психоэмоционального состояния.

Комплексный исторический анализ европейского опыта позволяет выделить **четыре основных этапа** в развитии ОО, с определением временных границ и структур, в которых они развивались (Илл.1.3-1.8):

**I этап «становление»** – XIV - пер. пол. XVII вв. (Илл.1.5);

**II этап «интенсивное развитие и распространение»** – втор. пол. XVII - пер. пол. XIX вв. (Илл.1.6);

**III этап «разграничение сфер деятельности»** - втор. пол. XIX - сер. XX вв. (Илл.1.7);

**IV этап «интеграция»** – кон. XX - нач. XXI вв. (Илл.1.8)

Из чего видно постепенное поступательное действие в становлении архитектуры ОО в европейских странах, связанное с накоплением, как теоретических знаний, так практического опыта в области ботанического садоводства и ботанической архитектуры. Проведенный анализ позволяет предложить **сводную классификацию ОО**, учитывающую три группы признаков: градостроительную, архитектурную, техническую, что продемонстрировано Илл. 1.11 и раскрыто в Приложении В. (Таблица В.10). Данная классификация дополняет уже существующие. (Приложение В., Таблица В.11).

## **1.2 Проблемы сохранения и современного существования исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства**

В ходе исследования выделены: **характерные тенденции в историческом развитии территорий** содержащих ОО: ●фиксированное положение в исторических границах; ●перенос участка; увеличение территории; ●фиксация территории в современных границах; ●сокращение территории ботанических участков; ●поглощение сложившегося ботанического участка; ●создание новых участков. А также, **характерные участки в сложившейся городской структуре**: ● участки в исторических границах сохранившие статус; ● участки, сократившие исторические границы, сохранившие статус; ● участки, расширившие исторические границы,

сохранившие статус; ● участки в исторических границах изменившие статус, но сохранившие ботаническую составляющую; ● объекты, в границах реконструируемого участка, с введением ботанической составляющей (Приложение Г., Таблица Г.1).

Проведенный анализ позволил определить (помимо материала и конструкции) **две группы факторов**, оказавших влияние на мировом уровне, как на изменение целостности, так и функциональное использование ОО (Илл. 1.12): ● **глобальные** (военные конфликты, социальные потрясения, экономическая нестабильность); ● **локальные** (финансовая несостоятельность владельца, смена владельца, утрата интереса к данной теме).

Процесс исторического развития приводил как к появлению новых ОО и различного рода трансформациям существующего ОО, так и к полному его уничтожению. Эти процессы были обусловлены в первую очередь накоплением опыта и знаний в плане содержания растений, поиском оптимальных решений в плане создания особого микроклимата, отражением стилистических изменений в архитектуре в целом. На этапе интенсивного развития и распространения представляли ценность только те ОО, которые удовлетворяли потребностям и амбициям их владельца, повышали их престиж и демонстрировали финансовую состоятельность. Желание иметь на своем ботаническом участке самые передовые высокотехнологичные ОО приводило к сносу уже существующих зданий не зависимо от степени физического износа конструкций и их архитектурных качеств и строительству новых ОО. Примером может служить оранжерея в Бурггартене, Вена (последовательная смена сооружений XVII - XIX - XX век). Нужно отметить, что смена владельца и изменение статуса (Вена - Нижний Бельведер, 1752 год), финансовый крах и потеря земель также привели к утрате ОО, распродаже ботанических коллекций (Германия, герцог Адольф фон Нассау продает коллекцию экзотических растений в связи с потерей своих земель в Пруссии (1868 год) [155]).

Середина XIX века время гибридизации, подбора однородных растений и создания сортового разнообразия, когда ОО начинают считать неотъемлемым элементом каждого общественного сада, необходимым для массового производства экзотических растений, обеспечивающим потребность в сезонном украшении сада и получении целостного композиционного эффекта [146]. В этот период территории бывших усадеб (при подборе участка при переносе ботанического сада) становятся

базой для размещения новых ботанических садов, а обширные коллекции экзотических растений их ботанической основой (Бельгия – Льеж, 1838 год; Швейцария – Женева, 1904 год) [147, 164, 169]. Расширение ботанических садов и перенос их на свободные территории, отчасти способствуют сохранению усадебных оранжерей, но не всегда возвращая им базовую ботаническую функцию.

Наибольшее влияние глобальных факторов на существование ОО наблюдается в период со второй половины XIX века до середины XX века. Это революции (1871 год, Франция, события парижской коммуны и др.); военные конфликты между странами (1814 -1815 годы, период наполеоновских войн; 1870-1871 годы - Франко-Прусская война, нанесящая ущерб и ботаническому саду в Гамбурге, который был разорен, и многим известным садовым заведениям Парижа, в том числе ботаническому саду, где оранжереи были сильно повреждены) [60]; падение монархий (1918 год, Германия, Россия); Первая (1914 год) и Вторая (1939-1945 годы) мировая война.

В XIX веке ОО становятся социально значимыми благодаря работе садоводческих обществ, проведению выставок, созданию народных домов. Однако медленный, но неумолимый упадок в их развитии, начавшейся в начале XX века в связи с первой мировой войной, приводит к изменению статуса многих ботанических территорий, которые становятся общественными садами, муниципальной собственностью (Италия – Флоренция, сад «Orticoltura», Рим, вилла Боргезе; Бельгия – Брюссель, сад ««Le Botanique»»). А также приводит и к деградации самих ОО, которые в этот период находятся в заброшенном состоянии или функционируют как складские, жилые, административные помещения (Приложение Г., Таблица Г.2). Вторая мировая война нанесла значительный ущерб многим ОО как в Европейских странах, так и в России, что также, в дальнейшем, повлияло как на статус территории, так и на сохранность самого ОО (Бельгия, Льеж – разрушение доминирующей оранжереи комплекса и дальнейшая ее консервация привели к переводу территории в статус городского сада и переносу ботанического сада на новое место). Исторические события и тенденции развития современного общества, направленные на эксплуатацию ресурсов живой природы, привели к тому, что интерес широкого круга людей к ОО к середине XX века пошел на спад.

Анализ восстановления и реконструкции исторических оранжерей (Илл.1.13) показал, что только со второй половины XX века исторические ОО вновь обращают на

себя внимание, как объекты культурного, архитектурного и экологического наследия. Только с конца XX века начинается переосмысление исторической и архитектурной значимости данных объектов в первую очередь в Европе. Однако и здесь в настоящее время наличие статуса объекта культурного наследия не всегда является гарантией полной сохранности объекта данной группы, что приводит как к изменению их ценностных характеристик, так и к утрате интересных архитектурных образцов. На современном этапе своего существования участок оранжерейного сада Отей имеет статус ботанического, но его соседство с активно развивающимся спортивным комплексом Ролан-Гаррос не только ограничивает его развитие, но и грозит полным уничтожением.

Необходимо обратить внимание на развитие транспортной структуры города и ее взаимодействие с ботаническими объектами. Для нормального функционирования городского образования в XXI веке необходимы транспорт, развитые сети автомобильных и железных дорог, объекты промышленного назначения, а так же самые крупные и активно развивающиеся структуры в городе – жилые кварталы. Исторический опыт показал, что развитие транспортной инфраструктуры (прокладка новых улиц и магистралей, развитие железнодорожного транспорта) оказывает неоднозначное влияние, как на ботанические участки, так и на состояние ОО, расположенных в пределах города, как **позитивное, так и негативное.**

**Позитивное влияние** – обеспечение транспортной доступности всех частей города способствует повышению доступности и туристической активности. В 1911 году, специально к проведению международной выставки цветоводства во Флоренции, осуществляется расширение проезжей части и прокладывается железнодорожный путепровод (функционирует в настоящее время) вдоль северной границы экспериментального сад «Orticoltura», для обеспечения свободного доступа многочисленных иностранных гостей и местных жителей желающих ознакомиться, как с передовой практикой садоводства, так и с передовой для того времени архитектурой в этой области. **Негативное влияние** – ухудшение экологической ситуации, разбивка обширных цельных территорий парков на самостоятельные участки. Так, например, сад Отей в Париже был отделен улицей Порт Отей, а затем сокращен на треть при прокладке кольцевой магистрали, что способствовало превращению его в самостоятельный ботанический участок [178]. Ботанический сад и питомник,

расположенные в юго-восточной части Люксембургского сада, потеряли часть своей исторической территории при прокладке улицы Огюста Конта и строительстве жилых домов. Строительство крупных спортивных зон также способствуют сокращению исторических территорий, и угрожает полным уничтожением исторических оранжерей. Примером **компромиссного решения** проблемы взаимодействия новых транспортных структур и ботанических участков с ОО может служить старый ботанический сад в Брюсселе, через территорию которого, в 1935 году, проложена шестиполосная железнодорожная магистраль Север-Юг. Сохранение, как самого парка, так и всех архитектурных сооружений, но с изменением статуса, стало возможным благодаря подземному расположению железной дороги на участке сада. С 1984 года по настоящее время оранжерея функционирует как культурный центр, с сохранением коллекции редких великовозрастных растений на территории сада. Приспособление исторического ОО, формирующего осевую композицию участка сада, позволило сохранить яркую общественную зону ботанической направленности в окружение современных офисных зданий.

Несмотря на достаточно благополучную ситуацию в целом, исторические ОО западных стран в XXI веке испытывают значительные трудности. Это связано с различными факторами (Илл.1.14): ●ограниченность исторической территории, ● расположение в плотном окружении исторически сложившейся застройки, ● развитие транспортной инфраструктуры, ● соседство с активно развивающимися объектами общественного назначения; ● финансовое обеспечение; ● неоднозначное отношение к историческим оранжереям; ● определение ценностных характеристик по общим методикам.

Сохранение аутентичности самих ОО до последнего времени не являлось строго обязательным. ОО рассматривались только с точки зрения сохранения ботанических коллекций, но не с точки зрения ценности архитектурной и градостроительной, что приводило к физическому износу конструкций и нежеланию их восстановления, в связи со значительными финансовыми затратами, утратой исторических технологий (корабельная сталь в конструкциях оранжерейного комплекса ботанического сада в Грайфсвальде, Германия [162]). Нужно отметить, что последние годы определили, в Европе и отчасти в России, тенденцию к интеграции исторических ОО в современные условия жизни общества. Прослеживается постепенное возвращение социальной

значимости исторических ОО, возвращение роли социального проекта, которую они получили еще в XIX веке (лозунг Культура-Растения-Жизнь). До конца XX века восстанавливали только масштабные знаковые ОО, расположенные на территории ботанических садов и крупных дворцово-парковых комплексов (Берлинский ботанический сад, сохранение образа с заменой конструкций и материала покрытия на современный [158]).

Практически каждый европейский город имеет ботанический сад (Франция - 113, Германия - 90 и другие), а также крупные поместья, виллы и усадьбы, на территории которых сохранились ОО конца XIX начала XX веков требующие сохранения и приспособления. В Европе на новый уровень осознания выходит значимость малых исторических ОО в комплексе, в первую очередь на дворцово-парковых и садовых территориях вилл и поместий. ОО являются носителем ботанической культуры, сохранность которых на современном этапе в значительной степени зависит от финансовой составляющей, являющейся одной из проблемных сторон их существования. Выделяются три способа финансовой поддержки: государственные фонды, частные организации, спонсорская помощь [143]. Несмотря на это проблемы сохранения целостности объекта, его исторических материалов и конструкций, а также функционального использования, влияющего на создание специфической среды определяющей единство формы и содержания, остаются. Поскольку ботанические сады преимущественно принадлежат университетам, им не под силу осуществить полные восстановительные работы за свой счет, что приводит к длительному решению проблемы и сильному физическому износу ОО или оранжерейного комплекса. Так же при работах не всегда принимаются во внимание исторические особенности конструктивного и пластического решения объекта, в угоду экономии вносятся изменения, влияющие на сохранность аутентичности объекта. ОО не выделены в нормативных документах в отдельную группу, как например объекты промышленного наследия, для них не существует специальной системы оценки ценностных характеристик. Существующие принципы и методику сохранения исторических ОО нельзя назвать окончательно сформировавшимися.

### 1.3 Интеграция оранжерейных объектов в сложившуюся структуру городского пространства. Современное функциональное использование исторических оранжерейных объектов

Опираясь на мировой опыт можно отметить, что стабильное и долговременное существование ОО непосредственно связано со статусом территории и владельца, их финансовым обеспечением. Наиболее долговечными оказались высокостатусные объекты королевские, императорские (Германия, парк Сан-Суси и другие) и особо крупные частные владения, не менявшие своих владельцев (сады Лонгвуда, поместье Дунсталл, поместье Шеверни и другие), затем исторически сложившиеся ботанические сады, и в меньшей степени ботанические объекты на базе усадеб высшей знати (виллы, удаленные поместья). Использованный при строительстве материал и конструкция также являются важным фактором долговечности ОО. Поскольку это объект, существующий в особых условиях, при которых несущие конструкции подвержены колебаниям температуры и воздействию влаги, как с наружи, так и внутри, их можно назвать самыми уязвимыми архитектурными зданиями. В первую очередь это относится к историческим ОО, в основе которых преобладают металлоконструкции, активно применяемыми во всех европейских странах с XIX века.

На современном этапе просматриваются **три направления в развитии ОО:**

- сохранение и использование в современных условиях исторических ОО;
- создание новых ОО, учитывающих потребности разных сфер деятельности человека;
- активное введение ботанической составляющей в архитектурные объекты различного назначения.

Для данного исследования первое направление **«сохранение и использование в современных условиях исторических ОО»** является приоритетным, поскольку, на современном этапе, не зависимо от статуса, ОО представляют собой: - образец эволюции архитектуры данного типологического ряда; - объект культурного наследия в области архитектуры и ботанического садоводства; - средство объединения человека и природы, на уровне духовном, эстетическом и материальном.

В процессе исследования выявлены наиболее **распространенные методы и приемы** работы с историческими ОО, оказывающие влияние на:● объемно-

пространственную организацию объекта; • функциональное назначение объекта. Что в свою очередь определяет ряд характерных действий, таких как: **реставрация** (восстановление); **консервация** (сохранение); **модернизация** (обновление); **регенерация** (возраждение); **реконструкция** (повторное построение); **реновация** (обновление); **редевелопмент** (повторное развитие); **музеефикация**; **новое строительство на территории исторического объекта**.

Для систематизации примеров современной мировой практики интеграции ОО в социо-культурный контекст города выделено два уровня (Илл.1.15): 1 - **работы на исторической территории**; 2 - **работы на историческом объекте**.

Анализ показал, что первый уровень «**работы на исторической территории**» представленный в Приложение Д. (Таблица Д.1), включает в себя:

**Территории ботанических садов.** Примером, сочетающим в себе архитектурно-реставрационные работы и новое строительство, является ботанический сад Портичи (Италия, Неаполь), где работы касались: во первых организации подъезда, обновления освещения и ирригационной системы, во вторых архитектурной и функциональной адаптации исторических теплиц, ставших основой для реализации проекта современной оранжереи. Данный проект учитывает историческую значимость места, что находит отражение в сохранении композиционной связи королевского дворца и садов, которая подчеркивается симметричным расположением новой оранжереи на продольной оси комплекса.

Ботанический сад университета Падуи, также демонстрирует свое развитие в сочетании сохранения исторически сложившейся и создания новой территории сада площадью около 15 тысяч квадратных метров с современной оранжереей длиной 100 метров и высотой 18 метров. Старый и новый участок формируют на современном этапе развития сада единую, цельную, законченную композицию, в то время как исторические ботанические сады Флоренции, Пизы, Феррари, сохраняют свою планировочную структуру в рамках исторически сложившегося участка города имеющего характерную жилую застройку и сформировавшуюся дорожную сеть. Работы по закладке нового участка «сада биоразнообразия» были начаты в 2008 году и завершены в 2014 году. Новая территория данного сада, не только место прогулок населения, но и активно проводимой научно-исследовательской работы.

На данных территориях применены такие приемы как: реставрация, консервация, реконструкция, новое строительство. Эти проекты направлены на: сохранение культурного наследия в сфере ботанического садоводства, как ландшафтного, так и архитектурного; сохранение особой среды сочетающей поэтическое и научное; адаптацию к современным требованиям с учетом потребностей всех слоев населения; решение вопросов как научного, так и образовательного плана.

**Территории дворцово-парковых ансамблей, вилл, поместий, усадеб.** В рамках проекта восстановления территории Королевских садов (Италия, Венеция, Сан-Марко) в 2019 году осуществлены работы по благоустройству территории сада, реставрации разводного моста, исторического здания Сельвы и строительства новой оранжереи в стилистики XIX века выполненной с применением нержавеющей стали, имеющей Г-образную форму плана, примыкающей к историческому объему. Восточное крыло представляет выставочное пространство, западное - оранжерею с горшечными растениями, предназначенными для украшения сада, центральная часть отведена под кафе.

В рамках программы общих ремонтных работ виллы Олмо (Италия, район Комо) было осуществлено строительство пешеходного моста, соединившего две части парка виллы, что позволило вывести из изоляции оранжерейный комплекс, отрезанный от основной части парка строительством новой дороги в 1927 году. Проект, включает в себя реконструкцию окружающей территории, оранжерейного комплекса с акцентом на сохранение и усиление первоначальной функции данной части парка, с организацией места доступного для обучения и отдыха.

Также в рамках плана реконструкции 2015 года, которая затронула исторический парк виллы Литта (Италия), произведено восстановление территории парка и ботанического участка с оранжереями в стиле модерн. Работы были направлены на историческое и художественное укрепление данной части парка с сохранением его исторического использования, а также на создание учебно-исследовательского центра по изучению орхидей с размещением постоянной коллекции, доступной для широкой публики.

Комплекс музея виллы Фараджиана (Италия, Мейн), расположенный на берегу озера Маджоре в 2018 году, благодаря фонду UniversiCa, получил восстановленную территорию с организацией «интерактивного парка» направленного на обучение и

просвещение, а отреставрированные исторические оранжереи стали доступны для посетителей.

Территория поместья Амбезис (Франция, Месни-Сен-Дени) состоящая из усадьбы, английского парка и огорода ограниченного с двух сторон каменной стеной, сильно пострадала от шторма в 1999 году, что потребовало проведения восстановительных работ. Для садового товарищества владеющего огородом проект восстановления имел значение только при сохранении его исторической планировки и функционального использования всего комплекса. Проект реставрации 2014 года учитывал сохранение аутентичности исторических малых оранжерей, типичных для данного региона.

В отечественной практике, нужно отметить работы по реновации дворцово-парковой территории усадьбы Царицыно, проходившие в 2004-2008 году, в ходе которых, на своем историческом месте, был восстановлен и участок с оранжерейным комплексом без изменения ботанической функции. Проект показал, что сохранение и развитие ботанического направления оказывает значительное влияние на увеличение туристической привлекательности комплекса в целом. Также следует отметить восстановленные малые деревянные теплицы в музее-усадьбе Льва Толстого Ясная поляна, музее-усадьбе в Тарханах демонстрирующие, как особенности быта русской усадьбы, так и специфику русских ОО.

На данных территориях применены такие приемы как: реставрация, реконструкция, музеефикация, регенерация, модернизация, реновация. Эти проекты направлены: на восстановление заброшенных ботанических участков; на сохранение целостного, законченного восприятия садово-парковых комплексов различного статуса; на демонстрацию былых успехов и финансовую состоятельности владельцев имевших богатейшие ботанические коллекции; на повышение статуса территории и ее туристической привлекательности; на организацию зон для проведения мероприятий различного уровня, обучения и отдыха.

**Территории исторических общественных парков.** Проект 2019 года по восстановлению территории исторического парка Керини (Италия, Виченце) направлен на возрождение заброшенной, деградировавшей исторической территории и предполагает создание привлекательной современной зеленой зоны в черте города, с сохранением и адаптацией к новой функции сохранившихся исторических оранжерей.

Проект предполагает реставрацию всех сохранившихся оригинальных частей, элементов и отделки оранжерей в сочетании с новыми современными объемами, предназначенными для размещения различных функций. Предлагается разграничение исторических и современных частей здания за счет использования современных материалов и конструкций.

Питомник «Розелла» (Италия, регион Калабрия - региональный природный парк Серра), после проведения восстановительных работ проведенных в 2012 году представляет собой ботанический сад, осуществляющий работу по размножению и разведению местных растений. На его территории планируется устройство оранжерейного сада с исследовательской и образовательной функциями, ориентированного на все возрастные группы населения, но в первую очередь на школьников.

На данных территориях применены такие приемы как: реставрация, реконструкция, реновация. Эти проекты направлены на восстановление и благоустройство заброшенных парков, деградирующих территорий; возрождение ценных уголков города с созданием современного пространства сохранившего историческую память; на повышение качества жизни городского населения; на повышение статуса территории, её экономическое развитие.

**Территории промышленных предприятий** (завод, фабрика, карьер, порт). Здесь нужно отметить работы (начало 1990 год) по созданию нового общественного парка на бывшей территории автомобильного завода Ситроен, перенесенного с левого берега Сены за пределы города. Проект предусматривал создание зон с различной ботанической составляющей, так в северной части размещены дикорастущие растения и устроены маленькие оранжереи. Входную зону фланкируют две большие оранжереи, в которых размещены экзотические растения, центральная часть представляет открытое пространство.

Преобразование территории судостроительной верфи Rondet, расположенной на острове Версаль (1,7 гектара) в городе Нант (Франция) заброшенной еще в 50-х годах XX века, проводилось в 1986-1987 годах, после перехода в собственность города. Работы по благоустройству территории были направлены на формирование ботанического сада учитывавшего различные зоны, в том числе для проведения многочисленных выставок, посвященных самой реке и ее водной среде. Вновь

созданный ландшафт сада выполнен в японском стиле, с устройством рокариев, водопадов, прудов и наполнен большим количеством экзотических растений.

Также нельзя не отметить работы по реновации бывшего бумажного комбината, расположенного на юге Англии, в небольшом городе Лаверсток, произведенные в 2010-2014 году. Перепрофилирование промышленного объекта (завод по производству джина Bombay Sapphire) способствовало идее создания маленького ботанического сада с оранжереей, демонстрирующей посетителям не только процесс изготовления джина, но и экзотические растения, травы, специи, применяемые в данном производстве. Современная оранжерея, органично включенная в общую композицию комплекса, отреставрированных классических зданий Викторианской эпохи, стала основой проекта, отвечающей за эмоциональный настрой посетителей.

К данным территориям применены такие приемы как: редевелопмент, реновация и новое строительство. Эти проекты направлены на реализацию программы сохранения биоразнообразия, повышение уровня комфорта общественных пространств, создание нового туристически привлекательного объекта ботанической направленности особенностью которого является формирование особого архитектурно-средового восприятия и психоэмоционального впечатления.

**Территории современных поселков.** В отечественной практике, можно отметить развитие территории современного элитного поселка «Довиль», расположенного в Подмосковье, рядом с городом Одинцово, где парковые зоны занимают четвертую часть всей территории. В стилистике поселка использованы мотивы одноименного французского курорта. Для усиления впечатления, здесь была установлена восстановленная оригинальная оранжерея XIX века французского архитектора Guillot-Pelletier.

На данной территории применен такой прием как: новое строительство по историческим образцам. Проекты такого рода направлены на благоустройство; создание ценных уголков поселения с организацией особого пространства; на повышение качества жизни населения; на повышение статуса территории.

Второй уровень **«работы на историческом объекте»** представленный в Приложении Д. (Таблица Д.2), определяет различную степень влияния на объемно-пространственную организацию объекта и его функциональное назначение.

Определено восемь вариантов преобразования объекта:

**Сохранение без изменения геометрических характеристик объема и планировки с сохранением функции.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия сохранения исторических геометрических характеристик, их конструктивной, архитектурной и эстетической составляющих.

В рамках проекта комплексного развития университетского ботанического сада (Италия, Падуа) предусматривается консервативная реставрация ОО XIX века с сохранением исторических габаритных размеров, материала конструкций, организации внутреннего пространства и технического устройства. Что позволяет продемонстрировать особенности исторического использования сохраненного внутри поперечной стены камина. Данные действия позволяют сохранить подлинность объекта, его уникальность, не зависимо от габаритных размеров.

В рамках проекта развития ботанического сада университета (Германия, Грайфсвальд, 2014-2020) проводились работы по реконструкции исторического оранжерейного комплекса, названного государственным управлением по культуре и сохранению памятников Мекленбург-Передняя Померания «памятником национального значения». Запланированные меры по восстановлению ОО предусматривали в значительной степени реалистичную реконструкцию конструктивной системы с сохранением внешнего вида фасадов и модернизацией системы отопления. Из-за высокой стоимости работ по реставрации судостроительной стали, использованной в конструкции оранжерейного комплекса, было принято решение сохранения оригинального материала только в заметных частях объекта, например щипцовое художественное оформление фасада.

В 2010 году завершены работы по реставрации исторических структур оранжерей ботанического сада в Париже, которые предполагали как сохранение очарования этого места, так и его потенциала, что отразилось на смене режиссуры движения, позволившей создать среду доступную для всех слоев населения. Изменение музеографии, в сочетании с модернизацией оборудования и созданием новой презентации растений позволило вести просветительскую работу, повышать информированность общественности и решать текущие вопросы.

**Сохранение без изменения геометрических характеристик объема и планировки с изменением функции.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия сохранения исторических структур, их конструктивной и архитектурной составляющих,

с созданием пространства в первую очередь удовлетворяющего социальным потребностям.

Две оранжереи и зимний сад театра на вилле Торлония в Риме были отреставрированы (2006-2010 год) с сохранением их положения, габаритов, материала, декоративной отделки и конструкций. А поскольку территория виллы, в настоящее время, является городским общественным садом, было принято решение использовать здания оранжерей в качестве кафе и музейно-выставочного пространства. Свою базовую функцию после реставрации сохранил только зимний сад театра. Выбранные функции изменили восприятие объекта, но не оказали существенного влияния на сохранение его подлинности, поскольку не исказили геометрические параметры данных объектов.

Реставрационные работы на крупнейшем в Италии (Флоренция) оранжерейном объекте Terpidario del Roster, прямоугольном в плане здании (длина 38,5 метров, ширина 17 метров, высота в центральном нефе 14 метров) выполненном в металле в мавританском стиле предполагали полную разборку металлической конструкции и замену соединительных элементов, из-за сильной коррозии металла. Габаритные размеры, декоративные элементы, как экстерьера, так и интерьера были по возможности сохранены, что позволило вернуть городу ОО без искажения его исторического облика. После реставрации оранжерея используется не только для размещения выставок растений, но и для проведения мероприятий различного уровня, художественных выставок, показов моды, банкетов и т.д.

**Сохранение без изменения геометрических характеристик объема с изменением планировки и функции.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия сохранения исторических структур, с созданием пространства удовлетворяющего стратегии развития территории.

Примерами могут служить музей астрономии и науки (Германия, Кассель, 1992 год), художественный музей (Франция, Париж, Люксембургский сад, с 1818 года музей современного искусства, с 1986 года тематические выставки), организованные в стенах дворцовых оранжерей, а так же музей современного искусства (Италия, Рим, вилла Боргезе, 2006). В данных проектах по реконструкции внутреннее пространство ОО было полностью подчинено новой функции и тематике экспозиций, не связанной с базовым назначением объекта, что полностью изменило впечатление от восприятия внешнего

облика и внутреннего пространства. Введение современных материалов в отделку интерьера отчасти снизило подлинность ОО.

Отдельно нужно остановиться на музее «Оранжереи» (Франция, Париж, сад Тюильри), используемом с 1927 года как художественный музей, а с 1991 года, как музей современного искусства. Здание оранжереи прошло три этапа реконструкции (1960-1965 годы, 1978-1984 годы, 2000-2006 годы), что связано с расширением художественной коллекции. Каждый из этапов оказал свое влияние на его объемно-пространственное решение. Сохраняя исторические габариты здания, декоративное убранство фасадов и материал конструкций, было принято решение активно развивать подземное пространство, что дало возможность создать библиотеку, образовательные и временные выставочные площади. Проведенные мероприятия по приспособлению объекта, вместе с тем, не нарушили уникальности его экстерьера, но изменили средовое архитектурное восприятие.

**Сохранение объема с изменением его геометрических характеристик с сохранением функции.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия современного экономического развития исторического комплекса, направленного на увеличение туристической привлекательности.

Музейный дворцово-парковый комплекс в Пильниц, расположенный недалеко от Дрездена имеет ботанический сад, в котором находятся разные по величине и материалу оранжереи, модернизированные в XXI веке с учетом современных требований. Здание большой оранжереи, расположенной в глубине парка, в процессе проведенных работ частично изменила свои высотные характеристики. Увеличение объема было необходимо для расширения экспозиции растений и обеспечения их лучшего освещения. А для уникального 250 летнего растения, японской камелии, размеры которой составляют 9,5 метров в высоту и 11 метров в диаметре, была создана передвижная оранжерея, современный прототип исторического специального защитного сооружения выполненного из дерева. Этот ОО имеет алюминиевый рамный каркас с раздвижными стенами, а также оборудован специальными смотровыми трапами, расположенными на разных уровнях внутри сооружения.

**Реновация исторического объекта, с введением ботанической составляющей.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия сохранения культуры ботанического

садоводства и создания пространства удовлетворяющего стратегии развития территории.

Яркий пример сочетания реставрации, реконструкции и нового строительства демонстрирует британский дизайнер Томас Хизервик в работе на территории бывшего промышленного предприятия (2010-2014 годы) в городке Лаверсток. Расположенные на реке, современные оранжереи диаметром 9 - 12 метров с легкой конструкцией сложной геометрии, выполнены из металлического профиля с заполнением из гнутого стекла и имеют, формируют центральное пространство заводского комплекса. Примененные конструкции выполняют не только несущую функцию, но и являются каналами для подачи тепла внутрь оранжереи, получаемого в результате производственного процесса. ОО, состоящий из двух залов для размещения тропических растений и пряных трав, представляет собой демонстрационный и композиционный центр данного комплекса.

**Частичное сохранение и включение в структуру нового объекта с сохранением базовой функции.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия фрагментарного сохранения исторических структур, с созданием пространства удовлетворяющего стратегии развития территории.

Примером могут служить работы, осуществленные на территории ботанического сада МГУ «Аптекарский огород» проводимые с середины 90-х годов XX века в рамках проекта восстановления сада. Они предполагали как восстановление инфраструктуры сада, построек, пополнение коллекций, развитие образовательных программ, а также реконструкцию и модернизацию исторических и строительство новых ОО, сохранение исторических архитектурных элементов и реставрацию оригинальных фасадов. Для сохранения пальмовой оранжереи 1891 года постройки, был выбран вариант включения законсервированного объема старой оранжереи в новый. Проведена реставрация исторического торцевого фасада и модернизация технического оборудования (2014 год). В процессе реконструкции удалось фрагментарно сохранить уникальные исторические архитектурные элементы оранжереи начала и середины XIX века.

**Частичное сохранение объекта с изменением базовой функции.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия фрагментарного сохранения исторических структур.

Примером может служить Ботанический парк XIX века в городе Льеж (Бельгия), где расположен двух уровневый, с симметричной композицией, оранжерейный комплекс, учитывавший особенности рельефа местности. В оформлении объектов

комплекса, был применен природный камень известняк (терраса, лестница, балюстрада, стены восьмиугольных ротонд и центрального вестибюля верхней оранжереи), чугунные раковины украшали лестницу, металлические конструкции, определявшие основу нижней и верхней частей сложного оранжерейного комплекса, были украшены металлодекором с растительной тематикой. Части большой 17-ти метровой оранжереи комплекса, разрушенные в 1944 году, были законсервированы. Только нижняя часть оранжерейного комплекса с малыми оранжереями была реконструирована в 1954 году. Эти изменения определили передачу парка городу (1961 год) и перенос Ботанического сада в Сарт-Тильман (начатого в 1968 году), а так же негативно сказались на сохранности объектов, территории и снизили ботаническую и дендрологическую ценность парка. Несмотря на это исторический ботанический сад, в 1994 году, внесен в список памятников всемирного наследия. Обширная программа реставрации позволила в полном объеме сохранить сложную структуру всех оранжерей нижнего уровня, провести на первом этапе работ реконструкцию дорожно-тропиночной сети, пострадавшей, из-за интенсивного использования сада в качестве транзитной пешеходной зоны.

Также нужно упомянуть о работах, проведенных в поместье Сибиrol, расположенном в городе Флойрак пригорода Бордо, где в 1856 году рядом с домом был построен оранжерейный комплекс с большой выставочной оранжереей из металла и стекла с кирпичной торцевой стеной (высота 8 метров, площадь 200 м<sup>2</sup>). Оранжерея была оборудована пещерой-водопадом, бассейном у подножья скалы, где на большом фронте закреплена известняковая композиция для установки орхидей и пионов с системой проточного орошения. С 1980 года оранжерея находилась в руинированном состоянии только с сохранившейся кирпичной торцевой стеной водопада. После присвоения поместью статуса исторического памятника с 2014 года начинаются восстановительные работы, при которых сохранение фрагмента стены исторической оранжереи с декоративным убранством и укреплением ее на новых металлических конструкциях приводят к созданию декоративного архитектурного элемента, формирующего зону альпинария. В 2018 году создана «Ассоциация друзей поместья Сибиrol» работа которой направлена на развитие поместья в культурно-просветительном и экологическом плане.

**Замена исторического объекта на современный, с сохранением базовой функции.** Это ОО, в которых была выбрана стратегия развития новых архитектурных форм, отражающих современные тенденции в архитектуре.

Примером таких действий может служить Ботанический сад в Страсбурге, сохранивший исторические границы участка и площадь, однако утративший доминирующий исторический ОО комплекса, что связано с повреждениями объекта от града в 1958 году. Данные повреждения стали причиной сноса большой оранжереи в 1963 году и осуществления строительства на ее месте нового здания Института ботаники в стилистике архитектуры того периода времени, что оказало сильное влияние на изменение архитектурной целостности ботанического ансамбля. Только водная оранжерея Бари избежала сноса, и теперь является историческим памятником. Институт ботаники и современные помещения (холодная оранжерея и теплица) были построены в 1967 году под руководством декана Анри-Жана Марскеля, директора сада с 1945 по 1968 год.

Также можно отметить работу, по строительству учебно-методического комплекса с оранжерей и учебной аудиторией, на месте старой теплицы Брестского государственного университета, завершённую в 2010 году. В проекте было заложено использование в качестве основных материалов сочетание кирпича, металла и стекла. В оформлении главного фасада использован витраж, определяющий функциональное назначение объекта. Металлические конструкции формируют арочный каркас, примыкающий к каменному объёму. Внутреннее пространство оранжереи разделено на верхний и нижний уровни. Главное назначение: научная площадка для студентов университета, а также просветительская работа, свободный доступ всех слоев населения.

Исторические ОО помимо своего прямого назначения имели ряд дополнительных функций, которые приобретались в процессе социального развития общества – это утилитарно-эстетическая, научно-исследовательская, учебно-просветительская, выставочная, сугубо эстетическая (зимние сады – зона отдыха), которые могли быть применены одновременно в определенных комбинациях, таким образом, исторические ОО можно назвать прототипами современных многофункциональных комплексов ботанической направленности. Примером могут служить: «Народные дома» с зимними садами (Германия, Франкфурте на Майне – Пальмовый сад; Англия, Шотландия,

Глазго- Народный дом; Италия, Флоренция – Tepidario del Roster в саду «Orticoltura») создаваемые во второй половине XIX века.

Анализ современного функционального использования исторических ОО позволил выделить три основных направления: ● сохранение базовой функции, ● изменение базовой функции, ● комбинированное использование объекта. (Илл.1.16).

Поскольку европейские города обладают большим количеством ботанических садов с ОО, можно сказать, что базовая функция доминирует, а адаптация к современным требованиям приводит к изменению и комбинированному использованию ОО после реставрации. Выделено четыре основных варианта измененного функционального использования: культурные центры, конференц-центры, кафе-рестораны, музеи.

Комбинированное использование – это сохранение в оформлении интерьера выставочных, концертных залов, а также залов кафе и ресторанов экзотических растений. Определены характерные объемно-конструктивные решения приспособляемых объектов (Илл.1.17).

Как показал анализ, степень влияния на ОО при их сохранении различна и зависит от статуса объекта, во всех случаях эти действия преимущественно направлены на сохранение внешнего облика, архитектурных и конструктивных особенностей, сохранение целостности объекта и существующих композиционных связей. Однако, при определенном функциональном использовании, не всегда во внимание берется сохранение связи внутреннего пространства с внешним обликом. Проведенный анализ позволил определить положительные и отрицательные стороны мер воздействия оказываемых на ОО в процессе их сохранения и приспособления.

К **положительным, отнесены:** сохранение социо-культурной значимости исторических ОО как знаковых (крупных, монументальных), так и мало известных (малых, типовых); выделение значимости и ценности объектов регионального, местного уровней. К **отрицательным отнесены:** неоднозначность результатов ряда действий, в плане сохранения аутентичности и типологического восприятия ОО (сохранение исторического образа с изменением материала, сохранение материала с изменением геометрических характеристик объекта, сохранение объема с изменением планировочной структуры).

## Выводы 1 главы

На основе анализа мирового опыта исторического развития ОО, проведенного в первой главе, можно сделать следующие выводы:

1. Начиная с XVI века происходит формирование специальных архитектурных сооружений связанных с ботаническим садоводством – ОО, в которых прослеживается тесная связь между экстерьерной и интерьерной составляющей. ОО демонстрируют многогранность своего функционального использования, и способствуют формированию особого морфотипа городской среды. Выделено четыре основных этапа в развитии ОО: I этап – «становление» (XIV век - первая половина XVII века); II этап – «интенсивное развитие и распространение» (вторая половина XVII века - первая половина XIX века); III этап – «разграничение сфер деятельности» (вторая половина XIX века - середина XX века); IV этап – «интеграция» (конец XX века - начало XXI века).

2. Анализ ОО европейских городов проводился с учетом градостроительного и архитектурного аспектов, что позволило определить их общее расположение в структуре города (в центре города, на границе города, за пределами города, на периферии). В процессе своего формирования многие ботанические участки неоднократно меняли свое местоположение, и даже функциональное назначение. Закрепление местоположения ботанической территории в структуре города определяло не только различную величину, но и очертание, которое условно можно назвать близким к прямоугольнику, квадрату, кругу и треугольнику, определенному сеткой дорог. Развитие ботанического садоводства идет параллельно с развитием садово-паркового искусства в целом, что находит отражение в планировочных решениях ботанических участков, как части общей композиции сада или парка. Критерием расположения ботанического участка, в границах парка или сада, становится композиция самого парка и функциональное назначение ОО, что позволило выделить несколько характерных положений ботанических участков: на границе, в пределах участка; на границе, за пределами участка; в центре; комбинированное. Определены характерные схемы расположения территорий с историческими ОО, их взаимодействие с инфраструктурой (транспортная сеть, жилая застройка, водные объекты): в границах улиц, формирование квартала; в границах улиц и прилегающей застройки, формирование

внутриквартального пространства; в границах застройки, формирование закрытого пространства; в границах улиц и прилегающих парков; в границах улиц с выходом к акватории; в границах улиц островное положение; островное положение. На современном этапе развития европейских городов (конец XX начало XXI века) ОО, как исторические, так и вновь созданные, существуют в следующих структурах: ботанические сады; участки дворцово-парковых ансамблей; бывшие усадьбы высшей знати; выставочные площадки; реконструируемые территории; общественные здания различного назначения.

3. Италия, Франция, Англия и Голландия, определяют характерные конструктивные решения ОО, ставшие, в последствии, базовыми и интерпретируемые в других странах с учетом региональных особенностей, общего стилистического решения дворцового или усадебного комплекса определенного периода, отдельного ботанического участка или ботанического сада, формирующего особую архитектурную среду. Процесс формообразования ОО на всех этапах идет параллельно с развитием технического прогресса и внедрения современных строительных материалов и конструкций. Начиная с III этапа, металл становится доминирующим материалом при строительстве ОО в европейских странах. Прослеживаются тенденции к увеличению габаритных размеров, усложнению объемного и планировочного решения ОО, что находит отражение в формировании особой режиссуры интерьерного пространства в зависимости от функционального назначения объекта и дает возможность выделить два основных типа: регулярное; свободное (пейзажное). Стилистические решения ОО связаны с периодом их возведения и подчинены общим принципам, сложившимся в архитектуре дворцовых и усадебных комплексов. ОО сохраняя и подчеркивая композиционное единство комплекса, формируют особую архитектурную среду ботанических участков.

4. Учитывая специфику объекта исследования, предложена сводная классификация ОО, с делением классификационных признаков на три группы: - градостроительная (территория размещения, статус территории, взаимосвязь с инфраструктурой, принципы планировочной организации, композиционная роль, особенности ландшафта); - архитектурная (функциональное использование, габаритные характеристики объема, конструкция кровли, строительный материал, форма плана, режиссура движения, тип несущей конструкции, взаимодействие с ландшафтом); -

техническая (период эксплуатации, технология выращивания, микроклимат, способ обогрева) что дополняет существующую классификацию.

5. Определены две группы факторов оказавших влияние на мировом уровне, как на изменение целостности, так и их функциональное использование ОО: - глобальные (военные конфликты, социальные потрясения, экономическая нестабильность, тенденции развития современного общества); - локальные (финансовая несостоятельность владельца, смена владельца, утрата интереса к данной теме, природные катастрофы (ураган, наводнение)). На современном этапе развития ОО определен ряд проблем связанных: с ограниченностью исторической территории; расположением в плотном окружении исторически сложившейся застройки; развитием транспортной инфраструктуры; соседством с активно развивающимися объектами общественного назначения; финансовым обеспечением; неоднозначным отношением к историческим ОО; определением ценностных характеристик по общим методикам.

6. XXI век - период переосмысления ценности и необходимости сохранения социо-культурной значимости исторических ОО. Выделено два уровня интеграции ОО в социо-культурную жизнь города: работы на исторической территории; работы на историческом объекте. Определены наиболее распространенные методы и приемы работы с историческими ОО, оказывающие влияние на: - объемно-пространственную организацию объекта (реставрация, консервация, реконструкция, реновация, модернизация, музеефикация, новое строительство на территории исторического объекта); - функциональное назначение объекта (сохранение базовой функции, изменение базовой функции, комбинированное использование).

Положительной стороной этих действий является сохранение исторической значимости и ценности мало известных (малых, типовых) ОО регионального, местного уровней, на уровне с крупными, знаковыми ОО. Отрицательной стороной этих действий является неоднозначность результатов в плане сохранения аутентичности и типологического восприятия ОО (сохранение исторического образа с изменением материала, сохранение материала с изменением геометрических характеристик ОО, сохранение объема с изменением планировочной структуры).

## **Глава 2. РАЗВИТИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ПРИГОРОДОВ**

### **2.1 Предпосылки возникновения, этапы развития и зоны локализации оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга и пригородов**

Исторический процесс становления и развития ботанического садоводства в России своими корнями уходит к садам древних поселений, в которых народная медицина была частью языческой культуры. Специфику развития ОО определили как исторические, политические события, так и экономические, социо-культурные тенденции в развитии Российского государства, которые можно обозначить следующими ключевыми моментами:

**ИСТОРИЧЕСКИЕ:**

- развитие садоводства России, в том числе лекарственного, началось с принятия христианства и возникновения монастырей как первых исследовательских центров (XI век - Киево-Печерская лавра, XII век - сады при монастырях, княжеских дворах на северо-востоке Руси (Владимир, Суздаль, Муром));
- С XV века образуются органы центрального государственного управления. Аптекарский приказ, относящийся к группе военных приказов. В период централизованного Московского государства зарождается государственная медицина, ставшая в XVII веке первостепенной. Организуются аптекарские огороды, Аптекарская палата в Кремле (1581 год), единственный в это время аптечно-врачебный центр, не доступный простому люду, первый аптекарский приказ (1620 год);
- в XVII веке создается первая аптека в Москве, начинается культивирование лекарственных растений в России - первый аптекарский огород в Измайлово («просяной сад», «круглый огород»), в XVIII веке в разных городах России возникает сеть аптекарских огородов, в том числе при госпиталях.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ:**

- Киевская Русь в XI - XII веках поддерживала внешние связи с Германией, Францией, Китаем, Индией, Византией и т.д;

- XVIII век, закладка Санкт-Петербурга способствовала выходу к Балтийскому морю, ликвидации изоляции России. ОО становятся средством демонстрации высокого статуса, способствуют повышению престижа на мировом уровне;
- XVIII век, налаживание внешне политических связей с Голландией, Францией, Англией, и Германией способствовали знакомству с культурой, наукой и техникой этих стран;
- формирование капиталистического уклада и завершение процесса формирования абсолютной монархии.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ:** ● культурные нововведения XVIII века диктовались практическими задачами в различных сферах (промышленно-торговой, военной, научно-образовательной);

- царский указ от 1672 года об открытии «Новой» царской аптеки в Москве, со свободной продажей лекарственных средств населению не зависимо от их чина и сословия; царский Указ от 1721 года об изыскании лекарственных растений во всех губерниях России, с выходом на внешний рынок; Указ о создании вольных аптек в Санкт-Петербурге, в губерниях и провинциях;
- развитие медицины и фармации в России;
- развитие торговли, Санкт-Петербург должен был стать главным портом России, для товаров, шедших с Запада в Россию и из России на Запад.

**СОЦИО – КУЛЬТУРНЫЕ:** ● начало XVIII века, реформы Петра I, затронувшие все сферы жизни (образование, науку, издательское и печатное дело, градостроительство, архитектуру), направлены на европеизацию русской культуры;

- исследование дикорастущей отечественной лекарственной флоры, организация экспедиций внутри страны с целью комплексного обследования природы, что в значительной мере повлияло на развитие ботанической науки в России;
- обучение за границей (Голландия);
- открытие в Петербурге в 1725 году Российской Академии наук с привлечением крупнейших ученых из европейских стран. Из-за границы приглашаются не только мастера архитектуры, но и специалисты ботаники – Буксбаум, Фишер, Сигезбек, Рудольф, Фальк, Стефан, Регель и другие [111];

- расширение культурных контактов со странами Европы. Открытость определила взаимопроникновение культур и включение результатов развития других культур в основу формирования собственного опыта, восприимчивость всего нового;
- XVIII век – время формирования светского характера русской культуры на всех уровнях ее развития.

Для получения полного представления об особенностях развития и распространения ОО Санкт-Петербурга, на базе библиографического, архивного и картографического материала, проведен обобщающий анализ и составлен список ОО существовавших на территории Санкт-Петербурга и пригородов, с систематизацией объектов по территориальному признаку (район города, часть города, уезд), отмечено более 200 объектов (Приложение Е., Таблица Е.1, Рисунок Е.1).

Данный материал позволяет выделить **три периода исторического развития** ОО Санкт-Петербурга: императорский (1704-1917 годы), советский (1917-1991 годы), постсоветский (1991-2021 годы), в рамках которых уточнены хронологические границы четырех основных этапов ботанического преобразования городского пространства Санкт-Петербурга, учитывающие временные отрезки правления российских императоров, определявших тенденции в развитии ОО исходя из особого личностного отношения к данной теме, как на культурном, так и политическом уровне, а также особенности градостроительного развития города в советский период [47, 48, 50, 78, 91, 92, 102]. В целом эти этапы соответствуют западноевропейским, которые были определены в 1 главе (Илл. 2.1):

**I этап «Становление» - (1704 - 1740 гг.)** Формирование ОО идет параллельно со становлением города, в этот период кардинально меняется природный ландшафт данной местности; город-крепость, город-огород, город-сад;

**II этап «Интенсивное развитие и распространение» - (1741 - 1855 гг.)** Развитие собственного промышленного производства (кирпичные, стекольные заводы), расширение сферы влияния ботанического садоводства, создание специальных зон ботанического садоводства;

**III этап «Разграничение сфер деятельности» - (1855 – 1940 гг.)**

Активное жилищное и промышленное строительство, преобразование городских усадеб, городское благоустройство, торговые заведения; развитие растениеводства как науки - сельскохозяйственные курсы, изменение отношения к ОО;

**IV этап «Интеграция» – (1945-2021 гг.)** Жилищное строительство, сокращение открытых пространств, проблема сохранения и использования исторических ОО.

Стремление Петра I создать город на манер европейского оказало влияние на появление ОО, формирование которых базировалось на опыте европейских стран, где эта область была хорошо развита уже в XVII веке. Формирование Санкт-Петербурга как столицы, центра науки и культуры, способствовало активному распространению ОО как на территории города, на территории Петербургской губернии, так и в других губерниях Российской империи. Чтобы быть конкурентно способным на мировой арене и привлекательным для Европейских стран, Санкт-Петербург должен был отвечать требованиям и моде своего времени в области садоводства, в том числе и ботанического, поскольку его I этап «становление» пришелся на II этап **«интенсивное развитие и распространение»** ОО в европейских странах. По мнению краеведа, историка Петербурга П.Н. Столпянского: «Сад не был игрушкой или украшением, он был делом государственным, делом первостепенной важности» [124, С.6].

Знания о передовых достижениях в области ботанического садоводства и ботанической архитектуры аккумулировались в Санкт-Петербурге, и достаточно быстро распространялись по территории России, в первую очередь в южном направлении, чему способствовали три фактора: благоприятные климатические условия; наличие родовых имений у представителей высшей знати, приближенных императора в разных губерниях Российской империи; конкуренция в сфере ботанического садоводства, как на местном уровне, так и на государственном уровне.

Сравнение этапов развития ОО ведущих европейских стран (Италия, Франция, Германия, Голландия) и Санкт-Петербурга, представленного в Илл.2.2, определяет как общие тенденции в их развитии, так и существенное сужение хронологических рамок на этапе становления, несмотря на сложные политические, экономические и климатические условия, с дальнейшим выходом на мировой уровень. Об этом свидетельствуют следующие высказывания: «...богатство сада постепенно становилось престижной необходимостью....» [81, С. 24], «...Садоводство обеих столиц было верным отблеском того, что происходило в высших сферах общества. Оно следовало разным манованиям моды и вкуса, отражало направление тех, кто управляет судьбой России, и давало тон русскому обществу...» [114, С.177].

Нужно отметить, что именно в императорский период происходит формирование одной из ветвей феномена Санкт-Петербурга – ботанической, с различной степенью влияния на формирование структуры городского пространства на каждом этапе его развития, а также изменению традиционного уклада жизни русского города, на уровне эмоционально-эстетического воздействия. Многофункциональная ветвь, в которой практическая и эстетическая составляющие были неразрывно связанными элементами, формировала особый морфотип городского пространства - огороды и сады с оранжереями входящие в состав территорий различного статуса. Таким образом, исторически складывается единая система культивированных природных ландшафтов, в которой наличие ОО повышало статус, как отдельно взятой территории, так и города в целом. Относительная устойчивость территорий с ботаническими участками и несомненная историческая значимость позволяет рассматривать их наравне с другими элементами, формирующими структурный каркас города.

#### **I этап - «Становление» - (1704-1740 гг.) (Илл.2.2)**

Характеризуется в первую очередь освоением и преобразованием природного ландшафта. Планомерному решению, не только утилитарных продовольственных задач, но и быстрому увеличению освоенных земель, способствовали огороды и сады, занимавшие различные по величине территории в разных частях города. Параллельно с освоением территории города и пригородов, не смотря на сложные геологические и климатические условия, но учитывая их, создаются сады с не свойственными русской культуре ОО, которые были направлены на решение комплекса задач более высокого уровня, таких как:

- освоение зарубежного опыта в области ботанического садоводства и адаптация его к местным условиям;
- формирование нового светского характера русской культуры, нашедшего отражение в архитектурных и планировочных решениях ОО различного статуса;
- формирование статуса европейского города, центра науки и культуры.

На этом этапе фиксируются первые ключевые ЛОБС, как локальные, точечные акценты на территории Санкт-Петербурга, ими стали императорская резиденция Летний сад (1704 год), резиденция князя А.Д. Меншикова на Васильевском острове (регулярный сад-1704 год), и первый Аптекарский сад на острове Вороний (1714 год) [44, 45, 61, 62]. Эти участки, заложили начало развития ОО и определили их распространение на

ближайшие окрестности, в северо-западном (острова), северо-восточном (Выборгская часть, Рождественская часть) и наиболее активно развивающимся в это время юго-западном направлениях. Территории, содержащие ботанические участки с ОО, выходят за пределы городского центра, увеличивают зону композиционно-пространственного влияния, за счет формирования таких высокостатусных объектов как: Итальянский сад (1712 год), на берегу Фонтанки, недалеко от Невской перспективы, императорских резиденций Екатерингоф (1711 год), Анненгоф и Елизаветгоф (1716 год), дворцовых ансамблей южного берега Финского залива (Стрельна (1706 год), Петергоф (1711 год), Ораниенбаум (1710 год), а так же Сарская Мыза (1710 год) и ряд первых крупных усадеб высшей знати Ропша (1714 год), Гостилицы (1721 год) [35, 36, 71, 111, 112, 113, 136].

Именно императорские резиденции, являясь точечными акцентами, фиксируют положение первых ботанических участков с ОО, что способствует повышению престижа данной местности и дальнейшему освоению территорий путем выделения достаточно большого количества участков для строительства как городских, так и загородных усадеб именитым и состоятельным горожанам. Локализация этих усадеб обусловлена, как тесной связью с речными акваториями, являющимися основной коммуникационной связью для различных частей города (Нева, Мойка, Фонтанка, Карповка и т.д), так и расположением императорских резиденций. Это в свою очередь определяет два основных вектора, по которым происходит распространение ОО:

- **основные дороги**, соединяющие императорские и великокняжеские резиденции;
- **водные артерии**, места сосредоточения городских и загородных усадеб, дач [83, 85, 111].

Эти связи сохраняются на первых трех этапах развития ОО Санкт-Петербурга. Таким образом, в первой половине XVIII века, как в городе, так и на его границе, помимо точечных, закладываются линейные структуры ЛОБС в виде городских и загородных дворянских усадеб. Создается уникальная градостроительная система, ориентированная с первого этапа своего развития на ботаническое садоводство, в которой наличие экзотических растений было необходимым и обязательным условием, основным показателем, подтверждающим высокий статус территории, и её владельца.

Уже с первых этапов ОО становятся полифункциональными, выполняющими как утилитарные функции, определяющие их базовые характеристики, так и эстетические,

определенные статусом и светским характером комплекса их содержащего (приемы, ассамблеи, театральные действия и т.д.). Таким образом, к концу I этапа в Санкт-Петербурге складывается один из типов ЛОБС - столичная дворянская усадьба, где главенствует эстетическая составляющая пространственной организации всех функциональных элементов комплекса, в том числе оранжерейных объектов [32].

Такие факторы как, сложные климатические условия, рост численности населения, а так же военные действия в которых Россия продолжала активно участвовать (Северная война), сохраняли тесную связь первых ботанических объектов Санкт-Петербурга с медициной. Они представляли собой аптекарские огороды, как специализированные территории, так и отдельные участки в структуре сада. Располагались аптекарские огороды на Вороньем острове, набережной реки Мойки в районе Главной аптеки, а так же на территориях первых высоко статусных резиденций.

Наличие аптекарского огорода на Вороньем острове влияет на формирование Аптекарской слободы по правому берегу реки Карповки, а также выбор места для строительства (в период с 1717 по 1720 год) Сухопутного и Морского Адмиралтейского госпиталя на Выборгской стороне, в месте слияния реки Невы и Большой Невки. С 1733 года госпитали становятся «генеральными» то есть учебными, при них открываются госпитальные школы по подготовке лекарей для нужд армии и флота. Почти при всех военно-морских госпиталях России, в том числе и Санкт-Петербургском, разбивались сады и возделывались огороды. На обширной территории Адмиралтейского госпиталя доминирует утилитарно-эстетическая зона – ботанический сад с ОО для учебных целей; также имеется сад и огород, для обеспечения учреждения продовольствием. На правом берегу Невы на Охте, в границах территории бывшей Шведской крепости в период с 1740 по 1760 годы был устроен первый в городе питомник с оранжереями - Канецкий огород [58]. Все сады Санкт-Петербурга, не зависимо от их назначения (аптекарский, госпитальный, императорский, усадебный), оформлялись с учетом европейского опыта, что способствовало воспитанию новой эстетики городского пространства.

## **II этап «Интенсивное развитие и распространение» - (1740 - 1855 гг.) (Илл.2.3)**

На этом этапе закрепляется формирование новой садоводческой культуры. ОО становятся неотъемлемой частью повседневной жизни различных социальных слоев населения, что подтверждается созданием обширных зеленых зон с оранжереями по берегам рек:

- Фонтанки (дворец Елизаветы Петровны (Аничков дворец) (1742 год), Усадьба Юсуповых (сер. XVIII в.), Шереметьевых (1730 год), Державиных (1791 год) и др.);

- Мойки (усадьба промышленника П. Демидова (1755 год), графа И. Чернышева (1763 год), графа И. Шувалова (1770 год), князя Н. Юсупова (1830 год), дворец великого князя Алексея Александровича (1846 год) и др.) [19, 30, 56].

Также формируются территории Каменного острова (усадьба Бестужева-Рюмина (1746 год), дачи: И. Кусова (1787 год), И. П. Кутайсова (1787 год), И. Г. Чернышева (1797 год), А. Л. Штиглица (1816 год), принца Ольденбургского (1833 год), Д. П. Бутурлина (1844 год) и другие) и Аптекарского острова (дачи: Т. Косиковской (1813 год), А. А. Лаваль (1830 год), В. П. Лопухина (нач. XIX в.), Кононовой (1849 год), В. Ф. Громова (1850 год), купцов Дрябиных (1855 год) и др.) [11, 32, 109, 111].

Ботанические участки с ОО появляются на территории развивающейся в восточном направлении (усадьба князя Г. А. Потемкина (1783 год), усадьба тайного советника Г. Н. Теплова (знатока садоводства, сельского хозяйства и лесоразведения, адъюнкта по ботанике), на Охте (1773-1777 годы), владение князя А. Безбородко (1782 год), усадьба П. П. Дурново (1832 год), и ряд более мелких усадеб Алексева, Алферовских, Кокорева, Болдырева (1824 год) [37, 73, 111].

Небольшие ботанические участки практического назначения вошли в состав таких заведений как Сухопутный Шляхетский корпус на Васильевском острове (1740 год), Смольный институт (Канецкий огород - древесные питомники, «собственные» оранжереи и парники Воспитательного Общества, снабжавшие институтские сады (1760-1790 годы)). Неотъемлемой частью композиции данных участков становятся ОО, в зависимости от расположения на участке, работающие, отчасти на формирование силуэта улицы, акваторию, и на формирование собственно ботанического участка сада.

Укреплению позиций Санкт-Петербурга как просвещенной столицы Российской империи способствует формирование и обогащение ботанических коллекций, создание научных государственных баз ботанического садоводства (первый в Санкт-Петербурге государственный ботанический сад при Академии наук (1735–1811 годы); ботанический сад в Павловске (1790 год (весь период своей жизни садоводством и парком занималась императрица Мария Федоровна)), второй академический ботанический сад (1830 год), «Ботанический сад при Университете»)); Императорский Ботанический сад на базе аптекарского огорода (1823 год); маленький ботанический сад Педагогического

института (Летний сад нач. XIX века), сад Лесного института (1803-1812 годы) [30, 25, 54, 94, 101].

Загородные усадьбы и дачи становятся не только местом отдыха и развлечений, но и местом научных изысканий, так как ботаническая наука находит все больший интерес среди городской интеллигенции. На территории частных владений разбиваются частные ботанические сады, где ОО одновременно выполняют как утилитарно-эстетическую, так и научно-исследовательскую функции. Владельцами этих усадеб были в первую очередь профессионалы ботаники, такие как академики И.Г. Гмелин и П.С. Паллас (сер. XVIII в.), а также ботаники-любители, имевшие огромный интерес к природе, ботанике и серьезно занимавшиеся этим вопросом, такие как: К.В. Нессельроде (1830 год), В.Ф. Громов (1848 год), Демидовы, в усадьбах Сиворицы (1761 год) и Тайцы (1774 год), А.А. Половцев в усадьбе Рапти (Лужский уезд, 1886-1892 годы), М.Н. Раевский, президент императорского российского общества садоводов (западная часть Петергофского уезда, усадьба Орловых в Усть-Рудице (1850 год)) [43, 89].

Создание таких научных обществ как, «Вольное экономическое общество» (1765-1919 годы), а позднее «Императорского Российского общества садоводства» (1858 год, по принципу общества садоводства в Италии - Флоренция 1852 год, Франция - Лион 1844 год и других), было направлено на просвещение широких слоев населения посредством проведения лекций, выставок, экскурсий.

Как писал И.Г. Георги, в 1795 году: «...кроме сего имеются при многих домах огороды и сады с плодovitыми или другими деревьями, которые вместе взятые составляют великое пространство земли и без коих выстроенные части города весьма бы уменьшились» [36, С.75]. Такое отношение к садоводству позволило уже в XVIII веке получать избыток, в первую очередь, садоводческой продукции и осуществлять его реализацию. При этом нужно отметить, что это еще не были специально организованные для ведения коммерческой деятельности ОО.

До середины XVIII века происходит поиск и апробация конструктивных схем ОО характерных для северного климата, а с середины XVIII века ботаническое садоводство активно распространяется вглубь территории и развивается в удаленных районах Санкт-Петербургской губернии, где императорские и дворянские усадьбы формируются с применением различных по назначению участков с ОО, адаптированных к местным

климатическим условиям и специфике русской усадьбы. Необходимо отметить географию распространения интересующих нас ОО по территории Санкт-Петербургской губернии:

**в южном направлении** – летние императорские резиденции - Царское село (1751 год), Павловск (1777 год), Гатчина (1765 год), как и резиденции на берегу Финского залива, становятся центром притяжения и развития дворянских усадеб – Сиворицы (1761 год), Большой Наволок (1770 год), Тайцы (1774 год), Средний Наволок (1783 год, 1837 год), Заполье (1804 год), Нежгостицы (1820 год), Ильжо (1848 год), Рапти (1849 год), Ивановское (сер. XIX века), Бусаны (1895 год), и другие [6, 9, 89, 118, 127];

**в юго-западном направлении** (самое активно развивающееся направление) - Воронина (1712 год), Гостилицы (1721 год), мыза Усть-Рудица (1753 год), М. Волковицы (1770 год), Лопухинка (1783 год), Верхняя Рудица (1833 год), Грехова, Копорье (1809 год), а также самые удаленные в этом направлении усадьбы Ямбургского уезда – Котлы (1730 год), Волговицы (1746 год), Ивановское, Пустомержа (1747 год), Ястребино (1747 год), Торма (1747 год), Новопятницкая (1764 год), Кайбола (1796 год), Новоивановская (1797 год), Александрова горка (1836 год), Краморская (1845 год) и другие [88, 90];

**в юго-восточном направлении** – Уткина заводь (сер. XVIII века), Ивановское, Пела (1762 год), Оранжерейка (1762 год) [111];

**в северо-восточном** – усадьбы: Рябово (1774 год), Жерновка (1779 год), Отрада, Приютино (1795 год), усадьба Богословка, Зиновьево (1830 год) и другие [111];

**в северо-западном** – Парголово (1746 год), Сестрорецк (1722) [79, 110, 111].

Усадьбы, содержащие ОО, охватывая городскую территорию, ближайшие окрестности и удаленные территории, локализуются в первую очередь вблизи различных акваторий (река, озеро, залив), продолжают закреплять и формировать в этих направлениях новую дорожную сеть, в том числе железнодорожную. Также определяется линейная система ландшафтных объектов ботанического садоводства по Петергофской дороге, сформированная усадьбами высшей знати, начиная от юго-западной границы города (Строгонова, Чечерина, Скавронского, Нарышкиных, Дашковой, Потемкина, Шувалова) и кустовые усадебные образования в удаленных от города уездах [110, 111].

Ко второй половине XVIII века на базе императорских резиденций формируются крупные узловые центры, содержащие ОО, с постепенным радиальным наращиванием садово-парковых площадей (Петергоф – верхний, нижний, английский, Александрия и т.д.), а так же, за счет слияния ближайших усадеб, ставших великокняжескими владениями (Знаменка, Сергиевка (1840 год), Михайловка (1834 год), а также образцовые царские резиденции начинают приобретать статус города (1808 год, Царское село, указ Александра I, 1848 год, Петергоф, указ Николая I; 1796 год, Гатчина, указ Павела I) [31, 39, 112, 113, 119, 135].

Первая четверть XIX века начало развития городского благоустройства, как одного из способов преобразования сложившегося антропогенного и еще существующего природного ландшафта в пределах города (скверы, бульвары, общественные сады). Нужно отметить что, как и в европейских странах, каждый ЛОБС Санкт-Петербурга индивидуален и имеет в процессе своего существования различное количество этапов ботанического преобразования. В связи со строительными работами в конце XVIII начале XIX века начинаются преобразования отдельных ЛОБС в центральной части города, таких как территория Итальянского сада (1804 год, в первой части построено здание женского Училища Ордена Св. Екатерины; XIX век – вторая часть превратилась в больнично-учебный городок (Мариинская и Александровская больницы), оранжерейный участок 3 летнего сада (1819 год (Михайловский замок, Михайловский дворец)), участок северо-западной части сада Аничкова дворца (1799 год – Дирекция столичных театров), участки на набережной реки Мойки, принадлежавшие Г.Х. Штегельману, К. П. Разумовскому и фабриканту Битепажу (1797-1842 годы передаются Воспитательному дому), территория усадьбы И. Чернышева (1824 год - военное ведомство; 1839 год - Мариинский дворец), а так же территории по берегам Невы, такие как Канецкий огород (в 1790-х - Морское ведомство, строительство судоверфи), что приводит к полной или частичной утрате ОО на этих территориях.

### **III этап «Разграничение сфер деятельности» - (1855 – 1940 гг.) (Илл. 2.4)**

Изменение городского пространства в конце XVIII начале XIX века, продолжение преобразования структуры жилой застройки, а также активное развитие промышленных производств, тесно связанных с водой (доставка, технологические процессы), приводит к тому, что центр города полностью освобожден от огородов, а многочисленные сады дворянских усадеб из линейных элементов планировочной структуры города

преобразуются в локальные, точечные акценты городской среды (Аничков дворец, Юсуповский сад на Фонтанке, Юсуповский сад на Мойке и другие) [109, 132], а дачи с ОО сохраняются на территории Аптекарского и Каменного островов.

Сокращение количества зеленых зон в пределах города способствует более активному введению в структуру архитектурных объектов различного назначения (особняк, дача, заводоуправление), лишенных сада или имеющих небольшую территорию, отведенную под сад интерьерной составляющей – оранжереи зимнего сада, что демонстрирует сформировавшуюся, в первую очередь, эстетическую потребность сохранения связи с природой. Интерьерное озеленение становится неотъемлемой частью повседневной жизни горожан, а экзотическая флора все еще привилегия состоятельных слоев населения (купцы, промышленники). Это определяет функциональное использование многих ОО, как зону рекреационную, чисто эстетическую, формирующую особое интерьерное пространство в общей структуре архитектурного объема (Мариинский дворец (1844 год), особняк Кочубея (1858), Спиридонова (1896 год), Форостовского (1900 год) и другие)) [22, 104, 130,]

ОО, как отдельно стоящее здание и элемент архитектурного объема, находят свое место в структуре заводских и фабричных участков, где не смотря на функциональное изменение территории, польза и красота ОО остаются актуальными.

Необходимо отметить распределение интересующих нас ОО по частям города:

- **Адмиралтейская часть** (адмиралтейский судостроительный завод, особняк Ф. К. Берда (1844-1850 годы));

- **Василеостровская часть** (фабрика Г.К. Мессонье (кожевенная линия В.О., 40 (1882 год)), кожевенный завод Брусницына (Кожевенная линия, 27 (1864 год)), завод Л. Нобея (Пироговская наб., 19 (1874 год)) [191, 192, 193];

- **Петербургская часть** (мехнический завод Гроша (Каменоостровский пр., 9 (1894 год));

- **Выборгская часть** (Товарищество для эксплуатации электричества М.М. Подобедова и К. (Нижегородская ул., 14 (1889 год)), сахарный завод действительного статского советника Л.Е. Кенига (наб. реки Б. Невки и Б. Самсониевский пр. (1906, 1913 годы)), участок под № 18 купца М. Карра (1855-1906 годы) [196, 197, 212];

- **Александрово-Невская часть** (участок Главного общества российских железных дорог Смоляная ул., 189 (бывший 2/125 (1890,1893)) [189].

Социальные изменения (на первое место выходит купечество и мещанство, отмена крепостного права), произошедшие в течение XIX века, вносят корректировки в градостроительную ткань города: изменение жилой застройки, появление промышленных, транспортных, учебных, лечебных, торговых заведений, продолжается формирование системы городского благоустройства (общественные сады, скверы, бульвары, аллеи, питомники) [74].

К началу XX века на территории города, вновь созданные сады, скверы и бульвары занимают площадь 0,16 га, сады, предоставляемые для общественного пользования - 0,49 га, частные закрытые сады - 0,71 га. Из чего видно, что городское благоустройство развивается постепенно [98]. Особый интерес для нашего исследования представляет Александровский сад, устроенный в 1872-1874 годах Императорским российским обществом садоводства по указу Александра II. Общественный сад с ботанической составляющей, выполняющий не только функцию зоны отдыха и развлечений, но и просветительную функцию, поскольку здесь были высажены деревья различных пород не свойственных климату Санкт-Петербурга с поясняющими табличками (название, страна), что характерно для экспозиции ботанического сада. В 1885 году по постановлению городской Управы на территории сада Императорское российское общество садоводства возводит некоммерческие ОО (теплицы и парники), для обеспечения нужд сада. Объект утилитарно-эстетического функционального назначения выполнен из дерева, как парковый павильон с перголами. В декоративном оформлении карниза, оконных и дверных проемов, навеса использованы элементы русского деревянного зодчества (резные наличники, причелины). Просуществовал этот ОО до 1903 года [98, 187].

ОО ботанического садоводства активно входят не только в структуру городских и загородных особняков, но и находят место в сложившейся структуре доходного дома, как встроенный зимний сад (Невский пр., 49, Владимирский пр., 2; Невский пр., 54, Малая Садовая ул., 3), либо как самостоятельный оранжерейный флигель, занимающий внутреннее пространство двора (Б. Конюшенная, 1) [63, 215].

А активно возводимые в XIX веке в европейских странах «общественные зимние сады» и «народные дома» становятся поводом для их появления в Санкт-Петербурге. Инициаторами создания «общественного зимнего сада» выступают в первую очередь французские подданные: Ш.Л. Курси – участок рядом с инженерным замком (1849 год,

проект Н.Л. Бенуа и А.К. Кавоса), А.М. Бланшар – сперва Лиговский канал у станции Московской железной дороги, затем у инженерного замка (1858 год), К. Тиссье – Александровский сквер на Невском проспекте (1865 год), а также оранжерея зимнего сада для выставки растений Российского Общества Садоводов в Санкт-Петербурге - проект Г. Боссе – Александровский сквер (1860 год)) (Приложение Ж., Таблица Ж.7) [3, 115]. Но ни один и из данных проектов не был реализован, поскольку при выборе участка под строительство таких крупных сооружений не была учтена специфика уже сложившихся к этому времени территорий центральной части города, их масштаб и окружающая застройка, на первый план выходили лишь личные амбиции и коммерческий интерес. Здания подобного типа являлись монументальными, активными, самодостаточными, требующими больших пространств, для визуального восприятия. При том, что оранжереи меньших по величине общественных зимних садов, возведенные в других частях города, пользовались популярностью у жителей города (Павловск, «музыкальный вокзал» (1838 год), увеселительный сад «Ливадия» в Новой деревне, по Набережной улице, 8 (1876 год, осмотр построек), Каменноостровский пр., территория сада «Аквариум» (1892 год), а также увеселительное заведение «Зимний сад», в доме купца 1-ой гильдии Л.Д. Кастильона, по Караванной ул. 10 (1875 год) и другие [184, 185, 195, 206]. Нужно отметить, что выставочный павильон специально для Императорского Российского общества садоводства был построен на участке Таврического сада лишь в 1914 году. До этого времени как база для проведения садоводческих выставок разного уровня (публичные ежемесячные, международные) активно использовались существующие здания (манеж у Зимнего дворца (1858-1862), где специально был устроен большой световой фонарь в центральной части здания и два малых на каждом конце; Михайловский манеж (1865); крупные зимние сады и выставочные залы (Таврический дворец), а также оранжереи на территории дворянских усадеб (усадеб В.А. Всеволожского Рябово (1909 год)).

В XIX веке появляются специализированные ОО производственного назначения, а также городские питомники, как собственная база для возобновления зеленых насаждений города. Необходимо отметить распределение питомников по частям города:

- **Петербургская часть** - Первый древесный питомник (0,46 га), разбит на территории Александровского парка (1871 год); Второй питомник (0,01 га), разбит у Тучкова моста (1875 год), на заболоченном участке места городской свалки; Третий

питомник (0,6/0,64 га), на Аптекарском острове, угловой участок по Песочной ул., и Сурскому пер. (1889 год) [98, 188];

- **Выборгская часть** - Четвертый питомник (0,01 га), на пересечении Арсенальной и Куликовской улиц (1901 год) [98].

Нужно отметить, что только на территории питомника около Тучкова моста был устроен большой оранжерейный комплекс, где в 1883 году построена первая деревянная оранжерея для роз, необходимых для украшения городских садов. К 1905 году на территории питомника располагалось 11 деревянных оранжерей, 1 каменная оранжерея и 500 парников, дом садовника, и другие жилые, хозяйственные постройки [98]. Данный оранжерейный комплекс функционировал не только как производственное предприятие, но и активно занимался подготовкой к участию в различных садоводческих выставках (Кронштадт (1895 год), Таврический дворец (1903 год)), где получил высокую оценку профессионального сообщества (золотая и серебряная медали за цветущие и декоративные растения). [98]

К середине XIX века в Петербурге назрела необходимость в создании собственной профессиональной базы садоводов и открытии школы садоводства. Петербург и пригороды имели к этому времени большое количество прекрасно устроенных частных садов и торговых заведений с ОО, императорские оранжереи и ботанический сад, которые, по мнению специалистов ботаников, могли удовлетворить потребности, как учеников, так и педагогов, поскольку в своих оранжереях содержали разнообразные и уникальные коллекции растений. Школы садоводства создаются на базе императорских резиденций в Стрельне, Царском Селе, Павловске. Эти школы, имели не только питомники, огороды, но и оранжереи (малые и средние). Школы осуществляли обучение, научную и коммерческую деятельность [64, 137].

Повышение уровня внутреннего товарооборота в садоводческой сфере в начале XIX века, определило развитие специализированных торговых садовых и огородных заведений на территории Санкт-Петербурга и окрестностях. Оранжерейные комплексы выполняли не только производственную и коммерческую функции, но были ориентированы и на формирование значительных коллекций экзотических растений, изучение и проведение селекционных работ, а также на участие в садоводческих выставках различного уровня и организацию экскурсий. С середины XIX века коммерческими оранжерейными комплексами высокого класса владели, в первую

очередь, иностранные подданные профессионалы ботаники, во вторую очередь горожане, увлеченные ботаникой, а изменения социального характера (отмена крепостного права в 1861 году) позволило и крестьянам заняться коммерческой деятельностью (А.М. Ушаков (1845 год). Таким образом, в различных частях города начинают функционировать три типа специализированных торговых заведений – огороды, сады и сады с оранжереями. Сады с оранжереями объекты высокого статуса располагались в следующих частях Санкт-Петербурга:

- **Нарвская часть** – участок французского подданного К.К. Доротта (1861 год),

- **Адмиралтейской часть** (Спасская, Казанская) - сад Юсупова на Садовой ул., 50 - Г.Ф. Эйлерс (1870 год), сквер у Казанского собора - Ремпен (1894 год), Б. Конюшенная ул., 1 - А.М. Ушаков (1874 год);

- **Петербургская часть** - 11 торговых заведений с оранжерейными объектами: купца А.М. Лазурина (1861 год); Ольденбургского подданного К. Гедевича (1859 год); статского советника П.П. Успенского (1872 год); рижского гражданина И.А. Штегемана (1872 год); германского подданного Г.Ф. Эйлерса; мещанки У.Е. Дивизион (1870 год); прусского подданного Г.Х. Потеста (1875 год); К. Мартш (1861 год); купца 3-й гильдии П.Г. Бука (1855 год); статского советника Д. Аллера (1853 год); Мекленбургского подданного И. Альварта (1861 год);

- **Выборгская часть** - Симбирская ул., 8 - Мекленбургский подданный, ботанический садовник Рохель (1864 год); по одному участку - Языковый пер., Межевая ул., 64-68 (1896 год); четыре участка - Сердобольская ул., (1889, 1912, 1914 годы), по одному участку - Лесной пр., Симбирская ул., Муринский пер., (1898 год), что демонстрирует распространение ОО производственного назначения в северном направлении [14, 16].

Организуется садоводство на участке за Нарвской заставой (А.М. Ушаков 1845 год), на базе бывшей дачи княгини Дашковой, «Кирияново» (М. Ушаков 1873 год), Также нужно отметить, что локализация торговых садовых заведений определяет не только ряд точечных ботанических участков, но и линейную структуру, сформированную на Аптекарском острове по Каменноостровскому проспекту, определившую относительно устойчивую во времени основу пространственной организации этой части города (1859-1904 годы), что представлено в Приложении Е., Таблица Е.3. На формирование садоводческих торговых заведений на данном участке

оказали влияние следующие факторы: ● близкое расположение ботанического сада; ● близкое расположение императорской резиденции; ● многочисленные дачные участки Каменного и Аптекарского островов, в структуре которых находились ОО; ● наличие свободных незастроенных участков; ● высокая интенсивность освоения городского пространства вдоль оси транспортной магистрали; ● доступность и экономическая выгода.

В начале XX века ОО торгово-производственного назначения появляются в **районе Полуострово** (Безбородкин пр., 14 - третье садоводство Г.Ф. Эйлерса (1889 год)) и во втором участке **Васильевской части** (Голодаевский пер., 6 (на берегу реки Смоленки, участок итальянского подданного Р. Гуалино и потомственного почетного гражданина А. Бродского (1914 год) [190]). Также на **Каменном острове** на территории усадьбы Елисеева возникает уникальный по архитектурному решению производственный оранжерейный комплекс для обеспечения городского благоустройства (1905 год).

К началу XX века, некоторые дальние усадьбы становятся обширными хорошо развитыми поместьями, ориентированными на экономические методы ведения хозяйства и большие продажи плодородческой продукции, создаются успешные сельскохозяйственные предприятия (Верхняя Рудица, Ивановское и Большой Наволок в Лужском уезде) [89]. В этот период в деятельности дворцовых оранжерейных комплексов также прослеживается коммерциализация процесса [99].

Научный подход к развитию растениеводства способствовал созданию в 1803-1812 годах Лесного института, а в 1904 году женских сельскохозяйственных курсов, а затем в 1906 году Петербургских сельскохозяйственных курсов, расположившихся на Каменном острове с учебными оранжереями на территории [211]. Также создаются многочисленные опытные станции в окрестностях города, некоторые из которых устраивались на территории бывших дворянских усадеб (Лужский уезд – Бусаны (1895 год), Никольское (1910 год), Гатчинский район – Сиверская усадьба Елисеевых «Белогорка» (1925 год)), а для создания в Царском селе Центральной опытной станции прикладной ботаники и селекции при Наркомпросе была задействована национализированная дача Великого князя Бориса Владимировича (1922 год) [89, 119].

Конец XIX начало XX века время формирования нового характера сезонной загородной жизни, активного строительства дач, некоторые дальние усадьбы в своей

деятельности движутся в этом направлении. Строятся не только дачи для личного пользования и сдачи в аренду, но и дачные поселки (Пустомержа – дачный поселок «Князь-город», Сиверская, Вырица, Сестрорецкие дачи), обязательным элементом дачных участков остаются сады, а сады с оранжереями встречаются уже не часто. ОО способствуют привлечению и увеличению интереса дачников состоятельного класса (Ямбургский уезд – Падога, Торма; Выборский уезд, Терийоки – дачи С. Н. Захарова (1898 год), дача Г.А.Борисова (1904 год), вилла «Алиса» (1880 год), дача по Исполкомской ул., 6 (нач. XX в.); Сестрорецк – участки прилегающие к верхнему парку № 65 (1906 год); частный сад эпохи модерна, индивидуальный ландшафтный проект участок №67а (1901 год); участок №80 (1900 год); участок № 95 (1906 год), что возможно определило топонимику на данном участке (Ботаническая и Оранжерейная улицы)) [20, 90, 129].

Социальные и политические события в начале XX века оказывают влияние на изменение статуса отдельных архитектурных объектов, внося коррективы в их функциональное использование, что приводит к изменению известных зимних садов в Таврическом (1905 год), Мариинском (1906-1907 годы) дворцах приспособленных под залы заседаний государственной думы, а оранжерея зимнего сада на даче Э.Г. Игеля становится известным в городе рестораном [126, 203, 204].

События 1914 года прекратили не только зарубежные поставки цветов в Санкт-Петербург, но и деятельность торговых садоводческих заведений под руководством иностранных подданных. Последующие политические и экономические события в стране (1917 год) приводят к прекращению деятельности Общества любителей садоводства, национализации имущества и утрате части ОО, как в черте города, так и ликвидации их на территории дворцовых садоводств [99, 105]. Поскольку все ОО рассматривались представителями новой власти исключительно с практической точки зрения и считались вспомогательными объектами [125, С.813]. С этого момента многие ОО используются в сугубо практических, производственных и хозяйственных целях и не всегда по прямому назначению (**Знаменка** – детская колония (1924 год), плодовоовощной институт (1952 год) оранжереи используют как учебная база; **Михайловка** – детский дом «Красные зори» (1919-1941 годы)), в 1926 году оранжереи восстанавливаются и используются по назначению; **Гатчина** – в XX веке на территории оранжерейного комплекса строят сараи и подсобные помещения, разбивают частные

огороды; **Павловск** – территория садоводства Бодэ с теплицами использовалась как питомник (1935 год), оранжерейный комплекс «Мариенталь» перешел в ведение коммунального хозяйства города и использовался по назначению (1921 год) [105].

В тридцатые годы XX века происходит перемещение доминирующих ОО с металлическими конструкциями расположенных на территории дворцовых теплиц в Царском селе (ограниченный Садовой, Конюшенной и Оранжерейной улицами) и на территории Таврического сада, что приводит к изменению статуса территории, нарушению композиционной целостности ботанических участков и степени эмоционального воздействия, что связано с особенностями восприятия ОО с данными характеристиками [181].

#### **IV этап «Интеграция»**

(1945-2021 гг.) (Илл.2.5)

В советский период – сохраняется научно-исследовательская функция, товарно-производственная, а также эстетическая. Зимние сады, включаемые в интерьеры общественных зданий – школ, кинотеатров, домов культуры, санаториев представляли собой небольшие «зеленые уголки» и существовали не долго, поскольку не учитывали в первую очередь специфику содержания и не обеспечивали должного ухода за растениями, что приводило к быстрому изменению эстетического впечатления, сводя все к комнатному озеленению (ЛДМ, экспериментальные школы Невского и Василеостровского районов). Однако в 1968 году во дворце культуры Ленсовета строится зимний сад, учитывающий исторический опыт и специфику этих объектов как в плане техническом, так и эстетическом [116]. На данный момент, это уникальный исторический образец зимнего сада данного периода в Санкт-Петербурге. Не смотря на определенный интерес к теме растений в интерьере, выставочный павильон в Таврическом саду после реконструкции 1955-1956 года используется как кинотеатр. Нужно отметить, что потребность в сохранении эстетической специфики интерьерного пространства характерной только для ОО остается, вследствие чего, руководством Ленинграда (1975-1976 годы) принимается решение о создании специального выставочного пространства, с организацией как постоянно действующей выставки экзотических тропических и субтропических растений, так и временных флористических выставок, а также выставок различных направлений. На базе реконструированной оранжереи Таврического сада (А. Бах, 1900, перенесена из

Царского села в 1930 годах) организуется выставочный комплекс «общественный зимний сад», в который входит как выставочный зал «Цветы» (1978 год), так и система выставочных витрин (1977 год), обозначивших место положения существовавших здесь исторических дворцовых оранжерей.

Однако, в 50-70-е годы XX века доминирующей все же, остается утилитарная функция ОО, некоммерческие садоводства создаются вокруг крупных городов и становятся атрибутом жизни советского человека, где ОО это утилитарный объект в частном подсобном хозяйстве, удовлетворяющий внутренние потребности семьи в овощах, фруктах и цветах. Политика города в плане благоустройства в 70-х годах XX века приводит к созданию крупного садового промышленного предприятия «Производственное цветочно-питомническое объединение «Цветы» (1972 год) [72, 157]. Девять отделений были размещены в различных частях города и пригородов. Выборгское и Удельное отделения были основаны на базе частных хозяйств (1930 год), Невское отделение на базе Невского садоводства (1965 год), Пулковское (1940 год) и Московское (1952 год) отделения на свободной территории окраины города. Отдельно нужно отметить четыре отделения, занявшие исторически сложившиеся садоводческие участки:

- **Пушкинского отделение** (на территории «Школьного садового заведения» (1827 год)), Красносельское ш., 7-а. Ориентировано на выращивание декоративных деревьев, для чего возводится производственный оранжерейный комплекс (1-я очередь 1,2 га (1973 год), 2-я очередь 1,0 га (1987 год));

- **Зеленогорское отделение** - на территории Садоводства Захарова (1895 год), АО «Терийокское садоводство» (1930 год)) Красноармейской ул., 32.

Ориентировано на выращивании рассады цветочных культур для озеленения города (1970 год);

- **Кировское отделение** - на базе усадьбы Елисеева, Каменный остров, Березовая аллея, 17 (1970-1979 годы);

- **Таврическое отделение** - на базе оранжерейного участка Таврического сада (1970 год), что в определенной степени, оказало влияние на продолжительность существования исторических ОО.

В 90-х годах XX века, как и в конце XIX века, намечается тенденция перемещения производств различного назначения, в том числе и садоводческих за пределы городской

территории, увеличение численности населения и уплотнительная застройка приводят к утрате исторического оранжерейного комплекса с большой пальмовой оранжереей (1907 год, усадьба Елисеева), со статусом памятника местного значения расположенного на Каменном острове (2010 год, строительство современного элитного жилого комплекса), на месте производственных теплиц фирмы «Лето», на Пулковском шоссе возводится 26-этажный жилой дом (2017 год), территория Зеленогорского отделения приватизируется и прекращает свою деятельность (1990 год).

В XXI в торгово-производственные комплексы и питомники, имеющие в своем составе теплицы утилитарного назначения, существуют преимущественно за пределами города, существуют утилитарные оранжереи торгового назначения в Красносельском районе города (участок на границе Южно-Приморского парка Победы ул. Доблести, 27Д), место позволяющее устройство культурно образовательного центра с современным оранжерейным комплексом. Сохранившиеся исторические ОО города и пригорода требуют реставрационных и восстановительных работ, не смотря на их охранный статус, а так же интеграцию их в современную социокультурную жизнь города.

На основании проведенного анализа, этапов исторического развития и распространения ОО ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации, можно выделить **четыре зоны их локализации** с условным определением границ (Илл.2.6):

**1 - центральная зона**, включающая в себя 1, 2, 3 Летний сады, Итальянский сад, сад Посольского (Меншиковского) дворца, дворянские усадьбы, расположенные по берегам рек Мойки и Фонтанки, Таврический сад, а также специальные участки ботанического садоводства (Аптекарский огород, Императорский Ботанический сад, ботанический сад Академии наук);

**2 - южная зона**, включающая в себя загородные императорские и великокняжеские резиденции - Стрельна, Петергоф, Ораниенбаум, Ропша, Пушкин, Павловск, Гатчина, а также усадьбы Петергофской дороги – Михайловка, Сергиевка, Знаменка и другие;

**3 - северная зона**, включающая в себя Каменноостровскую резиденцию, усадьбы-дачи Каменного, Елагина и других островов, усадьбы, расположенные по левому берегу Невы (усадьба Дурново, усадьба Кушелева-Безбородко);

**4 - периферийная зона**, значительно удаленная от центра и обширная по площади, охватывающая усадьбы расположенные в Петербургской губернии, это дворянские усадьбы высокого и среднего достатка, а так же помещичьи хозяйства.

## **2.2 Систематизация объекта исследования. Характерные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга**

Составлена сводная таблица и картотека ОО существовавших на территории Санкт-Петербурга и пригородов (Приложение Е., Таблица Е.1, Е.2). Все ОО исследованы и систематизированы по архитектурно-градостроительным признакам, определенным в 1-ой главе: статус объекта, местоположение, положение на участке, положение в рельефе, материал, конструкция, форма, величина, визуальное восприятие, архитектура и организация внутреннего пространства.

Развитие территорий с ОО происходит параллельно с развитием Санкт-Петербурга, что определяет их положение как в центре города, на границе города, так и за пределами города.

Независимо от статуса территории (императорские, дворянские, учебные, лечебные, ботанические, питомники, торговые, промышленные предприятия, дачи, особняки, увеселительные заведения), ботанические участки с ОО оформлялись с учетом европейского опыта и имели светский характер, что способствовало воспитанию новой эстетики городского пространства.

### **Оранжерейные объекты в структуре императорской (великокняжеской) резиденции (Приложение Ж., Таблица Ж.1.1, Ж.1.2, Ж.1.3)**

#### ***местоположение***

Императорские и великокняжеские резиденции были сконцентрированы в центральной части города (Летний сад, Итальянский сад, Посольский дворец и др.), на южном берегу финского залива (Стрельна, Петергоф, Ораниенбаум), а также на юге, в глубь территории (Царское село, Гатчина, Павловск). Участки формировались исходя из первоочередной функции - императорская резиденция, где обязательным было применение достижений в ботанической сфере.

Характерная для Санкт-Петербурга конфигурация участков протяженной прямоугольной формы, способствовала глубинно-пространственному развитию композиции комплекса. Данные территории располагались: ● в границе улиц и

прилегающих участков; ● в границе улицы, акватории и прилегающих участков; ● в границе улиц и водных артерий; ● в границе улиц (формирование квартала). Ботанические участки с ОО, становятся частью архитектурно-градостроительного ансамбля в системе композиционно-пространственного каркаса города. За пределами города дворцово-парковые ансамбли имели значительные по площади территории, что определило появление различного количества ботанических участков с ОО, которые становятся, как композиционными элементами сада-парка, так и частью композиционно-пространственного каркаса города (Царское село, Павловск).

#### *положение на участке*

Особенности расположения, величина и форма участков в пределах города, регулярная планировка сада, величина и простая прямоугольная в плане форма ОО, определила их положение на участке:

- центральное положение (перпендикулярно длинной стороне участка), на границе парадной и садовой зоны;
- на границе участка (параллельно длинной или короткой стороне участка) в пределах парадной и (или) садовой зоны.

За пределами города ботанические участки с ОО располагаются как в непосредственной близости от дворца, в глубине участка, так и на территории пограничной с дворцовым садом (Царское село, Павловск), что создает систему взаимосвязанных ботанических участков, каждый из которых имел своеобразную законченную композицию. ОО представляли собой, как отдельно стоящие здания, здания, примыкающие к фасаду дворца (зимний сад), так и оранжерейные комплексы с линейно-рядовым или, полузамкнутым расположением корпусов (Гатчина, Царское село конец XVIII века и другие). В состав некоторых комплексов были включены дома садовников (Знаменка 1856-1858 годы).

#### *положение в рельефе*

Расположение Санкт-Петербурга на плоской низкой равнине с террасированными возвышениями преимущественно в южной и кое-где в северной пригородной зоне, а также климатические особенности данной местности определили характерное положение ОО императорских и великокняжеских резиденций: наземное и заглубленное, а террасировано-наземное встречается только в проектах (Петергоф, проект оранжерей Марлинского сада).

### *визуальное восприятие*

Оранжерея первого Летнего сада располагалась на границе парадной (северной) и садовой (южной) зоны сада разделенной каналом замыкая перспективу боковой аллеи. Композиционно-визуальные связи определены регулярной планировкой. Оранжерея исполняла роль садового павильона, являющегося украшением парадной части. Планы Санкт-Петербурга 1737-1738 года отражают положение дворцовой оранжереи располагавшейся на месте ныне существующего здания цирка Чинизелли. Занимая участок, ограниченный набережной и осевым направлением одной из аллей первого Летнего сада (будущая Кленовая аллея), формирует хозяйственный участок. Протяженные здания дворцовых оранжерей, аналогично оранжереи первого Летнего сада имели связь с акваториями рек Фонтанки, Большой и Малой Невки (3-й Летний сад, Каменноостровский дворец).

Оранжерея Итальянского сада располагалась в северо-восточной части парадной зоны и имела диагонально-осевое положение относительно дворцовой постройкой, как и другие оранжереи комплекса, замыкала перспективу одной из аллей сада, формировала общую продольную композиционную ось всех линейно расположенных оранжерей в комплексе, а также визуальные связи со стороны магистрали. Оранжереи, являлись локальным архитектурным акцентом ограничивающим территорию, что определялось их характерным конструктивным решением (итальянский тип).

В загородных резиденциях, также прослеживаются четкие композиционно-визуальные связи ОО и комплексов с дворцом и другими крупными постройками дворцово-паркового ансамбля (Катальная горка, Эрмитаж, башня Шапель, кухонный корпус, дом садовника и другие), также нужно отметить композиционную значимость и самодостаточность ботанических участков с дворцовыми оранжерейными комплексами (Царское село, Павловск, Ораниенбаум).

ОО могли быть выдержаны в единстве стилистического решения всего ансамбля, что придавало им в зависимости от величины дворцовый или павильонный вид, не смотря на базовую функцию (Пушкин, Петергоф, Гатчина). Занимая важное композиционное положение, ОО имели в ряде случаев связь с магистралями и водными объектами, формируя характерные видовые точки и панорамные виды (Каменноостровский дворец, Таврический дворец, Царское село, Павловск, Ораниенбаум).

### ***величина, материал, конструкция***

По величине дворцовые ОО можно разделить на малые (высота до 4 м), средние (высота до 7 м), большие (высота до 12 м), и монументальные (высота больше 12 м). Малые и средние самые распространенные на I этапе и II этапе выполняются из дерева, большие из камня; на III этапе – дерево, камень и металл. «Природа, чтобы компенсировать великие холода, на которые она обрекла эту страну, снабдила ее огромным количеством дерева, чтобы построить здания оранжерей и чтобы поддерживать постоянное тепло в течение зимы для нежных растений» - так об оранжерее Летнего сада отзывался французский ботаник Дешизо [43, С.308]. Это высказывание будет справедливо не только по отношению к данной оранжерее, но и ко всем ОО этого временного периода. Общая длина ОО в комплексе варьировалась от 55 до 918-ти метров (Стрельна, Знаменка, Петергоф).

В зависимости от величины и материала определялась конструкция данных объектов. Это система продольных или продольно-поперечных несущих стен с односкатным или двухскатным решением кровли, возможно с устройством внутренних дополнительных опор из металла. Применение металла позволило применить в ОО Санкт-Петербурга сводчатую конструкцию кровли. Фундамент выполнялся из местного природного камня.

### ***архитектура, организация внутреннего пространства***

ОО представляли собой симметричные, преимущественно прямоугольные в плане здания, некоторые из них имели более сложную конфигурацию с двух или трех частным делением в виде ризалитов, изогнутое (Петергоф, Большая оранжерея), или ломаное очертание с выделенным центральным объемом (Царское село, дворцовые оранжереи), что подчеркивало их значимость и дворцовый характер архитектурного решения. С применением металлоконструкций появляются монументальные ОО с плавными формами определенными сводчатой конструкцией кровли (ферма принца Ольденбургского в Петергофе), арочной конструкцией (Царское село, дворцовые оранжереи), а также двухъярусной несущей конструкции с криволинейным очертанием (Таврический сад). Многочисленные малые ОО представляли собой, как одно стационарное оранжерейное отделение, так и систему отделений (два, три, четыре, восемь), имевших как отдельно организованные входы в каждое отделение, так и анфиладную связь между ними. Отделения, вдоль длинного фасада, могли быть

разделены на две части, одна для растений, другая для размещения подсобных, хозяйственных, технических, вспомогательных и даже жилых помещений (простенок). В малых ОО с одним отделением подсобные и технические помещения могли быть размещены как по центру протяженного фасада, так на торцевых фасадах. Эти помещения могли входить в основной объем, а могли быть обозначены выступающим объемом, создавая, таким образом, пластику фасада. Также, в дворцовых комплексах наравне со стационарными, применяются разборные и мобильные ОО (Петергоф, Царицын павильон, 1839 год); Знаменка, сад Николая Николаевича старшего, 1862 год)) [26, С.205]. ОО средних и больших размеров строились в сочетании оранжерейных отделений и оранжерейных залов или флигелей, преимущественно с центральным расположением входа, что придавало им парадный вид. Флигель являлся каменной частью ОО, что позволяло использовать его для размещения помещений различного назначения (как постоянных, так и временных), в том числе квартир садовников (Царское село, Большая оранжерея), которые также могли располагаться на втором этаже центральной или боковой части оранжереи (Петергоф, Нижний парк). Форма ОО была обусловлена как композиционно-стилистическими особенностями, так и защитными мерами, обеспечивающими уменьшение теплопотерь и увеличение освещения. Так, Большая оранжерея Царского села имела трехосевое деление протяженного, прямоугольного в плане, здания с высокой ломаной барочной крышей, украшенной балюстрадой (XVIII век), тогда как Лесная оранжерея в Гатчине (1794-1796 годы), имела более компактный объем с выделенными боковыми ризалитами и высокой барочной крышей, а большая оранжерея Каменноостровского дворца представляла собой здание с обширным центральным залом и двумя оранжерейными отделениями с большими арочными окнами, обеспечивающими освещение (1809-1811 годы), большая каменная оранжерея Таврического сада (1794 год), так же имела значительные размеры зала, что подтверждается иконографическим материалом [225].

Декоративное убранство фасадов ОО зависело от его расположения и соответствовало статусу объекта. Особо выделялись и оформлялись средние и большие ОО, являвшиеся акцентом или доминантой участка, комплекса. Строгость, четкость и лаконичность в пластическом решении фасада дворцовой оранжереи способствовали созданию единого архитектурного пространства. В качестве декоративной отделки фасадов использовались большие арочные оконные и дверные проемы, ризалиты,

лопатки, полуколонны, а также элементы мелкой пластики, профилированный карниз, лепной цветочный декор, венки, розетки, вазы. В отделке интерьера использовался местный пудостский камень, а так же декоративные росписи. Расположение растений однорядное, двухрядное, как и в европейских оранжереях. В кадках на ступенчатых стеллажах и в грунте.

### **Оранжерейные объекты в структуре дворянской усадьбы, дачи**

(Приложение Ж., Таблица Ж.2.1, Ж.2.2, Ж.2.3)

#### ***местоположение***

Активное развитие территории города и окрестностей определяет расположение дворянских усадеб с ботаническими участками, связанных с речными акваториями, являющимися основной коммуникационной связью (Нева, Мойка, Фонтанка, Карповка и другие), транспортными магистралями (Петергофская дорога, Каменноостровский проспект и другие) и императорскими резиденциями: ● в центре города, ● на границе города, ● за пределами города, ● на периферии.

#### ***положение на участке***

Принцип глубинно-пространственного развития композиции обусловленный характерными размерами узких прямоугольных участков, расположенных в пределах магистралей, акватории и магистрали, так же как в императорских резиденциях определял как симметричное, так и ассиметричное положение отдельно стоящих ОО на садовом участке: ● вдоль продольной оси комплекса на границе участков; ● перпендикулярно продольной оси комплекса на границе участка. Положение ОО определяло, как внутреннюю организацию ботанического участка, так и формирование фронта улиц.

Обширные участки на границе города и за его пределами могли иметь несколько ОО или оранжерейных комплексов, расположение которых определялось значимостью ботанического участка с ОО для владельца. Не только городские усадьбы (Меншикова, Вольфа (Лаваль, Громова, Нессельроде, и другие), пригородные усадьбы (Гостилицы, Ропша, Рябово и другие) и дачи Гарфункеля, Штиглица и другие), имевшие светский, увеселительный характер, но и удаленные от города усадьбы, владельцы которых были увлечены ботаникой, имели ОО эстетическая составляющая которых подчеркивалась их особым расположением в комплексе: ● парадный двор (Усть-Рудица 1817 год, Рапти 1886 год); ● перед господским домом (Нежгостицы 1820, Жерновка 1790); ● в центре

садовой зоны (Гостилицы 1771 год, Аниенгоф 1812 год, Воронино 1834 год); ● в садовой зоне у дороги (Волковицы 1884 год, Грехова 1809 год); ● в центре парка (Ропша 1734 год, Пустомержа 1803 год, Лилино 1830 год); ● по обе стороны от парадного двора (Котлы 1820 год). Что позволяет, учитывая функциональное зонирование усадебного комплекса, выделить следующие положения ОО и оранжерейных комплексов: - **в пределах:** парадной зоны, садовой зоны, парковой зоны, хозяйственной зоны; - **на границе:** парадной и садовой зоны, парадной и парковой зоны, парадной и хозяйственной зоны. Различные по величине ОО дворянских усадеб расположенных в городе, в зависимости от достатка хозяина, имели отдельно стоящее или групповое положение, что было характерно в первую очередь для регулярного решения парадной и садовой зоны.

#### *положение в рельефе*

Выделено наземное, заглубленное, террасировано-наземное (Заполье 1800) положение ОО.

#### *визуальное восприятие*

В зависимости от расположения ОО или оранжерейного комплекса в той или иной функциональной зоне усадьбы определялось наличие или отсутствие визуальных связей с другими архитектурными объектами. В отдельных случаях оранжерея завершает перспективу, поддерживает или фланкирует основной объем (господский дом), создавая тесную визуально-композиционную связь между объектами. В некоторых случаях композиция усадьбы в целом и расположение усадебного дома подчинялись специфике ОО (ориентация по сторонам света, наличие больших глухих и остекленных поверхностей, различная высота сооружений) (Жерновка, Нежгостицы, Усть-Рудица). Непосредственная объемно-планировочная и архитектурно-пластическая связь ОО (зимнего сада), с усадебным домом определяла в первую очередь его композиционную значимость в архитектурном комплексе, а также формировала прилегающую территорию, определяя ее планировку (Павловск - Дача З.И. Юсуповой, дача Ю. Самойловой, Царское село - участок дома Стенбок, усадьба А. В. Кокорева). Обособленное павильонное положение ОО в парковой и садовой зоне определяло формирование ботанического участка, делая их архитектурным акцентом (усадьбы Рапти,, Приютино, Воронина, Аниенгоф, Лилино, Котлы, Пустомержа и другие). Расположение ОО или оранжерейных комплексов на границе участка определяли его

восприятие не только изнутри участка, но и снаружи, со стороны магистрали. В пределах городских усадебных комплексов прослеживается как визуальная, так и тесная композиционная связь ОО или оранжерейного комплекса с усадебным домом (дачи Громова, Нессельроде, Успенского, Жадимировского), а также влияние на формирование силуэта определенного участка улицы или акватории (усадьба Кусова, Громова).

#### ***величина, материал, конструкция***

Величина ОО в усадебных комплексах, так же как в императорских и великокняжеских резиденциях зависела от его назначения и статуса. Здесь доминируют малые (высота до 4 м), и средние объекты (высота до 7 м), большие (высота до 12м), встречаются только в крупных усадьбах высшей знати, подчеркивая статус владельца. Геометрические характеристики определялись функциональными потребностями, поскольку каждый объект предназначался для выращивания определенных видов растений (декоративные цветы, плодовые декоративные деревья, пальмы, папоротники, водные растения, орхидеи, пряные травы, лекарственные растения и другие).

Величина ОО в комплексе определяла их композиционную значимость (доминанта, акцент, фон). В городских усадьбах активно применяется дерево независимо от величины и статуса объекта (дача Громова), используется также камень в сочетании с деревом, металл применяется реже. Для постройки средних и больших ОО в загородных усадьбах преимущественно используется местный строительный материал – природный камень или кирпич в сочетании с деревом или металлом, дерево применяется для малых ОО. Несущая конструкция ОО это также система продольных или продольно-поперечных несущих стен преимущественно с односкатным, двухскатным, решением кровли, возможно сложное очертание (ломаное, изогнутое). Большие объекты могли иметь внутренние дополнительные опоры преимущественно из металла. Фундамент из местного природного камня преимущественно бутового.

#### ***архитектура, организация внутреннего пространства***

Форма в плане определяла функциональное, композиционное, пластическое, планировочное решение ОО. Это могли быть как симметричные, так и ассиметричные объекты: с оранжерейными отделениями и залами преимущественно прямоугольной формы в плане; с оранжерейными залами многогранной или квадратной формы; с разновысотными сочетаниями объектов; с двух или трех частным делением фасада.

Сложное очертание объекту придавало сочетание различных по величине наклона ограждающих остекленных плоскостей, большие оконные проемы в сочетании со световыми фонарями или полностью остекленной кровлей, создавая единую стилистическую и конструктивную систему. Формирование северного типа ОО определило их планировочную структуру, где включение вспомогательных помещений способствует увеличению объема и его пластике. В дворянских усадьбах выделяются объекты, построенные с учетом всех композиционных особенностей больших ОО, но с преобладающей общественной функцией – оранжерейные павильоны (садовые, выставочные) (дача Громова, Нессельроде), с преобладанием жилой функции – оранжерейные дома (Каменный остров усадьба Кусова, усадьба Жерновка).

Как и в европейских оранжереях, различные стилистические течения в архитектуре нашли отражение и в декоративно-пластических решениях фасадов ОО Санкт-Петербурга и пригородов (барокко, классицизм, неоготика, модерн), что подчеркивало их архитектурно-композиционную, эстетическую значимость, а единство применяемых декоративных элементов, а также цветового решения способствовало формированию целостного, законченного архитектурного ансамбля.

### **Оранжерейные объекты в структуре садовых торгово-производственных заведений** (Приложение Ж., Таблица Ж.3.1, Ж.3.2, Ж.3.3)

Основные положения этого параграфа изложены в статьях «К истории развития торговых растениеводческих заведений в Санкт-Петербурге XIX начала XX века» и «Оранжерейные комплексы производственного назначения в Санкт-Петербурге XIX века [14, 16,]

#### ***местоположение***

ОО торгового назначения располагались: ● за пределами города, на участках бывших дворянских усадеб (усадьба Дашковой); ● на границе города, точечное расположение на свободных обширных участках (Полюстровский пр., Голодаевский переулок); ● в центральной части города, точечное расположение (садоводство Ремпена в сквере у Казанского собора, усадьба Юсупова на Фонтанке), линейное расположение в Петербургской части (Каменноостровский проспект).

#### ***положение на участке***

По иконографическим и архивным материалам мы получаем достаточно полное представление о характере ОО и их расположении на участке. Геометрия участков (в

центре города - прямоугольная, трапециевидная форма, на границе города - почти прямоугольная, близкая к квадрату) и их ориентация (преимущественно короткой стороной на реку или улицу) определяла как размещение ОО производственного назначения, так и их конфигурацию. Крупные оранжерейные комплексы формируют целый квартал (объединение нескольких участков), средние и малые только один участок. В зависимости от расположения и конфигурации участка, оранжерейные комплексы находились: ● в центре участка (садоводство А.И. Шегмана (1872, 1880 гг.), Г.Ф. Эйлерса (1882, 1892 гг.); ● в глубине участка, определяя его границу по одной или двум сторонам (садоводство Г.Х. Потеста (1881 год), У.Е. Дивизион (1870 год); ● угловое положение на участке (садоводство Р. Гуалино (1914 год); ● по красной линии участка (садоводство А.И. Шегмана (1872, 1880 годы); Г.Ф. Эйлерса (1882, 1892 годы); ● примыкали к объему жилого дома или флигеля.

#### *положение в рельефе*

При строительстве также учитывается специфика рельефа на участке и функциональное назначение объекта, что определяет преимущественно наземное и заглубленное положение ОО.

#### *визуальное восприятие*

Расположение участков садовых заведений, вдоль оси транспортной магистрали определяло визуальные связи с ОО, расположенными не только по красной линии участка (выставочно-торговая оранжерея), но и с объектами внутри участка, что влияло на формирование фронта улицы. Расположение объектов в комплексе учитывало габаритные и высотные характеристики, что определяло как функциональное назначение конкретного объекта, так и подчеркивало его композиционную значимость (Каменный остров, усадьба Елисеева) доминанта, акцент, фон. В отдельных случаях оранжерея примыкала к основному объему жилого дома, создавая тесную не только функциональную, но и визуально-композиционную связь между объектами, что также подчеркивало его значимость.

#### *величина, материал, конструкция*

Величина ОО в торгово-производственном комплексе, так же как и в оранжерейных комплексах императорских резиденций и дворянских усадеб определялась характером флористического наполнения (цветы, плодовые деревья, пальмы и другие), и функциональным назначением (выгонка, сохранение,

демонстрация, торговля). Преобладают в комплексе малые (высота до 4 м), и средние (высота до 7 м), объекты, большие объекты (высота до 12м), единичны и являются доминантой комплекса. Активно применяемым материалом также является дерево, не зависимо от статуса объекта. Сочетание камень-дерево, камень-металл, металл присутствует на участках крупных торговых заведений. К концу XIX века при сооружении фундамента используется бетон.

Основные конструктивные схемы ОО в зависимости от используемого материала к моменту появления производственных оранжерей уже сформировались и представляли собой для древесины: - срубы, - каркасные сооружения, а для камня и кирпича: - система несущих продольно-поперечных стен. Доминируют одно и двухскатная стропильная система. Двухскатная система могла быть как симметричной, так и ассиметричной с установкой центральной опоры (дерево, металл) или без нее, с наклоном стропил от 18° до 40°, что определялось видом растений. Природный камень (бутовый, булыжный), используется также для мелко заглубленного фундамента, для цоколя пиленый камень, кирпич для приборов отопления (борова, печи, камины).

ОО в производственном комплексе имели: ● одиночную схему размещения объекта; ● групповую схему с рядовым размещением объектов; ● линейно-рядовую одностороннюю схему размещения объектов; ● линейно-рядовую двухстороннюю схему размещения объектов; ● комбинированную схему размещения объектов; ● П-образную схему размещения объектов.

#### ***архитектура, организация внутреннего пространства***

По форме плана ОО могут быть разделены на: прямоугольные, Г-образные, П-образные, Т-образные, Ш-образные, ломаные, сложные, что зависело от общей композиции комплекса. Здания оранжерей могли варьироваться, по величине ширины и длины корпуса. Архитектурно - пластическому решению главного фасада торговой оранжереи уделялось особое внимание, что выделяло ее из общего числа оранжерей утилитарно-производственного назначения. Оформление фасада было различным в разное время, и зависело от использованной при возведении оранжереи конструктивной схемы и строительного материала, при этом архитектура оранжереи была стилистически связана с архитектурой жилого дома. Различными способами (увеличение, уменьшение размера относительно основного объема), выделялись и подчеркивались торцевая часть ОО ориентированная на улицу, в которой располагался торговый зал. В отдельных

случаях торговая оранжерея располагалась своим протяженным фасадом вдоль улицы. Даже если торговая оранжерея располагалась в глубине участка, она все равно имела особое пластическое решение и оформление. Простота ОО в плане компенсировалась деталями определяющими пластику фасада: большие арочные оконные и дверные проемы, ризалит центральной части фасада, рустованные пилястры на всю высоту здания, парапет в виде аттиковой стены, четырехскатная кровля, надоконные пространства и центральный ризалит, украшенные объемными барельефами. Симметричная щипцовая торцевая стена ОО оформлялась, лопатками, полуколоннами, рустом, нишами, имела мелкую пластику, лепной цветочный декор, венки, розетки, ее завершение имело профилированный карниз увенчанный вазами. Входной портал располагался по центральной оси фасада, большие оконные проемы, прямоугольного или арочного очертания, оформлялись профилированными или рустованными наличниками, металл также присутствовал в качестве декора.

Оранжереи утилитарного назначения имели более скромное декоративное убранство, однако и здесь можно наблюдать выделяющийся цоколь, отделка которого переходит в обрамление входного портала, ниши, декорированные зубцами, печные трубы с профилированным оголовком, а деревянные оранжереи украшались различными резными элементами. Торцевые фасады могли быть как вертикальными, так и наклонными, остекленными и полностью глухими, с оконными проемами и с декоративными нишами, но во всех случаях акцентируется входная зона.

В решении архитектурной пластики оранжерей производственного назначения находим переключку с приемами решения фасадов различных промышленных зданий. Начало XX века дало городу ОО выполненный в металле в стилистике французских оранжерей, с блокированной системой разновысотных объемов прямоугольной формы, сформировавших в плане объем сложной конфигурации. Самый большой (высота 15 метров), пальмовый зал, являлся ключевым объектом в общей композиции комплекса (Каменный остров усадьба Елисеева).

### **Оранжерейные объекты в структуре ботанического сада, учебного заведения**

(Приложение Ж., Таблица Ж.4.1, Ж.4.2, Ж.4.3)

#### ***местоположение***

Можно отметить два положения государственного ботанического сада на момент его основания: ● в центре города: на базе императорского оранжерейного комплекса

(третий Летний сад - ботанический сад Педагогического института), на базе великокняжеской усадьбы (ботанический сад Университета); ● на границе города: на базе аптекарского огорода (Императорский ботанический сад), сад Лесотехнической академии.

#### ***положение на участке***

В структуре ботанического сада можно выделить: ● одиночную схему размещения объекта; ● групповую схему линейно расположенных объектов; ● замкнуто-кольцевую схему расположения объектов. ОО располагались: ● на границе участка, фиксируя его положение по одной стороне; ● в центре участка, формируя комплекс построек.

#### ***положение в рельефе***

Равнинный характер территории определил наземное расположение ОО.

#### ***визуальное восприятие***

Оранжерейный комплекс Императорского ботанического сада имеет центрально осевую композицию, подчеркнутую со стороны улицы, выделенным центральным объемом библиотеки, а со стороны сада объемами большой пальмовой и водной оранжерей. Комплекс построен по принципу замкнутой системы объемов с организацией внутри дворовых пространств, учитывающей климатические особенности Санкт-Петербурга. Занимая пограничное положение, оранжерейные залы комплекса ориентированы внутрь сада, определяя связь внутреннего и внешнего пространства. Со стороны улицы, фасады оранжерейного комплекса контрастируют с окружающей застройкой, создавая силуэт и масштабируя пространство улицы. Оранжереи ботанического сада университета и лесотехнической академии ориентированы внутрь сада и также имеют непосредственную визуально-композиционную связь с расположенными в непосредственной близости зданиями различного назначения.

#### ***величина, материал, конструкция***

Первые ОО, как и на территориях иного статуса, имели малые и средние размеры и были выполнены из дерева. Затем возводятся каменные сооружения большого оранжерейного комплекса (1830 года) и ботанического кабинета с оранжереей (1870 года) и только в конце XIX века появляются большие оранжереи с применением металла (большая пальмовая 1890 года). Строгая геометричность и соразмерность были характерны ОО ботанического сада, формирующим его территорию. Одно и двух

скатные конструкции составляют конструктивную основу большинства оранжерей комплекса. Однако, основной объем восьмигранных в плане большой Пальмовой и Водной оранжерей (1898-1899) формировали ребра в виде сквозных металлических рам и купольная ребристая конструкция.

### ***архитектура, организация внутреннего пространства***

Оранжереи в комплексе имеют различную конфигурацию, площадь и высотные характеристики, что формирует силуэтную линию не только со стороны улицы, но и со стороны сада. В частях ОО выполненного в камне использованы классические приемы в оформлении фасадов, обращенных на улицу, с применением в отделке таких деталей, как: руст, пилястры, полуколонны, профилированный пояс, профилированный карниз, большие оконные проемы прямоугольной и арочной формы с профилированными наличниками и сандриками, лепной цветочный декор, венки, вазы. Печные трубы являются неотъемлемой частью ОО, что способствует формированию более выразительной силуэтной линии протяженного фасада. Остекленные фасады оранжерей со стороны сада имели меньше количество каменных элементов с декоративной отделкой, однако и здесь можно наблюдать выделяющийся цоколь, портал с декоративными деталями, металлокаркас ориентирован внутрь объема, становится декоративным элементом его интерьера.

В организации внутреннего пространства использована анфиладная система с одно, двух рядным размещением растений, как на стеллажах, так и в грунте. Отсутствие внутренних опор в больших залах, позволило сформировать внутреннее пространство с организацией свободной планировки и кругового обзора растительной композиции. В интерьере активно используются малые архитектурные формы: фонтан, каскад, грот, скульптура и т.д.

### **Оранжерейные объекты в структуре лечебного заведения**

(Приложение Ж., Таблица Ж.4.1, Ж.4.2, Ж.4.3)

#### ***местоположение***

Первые ботанические сады Санкт-Петербурга, в отличие от зарубежных, организованных на базе учебных и лечебных заведений, возникли в первую очередь на базе императорских резиденций и дворянских усадеб, и имели как практическую, так и коллекционно-выставочную направленность, что является их особенностью. Опираясь на имеющуюся ботаническую базу, начинают создаваться лечебные учреждения.

Таким образом можно отметить следующее их положение: ● в центре города (Сухопутный и Морской Адмиралтейский госпиталь (1717-1720 годы), Медико-хирургическая Академия (1798 год), больница Святого Николая Чудотворца на Мойке (1872 год), Императорский клинический повивальный институт (1904)), ● на границе города (больница Петра Великого (1910)), ● за пределами города (усадьба П.Х. Геринг Лопухинка, госпиталь с водолечебницей (1841 год)).

#### ***положение на участке***

ОО представлены отдельно стоящими сооружениями, расположенными: ● на границе ботанического участка или хозяйственной зоны, ● в парковой зоне (за пределами города), а также как: ● элемент общей структуры архитектурного объекта (в пределах города).

#### ***положение в рельефе***

Выявлено наземное расположение ОО.

#### ***визуальное восприятие***

Пограничное положение ОО фиксирует границу участка и формирует фронт улицы, ориентация объекта внутрь участка определяет дорожно-тропиночную сеть оранжерейного сада с четко выделенной композиционной осью, замыкаемой оранжереями. Расположение ОО на территории парка определяет его композиционную роль как оранжерейного павильона, формируя эстетику пространства, эмоциональный настрой, терапевтический эффект, а примыкающий к зданию больницы объем оранжереи зимнего сада, помимо перечисленных особенностей обогащает пластику фасада.

#### ***величина материал, конструкция***

ОО в структуре лечебных заведений - это малые (высота до 4 м), и средние (высота до 7 м), по величине здания с различной протяженностью фасада и различным количеством отделений (1-3), выполненные как из дерева, так и в камне с односкатной или двухскатной стропильной системой, продольно поперечной схемой несущих стен, а также с использованием металлических конструкций.

#### ***архитектура, организация внутреннего пространства***

По форме плана ОО выделены: прямоугольные, прямоугольные с выделенным центром, Г-образные. Здания варьировались, по величине ширины и длинны корпуса, что определялось его планировкой.

Не смотря на утилитарное назначение ОО, они решались в единой стилистике всего больничного комплекса, или являлись самостоятельным архитектурным объектом в структуре сада-парка (павильон), а также за счет контраста материала становились акцентным элементом архитектурного сооружения (зимний сад). Разновысотное решение отделений и дополнительных помещений определяет силуэт всего ОО, где композиционная ось подчеркнута увеличенным объемом входной группы с пластичным очертанием аттиковой стены (модерн), (больница Петра Великого), или выдержан в классических формах, с оформлением центральной двухэтажной части уличного фасада большими арочными окнами с колористически выделенными внешними откосами, карнизом, пояском (Медико-хирургическая академия).

Двухчастное деление объекта по длинной стороне определяло ширину оранжерейных отделений и части корпуса отведенной под технические, подсобные, служебные, учебные помещения. Центральное расположение входа определяло связь между всеми помещениями и симметричное положение отделений. Внутреннее пространство одноэтажных оранжерейных отделений решалось однорядным или двухрядным размещением растений на стеллажах. Оранжерея зимнего сада представляла собой рекреационную зону, предназначенную для лечения воздухом, оформляла южный фасад, а применение металлоконструкций сохраняло связь внутреннего пространства с пространством сквера (Императорский клинический повивальный институт).

### **Оранжерейные объекты в структуре промышленного предприятия**

(Приложение Ж., Таблица Ж.5.1, Ж.5.2, Ж.5.3)

#### ***местоположение***

Положение промышленных предприятий определяло и положение ОО, расположенных на их территориях: ● в пределах города, ● за пределами города.

#### ***положение на участке***

Зонирование промышленной территории позволяет выделить положение ОО на участке: - **в пределах города** отдельно стоящее или группа сооружений, располагались:

- на границе парадной зоны и оранжерейного участка (участок завода купца Карра);
- на границе садовой и промышленной зоны;

- на границе участка в пределах парадной зоны (красильная фабрика Г.К. Мессонье);

- в центре участка (красильная фабрика Г.К. Мессонье).

- **за пределами города** ОО располагались в парковой зоне (Ивангород, Краморская, усадьба А.Л. Штиглица).

ОО как элемент общей структуры архитектурного объекта (жилое, административное) занимал:

- угловое положение с ориентацией в сад и на улицу;

- торцевое положение с формированием сада или сквера (завод Н.М. Брусницына, Э.Л. Нобеля).

### *положение в рельефе*

Выделено наземное и надземное расположение ОО.

### *визуальное восприятие*

Положение ОО на границе парадной зоны, в непосредственной близости от жилого дома, определяло, как тесные визуальные, так и композиционные связи между объектами, подчеркивало значимость ОО в комплексе и возможность его дальнейшего развития (завод Ю.Л.Кенига 1913 год). Расположение ОО на границе участка, так же, как и в торговых заведениях, определяло его восприятие не только изнутри участка, но и снаружи, со стороны магистрали, что влияло на обогащение их архитектурно-пластического и декоративного решения.

### *величина, материал, конструкция*

ОО в комплексе промышленного предприятия имели: ● одиночную схему размещения объекта; ● групповую схему с рядовым размещением объектов.

Величина ОО на территории промышленного предприятия зависела от его функционального назначения и значимости для владельца. Они проектировались, как оранжерейный зал с открытой видовой площадкой на уровне второго этажа с одной или несколькими зонами; как оранжерея-павильон (красильная фабрика Г.К. Мессонье), с системой оранжерейных отделений или залов и комплексом вспомогательных и даже жилых помещений (завод Карра). Это определяло преимущественно малые (высота до 4 м), средние (высота до 7 м), и реже большие (высота до 12 м), размеры.

Активно применяемым сочетанием материалов остается камень-дерево, камень-металл. Металл используется в конце XIX начале XX века на участках крупных

промышленных предприятий города. Используются сформировавшиеся конструктивные схемы ОО: - для камня и кирпича: ● система несущих продольно-поперечных стен с одно или двухскатной стропильной системой; металла: ● каркас из системы стропильных ферм или рам; - для дерева: ● каркас, сруб.

В зависимости от ширины и конфигурации зала, как и в других ОО, могли быть использованы внутренние опоры, выполненные из металла.

### ***архитектура, организация внутреннего пространства***

По форме плана отдельно стоящие ОО могут быть разделены на: прямоугольные, П-образные, Ш-образные, ассиметричные, ломаные сложной конфигурации, что зависело от общей композиции комплекса и функционального использования ОО.

Симметричная композиция ОО подчеркивалась выделением центрального объема (высота, форма, детали), и (или) выделением объемов боковых флигелей и залов. Ассиметричная композиция ОО подчеркивалась контрастом используемых материалов, форм и наполненностью деталями. Фасады ОО промышленного предприятия, выполненные в кирпиче или кирпич-металле, как и на других территориях, оформлялись в стилистике характерной времени постройки, с применением таких деталей как: аттиковая стена, украшенная вазами или без них, лопатки, полуколонны, ниши, профилированные карнизы, декор в виде венков, розеток, вензелей, металл также использовался в качестве декора (решетки в нижней части больших оконных проемов, оформление конька, световой фонарь). ОО, выполненные из дерева, украшались различными резными элементами. Архитектурная пластика ОО пристроенного к основному объему жилого или административного корпуса определяется конфигурацией плана (прямоугольная, ступенчатая, полукруглая, ломаная), а также декоративными элементами фасада.

### **Оранжерейные объекты (зимние сады) в структуре архитектурного объема**

(Приложение Ж., Таблица Ж.6.1, Ж.6.2)

#### ***местоположение***

Активные строительные работы в пределах города сократили количество зеленых зон, что способствовало их появлению в структуре архитектурного объема (зимний сад). В связи с чем, определяется положение зданий различного назначения имевших в своей композиции ОО – оранжерея зимнего сада: ● в пределах города, ● за пределами города, ● на периферии, где зимние сады входили в структуру дворцов, особняков, дач,

увеселительных заведений, домов садовника, зданий заводоуправления, больниц, доходных домов.

***положение в архитектурном объеме***

По отношению к рельефу: заглубленное, наземное, надземное.

По отношению к объекту: пристроенное, встроенное, надстроенное.

***визуальное восприятие***

В зависимости от композиционного и функционального решения основного архитектурного объема здания, оранжерея зимнего сада могла быть ориентирована, как на главный, так и на дворовой фасад, где занимала: ● центрально осевое положение; ● угловое положение; ● торцевое положение; ● со смещением от центральной оси. Что определяло ее визуальное восприятие как со стороны участка сада, со стороны улицы, так и из внутри дворового пространства. Расположение оранжереи зимнего сада определяло композиционное положение участка сада, в первую очередь на территории промышленного предприятия.

***величина, материал, конструкция***

**Встроенные и пристроенные** зимние сады могли иметь высоту: ● соответствующую основному архитектурному объему здания; ● больше основного архитектурного объема здания; ● в полтора этажа; ● в один этаж.

Тогда как **надстроенные**, имели высоту преимущественно соответствующую высоте последнего этажа с учетом крыши или занимали объем под крышей (доходный дом купца 1-й гильдии Л.Д. Кастильона по Караванной ул., 10 (1875 год), дом И.И. Бузовой (1912 год)). Для формирования объема оранжереи зимнего сада применялись металлические конструкции с различным очертанием (двухскатные, стрельчатые, килевидные, арочные), вертикальные части представляли однорамную конструкцию, в то время как плоскости крыши решались с применением двойных рам, что определялось климатическими условиями Санкт-Петербурга.

***архитектура, организация внутреннего пространства.***

Оранжереи зимнего сада, пристроенные и встроены, имели различные по очертанию формы плана: ● прямоугольную (самая распространенная), ● ступенчатую, ● полукруглую, ● граненую.

Степень архитектурной проработки этих ОО соответствовала времени постройки и статусу территории. Положение в общей композиции архитектурного пространства с особой планировкой и наполнением определяло его специфику:

- зона с активной общественной нагрузкой (парадная, выставочная);
- рекреационная зона; приватная зона.

В зависимости от расположения и площади оранжереи зимнего сада решалась планировка его внутреннего пространства, в пределах которого могли располагаться, помимо растений, водный объект, скульптура. В крупных объектах (особняк Сан-Галли, дача Бехли и другие), учитывалась большая высота, позволявшая разделить пространство оранжерейного зала на разные уровни с устройством галереи, видовой зоны, грота в заглубленной части, лестниц, водных объектов, пергол.

На основании проведенного анализа выделены варианты характерных схем расположения ОО на участке (Приложение Ж., Таблица Ж.8), варианты распространенных конструктивных решений (Приложение Ж., Таблица Ж.9) и предлагается сводная классификация ОО по объемно-планировочному признаку, учитывающая три группы объектов:

- **оранжереи** (оранжерейное отделение, оранжерейный зал (зимний сад), оранжерея-павильон (садовый, торговый, выставочный), оранжерейный дом);
- **оранжерейные комплексы** (линейно-рядовые, полузамкнутые, замкнутые);
- **зимние сады** (в структуре архитектурного объекта: встроенный, надстроенный, пристроенный) (Илл.2.7).

Данное исследование позволило выделить ряд особенностей ОО Санкт-Петербургской агломерации.

*Градостроительные:*

- характерная для города конфигурация участков протяженной прямоугольной формы, способствовала глубинно-пространственному развитию композиции усадебного комплекса, в которой ОО занимали особое место, формируя участок сада.

- значительные по площади и свободные по форме загородные участки могли иметь несколько ОО и комплексов, формирующих как участки сада, парка, парадной зоны, так и прилегающих территорий, формируя фронт улицы.

- ОО являлись полифункциональными, выполняющими как утилитарные функции, определяющие его базовые характеристики, так и эстетические, определенные статусом

и светским характером комплекса их содержащего (приемы, ассамблеи, театральные действия, выставки и т.д.).

- определялись и подчеркивались визуальные связи между ОО и различными архитектурными объектами комплекса (дворец, усадебный дом, или крупные парковые постройки), отдельно нужно выделить положение ОО в структуре внутри дворового пространства доходного дома;

*Архитектурные:*

- определенная степень влияния зарубежного опыта, в применение базовых конструктивных схем выработанных европейскими странами (Италия, Франция, Голландия, Англия), доминируют односкатные и двухскатные конструктивные схемы (итальянский тип). При этом выделен ряд принципиальных отличий в плане объемно-планировочных решений, активно используемых материалов, габаритных характеристик объекта, взаимодействия с рельефом, что связано с формированием северного типа ОО.

- доминирующим материалом, для строительства ОО, в течении первых двух этапов, не зависимо от статуса было дерево, позволявшего решать как технические, так и эстетические задачи в условиях сурового климата (сруб, каркасные сооружения);

- декоративное убранство деревянных ОО позволяло сохранить русскую самобытность (применение резных деталей в оформлении фасадов), архитектура ОО или комплекса была стилистически связана с архитектурой господского дома;

- в решении архитектурной пластики ОО производственного назначения прослеживается переключки с приемами решения фасадов крупных промышленных зданий;

- простота формы ОО нивелировалась яркими пластическими деталями: большие арочные оконные и дверные проемы, ризалит центральной или боковых частей фасада, рустованные пилястры, парапет в виде аттиковой стены, четырехскатная кровля, надоконные пространства и центральный ризалит украшали объемные барельефы, лепной цветочный декор, вазы;

- ОО Санкт-Петербурга, имели черты характерные архитектуре города в целом – сдержанность, лаконичность, масштабность, композиционная целостность, архитектурная простота и выразительность;

- репрезентативность была присуща ОО разного статуса, что определяло роль каждого объекта в комплексе (доминанта, акцент, фон)

### 2.3. Ценностная специфика оранжерейного объекта

Решение вопросов выявления, сохранения и использования ОКН в зарубежных странах различно и находит отражение в опыте таких стран как: Франция, Германия, Англия, Италия, Норвегия и др. Основные базовые принципы работы с ОКН, формирование нормативной базы, нашедшие применение во всем мире с учетом местных особенностей и условий, были определены деятельностью крупных международных организаций таких как, ЮНЕСКО (организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры), ИКОМОС (международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест).

Принципы организации охранной деятельности мирового культурного наследия в разных странах, находят отражение в перечне охраняемых территорий и объектов, разделенных на категории: памятники, исторические парки, места археологических раскопок, ансамбли и комплексы, исторические места, исторические центры, исторические города, современные архитектурные памятники, городской исторический ландшафт, пейзаж, культурный ландшафт, нематериальное культурное наследие, фольклор.

Несмотря на принятие в 2000 году Европейской конвенции по ландшафтам и программе ЮНЕСКО «МАВ» по биосферным заповедникам, а также проведению ежегодных международных конференций, в том числе Permanent European Conference on the Problems of Rural Landscapes, произведениям садово-паркового искусства, в том числе ботанического отводится слишком мало места. Больше внимания этим вопросам уделяется на традиционных конференциях, проходящих в Зальцбурге, а также на различных общественных форумах, проходящих во Франции, Германии, Италии, России и посвященных изучению поместной и усадебной жизни.

Федеральный закон № 73-ФЗ « Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (от 25.06.2002) является основополагающим нормативным документом в отечественной практике сохранения, использования и государственной охраны ОКН, затрагивающим такие вопросы как: - меры воздействия при приспособлении ОКН; - определение ограничений использования; - решение вопроса сохранения территории ОКН путем создания зон охраны; - процессы выявления, документирования и исследования ОКН. Ряд

нормативно-правовых документов, к которым относятся: - «Положение о государственной историко-культурной экспертизе»; - «Положение о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»; - «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»; - «Методические рекомендации по эксплуатации ОКН (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», способствует реализации этого закона (Приложение И., Таблица И.1).

Как в европейских, так и российских, нормативных документах, регламентирующих деятельность по охране культурного наследия, ОО в отдельный вид ОКН не выделены, что предполагает, по отношению к этим объектам, применение всех законодательных актов на общих основаниях.

Отношение, к ОО ботанического садоводства в России было закреплено в 1921 году в Декрете Совета Народных Комиссаров «Об охране памятников природы, садов и парков» статья № 492, где в примечании сказано: «Вспомогательные учреждения, как-то оранжереи, парники, питомники, опытные станции и прочее, принадлежащие садам и паркам, считаются их неотъемлемой частью и сохраняются за ними», «...Использование указанных вспомогательных учреждений производится по соглашению с соответствующими органами Народного Комиссариата Просвещения» [125, С.813-814]. Что позволило, сформироваться стереотипному представлению об объектах данной группы, продолжающему на современном этапе негативно влиять на восприятие их историко-культурной, архитектурно-градостроительной ценности и сохранение подлинности.

Федеральный закон № 73-ФЗ (статья 4) определяет историко-культурное значение ОКН, обозначенное следующими категориями: - объект культурного наследия федерального значения; - объект культурного наследия регионального значения; - объект культурного наследия местного значения; - выявленный объект культурного наследия. Однако данный закон не устанавливает критерии определения ценности ОКН.

Определению основных ценностных аспектов и критериев оценки ОКН, были посвящены работы, выполненные в последнее время, различными авторами (О.И. Пруцин, С.В. Зеленова, А.В. Слабуха, Студия 44, Л.Н. Вольская и другие). Анализ данных работ (Приложение И., Таблица И.2) показал, что ценностные аспекты в разных

методиках варьируются в количественном выражении, однако, можно выделить три общие характерные всем методикам ценностные характеристики, это историческая, градостроительная и архитектурная. По значимости, один и тот же аспект в методиках разных авторов может занимать различное положение, что в целом не влияет на конечный результат оценки (например, мемориальность выделяется либо как один из ценностных аспектов и занимает как первое, так и последнее место в общем списке, либо является одним из критериев оценки ОКН). Нужно отметить, что функция рассматривается в большинстве методик как критерий оценки, и только О.И. Пруцин «Теоретические и методические основы реставраций исторического и архитектурного наследия» рассматривает функцию и эмоционально-художественное восприятие, как отдельные ценностные аспекты, имеющие свои критерии.

Опираясь на проведенный анализ исторического развития ОО Санкт-Петербургской агломерации выявивший их специфику, а также анализ существующих нормативных документов, научных разработок и степень их проработанности в сфере охраны и оценки ОКН, представляется необходимым выделение ценностных аспектов применительно к ОО. Они обладают как собственной ценностью, так и ценностью исторического комплекса (дворцового, усадебного, учебного, лечебного, садово-паркового), в котором существовали или существуют в настоящее время, что определяет их архитектурную и градостроительную значимость. Внешняя форма ОО работает на уровне невербальных образов и воспринимается подсознанием в соответствии с эстетическими установками (вкусом), определяемых временем, внутреннее ботаническое пространство определяет сложное архитектурно-средовое впечатление в зависимости от величины, планировочного решения и флористико-декоративной композиции. Поскольку исторически в этих объектах заложена взаимозависимость архитектуры и объектов растительного мира, наблюдается неразрывная связь интерьерной и экстерьерной составляющих направленных на осуществление особого психоэмоционального воздействия на человека, оранжереи должны были поражать и восхищать зрителя, то функциональная ценность выделяется в качестве основной. Сохранение базовой функции дает возможность продемонстрировать ряд архитектурных особенностей (типологии, планировочной и конструктивной структур), свойственных только этим историческим объектам.

В связи с этим, можно обозначить **три основных ценностных аспекта** ОО и определить критерии их оценки, раскрывающие историко-культурную, архитектурно-градостроительную значимость и социо-культурный потенциал (Илл.2.8):

- **Исторический архитектурно-градостроительный аспект** (критерии: время создания, подлинность (аутентичность), комплексность застройки, целостность среды, объемно-пространственная организация застройки участка с ботаническим объектом, архитектурно-пространственное решение композиции объекта, уровень качества решения фасадов и интерьеров, прогрессивность конструктивных решений, строительных технологий, материалов и инженерно-технического оборудования, техническое состояние);

- **Функциональный аспект** (критерии: функциональное использование, распространенность объекта данного функционального типа);

- **Эмоционально-эстетический аспект** (критерии: эмоциональное воздействие объекта на человека (средовое архитектурное впечатление), композиция и режиссура внутреннего пространства, флористический состав).

А также выделить **четыре категории ОО**, как объекта культурного наследия:

- 1 – уникальные, не подлежащие изменению (показатель ценности высокий);
- 2 - особо ценные, подлежащие адаптации (показатель ценности выше среднего);
- 3 – ценные, подлежащие адаптации (показатель ценности ниже среднего);
- 4 - малоценные, (показатель ценности низкий).

Для выявления ценностной специфики ОО Санкт-Петербургской агломерации определен **четырёх этапный порядок действий** определяющий:

- статус объекта (памятник); ● категорию ценности (уникальный, особо ценный, ценный, мало ценный); ● средовое архитектурное восприятие (сохранено, частично изменено, частично сохранено, изменено); ● модель приспособления (сохранение, комбинированное использование, изменение). Данный порядок действий представлен в Илл.2.9.

## Выводы 2 главы

На основе анализа исторического развития ОО Санкт-Петербурга, проведенного во второй главе, можно сделать следующие выводы:

- с точки зрения истории и теории архитектуры, ОО Санкт-Петербурга, представляют собой уникальный объект, игравший важную роль в формировании статуса столичного города;

- в императорский период формируется одна из ветвей развития феномена Санкт-Петербурга – архитектурно-ботаническая, с различной степенью влияния на формирование структуры городского пространства на каждом этапе его развития, а также изменение традиционного уклада жизни русского города, на уровне эмоционально-эстетического воздействия.

- к середине XVIII века создается уникальная городская система, завязанная на первом этапе своего развития на объекты ботанического садоводства, как основного показателя статуса территории. ЛОБС можно считать в данном случае градообразующим;

- в настоящее время ОО можно наблюдать только в первых трех зонах, где они частично сохранились или были восстановлены, поскольку Санкт-Петербург и его окрестности сильно пострадали в годы Великой Отечественной войны. На периферии, ОО практически утрачены.

- ОО Санкт-Петербурга, как и ОО европейских стран, является образцом ботанической архитектуры демонстрирующей былые успехи и финансовую состоятельность владельцев, без которого нет целостного, законченного восприятия садово-парковых комплексов различного статуса;

- репрезентативность была присуща ОО разного статуса и определяла роль каждого объекта в комплексе (доминанта, акцент, фон);

- как в европейских, так и российских, нормативных документах, регламентирующих деятельность по охране культурного наследия, ОО ботанического садоводства в отдельный вид ОКН не выделены, и могут быть отнесены как в группу «здания и сооружения», так и в группу «садово-парковое искусство». Методические разработки, охватывающие основные аспекты изучения и обеспечения сохранности ОО, как специфического типа объектов культурного наследия, отсутствуют. Что обусловило необходимость определения четырех этапного порядка действий для определения ценностной специфики ОО и сценария их приспособления.

### **Глава 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

#### **3.1 Анализ современного состояния и использования исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации**

Основные положения данного раздела были изложены в статье «К вопросу сохранения и современного использования архитектурных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации» [15]. Аналитический материал позволяет раскрыть и максимально полно продемонстрировать ситуацию состояния в ботаническом спектре архитектурного наследия города и области в целом. Опираясь на результаты исследования, полученные во 2-ой главе, составлен сводный список ОО, существующих в настоящее время на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области (56 объектов), с обозначением времени постройки, расположения, охранного статуса, технического состояния, функционального использования (Приложение К., Таблица К.1), что позволило выделить **в границах СПб** (включая пригородные районы) - 50 объектов, **в границах Ленинградской области** – 6 объектов, и определить их точечное расположение, преимущественно в первых трех зонах на территории: ботанического сада, исторических учебных и лечебных учреждений, бывших императорских резиденций и дворянских усадеб, а также дач и особняков, где они частично сохранились или были восстановлены (Илл.3.1). В периферийной зоне ОО практически не сохранились, что связано с разрушением и утратой самих усадеб. Максимальное количество оранжерей расположено в Петродворцовом районе (10), оранжерейных комплексов в Пушкинском районе (4), а зимних садов в архитектурном объекте в Центральном районе Санкт-Петербурга (5), что представлено в Приложении К. (Таблица К.2). Так же, нужно отметить, что многие из сохранившихся ОО, вошли в список памятников истории и культуры Санкт-Петербурга с различным охранным статусом. Так статус памятника истории и культуры федерального значения получили 33 объектов; статус памятника истории и культуры регионального и местного (муниципального) значения получили 10 объектов; к вновь выявленным ОКН отнесено 2 объекта; не взяты под охрану 11 объектов (Приложение К., Таблица К.3).

Натурное обследование позволяет разделить существующие ОО **по степени сохранности на три группы**: - сохраненные, - утраченные, - вновь созданные.

В свою очередь сохраненные объекты **с учетом современного технического состояния** разделить на: - аутентичные; - восстановленные; - руинированные, а **по современному функциональному использованию** на: - без изменения функции; - с изменением функции; - не используемые (Илл.3.2).

Проведено количественное сопоставление ОО, учитывающее их техническое состояние в каждой охранной группе с учетом территориального расположения, что показало: - наличие хорошего состояния у 28 объектов, расположенных преимущественно на территории города; - удовлетворительного состояния у 5 объектов, расположенных на территории ближайших пригородов; - неудовлетворительного состояния у 18 объектов, находящихся как на территории города, так и за его пределами; - определено руинированное состояние у 5 объектов (Илл.3.2, Приложение К., Таблица К.3, К.4). Так же определено, что максимальное количество утраченных ОО имели статус ОКН муниципального значения, а в группе ОКН федерального значения чуть меньше половины ОО находятся в хорошем состоянии, что в первую очередь связано с современной хозяйственной деятельностью.

Нужно отметить характерное для Санкт-Петербурга современное **функциональное** использование исторических ОО, расположенных на территориях (Приложение К., Таблица К.3):

- бывших, **императорских и великокняжеских резиденций**, находящихся в ведении музея заповедника (Пушкин, Павловск, Петергоф, Ораниенбаум, Гатчина); учебного заведения (СПбГУ, СПбГАУ); коммерческой фирмы или являющиеся частью городской территории, где ОО используются как музей, кафе-ресторан, торгово-выставочный павильон, коммерческое садоводство, складское помещение, мастерские, автохозяйство;
- бывших, **усадб высшей знати и особняков**, находящихся в федеральной или частной собственности, занимаемых научно-исследовательскими, коммерческими, общественными, учебными организациями, где ОО используются как учебная лаборатория, рекреационная зона, библиотека, магазин, администрация (Пушкин, Рапти)
- действующих **учебных и научных учреждений**, где ОО являются неотъемлемой частью ботанического сада и используются как учебная аудитория, коллекционно-выставочное пространство, научная лаборатория;

- действующих **медицинских учреждений**, где ОО используются как административный корпус с размещением врачебной комиссии, лаборатории или не эксплуатируются. Что позволяет определить процентное соотношение различных функций и выявить низкий показатель базового ботанического (15%) или комбинированного (5%) использования ОО, и значительный процент не используемых ОО (33%). Так же нужно отметить тот факт, что в ряде случаев исторические участки, на которых расположены отдельные ОО или оранжерейные комплексы, не считаются частью дворцово-паркового ансамбля, и рассматриваются как самостоятельная хозяйственная территория, что негативно сказывается на сохранении целостности и аутентичности ОО. Примером могут служить территории ботанических участков в Гатчине, Пушкине, Таврическом саду (оранжерейный комплекс). Не зависимо от габаритных характеристик ОО (доминируют малые, высотой до 4 м. и средние, высотой до 7 м.), наблюдается сохранение комплексности застройки ботанического участка, что является особо ценным показателем.

Данный анализ показывает, что на современном этапе развития города, исторические ОО являются самым малочисленным и уязвимым пластом национального культурного наследия, определявшим уровень и статус Санкт-Петербурга на протяжении истории его становления. Сохранение и определение их дальнейшего использования с каждым годом становится все более актуальным. На момент исследования существует четыре положительных примера по восстановлению ОО Санкт-Петербурга, это восстановление садоводства Бодэ с оранжерейным комплексом, расположенного на территории Павловского парка, с сохранением его базовой функции (2015 год); восстановление центральной оранжереи на территории сада усадьбы Державина (2009 год), набережная реки Фонтанки 118, используемая для проведения лекций, литературных вечеров, торжественных мероприятий; теплица в Александровском парке города Пушкина, открывшаяся для проведения экскурсий (2021 год). В 2009 году также отреставрирован и открыт для публики зимний сад в Мраморном дворце. Нельзя не отметить и строительство в 2007 году Эколого-биологического центра «Крестовский остров» с оранжереей, единственного центра по дополнительному естественнонаучному образованию для школьников всех возрастов.

Для формирования представления о потребности населения города в данных объектах рассмотрены **три группы проектов** (Илл.3.3): реализованные, реализуемые и

концептуальные, подтверждающие основание необходимости создания ботанических зон с ОО в Санкт-Петербурге: - климатические условия, - особая среда для отдыха, просвещения и образования,- возрождение культуры ботанического садоводства города в целом, - сохранение культурного наследия. Не многочисленные, **реализованные** (Санкт-Петербург - усадьба Державина, Павловск - садоводство Бодэ, Пушкин – теплица Александровского парка) и **реализуемые** (Санкт-Петербург - ремонт Оранжереи Таврического сада, Выборг - реставрация комплекса усадебных домов и парковых сооружений, Павловск – приспособление дворцовой оранжереи парка «Мариенталь»), проекты демонстрируют положительную динамику в процессе возрождения исторических территорий, содержащих ОО и различную степень использования их потенциала в плане культуры, просвещения и образования. Данные объекты формируют локальные участки с особой атмосферой, рассчитанной на тихий отдых, преимущественно с сохранением ботанической функции. **Концептуальные** проекты направлены на формирование открытых многофункциональных общественных пространств, как с включением в свой состав современных ОО (Санкт-Петербург - проект парка «Тучков буян»), так и с использованием исторического оранжерейного комплекса (Санкт-Петербург - проект общественного пространства в Таврическом саду; Пушкин - проект реконструкции дворцовых теплиц; Санкт-Петербург – проект восстановления территории ботанического сада СПбГУ). Данные проекты демонстрируют возрождение интереса к объектам ботанического садоводства и необходимость создания ботанических зон с различной антропогенной нагрузкой на базе сохранившихся ОО, учитывающих их характерные особенности.

Для выявления ценностной специфики существующих исторических ОО Санкт-Петербургской агломерации проведена их оценка в рамках установленного во 2 главе **четырёх этапного порядка действий** определяющего:

**-статус объекта (памятник)**

Исторические ОО преимущественно были созданы в Санкт-Петербурге в период с 1715 по 1918 год, что связано с различными факторами (городское, загородное усадебное строительство высшей знати, развитие торгового садоводства и др.), в том числе и с дачным строительством. Также нужно учесть период строительства ОО в 70-е годы XX века, который демонстрировал историческую преемственность, как в архитектурном, так и градостроительном плане (особенности формообразования, гармоничное

сочетание со сложившейся окружающей застройкой). Архитектурно-градостроительный анализ и хронологический критерий сорок лет с момента возникновения, учитываемый в разных странах, позволяет характеризовать ОО Санкт-Петербургской агломерации, **построенные до 1980 года, как объект культурного наследия со статусом «памятник»**, с дальнейшим определением их ценностной категории (уникальный, особо ценный, ценный, мало ценный).

- **категория ценности** определяется в соответствии с существующими методиками разносторонней оценки (оценочная карта), адаптированными к объекту исследования по определенным во 2-й главе критериям оценки ОО, с применением квалитетического метода (Приложение К., Таблица К.5). Следовательно, используя 100 бальную шкалу оценки, 1 категория памятника (уникальный) – ОО, набравшие от 75-100 баллов; 2 категория памятника (особо ценный) - ОО, набравшие от 50 – 74 баллов; 3 категория памятника (ценный) - ОО, набравшие от 25 – 49 баллов; 4 категория памятника (малоценный) - ОО, набравшие от 0 – 24 баллов.

Результаты оценки существующих ОО, представленные в Приложение К. (Таблица К.6), используются в дальнейшем для определения нематериальной ценности ОО **эмоционального средового архитектурного восприятия** (сохранено, частично изменено, частично сохранено, изменено).

Архитектурно-градостроительный анализ исторических ОО, проведенный в 1 и 2 главах, выявил неразрывную связь и взаимовлияние трех факторов (Илл.3.4): - исторического архитектурно-градостроительного; - функционального использования; - уровня эмоционального средового архитектурного восприятия. Что стало основой для формирования системы оценки сохранившихся ОО, учитывающей специфику архитектурных объектов данного типа, нашедшей отражение в теоретической модели выявления современного уровня эмоционального средового архитектурного восприятия исторических ОО с последующей корректировкой их функционального использования (Илл.3.4).

Модель представлена в виде системы координат, по осям которой откладываются: - показатель архитектурно-градостроительной ценности ОО от 0-100 баллов (4 уровня ценности объединены в два блока: 1- низкий - ниже среднего (0-50); 2- выше среднего – высокий (50-100));

- показатель функциональной ценности, учитывающий наличие базовой ботанической функции от 0-100 баллов (4 уровня использования объединены в два блока: 1 - сохранена - частично изменена (50-100); 2 - частично сохранена - изменена (0<50)). Таким образом, формируется поле восприятия ОО, которое по показателю ценности делится на две основные зоны: I - низкого воздействия; II - высокого воздействия, и по показателю функционального использования на три зоны: I - сохранения типологического восприятия; II – переходная зона (повышение-понижение) типологического восприятия; III - изменения типологического восприятия. Совмещение этих графиков позволяет выделить 4 характерных участка, определяющих принятие решения о дальнейшем функциональном использовании при восстановлении и приспособлении ОО:

**1 - Сохранение** - это исторические ОО с высоким показателем ценности, в хорошем техническом состоянии, имеющие полное сохранение базовой функции, частичное или полное ее изменение. Такие ОО требуют контроля, за сохранением существующего состояния. А для полного отражения типологических особенностей, демонстрирующих соответствие формы и содержания, характерных для ОО северного климата, необходима разработка концепции и режиссуры внутреннего пространства, проекта флористического наполнения, как интерьерного пространства, так и прилегающей территории.

**2 - Повышение** - это исторические ОО с низким показателем ценности, определенным различной степенью сохранности целостности объекта и различной степенью функциональной нагрузки. Такие объекты, для включения в социо-культурную жизнь города, требуют реставрационно-восстановительных или ремонтных работ, либо контроля за сохранением существующего состояния, как с сохранением, так и при необходимости с изменением базовой функции. На их базе возможно развитие полифункциональных комплексов ботанической направленности как центров образовательного, культурно–просветительного направления с формированием современного ботанического участка.

**3 - Понижение** - это исторические ОО с высоким показателем ценности, имеющие полное или значительное изменение базовой функции, что приводит к утрате адекватного восприятия его формы и содержания. Такие объекты, сохраняя внешнюю привлекательность, теряют свою типологическую принадлежность и аутентичность. Для выведения на новый уровень восприятия эти исторические ОО требуют контроля за

сохранением существующего состояния, и рассмотрения возможности либо полного, либо частичного возвращения им базовой функции (комбинированное использование, музеефикация с созданием временных тематических или постоянных выставок связанных с растительным миром (живопись, прикладное искусство, архитектура, история ботанического садоводства в Санкт-Петербурге и т.д)).

**4 - Изменение** - это ОО с низким показателем ценности, используемые не по назначению или не эксплуатируемые. Такие объекты требуют сохранения, как фоновый элемент комплекса с различным функциональным использованием.

Данная модель позволила определить, насколько сохранено или изменено восприятие архитектурных объектов данного типологического ряда на данный момент в конкретных условиях. Оценка сохранившихся исторических ОО Санкт-Петербурга и пригородов показала преимущественно высокий уровень исторической архитектурно-градостроительной ценности и низкий уровень включения в социо-культурный контекст города, из-за неудовлетворительного технического состояния и отсутствия базовой ботанической функции (Илл.3.4). Результат оценки исторического ОО и определение уровня эмоционального средового архитектурного восприятия влияет на выбор **модели приспособления**, сохраняющей архитектурно-типологические особенности объекта, с последующей корректировкой функционального использования ОО и комплексов с учетом категории памятника.

### **3.2 Рекомендации по современному использованию исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства на территории Санкт-Петербургской агломерации**

Исторические ОО не имеют тенденции к повторению в современных условиях, учитывая развитие материальной базы и научно-технических достижений. Архитектурно-планировочные и конструктивные особенности ОО Санкт-Петербурга, сформированные опытным путем в течении столетия, с учетом характерных климатических условий их эксплуатации, свойственных только северному климату, нашли отражение в типологии ботанических объектов, сформулированной в XIX веке известным садоводом Регелем (Приложение В., Таблица В.11). Этот факт увеличивает историко-архитектурную ценность сохранившихся ОО независимо от статуса.

Функциональная ценность ОО выделяется в качестве основной. Оранжереи должны были поражать и восхищать зрителя, поскольку исторически в этих объектах заложена взаимозависимость архитектуры и объектов растительного мира, наблюдается неразрывная связь интерьерной и экстерьерной составляющих, направленных на осуществление особого психоэмоционального воздействия на человека.

Именно функция ОО влияет на формообразование и способствует созданию характерного интерьерного пространства, а ее сохранение в свою очередь дает возможность продемонстрировать ряд архитектурных особенностей свойственных только этим историческим объектам: типологии, планировочной и конструктивной структур. Изменение функционального назначения данных объектов приводит в определенных случаях к утрате внутренней планировочной структуры, составляющей их типологическую специфику, а также утрате должного эмоционального воздействия, созданию искаженного восприятия объекта. Никакой другой объект производственно-демонстрационного назначения не обладал такими свойствами, потому нельзя ставить на один уровень приспособление, например, заводской корпус и ОО.

Результат проведенной оценки подтверждает необходимость изменения конверсии исторических ОО с учетом неразрывной связи архитектурного решения и функционального использования. Комбинация архитектурно-градостроительных факторов оказывает влияние на выбор концепции развития исторических ОО в современных условиях. В связи с этим можно утверждать, что для данных объектов сохранение функционального назначения является важнейшим фактором, определяющим архитектурно-типологическую ценность и позволяющим продемонстрировать как особенности самих архитектурных сооружений, так и их влияние на формирование архитектурно-средового восприятия - **функция предмет охраны**.

Для каждого из выявленных типов ОО, в зависимости от категории ценности, предлагаются следующие **модели приспособления** с приемами и методами адаптации, сохраняющими их ценностные характеристики которые представлены в Илл.3.5:

- сохранение базовой ботанической функции;
- комбинированное использование;
- изменение функционального использования.

**Сохранение** базовой функции распространено на все категории памятника, при этом является обязательным условием для объектов I категории (уникальный), поскольку сохраняет и демонстрирует его уникальность, является способом повышения эмоционально-художественной ценности объекта, в котором территория, окружающая среда и культура объединены в единый проект.

**Изменение** базовой функции возможно в объектах только IV категории (малоценный), которые, являясь фоновыми объектами, необходимыми для сохранения композиционной целостности ботанического участка, позволят соблюсти функциональный баланс необходимый для удовлетворения социальных потребностей населения. С учетом дополнительных условий изменение базовой функции допустимо в объектах III категории (ценный).

**Комбинированная** функция возможна в объектах II категории (не менее 50%), III и IV категории (равно или менее 50%) с обязательным учетом дополнительных условий, зависящих от баланса функций, что необходимо для: сохранения характерной специфической как экстерьерной, так и интерьерной среды; аутентичности архитектурного объекта или комплекса при восстановлении и приспособлении; обеспечения большей привлекательности и удовлетворения требованиям различных социальных слоев населения города, становясь полифункциональными, не теряя при этом своего первоначального назначения.

Предложенные модели демонстрируют возможность сохранения характерных архитектурно-планировочных особенностей, как объекта, так и территории их содержащей, исторической значимости в культурном пространстве современного города. В связи с этим, можно утверждать, что для ОО полное сохранение базовой функции и комбинированное сочетание функций является:

- необходимым условием при сохранении и приспособлении исторических ОО Санкт-Петербургской агломерации;

- важнейшим фактором создания особой территории удовлетворяющей социальным потребностям населения.

К факторам, влияющим на сохранение исторического ОО, относятся:

- архитектурно-художественная ценность;
- принадлежность к ансамблю;
- роль в окружающей застройке.

К факторам, влияющим на выбор модели приспособления, относятся:

- **Основные показатели объекта**, такие как:

- геометрические характеристики;
- планировочная структура;
- решение интерьерного пространства и вместимость ОО;
- техническое состояние и материал несущей конструкции;

- **Дополнительные условия:**

- величина ботанического участка;
- количество ботанических участков;
- планировочные особенности участка;
- количество ОО на участке или в комплексе.

Определены характерные планировочные приемы и геометрические характеристики сохранившихся исторических ОО (Илл.3.6):

- одно или несколько оранжерейных отделений, формирующих габаритные размеры основного объема отдельно стоящего оранжерейного объекта, с минимальным количеством дополнительных помещений или без них. Такие объекты имеют прямоугольную, ломаную или Г-образную форму плана, односкатную конструкцию кровли с высотой 3-4 метра, каменные несущие продольно-поперечные стены, где ширина корпуса варьируется от 3 до 6 метров, длина от 20 до 150 метров;
- одно или несколько оранжерейных отделений, формирующих половину объема отдельно стоящего оранжерейного объекта вдоль его протяженного фасада. Вторая половина формируется системой дополнительных помещений (подсобных, технических, и др.). Такие объекты имеют преимущественно прямоугольную форму плана или ее вариации, комбинацию односкатных и двухскатных крыш с высотой от 3 до 7 метров, каменные несущие продольно-поперечные стены, где ширина корпуса с оранжерейным отделением варьируется от 8 до 12 метров, длина от 20 до 150 метров;
- система оранжерейных отделений, залов с различной планировочной организацией в сочетании со специально выделенными объемами (корпус, флигель), для различного функционального использования (жилое, служебное, техническое, хозяйственное и др.), формирует развитую структуру оранжерейного комплекса полузамкнутого типа. Комплекс состоит из разновысотных частей с односкатной и двухскатной конструктивной схемой высотой от 3 до 10 метров, каменные несущие продольно-

поперечные стены, где ширина корпуса варьируется от 5 до 10 метров, длинна от 120 до 150 метров; несущие-ограждающие металлические конструкции оранжерейного зала в комплексе высотой от 4 до 5 метров, с шириной корпуса от 12 до 15 метров, длиной от 62 до 68 метров;

- оранжерейный зал прямоугольной формы в плане расположенный в структуре архитектурного объекта, преимущественно с двухскатной конструкцией металлического каркаса, либо системой несущих каменных стен с металлическим каркасом остекленной кровли, где высота варьируется от 4-12 метров, а площадь составляет от 30-120 метров.

С учетом характерных планировочных приемов существующих ОО, для каждого из типов (оранжерея, оранжерейный комплекс, зимний сад в архитектурном объеме), предложена **общая схема комбинированного функционального зонирования** (Илл.3.6, Илл.3.7), с размещением следующих зон: ботаническая, выставочная (временная или постоянная), выставочная зона с ботанической экспозицией, многофункциональная, учебная, техническая, зона кафе, торговая, рекреационная, переговорная.

С учетом типа ОО и общей концепции его развития количество зон, их сочетание и баланс в объектах разных типов будет варьироваться, что позволит сформировать:

- **оранжереи** как моно или полифункциональный объект с организацией зон постоянного, временного, сезонного использования (ботаническая зона, выставочная зона с ботанической экспозицией, образовательная, учебно-практическая зона), где восстановление исторического образа и внутренней организации, за счет сохранения базовой функции, определяет связь объекта с ландшафтной частью сада и его дальнейшего развития;

- **оранжерейные комплексы**, как полифункциональный или многофункциональный объект, с организацией зон постоянного и временного использования (ботаническая зона, выставочная зона с ботанической экспозицией образовательная, выставочная зона, учебно-практическая зона, техническая зона, зона комбинированного использования (кафе, торговля и др.)), где материал и габаритные характеристики элементов комплекса (оранжерейный зал, оранжерейное отделение, оранжерейный флигель), определяют режиссуру внутреннего пространства.

В ОО небольшой площади зонирование осуществляется без изменения геометрических характеристик интерьера; в объектах большой и средней площади

возможна организация режиссуры пространства с изменением его характеристик при помощи временных ширм-перегородок (выставочная зона, многофункциональная зона)). Замкнутые оранжерейные комплексы формируют локальные экстерьерные участки, требующие специальной планировки. Полузамкнутые комплексы дают возможность организации перетекающего пространства, переход от ботанического участка в основную часть сада, через благоустройство, с сохранением связи внутреннего пространства оранжерейного зала (отделения) с внешней садовой частью комплекса;

- **оранжерея зимнего сада**, как моно или полифункциональный элемент архитектурного сооружения, с формированием выставочной, рекреационной, переговорной зон; сохраняющий как исторический архитектурный образ объекта, так и историческое интерьерное пространство.

Предполагается, что в зависимости от типа ОО и его ценностной категории, меры воздействия при приспособлении должны различаться и определяться на уровне территории, объекта и функции. Выделены следующие меры воздействия: реставрация, консервация, регенерация, реконструкция, новое строительство, модернизация, реновация, реабилитация, музеефикация и определены для каждого типа ОО характеристики соответствующего уровня применения (Илл.3.8):

- **ОРАНЖЕРЕИ:**

- **территория** (целостность территории, целостность ботанического участка, планировочная организация ботанического участка);

- **объект** (сохранение роли объекта на участке, архитектурная целостность объекта, конструктивное решение, планировочная организация внутреннего пространства);

- **функция** (сохранение объекта данного типа, исторические инженерные системы, базовое использование, возможность приспособления);

-**ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ КОМПЛЕКСЫ:**

- **территория** (целостность территории, целостность территории оранжерейного комплекса, планировочная организация оранжерейного комплекса);

- **объект** (сохранение роли объектов в комплексе, целостность архитектурно-пространственной композиции комплекса, архитектурная целостность объектов в комплексе, планировочная организация внутреннего пространства, конструктивная основа (несущие и ограждающие конструкции));

-**функция** (сохранение комплексов данного типа, исторические инженерные системы, базовое использование с учетом различных композиций, возможность приспособления с организацией экспозиции учитывающей флористический состав, возможность изменения функции);

- ОРАНЖЕРЕИ ЗИМНЕГО САДА:

- **территория** (сохранность прилегающей территории сада, сквера);

-**объект** (целостность архитектурно-планировочной композиции, целостность конструктивной основы, декоративная отделка);

- **функция** (формирование флористической композиции, инженерные системы, организация рекреационной зоны с включением дополнительных функций).

Для **оранжерей** регламентируются действия ориентированные на сохранение подлинности исторического объекта, его индивидуальных особенностей. На **территории** содержащей оранжерею 1, 2, 3-й категорий **запрещено** проведение работ по реконструкции и новое строительство в пределах исторического ботанического участка; **допустимо** проведение консервативных мероприятий при низкой степени технического состояния или руинировании объекта с незначительным вмешательством в планировочную структуру участка; **рекомендовано** проведение работ по реставрации и регенерации элементов планировочной системы и благоустройства ботанического участка (дорожно-тропиночная сеть, водоемы, ограждения и др.), необходима организация флористического оформления в пределах 3 метров от объекта. На территории содержащей оранжерею 4-й категории допустима реконструкция, регенерация с сохранением основных характеристик исторической территории, что направлено на адаптацию территории к новой функции, рекомендована реставрация, запрещено новое строительство.

Для сохранения архитектурной значимости и роли исторического **объекта** (оранжерея) 1, 2, 3 категории **запрещены** действия, влияющие на изменение внешнего облика объекта и его внутреннего пространства (пропорций, габаритных размеров, деталей фасада и интерьера, конструкций), такие как реконструкция и новое строительство; **допустимо** проведение работ по консервации элементов руинированного объекта, при условии невозможности (нецелесообразности) его реставрации с последующей организацией ботанического пространства возле объекта (1, 2-й категории), проведение работ по регенерации архитектурных элементов в объектах 3, 4-

й категории; для всех категорий **рекомендовано** проведение работ по реставрации (объемно-пластическое решение, конструктивное решение, организация внутреннего пространства), для объектов 1, 2-й категории проведение работ по регенерации декоративных элементов, элементов несущих и ограждающих конструкций влияющих на его объемно-пространственную целостность, для объектов 4-й категории допустима реконструкция без изменения основных геометрических характеристик объема, с возможным развитием подземной части, а также применение энергоэффективных технологий.

Для сохранения **функционального** назначения объекта, для объектов 1, 2-й категории **запрещены** реконструктивные вмешательства, влияющие на изменение типологии объекта, его исторических инженерных систем; **допустимы**, для сохранения базового использования и типологических признаков, в объектах 1, 2, 3-й категорий модернизация и музеефикация (инженерные системы, режиссура внутреннего пространства с созданием новой флористической экспозиции) не нарушающая характера внутреннего пространства; **рекомендовано**, для сохранения аутентичности объектов 1, 2, 3-й категорий, реставрация и реабилитация, действия направленные на выявление связи внешнего образа и внутреннего содержания, для объектов 4-й категории - реабилитация и реновация.

Для **оранжерейных комплексов** регламентируются действия ориентированные на сохранение, как целостности всего комплекса, его планировочной организации, индивидуальных особенностей, так и роли каждого элемента в комплексе, а также развитие внутренней и внешней части ботанического участка.

На **территории** оранжерейных комплексов 1, 2, 3-й категории **запрещены** работы по реконструкции объектов входящих в комплекс, новое строительство в границах ботанического участка; **допустимо** проведение мероприятий с незначительным вмешательством в планировочную структуру участка необходимых для сохранения композиционных, функциональных и визуальных связей между объектами, регенерация утраченных частей с выделением новых элементов; на объектах 4-й категории допустимы работы по реконструкции, а также новое строительство за пределами границ ботанического участка; для всех категорий **рекомендовано** проведение работ по реставрации и регенерации элементов планировочной системы, благоустройства ботанического участка и внутри дворового пространства (дорожно-тропиночная сеть,

структура посадок, водоемы, ограждения и др.), сезонная организация флористического оформления в пределах комплекса.

Для оранжерейных комплексов 1, 2, 3-й категории **запрещены** действия по реконструкции **объектов** включенных в комплекс, поскольку изменение композиционных, пластических и геометрических характеристик не допустимо, консервация всего комплекса или отдельного элемента, а также новое строительство, как в пределах комплекса, так и на ботаническом участке им занимаемом; **допустимы** работы по регенерации отдельных частей зданий, деталей, конструктивных элементов комплекса 1, 2, 3-й категории при низкой степени сохранности, необходимых для сохранения архитектурно-композиционных, функциональных и визуальных связей между объектами с выделением новых элементов, а для объекта 4-й категории реконструкция с сохранением габаритных характеристик и композиционной целостности комплекса; на объектах 1, 2, 3, 4-й категорий **рекомендуется** реставрация, максимально сохраняющая архитектурно-планировочную и объемно-пространственную и конструктивную организацию с выделением роли и значимости каждого объекта в историческом оранжерейном комплексе.

Для сохранения **функционального** назначения комплекса, на объектах 1, 2-й категории **запрещены** реконструкция и реновация, влияющие на изменение базового использования или организацию ботанической экспозиции, ликвидация инженерных систем являющихся частью архитектурно-пластического решения; **допустимы** для адаптации и сохранения базового использования, типологических признаков в объектах 1, 2-й категорий модернизация и музеефикация (инженерные системы, режиссура внутреннего пространства с созданием различных зон учитывающих доминирование ботанической функции с различной нагрузкой), не нарушающая характера внутреннего пространства; для сохранения аутентичности объектов 1, 2, 3-й категорий **рекомендованы** реставрация, действия направленные на сохранение и выявление связи внешнего образа и внутреннего содержания, на объектах 1, 2, 3, 4-й категории реабилитация направлена на возвращение базовых функциональных свойств разным элементам комплекса и сохранение средового архитектурного впечатления (дух места). На объектах 4-й категории рекомендованы реновация и модернизация, как способы привлечения общественного интереса.

Для сохранения связи **зимнего сада** в архитектурном объекте (1, 2, 3-я категория), с ландшафтом **рекомендованы** реставрационные работы на прилегающей территории (сад, сквер), **допустима** реконструкция территории на объектах 4-й категории; **запрещена** реконструкция зимнего сада и новое строительство; **рекомендовано** для сохранения целостности архитектурной композиции, декоративной отделки и конструктивной и инженерной системы проведение реставрационных работ, а при утрате объекта проведение восстановительных работ с сохранением исторического образа, материала, габаритов. Для адаптации и сохранения базового использования, типологических признаков в объектах 1, 2-й категорий допустимы реабилитация и музеефикация.

### **3.3 Определение зон возможного развития ботанических участков на территории Санкт-Петербурга и пригородов**

Особенности исторического развития ОО и территорий на которых они располагались, а также их современное состояние и использование позволяет утверждать, что для сохранения статуса культурного города с многовековыми традициями, необходимо изменение отношения к ОО и рассмотрения их не только с практической, но и эмоционально-эстетической точки зрения, как объектов способных сформировать новую концепцию дальнейшего развития исторической территории учитывающей ее образовательно-туристическую привлекательность, что нужно культивировать и развивать.

Специфика сложившегося городского пространства и стратегия градостроительного развития Санкт-Петербурга, направленная на снижение антропогенной нагрузки в центральной исторической части города и реализацию концепции его полицентрического развития, определяют необходимость в организации новых точек притяжения с особой организацией как внутреннего, так и внешнего пространства, чему в полной мере отвечают ОО.

В Концепции социально-экономического развития до 2020 года на прямую о развитии объектов ботанического садоводства не говорится, но указывается: «...Сохранение бесценного культурного наследия Санкт-Петербурга и самого города как градостроительного феномена будет гарантом формирования имиджа города на

глобальных рынках в качестве одного из самых притягательных для туристов. Будут сформированы новые центры туристического притяжения, эксплуатирующие не столько имперское наследие Санкт-Петербурга, сколько его креативные возможности настоящего времени. Санкт-Петербург увеличит количество парков, садов, скверов и открытых водоемов и достигнет по площади зеленых насаждений, приходящихся на 1 жителя, уровня Лондона» [179].

Это говорит о возможности повышения уровня социо-культурной значимости исторических объектов ботанического садоводства, сохранившихся как в пределах современных границ города, так и за его пределами.

Оранжевые объекты наделены качествами, необходимыми не только для обеспечения привлекательности, как для жителей города, так и его гостей, но и изменения статуса территории их содержащей, что отвечает Концепции социально-экономического развития до 2035 года, где указано: «...Для развития сопряженных территорий Санкт-Петербурга и Ленинградской области необходимо обеспечить реализацию принципа полицентричности, способствующего обеспечению связности территорий и высокого качества жизни населения, в том числе сглаживание территориальных диспропорций обеспеченности организациями культуры в различных районах Санкт-Петербурга, в районах массовой жилой застройки и районах Санкт-Петербурга, отдаленных от исторического центра...» [180]. Создание композиционно-функциональных связей исторических и современных оранжевых объектов и комплексов позволит продемонстрировать историческую преемственность в сфере развития ботанического садоводства, сформировать эффективную модель их функционирования и сохранить объекты культурного наследия.

Мотивацией для появления объектов ботанического садоводства на территории Санкт-Петербурга в XVIII веке было создание престижного высокоразвитого столичного города новой формации. В современных условиях мотивацией для сохранения исторических объектов ботанического садоводства, их воссоздания и реставрации должно служить сохранение культурного наследия в этой области, выход на новый более высокий уровень, в архитектурной практике связанной с ботаническим садоводством, создание системы общественных пространств, укрепления высокого статуса научной и культурной столицы, не уступающей зарубежным странам.

Территории существующих исторических ботанических садов и ОО,

расположенные в центральной части Санкт-Петербурга не имеют возможности дальнейшего территориального роста из-за ограниченности участка и требуют особого отношения, что говорит о необходимости создания и развития альтернативных ботанических участков с ОО.

Определены **общие критерии оценки** зон возможного развития ботанических участков с ОО:

- близость к городу или областным центрам;
- близость к объектам культурного назначения или другим объектам высокого статуса;
- транспортная доступность с учетом различных видов транспорта;
- наличие свободных участков для строительства новых оранжерейных объектов или комплексов, использование имеющегося потенциала территории, с возможностью дальнейшего развития учитывающего специфику объекта;
- наличие на территории исторических оранжерейных объектов (существующих, утраченных);
- наличие исторических посадок и сохранившихся великовозрастных экземпляров (база для формирования коллекции);
- возможность зонирования территории с целью удовлетворения различных социальных потребностей населения (ботаническая, выставочная, учебно-образовательная, корпоративная и др.).

Учитывая данные критерии, тесную взаимосвязь ОО и ботанического участка, проведенную оценку сохранившихся исторических ОО Санкт-Петербурга (показавшую высокий уровень архитектурно-градостроительной ценности и преимущественно низкий уровень включения в социо-культурный контекст города), анализ существующих проектных предложений по использованию ОО, предложены **зоны развития ботанических участков** (Илл.3.9):

- на базе существующих исторических ОО ботанического садоводства;
- на базе восстанавливаемых исторических ОО ботанического садоводства;
- на базе вновь создаваемых ОО и комплексов, что позволит создать систему точек притяжения способствующих изменению ценностного восприятия исторических ОО, образцов ботанической архитектуры характерных для Санкт-Петербурга.

Развитие ботанических участков с *существующими историческими ОО и комплексами*, расположенными:

- **на территории императорских резиденций, а ныне музеев заповедников** (Пушкин, Павловск, Гатчина, Петергоф, Ораниенбаум), необходимо в первую очередь для:

- сохранения целостности архитектурной среды дворцово-парковых ансамблей и аутентичности архитектурного наследия в области ботанического садоводства;
- увеличения туристической привлекательности за счет расширения экскурсионных программ, чему в полной мере отвечает музеефикация ОО с сохранением базовой ботанической функции или комбинированным использованием, включением территории ботанического участка в сезонную экспозицию, организацией постоянных и временных выставок связанных с растениями и формирования локальной ботанической зоны.

- **на территории дворянских и великокняжеских усадеб** (Петергоф, собственная дача, усадьба Орлова, Рапти и другие), необходимо в первую очередь для:

- сохранения исторических усадебных территорий и объектов;
- изменения статуса территории способствующего развитию периферийных участков города;
- создания туристически привлекательной эстетической среды с объединением точечных ОО в линейные структуры с развитой ботанической составляющей;

- **на территории учебных и лечебных заведений города:** (ботанический сад СПбГУ, больница Мечникова), необходимо в первую очередь для:

- сохранения исторического ботанического сада как элемента культуры города в целом, учитывающее его назначение, расположение и размеры территории;
- формирования статуса соответствующего мировому уровню;
- создание новых ботанических участков адаптированных к современным условиям и требованиям;
- формирования локальной общественной зоны ботанической направленности.

Развитие ботанических участков с *восстановлением ОО* располагавшихся на:

- **территории восстановленных городских и загородных дворянских усадеб** (усадьба Юсуповых на Мойке, усадьба Николаи в Выборге и др.) необходимо в первую очередь для:

- сохранения целостности объемно композиционного решения архитектурного комплекса и аутентичности места;
- демонстрации бывшего величия и статуса владельцев;
- раскрытия и сохранения культурного потенциала исторического наследия в области ботанической архитектуры;
- формирования локальной камерной общественной зоны.

- **территории дворянских усадеб, требующих реставрации** (Гостилицы, Ропша, Гревова (Копорье), Воронина и др.), необходимо в первую очередь для:

- сохранения исторических усадебных территорий и объектов;
- сохранения архитектурного наследия в области ботанического садоводства;
- формирование нового общественного пространства с развитой ботанической составляющей.

Санкт-Петербург также обладает значительным территориальным потенциалом *для создания современных объектов ботанического садоводства* различного уровня, что позволило выделить следующие территории:

- **прибрежная зона в новых парках** (парк 300 лет СПб, Южно-Приморский парк и др.), где ОО или комплекс может стать архитектурной доминантой с выразительным запоминающимся образом – визитной карточкой, формирующей современный морской фасад города, способствующей укреплению статуса столичного города.

- **памятники промышленной архитектуры, требующие приспособления к современным условиям** (водонапорные башни (Галерная гавань, бывший Варшавский вокзал) и др.)), где создание многофункционального ОО или комплекса может способствовать сохранению исходной функции памятника промышленной архитектуры, а также созданию рекреационной зоны с особым статусом или формированию новой характерной общественной городской среды.

- **благоустройство внутри дворовых пространств исторической части города, преимущественно с брандмауэрной застройкой**, где малые и средние ОО могут способствовать созданию комфортной запоминающейся среды на ограниченной исторически сложившейся городской застройкой территории, повышению статуса места, а также внедрению систем самообеспечения и энергосбережения;

- **рекреационные зоны спальных районов города**, где на базе ОО может быть создан демонстрационный центр в области инновационных технологий, создан локальный

градостроительный акцент способствующей развитию науки и культуры, а также преобразованию и улучшению качества городской среды.

- **учебные, лечебные, торговые, административные учреждения города**, в которых введение ботанической составляющей будет направлено на внесение изменений в культурно-просветительскую, эстетическую, эмоционально-психологическую и экологическую жизнь города.

Это направление развития ОО очень важно для города, но для данного исследования не является основным, поэтому подробно не рассматривается и отмечается для определения направления для дальнейшей научной разработки данной тематики.

Выявленная локализация ОО с тяготением к крупным историческим культурным центрам, связь с дорогами (транспортная доступность), может позволить создать систему ботанических объектов различной тематики объединенных в единый экскурсионный маршрут.

Проведенный анализ (Приложение Л., Таблица Л.1) показал, что характер развития ботанического участка с историческими ОО будет зависеть от:

- расположения территории усадебного или другого комплекса, величины ботанического участка;
- возможности взаимодействия с объектами иного функционального использования и создания сложного полифункционального комплекса, развитие науки, образования, культуры, туризма;
- наличия свободных территорий для развития ботанического участка и строительства новых объектов
- доступность для населения (транспортная, пешеходная).

Перспективными в плане развития ботанической территории, в первую очередь, являются пригороды, поскольку именно здесь находилось значительное количество усадебных комплексов, историко-культурная значимость которых требует их восстановления, и определения концепции дальнейшего развития. А также именно здесь сосредоточено преимущественное количество сохранившихся ОО (оранжерей и оранжерейных комплексов), что определяет большой потенциал этих территорий в плане формирования ботанических участков. Данные территории, также могут стать базой для создания новых нестандартных туристических центров с организацией особых ботанических маршрутов (в том числе интерактивных), что повысит их статус, позволит

возродить забытые традиции в сфере ботанического садоводства и стать статьей доходов области. Необходимо учитывать, что сохранившиеся ОО являются важным культурным активом, для которого сохранение аутентичности является средством демонстрации региональных особенностей ботанической архитектуры. Особое внимание необходимо уделять удаленным от города объектам, обладающим рекреационным потенциалом. В связи с чем, восстановление дворянских усадеб с ОО (сохранившимися или утраченными), может служить импульсом к развитию новых общественных зон, созданию современной востребованной среды для разноплановой работы, отдыха и просвещения, где возрождение культуры ботанического садоводства позволит расширить круг научно-образовательных центров для детей, как в городе, так и в области, увеличить тематику туристических маршрутов.

На основании вышесказанного предложено **три сценария восстановления усадебных комплексов** (Приложение Л., Таблица Л.2.):

- Музеефикация усадебного комплекса с развитием ботанического участка на ее территории;
- Музеефикация усадебного комплекса с развитием ботанического участка на прилегающей территории;
- Создание филиала ботанического сада на территории восстанавливаемой усадьбы с сохранением планировочной структуры, восстановлением исторических объектов и созданием новых ОО или комплексов.

При восстановлении и реставрации, в первую очередь пригородных усадеб, необходимо учитывать перспективное использование их территорий, одним из вариантов которого может стать филиал ботанического сада, ботанический культурно-образовательный центр или особые рекреационные зоны с ботаническим уклоном. В рамках восстановительных работ необходимо воссоздавать утраченные ОО, так как они являлись образцами эволюционного развития оранжерей северного типа, неотъемлемой частью объемно композиционного решения архитектурного комплекса в целом. При музеефикации, в зависимости от общей концепции, для пропагандирования исторических ОО необходимо применять, как один из способов визуального воздействия, модельный метод визуализации архитектурного объекта (включение миниатюр оранжерей в экспозицию, как декоративный элемент; моделей фрагментов и частей зданий в сочетании с ботаническими экспонатами, демонстрирующими влияние

растительного мира на формирование архитектурных форм, деталей и конструкций, как основа экспозиции). Данный подход в формировании ботанической экспозиции позволит наглядно продемонстрировать не только биоразнообразие, экологическую значимость, но и раскрыть многообразие спектров влияния растительного мира не только в практическом, но и эстетическом плане (архитектура, прикладное искусство, ботаническая живопись и др.)

Анализ, в первую очередь исторических территорий, на возможность развития ботанических участков (Приложение Л., Таблица Л.1) показал, их соответствие общим критериям и различную степень их влияния, что позволяет отметить **наиболее привлекательные территории** для каждого сценария приспособления при восстановлении (Приложение Л., Таблица Л.2):

– **Музеефикация с развитием ботанического участка на территории усадебного или дворцового комплекса**, (участки дворцовых оранжерей в Пушкине и Павловске, усадьба Гостилицы, дача Орлова в Стрельне).

Исторически сложившиеся границы дворцовых оранжерейных комплексов, определенные дорожно-тропиночной сетью (Пушкин), магистралью и водной акваторией (Павловск), наличие исторических ОО, а также значительная туристическая загруженность определяют возможность создания локальной ботанической зоны с организацией особого выставочного пространства и новых экскурсионных маршрутов. В связи с расположением усадьба Гостилицы обладает высоким культурно-просветительским потенциалом, а также имеет высокую природную ценность, а наличие ОО позволяет организовать музейно-выставочный комплекс с выделением ботанического участка и воссозданием ряда утраченных ОО, демонстрирующих особенности формирования культуры ботанического садоводства. Дача Орлова обладает высоким культурно-просветительским потенциалом, который может быть продемонстрирован благодаря музеефикации комплекса. Расположение на транспортной магистрали, обеспечивающей удобную связь с городом, соседство с правительственной резиденцией, наличие ценного ОО, с объемно-планировочной структурой, позволяющей организовать комбинированное использование объекта с сохранением базовой ботанической функции и развитием ботанического участка, дает возможность организовать туристически привлекательную зону с сохранением исторического ландшафта.

**- Музеефикация усадебного комплекса с развитием ботанического участка на прилегающей территории** (усадьбы Максимова, Воронино, Ропша, Сергиевка, Собственная дача)

Такие территории, как усадьбы Максимова и территория бывших дворцовых оранжерей Ораниенбаума, а также усадьба Мордвинова, Сергиевка и Собственная дача, благодаря расположению на одной транспортной магистрали на незначительном удалении друг от друга, наличию исторических ОО и природную ценность, могут стать основой для формирования двух или трех частной структуры взаимодополняемых ландшафтных объектов ботанического садоводства, с сохранением имеющегося потенциала территории и организацией многофункциональной ботанической зоны на прилегающей территории, что позволит сохранить уникальные садово-парковые ансамбли и создать новую площадку для проведения культурных мероприятий различного уровня.

Более удаленные усадьбы, такие как Воронино и Ропша, где природные и архитектурные элементы парка претерпели значительные изменения, могут стать локальными территориями на которых, благодаря развитию ботанического участка, как на территории, так и за ее пределами, будет восстановлен исторический ландшафт с сохранением декоративного оформления придомовой территории демонстрирующего исторические тенденции и неразрывную связь в развитии ботанического садоводства и садово-паркового искусства, с созданием современных ботанических объектов на прилегающей территории.

**- Создание филиала ботанического сада на территории восстанавливаемой усадьбы** с сохранением планировочной структуры, восстановлением исторических объектов и созданием новых оранжерейных объектов или комплексов (Гревова (Копорье), усадьба Рапти, усадьба Мордвинова, усадьба Захарова в Зеленогорске).

Транспортная доступность, историко-архитектурная значимость в плане развития удаленных от Санкт-Петербурга ОО и участков, близость культурно-образовательных объектов (школы, дом культуры, музей-заповедник), позволяет рассматривать эти территории с точки зрения развития культурно-образовательных ботанических центров важных для развития города и области. Нужно отметить единственное сохранившееся торговое садоводство конца XIX века с деревянным особняком в композиции комплекса расположенное в Зеленогорске, не включенное в список вновь выявленных объектов,

которое требует реставрации оранжерейного комплекса с благоустройством территории. Его музеефикация с созданием учебно-образовательного ботанического центра будет способствовать сохранению особой исторически сложившейся ботанической среды и ее популяризации, выполнению просветительской роли и сохранению традиций, улучшению качества жизни жителей города в целом.

### **Выводы 3 главы**

- ОО уникальный, самый малочисленный и уязвимый пласт национального культурного наследия, требует в настоящее время более пристального внимания, в связи с ухудшением его технического состояния не зависимо от статуса.

- Анализ, существующих исторических ОО Санкт-Петербурга, проведенный с позиций их архитектурно-градостроительной, функциональной, эмоционально-эстетической ценности показал, что только сохранение базовой функции в полной мере может продемонстрировать ряд архитектурных особенностей свойственных только этим историческим объектам: типологии, планировочной и конструктивной структур;

- Установлено, что культурную ценность имеют не только крупномасштабные сооружения, но, так же, и объекты средних и малых размеров расположенные на территории усадеб, бывших торговых заведений, а также ряд оранжерейных объектов второй половины XX века (оранжерея зимнего сада ДК Ленсовета, оранжерейный комплекс Таврического сада, большая оранжерея ботанического сада СПбГУ);

- Сохранение композиционных связей, целостности объекта, его аутентичности в сочетании с базовым функциональным использованием, является необходимым условием возвращения ОО в социокультурную жизнь города, поскольку общественное сознание наделяет исторический объект эстетической и культурной ценностью.

- Определено, что Санкт-Петербург обладает потенциалом для формирования новых общественных центров ботанической направленности в различных частях города.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования можно сделать общий вывод, что:

1. С точки зрения истории и теории архитектуры Санкт-Петербурга оранжереи представляют собой уникальный объект, в котором практическая и эстетическая составляющие были неразрывно связанными элементами. Исторические ОО - это самый уязвимый пласт национального культурного наследия, демонстрирующий былые успехи и финансовую состоятельность их владельцев, развитие научно-технического прогресса, формирование культуры ботанического садоводства и создание особой среды. Объект требующий, на современном этапе своего существования, переосмысления ценностного потенциала, выявления и сохранения социокультурной значимости, выделения значимости и ценности объектов регионального, местного уровней.

2. Установлено, что культурную ценность имеют не только крупномасштабные сооружения, но также и объекты средних и малых размеров, расположенные на территории усадеб, бывших торговых заведений, а также ряд ОО второй половины XX века.

3. Методические разработки, охватывающие основные аспекты изучения и обеспечения сохранности ОО, как специфического типа объектов культурного наследия, как в европейских странах, так и в России отсутствуют. В целом существующие методики не могут в полной мере дать объективную оценку ОО, что связано, в том числе, с установкой широких временных границ постройки объектов. В связи с чем, определен четырех этапный порядок действий для определения ценностной специфики ОО и определения сценария приспособления.

4. Анализ существующих ОО Санкт-Петербурга, с позиций их архитектурно-градостроительной, функциональной и эмоционально-эстетической ценности показал, что только сохранение базовой функции, в полной мере может продемонстрировать ряд архитектурных особенностей, свойственных только этим историческим объектам: типологии, планировочной и конструктивной структур.

5. Определено, что цель сохранения ОО заключается в использовании их научно-образовательного и культурно-просветительного потенциала. Сохранность аутентичности, как объема, так и технического устройства делает ОО уникальным памятником и является необходимым условием возвращения ОО в социокультурную

жизнь города, поскольку общественное сознание наделяет исторический объект эстетической и культурной ценностью. Определено, что для качественной интеграции исторических ОО необходим учет степени современного эмоционального средового архитектурного воздействия, заложенного в этих объектах исторически с дальнейшей корректировкой функционального использования.

6. Предложены зоны развития ботанических участков: на базе существующих ОО; на базе восстанавливаемых ОО; на базе вновь возводимых зданий и комплексов. Что будет способствовать повышению статуса территории, сохранению целостного, законченного восприятия садово-парковых комплексов в современных условиях, предназначенных для проведения культурных мероприятий различного уровня, обучения, воспитания и отдыха, а также обеспечения туристической привлекательности.

7. При восстановлении и реставрации городских и пригородных усадеб необходимо учитывать их перспективное использование, одним из вариантов которого может стать филиал ботанического сада, ботанический культурно-образовательный центр или особые рекреационные зоны с ботаническим уклоном, развитие эко и агротуризма. Пригороды могут стать базой для создания новых нестандартных туристических центров с организацией особых ботанических маршрутов (в том числе интерактивных).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Данное исследование в значительной мере обобщает исторический опыт изучения развития и распространения ОО, как в европейских городах, так и в Санкт-Петербурге с выделением четырех основных этапов исторического развития (I этап – «становление»; II этап – «интенсивное развитие и распространение»; III этап – «разграничение сфер деятельности»; IV этап – «интеграция»). Проведенное исследование позволило определить наиболее распространенные методы и приемы работы с историческими ОО на современном этапе их существования, оказывающие влияние на: объемно-пространственную организацию и функциональное назначение объекта, их положительные и отрицательные стороны. Предложена методика и проведена оценка сохранившихся исторических ОО Санкт-Петербурга. Результат оценки позволил: - дать общие рекомендации по определению сценария приспособления с учетом различных

мер воздействия, определяемых на уровне территории, объекта, функции и сохраняющих ценностные характеристики исторического ОО; - предложить зоны развития ботанических участков и сценариев восстановления усадебных комплексов с развитием ботанического участка.

Санкт-Петербург обладает значительным территориальным и архитектурным потенциалом для создания современных объектов ботанического садоводства различного уровня, что позволяет определить перспективные направления для дальнейшей научной разработки данной тематики:

- формирование общественных центров города с включением современных объектов ботанического садоводства;
- реновация и адаптация исторических объектов промышленного наследия с включением объектов ботанического садоводства;
- архитектурная типология ОО ботанического садоводства.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

**АОБС** – архитектурный объект ботанического садоводства

**ГМЗ** – Государственный музей-заповедник

**ЛДМ** - Ленинградский Дворец Молодёжи

**ЛОБС** – ландшафтный объект ботанического садоводства

**ОБС** – объект ботанического садоводства

**ОКН** – объект культурного наследия

**ОО** – оранжерейный объект

**РГИА** – Российский государственный исторический архив

**СПбГАСУ** - Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

**СПбГАУ** - Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

**СПбГУ** – Санкт-Петербургский государственный университет

**ЦГИА** - Центральный государственный исторический архив, Санкт-Петербург

## СПИСОК ТЕРМИНОВ

**Адаптация:** (от позднелат. *adaptatio* – приспособление) - 1. введение в границы охранной зоны памятника объектов инфраструктуры (туалеты, киоски, стоянки и т.п.); 2. то же, что и приспособление.

[Реконструкция и реставрация зданий и памятников архитектуры // Понятие историко-культурной ценности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sr15-4.blogspot.com/2013/09/blog-post\\_6.html](http://sr15-4.blogspot.com/2013/09/blog-post_6.html)]

**Аутентичность:** (от др.-греч. αὐθεντικός - подлинный) – оригинальность, подлинность, архитектурных памятников, соответствие их первоначальному виду. Под аутентичностью памятников архитектуры подразумевается достоверность пропорций, деталей, стилистики, материалов, особой техники и авторского стиля изначальному виду здания. Противопоставлением аутентичности являются копия, реплика.

[[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kartaslov.ru/>]

**Генезис:** (греч. *génesis*) - происхождение, возникновение; в более широком смысле - зарождение и последующий процесс развития, приведший к определённому состоянию, виду, явлению.

[Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bse/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%8>]

**Интеграция:** (от лат. *integration* – соединение) – объединение в единое целое отдельных частей.

[Ефремова Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: Ок. 1900 словообразоват. единиц / Т. Ф. Ефремова. - 2-е изд., испр. - М. : Астрель : АСТ, 2005 (Тип. изд-ва Самар. Дом печати). – 636]

**Конверсия:** (от лат. *conversio* — превращение) — существенное преобразование, изменение условий, замена одних объектов производства другими или одних ценных бумаг на другие...». (Современный экономический словарь. М., 1999.) В градостроении конверсия — процесс реконструкции или перестройки здания, в результате которого меняется его функция. В отличие от редевелопмента, или перепрофилирования территории, конверсия подразумевает сохранение существующих построек.

[[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://strelkamag.com/ru/news/vocabulary\\_convers](https://strelkamag.com/ru/news/vocabulary_convers)]

**Консервация:** научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, в том числе комплекс противоаварийных работ по защите объекта культурного наследия, которому угрожает быстрое разрушение, проводимые в целях предотвращения ухудшения состояния объекта культурного наследия без изменения дошедшего до настоящего времени облика указанного объекта культурного наследия и без изменения предмета охраны объекта культурного наследия. [Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901820936>]

**Модернизация:** (modernization) - усовершенствование оборудования объектов в соответствии с современными стандартами и требованиями. [Национальный стандарт Российской Федерации // ГОСТР ИСО 6707-1— 2020, Здания и сооружения, Общие термины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://allgosts.ru/91/040/gost\\_r\\_iso\\_6707-1-2020](https://allgosts.ru/91/040/gost_r_iso_6707-1-2020)]

**Музеефикация:** процесс преобразования историко-культурных и природных объектов в музейные объекты. Предполагает этапы их выявления, исследования, консервации, реставрации, музейной экспозиционной интерпретации и дальнейшего использования в качестве объектов музейного показа. [Словарь музейных терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://structure.sfu-kras.ru/files/structure/docs/slovar\\_muzeynyh\\_terminov.pdf](https://structure.sfu-kras.ru/files/structure/docs/slovar_muzeynyh_terminov.pdf)]

**Приспособление:** научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия. [Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901820936>]

**Регенерация:** (от лат.regenerate – возрождение) - восстановление утраченных частей, композиционной целостности исторических городов или их центров, отдельных архитектурных ансамблей и комплексов, зданий и сооружений. [[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.estateline.ru/termin/3238>]

**Редевелопмент:** (от англ. re- и development – повторное развитие) – наиболее эффективный способ перепрофилирования невостребованных объектов недвижимости или же не рационально используемых территорий.

[[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://spravochnick.ru/ekonomika/chto\\_takoe\\_redevelopment/](https://spravochnick.ru/ekonomika/chto_takoe_redevelopment/)]

**Реконструкция:** реставрация включающая в себя демонтаж и переборку по частям.

[Национальный стандарт Российской Федерации // ГОСТР ИСО 6707-1— 2020, Здания и сооружения, Общие термины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://allgosts.ru/91/040/gost\\_r\\_iso\\_6707-1-2020](https://allgosts.ru/91/040/gost_r_iso_6707-1-2020)]

**Реновация:** (alteration; renovation, US) - смена или обновление функционального назначения или состояния здания, установки или сооружения.

[Национальный стандарт Российской Федерации//ГОСТР ИСО 6707-1— 2020, Здания и сооружения, Общие термины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://allgosts.ru/91/040/gost\\_r\\_iso\\_6707-1-2020](https://allgosts.ru/91/040/gost_r_iso_6707-1-2020)]

**Реставрация:** научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

[Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901820936>]

**Руинирование:** (от нем. ruiniieren - превращение в руины) – сохранение архитектурных объектов, пришедших в упадок под влиянием внешней агрессивной среды в отсутствии эксплуатации или должного поддержания состояния сооружения.

[[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/589491-7>]

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ****Печатные издания**

1. Алексеева, А. Н., Мельников, В. Ю. Оранжереи в Михайловском саду / А. Н. Алексеева, В. Ю. Мельников // сб. статей по материалам науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : Петергоф. – 2018. – С. 225-229.
2. Александрова, Л. Б. Луиджи Руска / Л. Б. Александрова. – Л. : Лениздат, 1990. – 159 с. – (Зодчие нашего города).
3. Андреева, В. И. Гаральд Боссе / В. И. Андреева. – СПб. : КОЛО, 2009. – 287 с.
4. Андреева, В. И., Герасимов, В. В. Знаменская дача великого князя Николая Николаевича в акварелях И. И. Шарлеманя / В. И. Андреева, В. В. Герасимов // Сады и парки. Энциклопедия стиля: материалы XXV Царскосельской науч. конф.: в 2 ч.. – СПб. : Серебрянный век. – 2019. – Часть 1. – С. 5-18.
5. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX - начала XX века / под общ. ред. Б.М. Кирикова. — СПб. : Пилигрим, - 1996.
6. Архитекторы Царского Села : от Растрелли до Данини / общ. ред. : И. К. Ботт ; авт. ст. : Л. В. Бардовская [и др.]. – СПб. : Аврора, 2010. – 301 с.
7. Атлас города Царского Села / Н. И. Цылов. – Репр. воспр. изд. 1857 г. – СПб. : Серебрянный век, 2007. – 73 с.
8. Баньковский, Л. Ботанический сад Григория Демидова / Л. Баньковский // Наука и жизнь. – 2007. – № 2. – С. 24 – 31.
9. Барсова, И. В. Усадебные парки Ленинградской области и принципы их использования : автореф. дис. ... канд. архитектуры : (841) / – Ленингр. инж.-строит. ин-т. – Л. : [б. и.], 1972. – 43 с.
10. Бартенева, М. И. Николай Бенуа / М. И. Бартенева. – СПб. : Стройиздат СПб., 1994. – 173 с.
11. Батуро, В. А. Судьба усадьбы на Малой Невке / В. А. Батуро // Пятые открытые слушания «Института Петербурга» : ежегод. конф. по проблемам петербурговедения, 10-11 янв. 1998 г. / Обществ. об-ние «Институт Петербурга». – СПб. – 1998. – С. 19-27.

12. Белоусова О. А. Интерьерные объекты ботанического садоводства в структуре дворцовых комплексов Санкт-Петербурга первой половины XVIII века / О. А. Белоусова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 01(55). – С.6-9
13. Белоусова О.А. К истории формирования ботанических садов в Париже / О. А. Белоусова // Современные проблемы истории и теории архитектуры: IV Всероссийская науч.-практ. конф. СПбГАСУ. – 2018., – С.13-18
14. Белоусова О. А. Оранжерейные комплексы производственного назначения XIX века в Санкт-Петербурге / О. А Белоусова // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 4(69). – С. 5-14
15. Белоусова О. А. К вопросу сохранения и современного использования архитектурных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации / О. А. Белоусова // Реконструкция и реставрация арх. наследия: Всероссийская науч.-практ. конф. с международным участием. СПбГАСУ. – 2019. – С.96-106
16. Белоусова О. А. К истории развития торговых растениеводческих заведений в Санкт-Петербурге XIX начала XX века / О. А Белоусова // Научно-аналитический журнал «Инновации и инвестиции». – 2019. – №8. – С.108-113
17. Бобров, Е. Г. Ботанический сад (1801-1916) / Е. Г. Бобров // От Аптекарского огорода до Ботанического института : Очерки по истории Ботан. ин-та АН СССР / АН СССР. Ботан. ин-т им. В. Л. Комарова ; отв. ред. П. А. Баранов и Е. Г. Бобров. – М. ; Л. : АН СССР, Ленингр. отд-ние, 1957. – 308 с.
18. Бобров, Е. Г. Сад в Горенках и последние годы Сада Академии Наук / Е. Г. Бобров // От Аптекарского огорода до Ботанического института : Очерки по истории Ботан. ин-та АН СССР / АН СССР. Ботан. ин-т им. В. Л. Комарова ; отв. ред. П. А. Баранов и Е. Г. Бобров. – М. ; Л. : АН СССР, Ленингр. отд-ние, 1957. – 308 с.
19. Борисова, Е. А. Русская архитектура в эпоху романтизма / Е. А. Борисова. – СПб. : Дмитрий Буланин : ГИИС, 1997. – 314 с.
20. Браво, А. Е. Зеленогорск. Терийоки. Дачная жизнь сто лет назад / А. Е. Браво, Е. М. Травина. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Центр сохранения культурного наследия, 2019. – 319 с.
21. Буш, Н. А. Южные растения, занесенные в Петроградскую губернию / Н. А. Буш // Журнал Русского Ботан. общ-ва при Российской Академии наук; ред. И. П. Бородин. – Петроград : Тип. А. Бенке. – 1917. Т. 2. № 3-4. – С.145.

22. Василеостровский район / сост.: Б. М. Кириков, Г. В. Семенова, О. А. Шмелева ; под ред. Б. М. Кирикова. - СПб : Коло, 2005. – 685с., - (Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга, Ком. по гос. контролю, использованию и охране памятников истории и культуры).
23. Васильева, Б. Г. Старый Петербург: столица и окрестности: живопись и рисунок XVIII - середины XIX века из собрания Государственного музея истории Санкт-Петербурга : альбом / Г. Б. Васильева, К. В. Житорчук, А. М. Павелкина. – СПб. : Крига, 2011. – 424 с.
24. Вергунов, А. П. Русские сады и парки / А. П. Вергунов, В. А. Горохов; отв. ред. П. И. Лапин, Л. Н. Андреев; АН СССР, Гл. ботан. сад. – М. : Наука, 1988. – 412 с.
25. Вестник императорского русского общества садоводов – СПб, 1861. - № 6, - С. 317-333
26. Вестник императорского русского общества садоводов – СПб, 1862. - №5, - 240 с.
27. Вестник императорского русского общества садоводов – СПб, 1862. - №6, - С.263-267
28. Веселова, С. С. Искусство озеленения интерьеров и создания зимних садов : от Древней Руси до эпохи модерна / С. С. Веселова. – М. : Фитон+, 2012. – 239 с.
29. Веснина, Н. Н. Михайловский сквер / Н. Н. Веснина // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб. : Белое и Черное. – 2006. – Вып.9. – С.100-117.
30. Веснина, Н. Н. Сады Невского проспекта / Н. Н. Веснина. – СПб.: Профили, 2008. – 221 с.
31. Вильчковский, С. Н. Царское Село / С. Н. Вильчковский ; репринт. воспроизведение изд. 1911 г. – СПб. : Рекл.-изд. предприятие «Титул - СПб.», 1992. – 276 с.
32. Витязева, В. А. Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с.
33. ...в окрестностях Москвы : из истории русской усадебной культуры XVII-XIX веков / сост. М. А. Аникст, В. С. Турчин ; текст: В. И. Шередега [и др.] – М. : Искусство, 1979. – 398 с.
34. Восстановление памятников культуры : проблемы реставрации : сборник статей / под ред. и предисл. Д. С. Лихачева. – М. : Искусство, 1981. – 232 с.

35. Гейрот, А. Ф. Описание Петергофа. [1501-1868] : I, II. Исторический очерк Петергофа. Путеводитель по Петергофу / А. Гейрот. – СПб. : тип. Имп. Акад. наук, 1868. – 132с.
36. Георги, И. Г. Описание российско-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопримечательностей в окрестностях онаго, с планом / И. Г. Георги. – СПб. : при Имп. Шляхет. сухопут. кад. корпусе, 1794. – 757 с.
37. Глезер, Е. И. Дача Кушелева-Безбородко на Неве / Е. И. Глезер // Архитектурное наследство. – М., – 1963. – Вып.15.
38. Горбатенко, С. Б. Петергофская дорога : Ораниенбаум. ист.-ландшафт. комплекс / С. Б. Горбатенко. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2001. – 442 с.
39. Горбатенко, С. Б. Архитектура Стрельны / С. Б. Горбатенко. – СПб. : Европейский дом, 2008. – 374 с.
40. Горбатенко С.Б. Петергофская дорога. Историко-архитектурный путеводитель / С. Б. Горбатенко. – СПб. : Европейский дом, 2001. — 448 с
41. Горохов, В. А. Виллы Италии в истории и историях / В. А. Горохов. – М. : Кварта, 2013. – 663 с.
42. Горышина, Т. К. Архитектурная флора Петербурга / Т. К. Горышина. – СПб. : Искусство-СПБ, 2008. – 341 с.
43. Горышина, Т. К. Зелёный мир старого Петербурга / Т. К. Горышина. – СПб. : Искусство-СПБ, 2010. – 382 с.
44. Грибанов, В. И. Аптекарский остров / В. И. Грибанов, Л. Я. Лурье. – Л. : Лениздат, 1988. – 172 с. – (Туристу о Ленинграде).
45. Дубяго, Т. Б. Летний сад / Т. Б. Дубяго. – М. ; Л. : Гос. изд-во лит. по строительству и архитектуре, 1951. – 159 с. – (Архитектурные ансамбли Ленинграда).
46. Дубяго, Т. Б. Русские регулярные сады и парки / Т. Б. Дубяго. – Л. : Госстройиздат, Ленингр. отд-ние, 1963. – 341 с.
47. Евангулова, О. С. Художественная «Вселенная» русской усадьбы / О. С. Евангулова. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 303 с.
48. Евсина, Н. А. Русская архитектура в эпоху Екатерины II : Барокко-классицизм-неоготика / Н. А. Евсина; отв. ред. В. И. Тасалов; РАН, Рос. ин-т искусствознания М-ва культуры РФ. – М. : Наука, 1994. – 219 с.

49. Епанчин, К. П. Ландшафтный сад / К. П. Епанчин. – 3-е изд., пересмотренное. – М. : Кладезь-Букс, 2007. – 109 с. – (Проверено временем. 1891 год).
50. Епаринаова, Е. С. Царскосельская плантомания Екатерины II / Е. С. Епаринаова // Сады и парки. Энциклопедия стиля: материалы XXV Царскосельской научной конференции: в 2 ч. – СПб. : Серебрянный век. – 2019. – Часть 1. – С. 262-269.
51. Ермилова, Н. Б. Памятники усадьбы Мордвиновых: проблемы сохранения / Н. Б. Ермилова // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практич. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018, – С. 55-63.
52. Зайцева, Н. В. Сад, оранжереи и цветочные павильоны городской усадьбы Юсуповых на Мойке / Н. В. Зайцева // Плантомания : российский вариант : материалы XII Царскосельской науч. конф. / ГМЗ «Царское село». – СПб : Изд-во Государственного Эрмитажа, – 2006. – 528 с.
53. Забелин, И. Е. Оранжереи и сады подмосковных водчин кн. Д. М. Голицына в 1737 году / И. Е. Забелин // Журнал садоводства, издаваемый Российским обществом любителей садоводства. – М., – 1857. – III т. – С. 52-58.
54. Залесский, Д. М. Материалы для истории Ботанического сада при Петербургском – Ленинградском университете / Д. М. Залесский // Вестник СПбГУ. – 2013. – Вып. 3. – С. 220-225.
55. Зимин, И. В. Теплицы Царскосельского Александровского парка / И. В. Зимин // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018. – С. 218-224.
56. Зимин, И. В., Журавлев, А. А. Из истории бытования сада Аничкого дворца 1860-е – 1916 / И. В. Зимин, А. А. Журавлев // Сады и парки. Энциклопедия стиля: материалы XXV Царскосельской науч. конф.: в 2 ч. – СПб: Серебрянный век. – 2019. – Часть 1.– С. 278-288.
57. Зубанова, Н. А. «Большая каменная оранжерея» в усадьбе Кусково. Функциональность здания в контексте культуры летней увеселительной резиденции XVIII–XIX веков и реалиях XX века / Н. А. Зубанова // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018, – С. 192-196.
58. Иванов А.А. История Петербурга в старых объявлениях / А. А. Иванов. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.- 543 с.

59. Историческая застройка Царского Села : исторический очерк градостроительного развития (XVIII - начало XX века) с иллюстрированным приложением / Н. А. Давыдова, составление ; М. А. Мощеникова, Н. А. Корнилова, текст исторического очерка. – СПб. : Genio Loci, 2010. – 207 с.
60. Истребление садов Франции войною и холодом // Вестник императорского российского общества садоводства. – СПб.. – 1871. – №1. – С. 236.
61. Калязина, Н. В. Меншиковский дворец-музей / Н. В. Калязина. – Л. : Лениздат, 1982. – 111 с.
62. Карлсон, А. В. Летний сад при Петре I / А. В. Карлсон ; Петроградский экскурсионный ин-т. – Пг. : Брокгауз-Ефрон, 1923. – 71 с.
63. Кириков Б. М. Улица Большая Конюшенная / Б. М. Кириков. - М : Центрполиграф, 2003. - 191 с.
64. Кичуков, Н. И. Стрельнинское дворцовое садоводство и Стрельнинская школа садоводства / Н. И. Кичуков // Вестник садоводства, плодоводства и огородничества. – 1908. – №2.
65. Козырева, Е. А. Ближние усадьбы высшей знати как феномен историко-градостроительной жизни Санкт-Петербурга (на примере дачи А.С. Строганова) / Е. А. Козырева // Вестник ТГАСУ. – 2019. – № 3. – С. 67-76.
66. Колесникова, Т. Н. Эволюция архитектурной типологии растениеводческих сооружений защищенного грунта / Т. Н. Колесникова // Промышленное и гражданское строительство. - 2004. - №9. - С. 20-22.
67. Колесникова, Т. Н. Эволюция архитектуры тепличных сооружений и предприятий / Т. Н. Колесникова. – М. : изд-во Ассоц. строит. вузов, 2005. – 199 с.
68. Коляда, Е. М. От старинного парка к современному форуму: новая жизнь усадьбы Люславицы / Е. М. Коляда // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018. – С. 385-388.
69. Комиссарова, Л. Н., Бочкарева, Е. А. Царицынские оранжереи — возрожденная реальность / Л. Н. Комиссарова, Е. А. Бочкарева // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018. – С. 197-202.

70. Кондакова, М. Д. Оранжерейный комплекс Шереметевых в Останкине в конце XVIII – начале XIX века / М. Д. Кондакова // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018. – С. 203-208.
71. Кормильцева, О. М. Итальянский сад / О. М. Кормильцева // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб. : Белое и Черное. – 1997. – Вып.4. – С. 37-49.
72. Котова Е.С. Особенности управления «зеленым строительством» в период послевоенного восстановления хозяйства Ленинграда / Е. С. Котова // научный журнал. - СПб. – 2017. - №1 (3). - С. 50 - 59.
73. Краснолуцкий А. Охтинская энциклопедия. Малая Охта / А. Краснолуцкий. - М. : Центрполиграф, 2011. — 542 с.
74. Курбатов, В. Я. О возрождении садовой архитектуры / В. Я. Курбатов // Архитектурно-художественный еженедельник. – 1914. – № 15.
75. Курбатов, В. Я. Уничтожение Петроградских садов / В. Я. Курбатов // Старые годы. – 1915. – № ½.
76. Курбатов, В. Я. Сады и парки : История и теория садового искусства / В. Я. Курбатов. – Пг : Т-во М.О. Вольф, 1916. – 546 с.
77. Курбатов, В. Я. Прогулки по окрестностям Ленинграда / В. Я. Курбатов. – Л. : Ленингр. губ. сов. проф. союзов, 1925. – 80 с.
78. Кючарианц, Д. А. Сады и парки дворцовых ансамблей Санкт-Петербурга и пригородов / Д. Кючарианц, А. Раскин. – СПб. : Паритет, 2003. – 445 с.
79. Лансере, Н. Е. Забытая пригородная усадьба XVIII века Жерновка на Охте / Н. Е. Лансере // Среди коллекционеров. – 1924. – №7-8, – С. 36-44.
80. Липский, В. И. Исторический очерк Императорского С.-Петербургского ботанического сада. (1713-1913) / Соч. В. И. Липского, гл. ботаника Имп. Ботан. сада. – СПб. : тип. АО тип. дела, 1913. – 408 с.
81. Лихачев, Д. С. Поэзия садов : К семантике садово-парковых стилей : Сад как текст / Д. С. Лихачёв. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Согласие : Тип. «Новости», 1998. – 469 с.

82. Лукомский, Г. К. Памятники старинной архитектуры России в типах художественного строительства / Г. К. Лукомский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Пг : Шиповник, 1916. Русская провинция, 1916. – Ч. 1. – 393 с.
83. Луппов, С. П. История строительства Петербурга в первой четверти XVIII века / С. П. Луппов. – М. ; Л. : АН СССР, 1957. – 190 с.
84. Льюис, Ричард У. Флоренция : история города / Ричард У. Льюис ; пер. с англ. В. Капустиной. – М. : Эксмо ; СПб. : Мидгард, 2009. – 381с., – (Биографии великих городов).
85. Малиновский, К. В. Санкт-Петербург XVIII века / К. В. Малиновский. - СПб : Крига, 2008. - 573 с.
86. Маркина Л. Г. Schlösser und park Pillnitz Дворцово-парковый ансамбль Пильниц / Л. Г. Маркина // Культура Германии: лингвострановедческий словарь; под общ. ред. проф. Н. В. Муравлёвой. – М.: АСТ. – 2006. – С. 876-877.
87. Муковоз, А. С. «Подобных деревьев во всей России не найдешь»: садовое заведение графа С.Д. Шереметева в усадьбе Кусково / А. С. Муковоз // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018, – С.186-191.
88. Мурашова, Н. В., Мыслина, Л. П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии: Ломоносовский район / Н. В. Мурашова, Л. П. Мыслина. – СПб. : Русско-Балтийский информ. центр БЛИЦ, 1999. – 197 с.
89. Мурашова, Н. В., Мыслина, Л. П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии: Лужский район / Н. В. Мурашова, Л. П. Мыслина. – СПб. : Русско-Балтийский информ. центр БЛИЦ, 2001. – 349 с.
90. Мурашова, Н. В., Мыслина, Л. П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии: Кингисеппский район / Н. В. Мурашова, Л. П. Мыслина. – СПб. : Информ. центр «Выбор», 2003. – 280 с.
91. Нащокина, М. В. Русские сады : XVIII - первая половина XIX века / М. В. Нащокина. – М. : Арт-Родник, 2007. – 255 с. – (Сады мира).
92. Нащокина, М. В. Русские сады, вторая половина XIX - начало XX века / М. В. Нащокина. – М. : Арт-Родник, 2007. – 216 с. – (Сады мира).

93. Некрасова, В. Л. Горенский ботанический сад (Материалы к истории русских ботанических садов) / В.А. Некрасова // Труды ин-та истории естествознания. – М. ; –Л.: АН СССР, 1949. – 444 с. – 3 т.
94. Некрасова, В. Л. К истории Ботанического сада Академии наук (на Васильевском острове, 1735-1812) / В. Л. Некрасова // Советская ботаника. – 1945. – № 2. – С. 13-37.
95. Немчинова, Д. И. Елагин остров : Дворцово-парковый ансамбль / Д. И. Немчинова. – Л. : Искусство, Ленингр. отд-ние, 1982. – 50 с.
96. Новиков, Ю. В. Собственная дача и Сергиевка в Старом Петергофе / Ю. В. Новиков // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб. : Белое и Черное. – 1997. – Вып.4. – С. 132-177.
97. О пользе публичных выставок отечественных мануфактурных изделий. По материалам Франции // Журнал мануфактур и торговли, - 1828, - №5. С.84-92.
98. Описание древесных насаждений города С.-Петербурга (парки, сады, скверы, бульвары, аллеи. История их возникновения и дальнейшего развития) : Бесплатное приложение к «Известиям С.Петербургской гор. Думы». №16 / сост. И. П. Медведев., В. И. Визе. – СПб. : Спб. гор. тип., 1907. – 101с.
99. Павлова, М. А. Ораниенбаумские тетради Выпуск 3: Дворцовые парки и оранжереи / М. А. Павлова. – СПб. : Историческая иллюстрация, 2018. – 296 с.
100. Палентреер, С. Н. Садово-парковое и ландшафтное искусство : Избр. тр. : К столетию со дня рождения / С. Н. Палентреер; под общ. ред. В. С. Теодоронского; М-во образования РФ, Моск. гос. ун-т леса. Каф. садово-парк. искусства. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та леса, 2003. – 305 с.
101. Палибин, И. В. Императорский Ботанический сад в Петербурге и его прошлое : Очерк из истории ботаники в России / И. В. Палибин. – СПб : тип. П.П. Сойкина, 1898. – 15 с.
102. Парки. Сады : самые красивые и знаменитые / отв. ред. Т. Евсеева, Е. Ананьева. – М. : Аванта+, 2004. – 183 с.
103. Петрова, О. В. «Увы! – вот тот зеленый дуб» / О. В. Петрова // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб. : Белое и Черное. – 2006. – Вып.9. – С. 64-74.

104. Пилявский, В. И. Стасов архитектор. / В. И. Пилявский. – Л. : Госстройиздат, Ленингр. отд-ние, 1963. – 251 с.
105. Полякова, А. Ю. Оранжереи Дворцового парка Гатчины / А. Ю. Полякова // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018, – С.209-217.
106. Полякова, М. А. Русская провинциальная усадьба XVII - начало XX века / М. А. Полякова, Е. Н. Савинова. – М. : Ломоносовъ, 2011. – 261 с.
107. Привалов, В. Д. Улицы Петроградской стороны. Дома и люди / В. Д. Привалов. – М.: Центрполиграф, 2013. – 545 с.
108. Приютино: Антология русской усадьбы / Составление и комментарий Л. Г. Агамаян и И. С. Ефимовой; Вступит. статья и подгот. текстов Л. Г. Агамаян. – СПб.: Пушкинский Дом, 2008. – 784 с.
109. Пунин А.Л. Архитектура Петербурга середины XIX века / А. Л. Пунин. – Л. : Лениздат, 1990. – 347 с.
110. Пушкарев, И. И. Описание Санкт-Петербурга и уездных городов С.-Петербургской губернии : С виньеткой и планом С.-Петерб., испр. Ком. гидравл. работ и гор. Строений Ч. [1]-4 / И. И. Пушкарев. – СПб. : тип. Н. Греча, 1839-1842 – 4 т.
111. Пыляев, М. И. Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
112. Раскин, А. Г. Петродворец : Дворцово-парковый ансамбль XVIII в. / А. Г. Раскин. – Л. : Искусство, Ленингр. отд-ние, 1975. – 148 с.
113. Раскин, А. Г. Город Ломоносов: дворцово-парковые ансамбли XVIII в. / А. Г. Раскин. – Л. : Искусство, Ленингр. отд-ние, 1979. – 137 с.
114. Регель, А. Э. Изящное садоводство и художественные сады : историко-дидактический очерк / А. Э. Регель. – СПб.: Изд. Г. Б. Винклер, 1896. – 448 с.
115. Регель, А. Э. Типы теплиц и оранжерей, грунтовых сараев и шампиньонниц для северного климата / А. Э. Регель. – СПб. : Изд. А. Ф. Девриена, 1893. – 33 с.
116. Рейман, А. Л. Общественные зимние сады / А. Л. Рейман // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб. : Белое и Черное. – 2006. – Вып.9. – С. 137-149.
117. Савинова, Е. Н. Русская усадьба. Серебряный век / Е. Н. Савинова. – М.: АСТ-пресс, 2007. – 534 с.

118. Семенова, Г. В. Отдельный парк / Г. В. Семенова // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы.– СПб. : Белое и Черное. – 1997. – Вып.4, – С. 111-131.
119. Семенова, Г. В. Царское Село: знакомое и незнакомое / Г. В. Семенова. – М. : Центрполиграф ; СПб : МИМ-Дельта, 2009. – 638 с.
120. Семенцов, С. В. Санкт-Петербург на картах и планах первой половины XVIII / С. В. Семенцов [и др.]; гл. ред. И. Э. Воеводский. – СПб. : Турист. и Культур. Центр «Эклектика», 2004. – 432 с.
121. Семенцов, С. В. Создание городов-садов и поселков-садов вокруг Санкт-Петербурга – новый качественный этап пространственного развития Санкт-Петербургской агломерации / С. В. Семенцов // Сады и парки. Энциклопедия стиля: материалы XXV Царскосельской науч. конф. : в 2 ч. – СПб. : Серебрянный век. – 2019. – Часть 2. – С. 199-208.
122. Сергеева, Г. И. О некоторых закупках за границей для царских огородов (по материалам переписки Петра I с разными лицами) / Г. И. Сергеева // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы научно-практической конференции ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018, – С.78-90.
123. Солтмарш, А. Королевские ботанические сады в Кью / А. Солтмарш, П. Р. Крэйн // Мировое наследие. – 2004. – N 4. – С. . 54-65.
124. Столпянский, П. Н. Старый Петербург. Садоводство и цветоводство в Петербурге в XVIII веке / П. Н. Столпянский. – СПб. : Тип. С. Л. Кинда, 1913. – 85 с.
125. Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик ... : издание Управления делами Совета Министров СССР. – М. : Юрид. лит., 1917-1949.
126. Таврический дворец / В. К. Шуйский, В. М. Воскобойников. - СПб. : Арт Деко, 2003. - 189 с.
127. Талепоровский, В. Н. Павловский парк / В. Н. Талепоровский. – Пг. : Брокгауз-Ефрон, 1923. – 137 с.
128. Тарханова, А. В. Оранжереи императорского Елагиноостровского дворца: бытование ботанической коллекции в 1820–1860-х годах / А. В. Тарханова // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы научно-практической конференции ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018. – С.230-235.

129. Травина, Е. М. Сестрорецк. Дачная жизнь сто лет назад / Е. М. Травина, Е. В. Смирнова. – СПб : Центр сохранения культурного наследия, 2019. – 270 с.
130. Уточкина О. В., Набок В. В. Особняк на Фурштатской. От князя Кочубея к "Кочубей Клубу" / О. В. Уточкина, В. В. Набок. – М : Галарт, 2010. – 124 с.
131. Хмельницкая, Е. С. История создания Зимнего сада во дворце великого кн. Владимира Александровича / Е. С. Хмельницкая // Плантомания: российский вариант: материалы XII Царскосельской науч. конф. / ГМЗ «Царское село». – СПб. : Изд-во Государственного Эрмитажа, – 2006. – С. 505-512.
132. Штиглиц, Н. В. В Юсуповском саду / Н. В. Штиглиц // Столица и усадьба. – 1914. – №6.
133. Шуваева, Е. Ю. Формирование загородной усадебной застройки XVIII – начала XX вв. на примере Гатчинского района Ленинградской области / Е. Ю. Шуваева // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2019, – №12, – С. 85-91.
134. Щукина, Е. П. Подмосковные усадебные сады и парки конца XVIII века / Е. П. Щукина ; Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Российский науч.-исслед. ин-т культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева. – М. : Ин-т наследия, 2007. – 383 с.
135. Юхнева, Е. Д. Из Петергофа в Стрельну по Царской (Нижней) дороге. XIX век: путеводитель / Е. Д. Юхнева. – СПб : Паритет, 2007. – 365с.
136. Яковкин, И. Ф. Описание Села Царского, или Спутник обозревающим оное с планом и кратким историческими объяснениями составленное Ильею Яковкиным / И. Ф. Яковкин. – СПб. : Коло, 2008. – 232 с.
137. Филипова, О. А. Школьное садовое заведение – колыбель Царскосельских парков / О. А. Филипова // Сады и парки. Энциклопедия стиля: материалы XXV Царскосельской науч. конф.: в 2 ч. – СПб. : Серебряный век. – 2019. – Часть 2. – С. 304-313.
138. Abergel F. La serre Victoria : historique et collection / F. Abergel // Sauvages et Cultivees : Carnet du jardin botanique de la ville de Lyon. – 2011. – № 3. – 54 p.
139. Aksenova Z. L., Belousova O. A. Classical trends in the architecture of botanical objects in Scandinavia / Z. L. Aksenova , O. A. Belousova // Civil Engineering and Architecture. – 2020. – 8(4) – P. 426-432

140. Anhalt S., Bermbach G. Die Kölner Flora, Festhaus und Botanischer Garten / S. Anhalt, G. Bermbach. — Köln, 2014. — C. 61.
141. Allain , Y.-M. Une histoire des serres: De l'orangerie au palais de cristal / Y.-M. Allain. – Versailles. : Quae, 2010. – 142 p.
142. Allain, Y.-M. Une histoire des jardins botaniques: Entre science et art paysager / Y.-M. Allain. – Versailles : Quae, 2012. 111 p.
143. Belousova O. A. Modern use of historical architectural objects of Botanical gardening (foreign experience) / O. A. Belousova // Topical problems of green architecture, civil and environmental engineering E3S Web of Conferences Volume 164. – 2019. – P. 1-12
144. Belousova O., Medvedeva T., Aksenova Z. A Botanical Gardening Facility as a Method of Reclamation and Integration of Devastated Territories (Based on the Example of the Eden Project) / O. Belousova, T. Medvedeva, Z. Aksenova // Civil Engineering and Architecture 9(5) – 2021. – P.1309-1317
145. Diagre D. Le Jardin botanique de Bruxelles (1826-1912): Reflet de la Belgique, enfant de l'Afrique / D. Diagre. - Kindle Edition, - 537 p.
146. Durnerin A. De l'enseignement de l'architecture des jardins à celui de l'aménagement Paysager / A. Durnerin // Regard Croises. – Paris. – 2004, – P. 21-26.
147. Jardin d'hiver. Conservatoire et jardin botaniques.// ville de Geneve,1998, 40 p.
148. Joly E., Larpin D., Franceschi D. Les grandes serres du Jardin des Plantes: Plantes d'hier et d'ailleurs (Relié) / E. Joly, D. Larpin, D. de Franceschi. - Paris : le Pommier, Muséum national d'histoire naturelle, 2010.
149. La réouverture des serres du Jardin des Plantes. Un voyage au cœur de la biodiversité / Jardin des plantes: Museum national d,Histoire Naturelle: - 2012, 30 p.
150. Pfann, Dr.H. Das Gewachshaus in alten und neuen Zeit, seine Beziehungen zur Technik und Architektur und zum Garten, - Wien, 1935. – 43 p.
151. Schwieger, M. Der Botanische Garten der Universität Leipzig im 5. Jahrhundert seines Bestehens / M. Schwieger // Leipziger Osten, № 2. - Leipzig, Verlag im Wissenschaftszentrum. – 1994
152. Siebert A. Der Palmengarten zu Frankfurt a. M. / August Siebert. – Berlin, 1895.
153. Tschira A. Orangerien und Gewächshäuser, ihre geschichtliche Entwicklung in Deutschland / A.Tschira. – Berlin, 1939. – 87 p.

154. Thierry P., Christine M., Maud B. Les cites-jardins, un ideal a poursuivre / P. Thierry, M. Christine, B. Maud. – IAU ile-de-France, 2013.

### Электронный ресурс

155. Адольф фон Нассау во Франкфурте. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www-frankfurt--lese-de.translate.googleusercontent.com/n/nassau-adolph-von-adolph-von-nassauinfrankfurt/?\\_x\\_tr\\_sl=de&\\_x\\_tr\\_tl=ru&\\_x\\_tr\\_hl=ru&\\_x\\_tr\\_pto=nui,sc](https://www-frankfurt--lese-de.translate.googleusercontent.com/n/nassau-adolph-von-adolph-von-nassauinfrankfurt/?_x_tr_sl=de&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=nui,sc)

156. В царстве Флоры: Ботанический сад Падуи (Орто Ботанико) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://expertitaly.ru/dostoprimechatelnosti/paduya/orto-botanico.html>

157. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Цветы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kanoner.com/2017/04/23/154806/>

158. Botanische Garten Berlin-Dahlem (Ботанический сад в Берлине). [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gardener.ru/gap/garden\\_guide/page201.php?id=1275](http://www.gardener.ru/gap/garden_guide/page201.php?id=1275)

159. Bastoen J. Les ambiances dans les récits de visite : une source pour l'étude de la réception de l'architecture [Электронный ресурс] / J. Bastoen // Ambiances Environnement sensible, architecture et espace urbain. – 2016. – №2. – Режим доступа: <https://journals.openedition.org/ambiances/789?lang=en>

160. Drozd C. Représentations langagières et iconographiques des ambiances architecturales: de l'intention d'ambiance à la perception sensible des usagers: ... Thèse de doctorat en architecture [Электронный ресурс] / Céline Drozd. – Nantes : Ecole Centrale. – 2012. – Режим доступа: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00686046v2>

161. Glaspalast, München. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Glaspalast,\\_M%C3%BCnchen](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Glaspalast,_M%C3%BCnchen)

162. Historische Gewachshäuser in Greifswald werden saniert [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/Historische-Gewachshaeuser-in-Greifswald-werden-saniert,gewachshaeuser138.html>

163. Hoiman S. Die Orangerie in Belvedere bei Weimar. Natur und Architektur im Kontext höfischer Repräsentation 1728-1928 [Электронный ресурс] : Dissertation ...des akademischen grades doktor der philosophie / Sibylle Hoiman. – Berlin, 2015. – 501 p. – Режим доступа: <https://depositonce.tu-berlin.de/handle/11363/44444>

164. Le jardin botanique de Liege. Decouvertes botanique et Creation paysagere [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.crmsf.be/sites/default/files/book/Jardin\\_botanique\\_liege.pdf](http://www.crmsf.be/sites/default/files/book/Jardin_botanique_liege.pdf)

165. Le jardin botanique de l'université de Strasbourg. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.jardiniers-professionnels.fr/jardin-botanique-de-luniversite-de-strasbourg/>

166. Le jardin des plantes de Montpellier /monuments historiques et objets d'art d'Occitanie. Direction régionale des affaires culturelles. Ministère de la Culture [Электронный ресурс]. - 2019. - Режим доступа: <https://www.culture.gouv.fr/Patrimoine-protégé>.

167. Le jardin royal des plantes médicinales: un lieu d'observation et d'étude de la nature [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.jardindesplantesdeparis.fr/fr/aller-plus-loin/histoire/lhistoire-jardin-plantes-3777>

168. Les Cahiers de l'IAU Ile-de-France [Электронный ресурс]. - 2013. - №165. – 114 p. – Режим доступа: <https://ru.scribd.com/document/394429660/Cites-Jardins-un-ideal-a-poursuivre-Les-Cahiers-de-l-IAU-Ile-de-France-Idf-N-165-avril-2013-trimestriel-33-e-ISSN-0153-6184>

169. L'Orangerie et le Parc des Bastions. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docplayer.fr/23628111-L-orangerie-et-le-parc-des-bastions.html>

170. Maccaglia, F. Redonner forme et vie au centre historique de Palerme (Sicile). Retour sur une expérience de développement territorial et de requalification urbaine (1993–2001) [Электронный ресурс] / Fabrizio Maccaglia // Urban History Review. – 2009. – Volume 37. – Issue 2. – P. 40-52. – Режим доступа: <https://www.erudit.org/fr/revues/uhr/2009-v37-n2-uhr2888/029576ar.pdf>

171. Plan local d'urbanisme (PLU) - 2002-2013 - Grand Lyon [Электронный ресурс] / Communauté urbaine de Lyon. Archives du Grand Lyon. Archives des services de la planification urbaine. – 3-e édition – Novembre 2015. – Режим доступа: [https://www.grandlyon.com/fileadmin/user\\_upload/media/pdf/institution/archivesrepertoires/2016090\\_g1\\_archives\\_0001ir021\\_plu-2002-2013.pdf](https://www.grandlyon.com/fileadmin/user_upload/media/pdf/institution/archivesrepertoires/2016090_g1_archives_0001ir021_plu-2002-2013.pdf)

172. Restauration de l'orangerie du Domaine du Vignau. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dartagnans.fr/fr/projects/restauration-de-l-orangerie-du-domaine-du-vignau/campaign>

173. Rodríguez. F. B. Segundo centenario del Jardín Botánico de Madrid [Электронный ресурс] / Francisco Bellot Rodríguez ex director del Jardín Botánico de Madrid. – Режим доступа: <https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/24877/3/THVIII~N87~P52-69.pdf>

174. Royal Botanic Gardens, Kew: World heritage site management plan 2019-2025 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <https://www.kew.org/sites/default/files/201911/RBG%20Kew%20WHS%20MP%20%20draft%20for%20consultation.pdf>

175. Royal Botanic Gardens, Kew: World heritage site management plan 2020-2025 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // [https://www.kew.org/sites/default/files/202005/12293\\_World%20Heritage%20Site%20Management%20Plan\\_A4\\_ISD%20AC.pdf](https://www.kew.org/sites/default/files/202005/12293_World%20Heritage%20Site%20Management%20Plan_A4_ISD%20AC.pdf)

176. Terpidario del Roster. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://arvha.org/euromed/sp2/italie/ALLEGATI/all\\_3a2\\_roster.htm](http://arvha.org/euromed/sp2/italie/ALLEGATI/all_3a2_roster.htm)

177. Viaggio nel restauro di Villa Torlonia Tra il Teatro e la Torre moresca. [Электронный ресурс]. -: Режим доступа: [https://roma.corriere.it/notizie/arte\\_e\\_cultura/09\\_dicembre\\_12/restauro\\_torre\\_moresca\\_villa\\_torlonia-1602146473121.shtml](https://roma.corriere.it/notizie/arte_e_cultura/09_dicembre_12/restauro_torre_moresca_villa_torlonia-1602146473121.shtml)

178. Wolff D. Controverses dans le sud-ouest parisien. Petite Ceinture ferroviaire de Paris et serres d’Auteuil [Электронный ресурс] / D. Wolff // Les Cafés géo. – 2015. Режим доступа: <http://cafe-geo.net/petite-ceinture-ferroviaire-de-paris-et-serres-d-auteuil/>

#### **Нормативно-правовые документы:**

179. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28 марта 2012 года №275 (с изменениями на 17 июля 2013 года) «О концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.assembly.spb.ru/ndoc/doc/0/822400528?print=0>

180. Закон Санкт-Петербурга «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» (с изменениями на 26 ноября 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/551979680>

#### **Архивные документы:**

181. ЦГА СПб Ф. 528. Оп. 2. Д. 22.

182. РГИА СПб Ф.485 Оп.2 Д.830

183. ЦГИА СПб Ф.256., Оп.3, Д.723

184. ЦГИА СПб Ф.256., Оп.5, Д.185

185. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.60, Д.123
186. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.67, Д.34
187. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.101 Д.105
188. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.101 Д.468
189. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.928
190. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д. 1366
191. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д. 2120
192. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д. 2121
193. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д. 2128
194. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д. 2836
195. ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д. 2763
196. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.2835
197. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.2836
198. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.2963
199. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.3366
200. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.7777
201. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.8748
202. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.8749
203. ЦГИА СПб Ф. 513 Оп.102 Д.7809
204. ЦГИА СПб Ф. 513 Оп.102 Д.7810
205. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.102, Д.9888
206. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.158, Д.154
207. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.159, Д.98
208. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.173, Д.112
209. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.173, Д.268
210. ЦГИА СПб Ф.513.,Оп.173, Д.501
211. ЦГИА СПб Ф.515 Оп. 2 Д. 4103
212. ЦГИА СПб Ф.515.,Оп.4, Д.3765
213. ЦГИА СПб Ф.515.,Оп.4, Д.5411
214. ЦГИА СПб. Ф. 528. Оп. 2. Д. 22.
215. ЦГИА СПб Ф.573 Оп.1 Д.306
216. ЦГИА СПб Ф.573.,Оп.1, Д.3357

217. ЦГИА СПб Ф.1254., Оп.3, Д.1290
218. ЦГИА СПб Ф.1254., Оп.3, Д.1319
219. ЦГИА СПб Ф.1254., Оп.3, Д.1321
220. ЦГИА СПб Ф.1254., Оп.5, Д.4645
221. ЦГИА СПб Ф.1357., Оп.10, Д.112
222. ЦГИА СПб Ф.1357., Оп.10, Д.895
223. ЦГИА СПб Ф.1357., Оп.10, Д.920
224. ЦГИА СПб Ф.2188., Оп.1, Д.67
225. РГИА СПб Ф.485., Оп.2, Д.830
226. ГМИ СПб № I-A-958-a
227. ГМЗ «Павловск», № ЦХ-1771-III
228. ГМЗ «Петергоф» 562ар(1794/5)
229. ГМЗ «Петергоф» 566ар(1794/5)
230. ГМЗ «Петергоф» 590ар(1794/5)
231. ГМЗ «Петергоф» 562ар(1794/5)
232. ГМЗ «Петергоф» 586ар(1794/5)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет»

*На правах рукописи*

**БЕЛОУСОВА**  
**Ольга Алексеевна**

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ИСТОРИЧЕСКИХ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО  
САДОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

Том II

Специальность 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко-архитектурного наследия

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Научный руководитель:  
доктор архитектуры, профессор  
Семенцов Сергей Владимирович

Санкт-Петербург - 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

## Том 2

Список иллюстраций к главе 1 «Генезис оранжерейных объектов ботанического садоводства».....	3
Список иллюстраций к главе 2 «Развитие оранжерейных объектов ботанического садоводства в контексте формирования структуры городского пространства Санкт-Петербурга и пригородов».....	23
Список иллюстраций к главе 3 «Исторические оранжерейные объекты ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации: перспективы развития».....	33
Приложения.....	43
Акты внедрения результатов исследования.....	259

## Список иллюстраций к главе 1

### «Генезис оранжерейных объектов ботанического садоводства»

Илл. 1.1 Структура диссертационного исследования .....	5
Илл. 1.2 Исторический анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства – формирование понятийного аппарата .....	6
Илл. 1.3 Исторический архитектурно-градостроительный анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт) .....	7
Илл. 1.4 Сводная таблица этапов исторического развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт).....	8
Илл. 1.5 I этап «Становление» XIV век – первая половина XVII века (европейский опыт) .....	9
Илл. 1.6 II этап «Интенсивное развитие и распространение» вторая половина XVII века – первая половина XIX века (европейский опыт) .....	10
Илл. 1.7 III этап «Разграничение сфер деятельности» вторая половина XIX века – середина XX века (европейский опыт).....	11
Илл. 1.8 IV этап «Интеграция» XX век – начало XXI века (европейский опыт) .....	12
Илл. 1.9 Факторы, оказывающие влияние на формообразование и продолжительность существования оранжерейных объектов .....	13
Илл. 1.10 Характерные конструктивные и пластические решения оранжерейных объектов ботанического садоводства Италии, Франции, Англии и Голландии .....	14
Илл. 1.11 Сводная классификация оранжерейных объектов ботанического садоводства.....	15
Илл. 1.12 Факторы, оказавшие влияние на целостность и функционирование оранжерейных объектов ботанического садоводства .....	16
Илл. 1.13 Восстановление и реконструкция оранжерейных объектов в странах Европы ....	17
Илл. 1.14 Факторы, оказывающие влияние на современное состояние оранжерейных объектов ботанического садоводства .....	18
Илл. 1.15 Интеграция оранжерейных объектов ботанического садоводства в структуру современного города .....	19

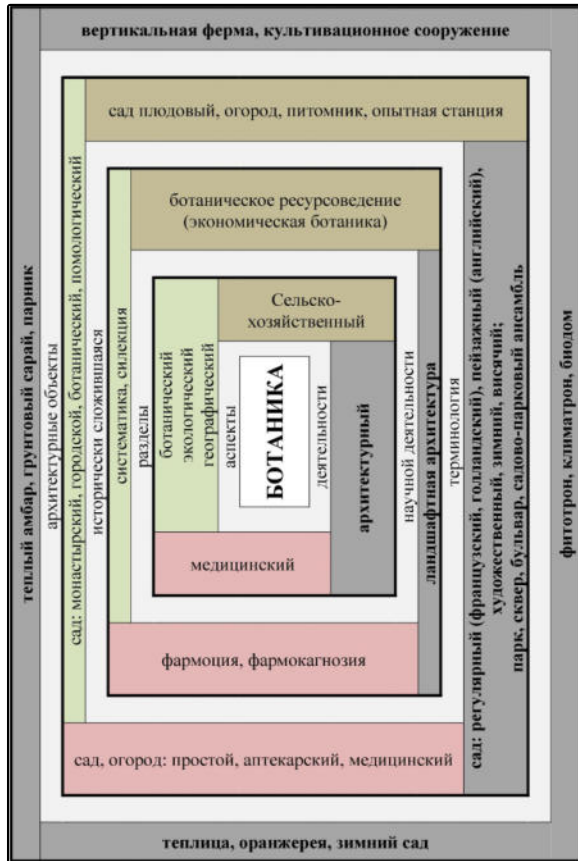
Илл. 1.16 Современное функциональное использование исторического оранжерейного объекта (европейский опыт) .....	20
Илл. 1.17 Объемно-конструктивные решения исторических оранжерейных объектов, приспособленных под современную функцию .....	21
Рисунок 1 Условные обозначения к иллюстрациям 1.5-1.10 .....	22

Цель	Положения выносимые на защиту	Методология исследования
Выявление историко-архитектурных особенностей, ценностных характеристик, путей современного сохранения и приспособления исторических оранжерейных объектов	<ul style="list-style-type: none"> <li>●общая типология ОБС, уточняющее толкование, более полно характеризующее объект исследования</li> <li>●сводная классификация ОО с делением классификационных признаков на три группы градостроительная, архитектурная, техническая;</li> <li>●характерные этапы и особенности исторического архитектурно-градостроительного развития ОО в городах европейских стран и Санкт-Петербурга;</li> <li>●наиболее распространённые методы и приёмы работы с историческими ОО, с определением их положительных и отрицательных сторон;</li> <li>●характерные арх.-град. особенности ОО СПб;</li> <li>●сводная классификация оранжерейных объектов по объёмно-планировочному признаку;</li> <li>●ценностные аспекты и критерии оценки ОО; четырёх-этапный порядок действий определения ценностной специфики ОО;</li> <li>●сценарии приспособления, с приёмами и методами адаптации сохраняющимися ценностные характеристики каждого типа ОО и общие рекомендации по определению зон возможного развития ботанических участков с ОО на территории СПб и пригородов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●Проблемно-логический метод взаимосвязанного изучения литературных, картографических, иконографических, архивных материалов по теме исследования, а также методических документов.</li> <li>●Графо-аналитический метод исследования позволяющий осуществить структуризацию и систематизацию материала.</li> <li>●Историко-культурный метод, дающий возможность определить общекультурное значение оранжерейных объектов ботанического садоводства.</li> <li>●Квалиметрический метод, позволяющий определить оценку объекта исследования.</li> <li>●Натурное обследование с применением фотографии в целях определения степени сохранности объекта объекта исследования.</li> </ul>
<b>1 ГЛАВА ГЕНЕЗИС ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА</b>		
1.1. Исторический анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства – формирование понятийного аппарата	<ul style="list-style-type: none"> <li>● формирование понятийного аппарата</li> <li>● историко-градостроительный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> <li>● историко-архитектурный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● введена обобщающее толкование позволяющее характеризовать различные по своей сути ботанические пространства – внешнее и внутреннее</li> <li>● определена общая типология объектов ботанического садоводства и характерные этапы развития</li> <li>● выявлены общие архитектурно-градостроительные тенденции в формировании и развитии оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> <li>● определены базовые типы объектов ботанического садоводства и их взаимодействия</li> <li>● определены взаимозависимые факторы влияющие на формирование оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> <li>● выявлена совокупность признаков определяющих ценностные характеристики исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>
1.2. Проблемы сохранения и современного существования исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства	<ul style="list-style-type: none"> <li>● анализ причин изменений объёмно-пространственного решения и функционального использования объектов ботанического садоводства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● определены факторы, влияющие на продолжительность существования и функциональное использование</li> <li>● выявлены проблемы сохранения аутентичности исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>
1.3. Интеграция оранжерейных объектов ботанического садоводства в сложившуюся структуру городского пространства. Современное функциональное использование исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства	<ul style="list-style-type: none"> <li>● варианты интеграции объектов ботанического садоводства</li> <li>● характеристики объекта приспособления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● выявлены типологические особенности оранжерейных объектов ботанического садоводства и изменчивую функцию</li> <li>● рассмотрены различные приёмы приспособления исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства к современному использованию</li> </ul>
<b>2 ГЛАВА РАЗВИТИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ПРИГОРДОВ</b>		
2.1. Предпосылки возникновения, этапы развития и зоны локализации оранжерейных объектов ботанического садоводства	<ul style="list-style-type: none"> <li>● определение этапов развития</li> <li>● определение зон локализации оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● выявлен феномен Санкт-Петербурга, его влияние на развитие оранжерейных объектов ботанического садоводства в России</li> <li>● выявлена степень влияния западных стран на формирование ботанической архитектуры Санкт-Петербурга</li> </ul>
2.2. Систематизация объекта исследования. Характерные особенности объекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>● выявление индивидуальных характеристик и общих тенденций в развитии оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● составлена картотека оранжерейных объектов ботанического садоводства существовавших на территории Санкт-Петербурга и пригородов</li> <li>● определена типология и морфология оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>
2.3. Ценностная специфика объекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>● анализ оценочных методик</li> <li>● определение ценностной специфики оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● обозначены ценностные аспекты оранжерейных объектов ботанического садоводства и критерии их оценки (оценочная карта)</li> <li>● предложена модель определения ценностной специфики оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>
<b>3 ГЛАВА ИСТОРИЧЕСКИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ</b>		
3.1. Анализ современного состояния и использования исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации	<ul style="list-style-type: none"> <li>● выявление современного исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> <li>● оценка</li> <li>● определение показателя ценности и функционального использования оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● составлен общий список существующих исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> <li>● проведен анализ, определён существующий статус объекта, техническое состояние и функциональное использование</li> <li>● определены факторы, влияющие на сохранение и выбор модели при приспособлении</li> <li>● проведена оценка оранжерейных объектов ботанического садоводства с учетом критериев определенных во 2 главе (оценочная карта)</li> </ul>
3.2. Рекомендации по использованию исторических оранжерейных объектов на территории Санкт-Петербургской агломерации	<ul style="list-style-type: none"> <li>● определение факторов влияющим на выбор модели приспособления</li> <li>● определение мер воздействия при приспособлении в зависимости от типа оранжерейных объектов ботанического садоводства и его ценностной категории</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● на базе оценочной карты составлена теоретическая структурная модель выявления уровня эмоционального архитектурно-средового восприятия</li> <li>● определены основные показатели оранжерейных объектов ботанического садоводства и дополнительные условия, влияющие на функциональное использование</li> <li>● определена трехуровневая система регламентируемых действий варьирующихся от рекомендуемых до запрещенных</li> </ul>
3.3. Определение зон возможного размещения ботанических участков	<ul style="list-style-type: none"> <li>● определение направлений интеграции оранжерейных объектов ботанического садоводства в СПб</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● обоснование выбора территорий для развития оранжерейных объектов ботанического садоводства</li> </ul>

1

# Исторический анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства – формирование понятийного аппарата

2



**Ландшафтный объект ботанического садоводства (ЛОБС)** – это территория, объединяющая в целостную композицию различные природные компоненты, формирующие участки специального ботанического назначения, зеленые зоны в общей структуре городского пространства, архитектурные объекты, планировка и флористический состав которой определяет её статус и роль в структуре города.

**Архитектурный объект ботанического садоводства (АОБС)** – это здания и сооружения различного назначения, тем или иным образом связанные с растениями (оранжерейные объекты, научно-информационные объекты, малые архитектурные формы).

**Оранжерейный объект ботанического садоводства (ОО)** – это сооружение специального назначения, имеющее различные архитектурно-планировочные и конструктивные решения, зависящие от одной или нескольких доминирующих базовых функций (сохранение, выращивание, демонстрация, коллекционирование, изучение, просвещение, торговля и т.д., различных растений, в том числе экзотических), выполненное как самостоятельный объект, так и являющееся элементом в общей композиции ботанического и архитектурного комплекса, имеющее особую режиссуру интерьерного пространства направленное на формирование особого эмоционального средового арх. впечатления.

## ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА



**Объект ботанического садоводства (ОБС)** – это комплекс взаимосвязанных элементов живой природы, как местной, так и экзотической, и материального мира различного функционального назначения, выполненный с учетом временных рамок, архитектурно-градостроительных и стилистических особенностей, одновременно учитывающий решение утилитарных и эстетических задач.

## Общая классификация ОБС

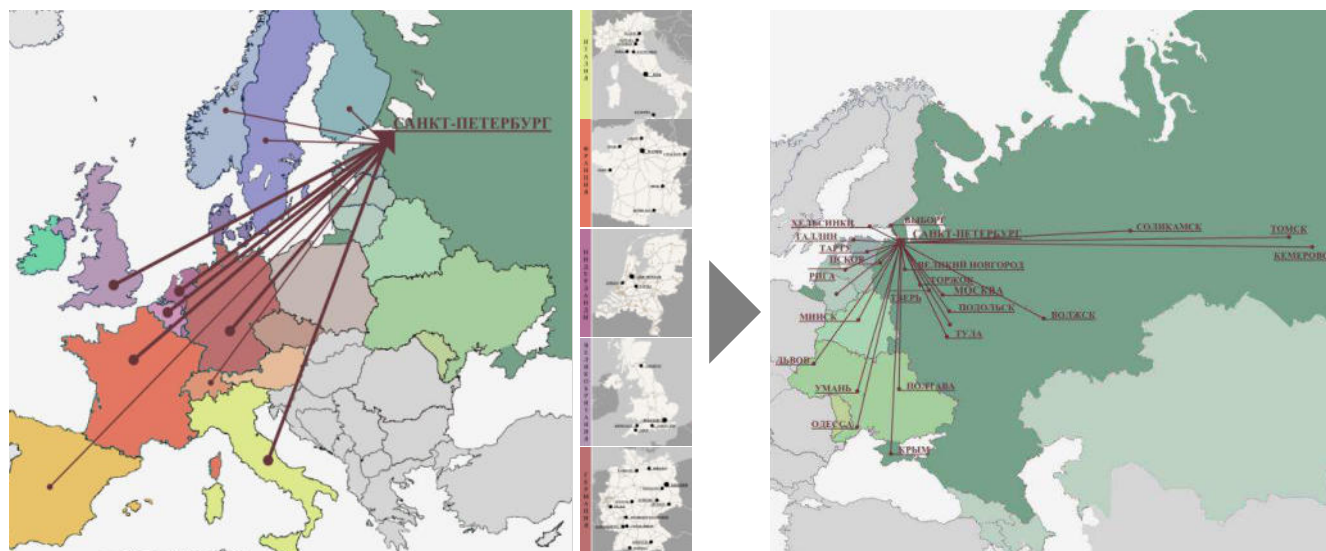
ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА	ЛАНДШАФТНЫЕ	городское благоустройство	
		площади, скверы улицы, бульвары внутри дворовое пространство	сады при храмах и монастырях
ЛАНДШАФТНЫЕ	сады специального назначения	сады городских усадеб	аптекарские огороды (сады медицинских растений)
		ботанические сады	государственные частные
		сады при госпиталях экспериментально опытные участки высшие сады	
АРХИТЕКТУРНЫЕ	участки сельскохозяйственно го назначения	питомники торговые заведения	
		<b>оранжерейные объекты</b>	
		<b>оранжерейные комплексы</b> зимние сады	
АРХИТЕКТУРНЫЕ	научно-информационные объекты	гербарий (сухой сад)	
		библиотека	
		лаборатория	
АРХИТЕКТУРНЫЕ	малые архитектурные формы	беседка	
		пергола	
		шпалера клумба	

Оранжерейные объекты ботанического садоводства	Этапы	Структуры	Структуры
 Оранжереи	I	2	Сады специального назначения
	II	3	
	III	4	
	IV	5	
 Оранжерейные комплексы	II	6	Городские сады и парки
	III	7	
	IV	8	
	IV	9	
 Оранжереи зимних садов	II	10	Городское благоустройство
	III	11	
	IV	12	
	IV	13	
		14	Участки сельскохозяйственного назначения
		15	
		16	

1

## Исторический архитектурно-градостроительный анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт)

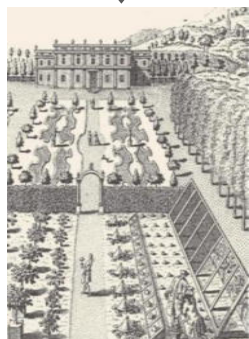
3



Изучение исторического архитектурно-градостроительного развития ОО европейских стран, в первую очередь стран оказавших влияние на развитие мировой ботанической архитектуры, в том числе российской, таких как Италия, Германия, Голландия, Франция, Англия, позволило проследить формирование тесной взаимосвязи между ландшафтными и архитектурными объектами ботанического садоводства, способствующей формированию особого морфо типа городской среды.

### ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА

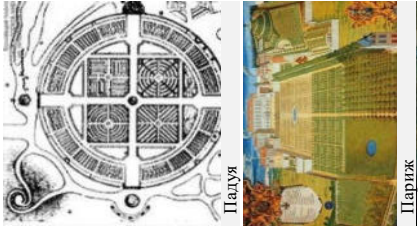
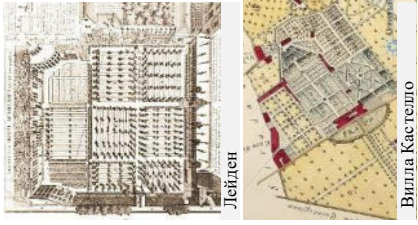
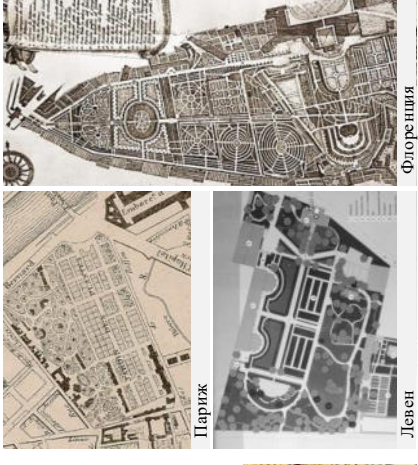



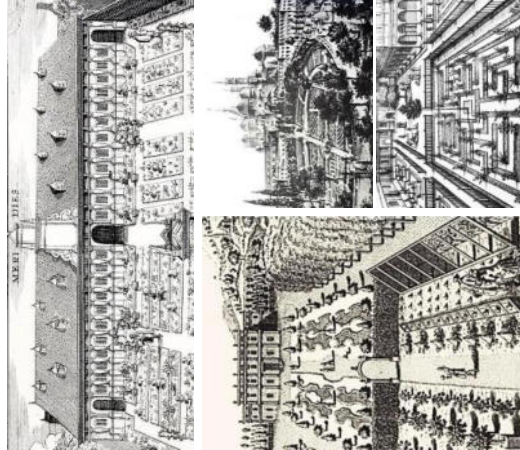


<b>I ЭТАП</b>	<b>СТАНОВЛЕНИЕ</b> XIV век – первая половина XVII века
<b>II ЭТАП</b>	<b>ИНТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ</b> вторая половина XVII века – первая половина XIX века
<b>III ЭТАП</b>	<b>РАЗГРАНИЧЕНИЕ СФЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> вторая половина XIX века – середина XX века
<b>IV ЭТАП</b>	<b>ИНТЕГРАЦИЯ</b> XX век – начало XXI века



1

# Сводная таблица этапов исторического развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт)

4

Италия	Германия	Нидерланды	Франция	Бельгия	Англия			
<p><b>I ЭТАП</b> XIV век – первая пол. XVII века</p>  <p>Падуя Париж</p>	<p><b>I ЭТАП</b> XIV век – первая пол. XVII века</p>  <p>Лейден Вилла Кастелло</p>	<p><b>II ЭТАП</b> вторая пол. XVII века – первая пол. XIX века</p>  <p>Париж Флоренция</p>	<p><b>III ЭТАП</b> вторая половина XIX века – середина XX века</p>  <p>Рим Льеж</p>	<p><b>IV ЭТАП</b> XX век – начало XXI века</p>  <p>Эдинбург Палермо</p>	<p><b>IV ЭТАП</b> XX век – начало XXI века</p>  <p>Берлин Нанг</p>			
<p><b>АРХИТЕКТУРНЫЙ</b></p> 								

1

I этап «Становление»  
XIV век – первая половина XVII века (европейский опыт)

5

Италия      Германия      Нидерланды      Франция      Бельгия      Англия

**I ЭТАП**  
**XIV век – первая половина XVII века**

Салерно, XIV век      Падуя, 1545      Лейден, 1577      Париж      Вилла Кастелло

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ

**Тенденции развития**

Территориальное размещение	Статус территории	Взаимосвязь с инфраструктурой	Положение на участке	Планировочная организация	Ландшафт

**АРХИТЕКТУРНЫЙ**

Лейден      Франция      Бельгия

Падуя      Париж      Дрезден

**Тенденции развития**

Форма плана	Технология выращивания	Конструкция кровли	Положение в рельефе	Режиссура движения	Материал	Величина

1

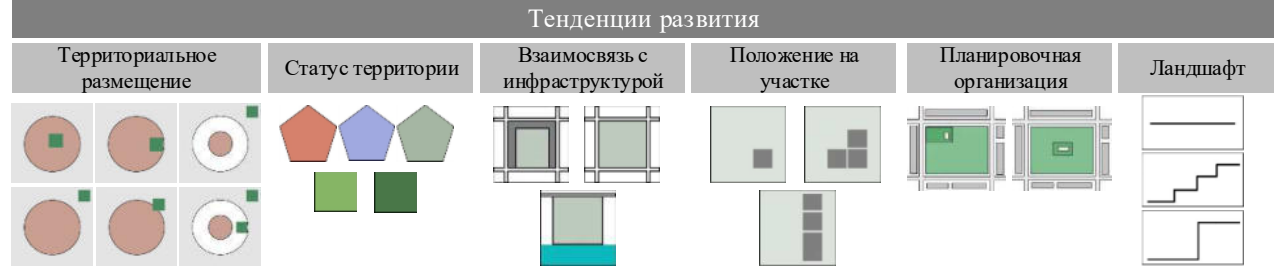
**II этап «Интенсивное развитие и распространение»  
вторая половина XVII века – первая половина XIX века  
(европейский опыт)**

6

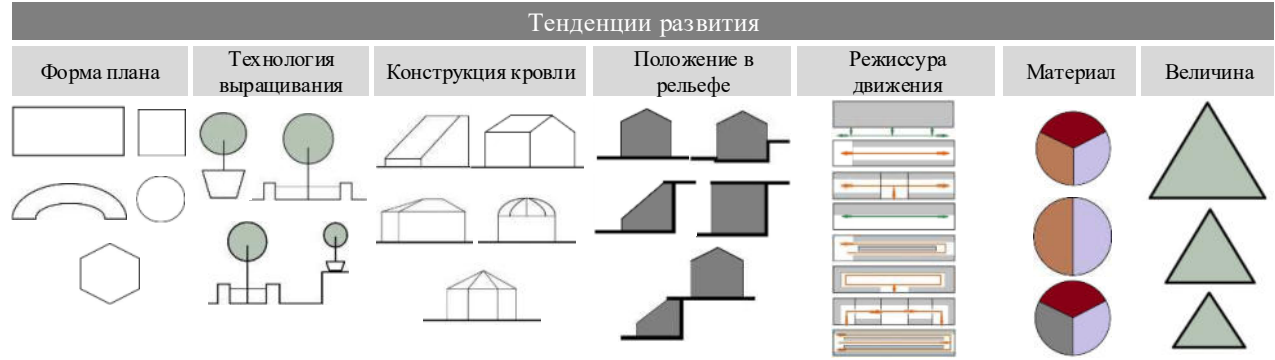
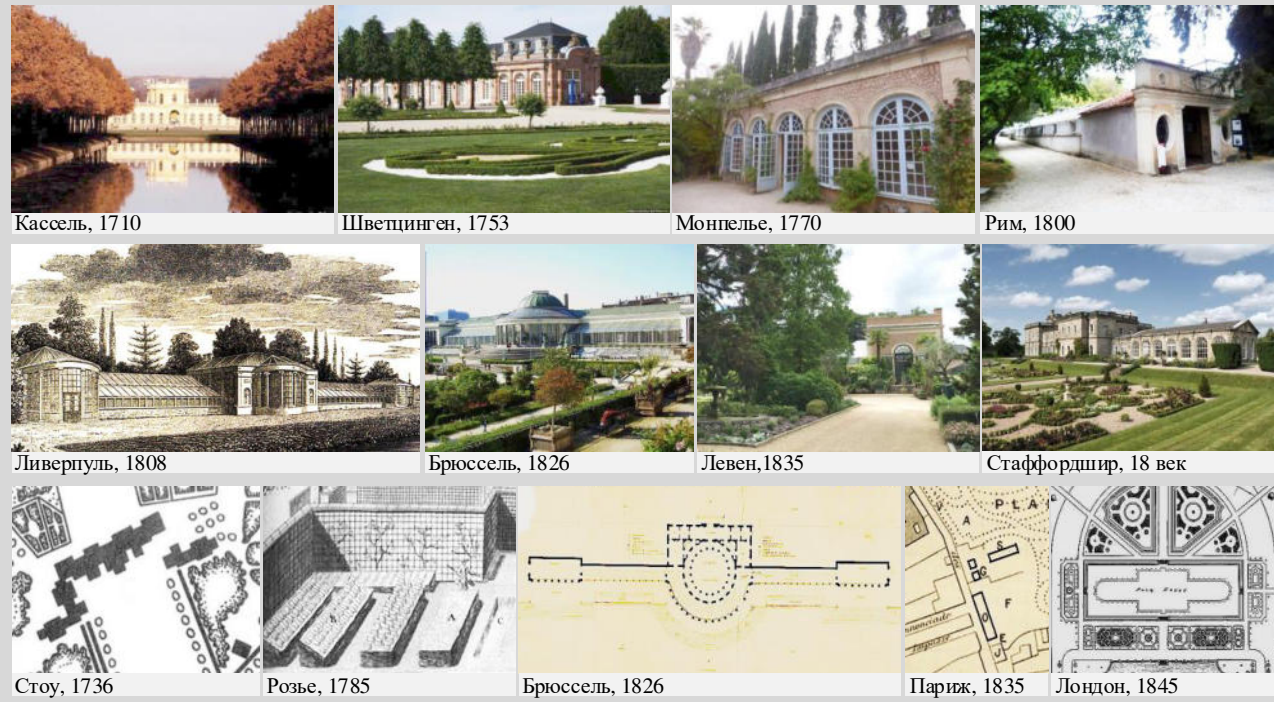
Италия      Германия      Нидерланды      Франция      Бельгия      Англия

**II ЭТАП  
вторая половина XVII века – первая половина XIX века**

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ



АРХИТЕКТУРНЫЙ



1

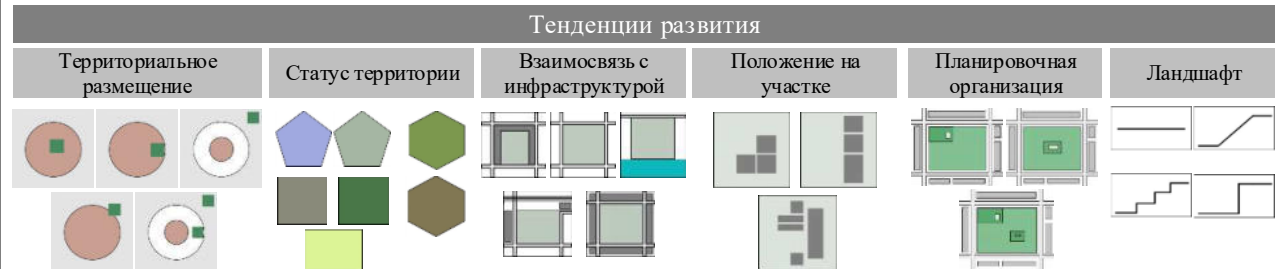
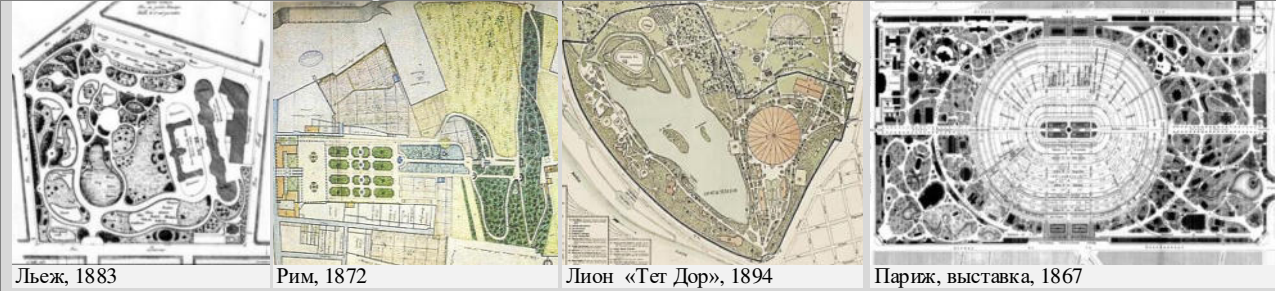
**III этап «Разграничение сфер деятельности»  
вторая половина XIX века – середина XX века  
(европейский опыт)**

7

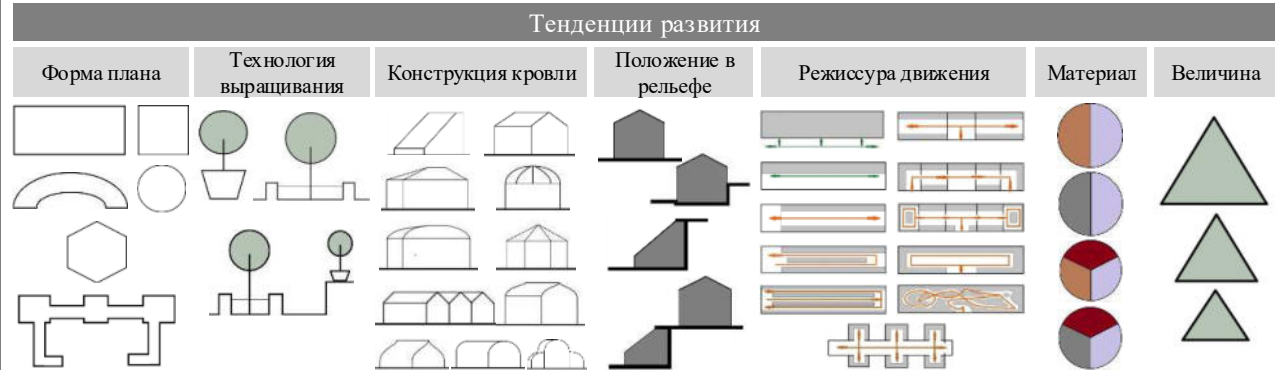
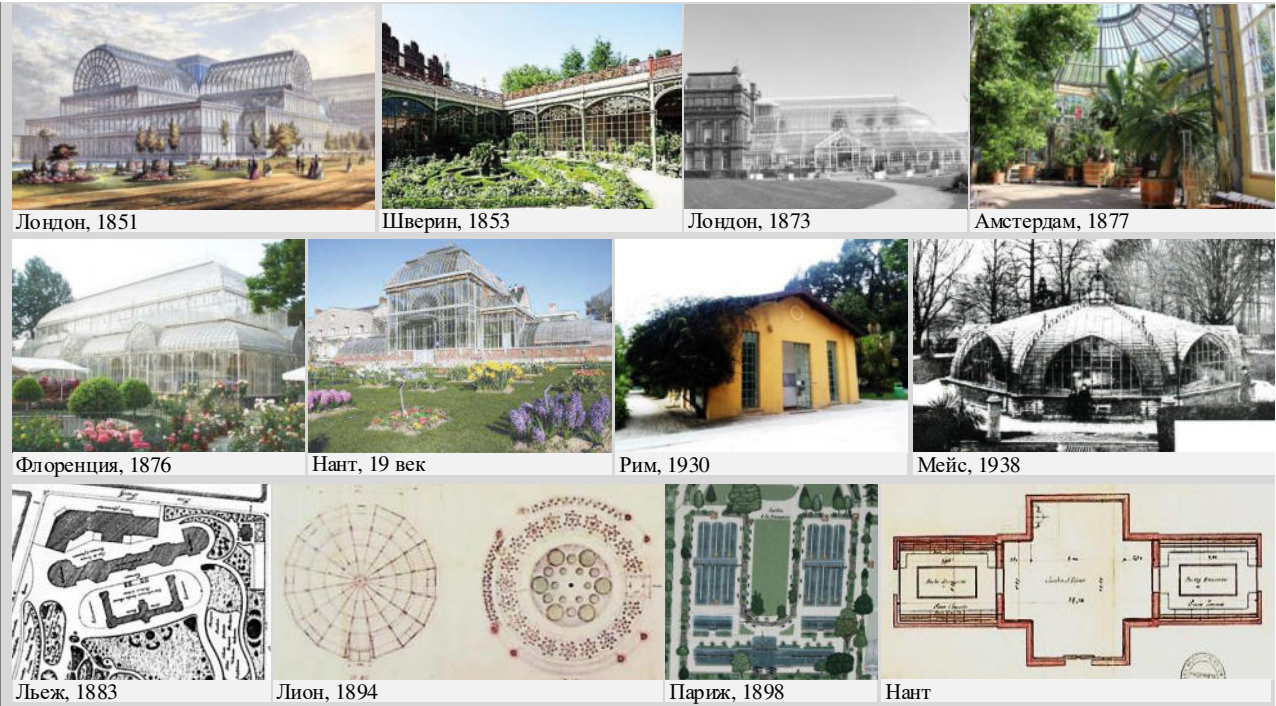
Италия      Германия      Нидерланды      Франция      Бельгия      Англия

**III ЭТАП  
вторая половина XIX века – середина XX века**

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ



АРХИТЕКТУРНЫЙ



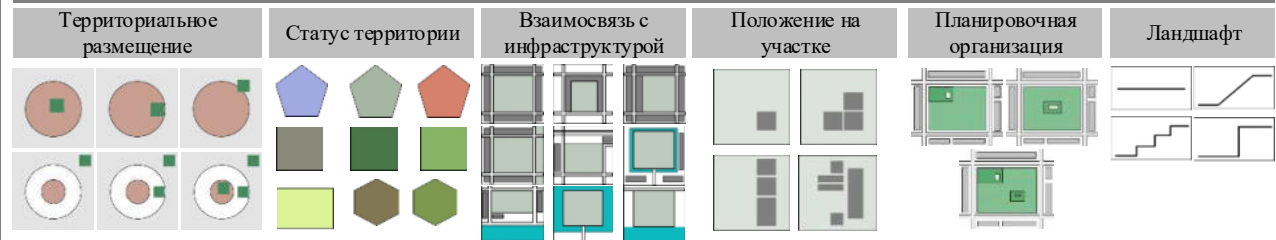
Италия      Германия      Нидерланды      Франция      Бельгия      Англия

IV ЭТАП  
XX век – начало XXI века

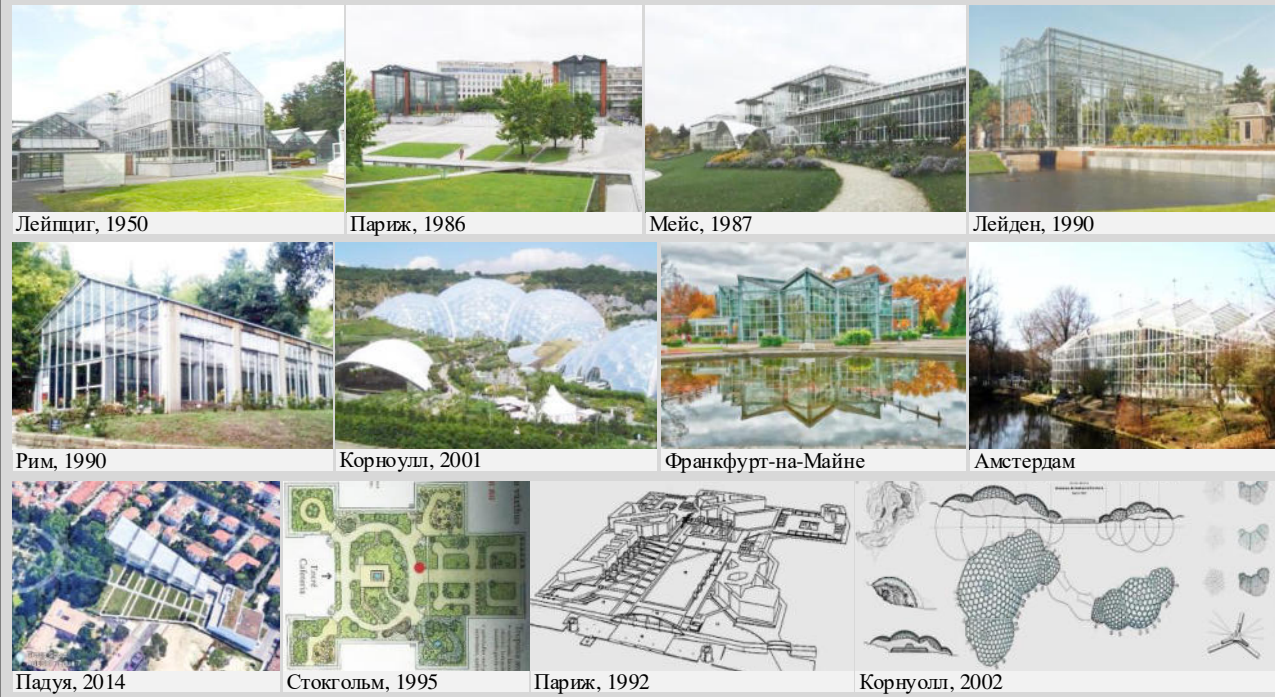
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ



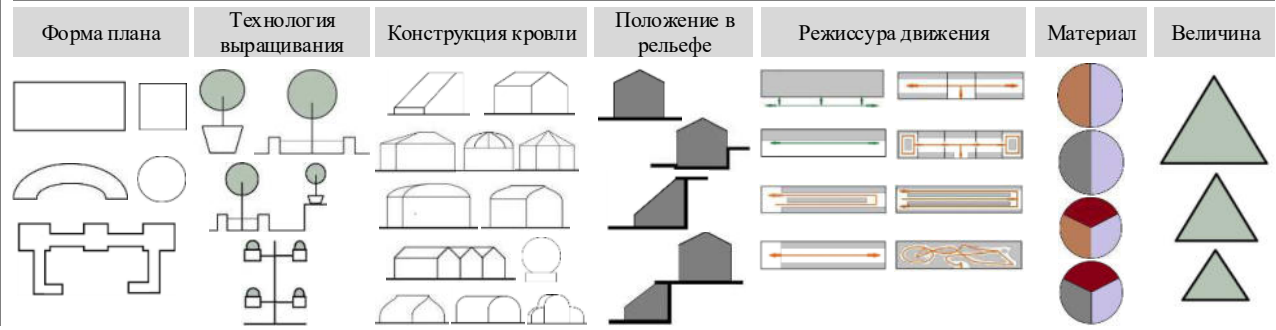
Тенденции развития



АРХИТЕКТУРНЫЙ



Тенденции развития

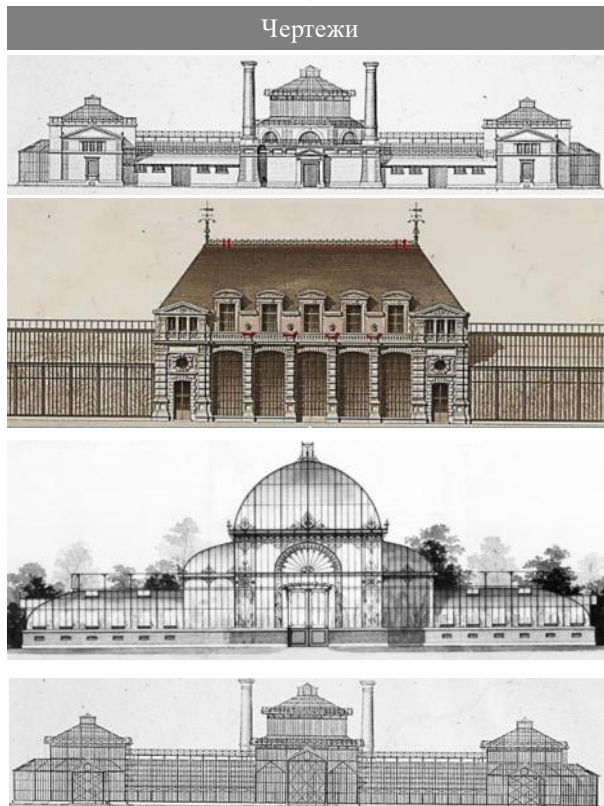
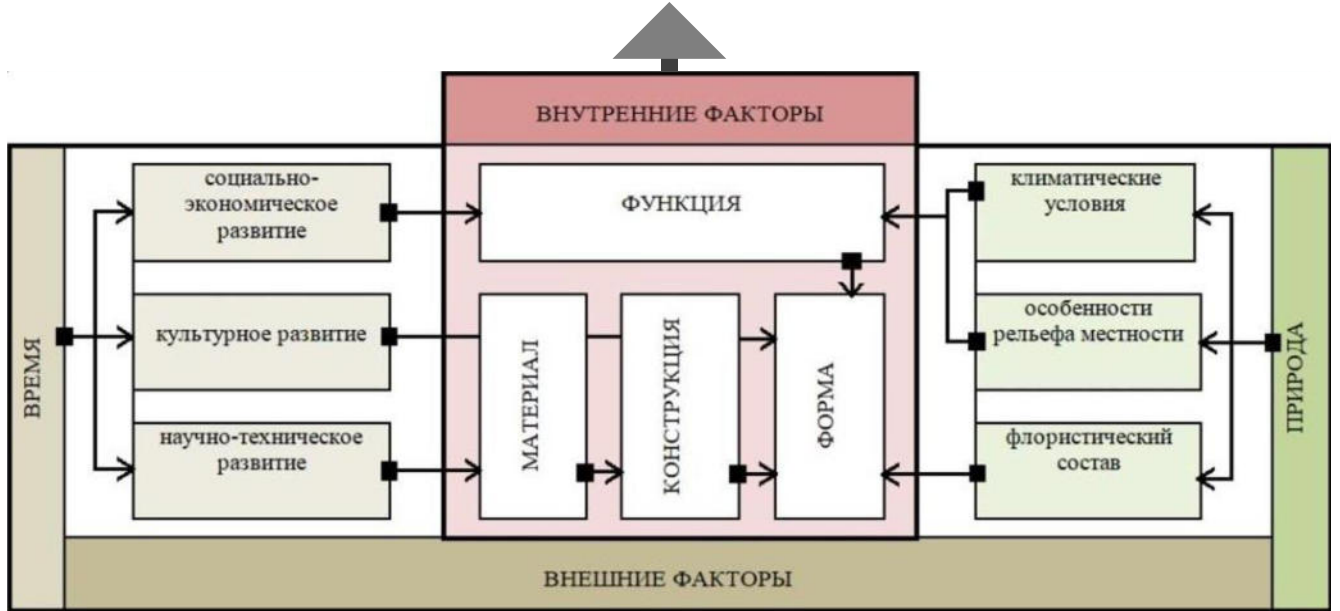


1

**Факторы, оказывающие влияние на формообразование и продолжительность существования оранжерейных объектов**

9

Выделены две группы взаимосвязанных факторов оказывающих влияние, как на формообразование, так и продолжительность существования оранжерейных объектов



1

# Характерные конструктивные и пластические решения оранжерейных объектов ботанического садоводства Италии, Франции, Англии и Голландии

10

ИТАЛИЯ

ФРАНЦИЯ

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

НИДЕРЛАНДЫ

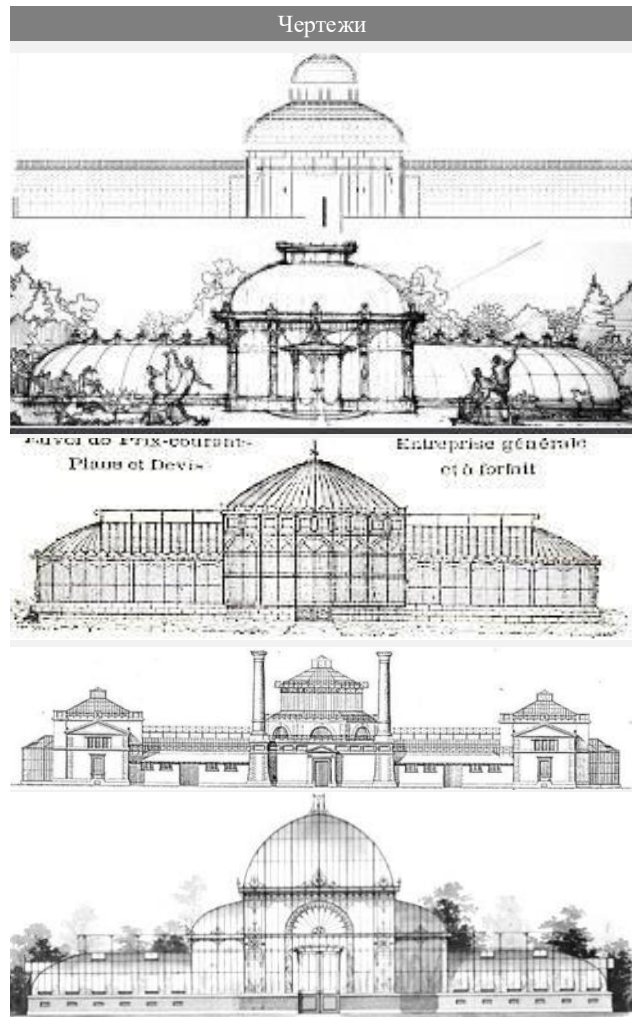
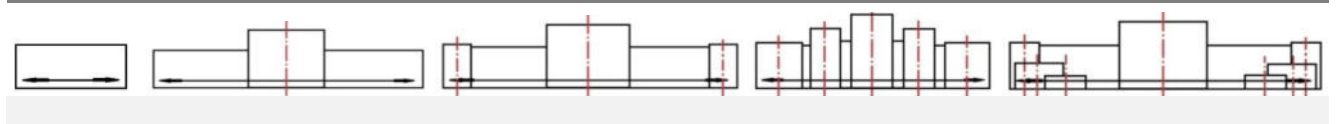
**Материал**

	металл стекло		Камень Дерево Стекло		Камень Металл Стекло
--	------------------	--	----------------------------	--	----------------------------

**Базовые конструктивные схемы**

Италия	Франция
Нидерланды	Англия

Болонья      Лондон      Лион      Утрихт



1

# Сводная классификация оранжерейных объектов ботанического садоводства

11

## ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА

### Группа классификационных признаков

#### ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ

#### АРХИТЕКТУРНАЯ

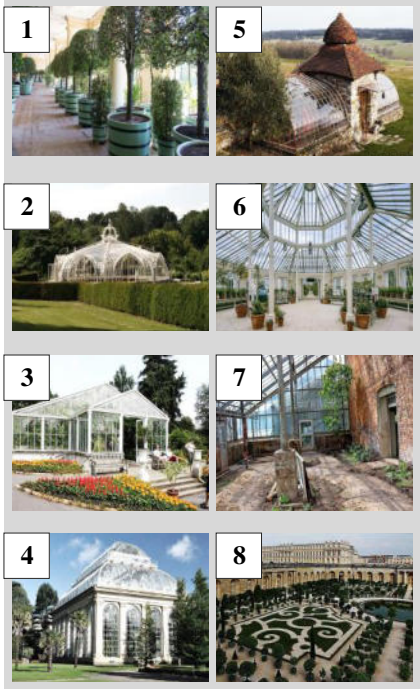
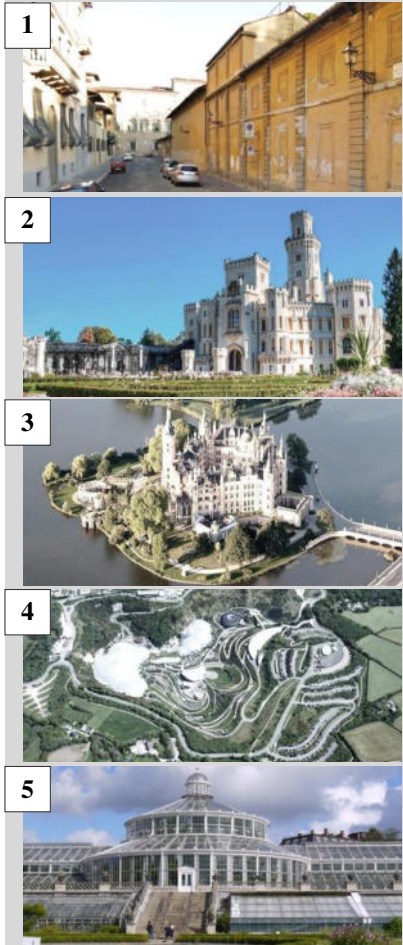
#### ТЕХНИЧЕСКАЯ

### классификационные признаки

- 1 Территориальное размещение
- 2 Статус территории
- 3 Взаимосвязь с инфраструктурой
- 4 Принципы планировочной организации
- 5 Композиционная роль

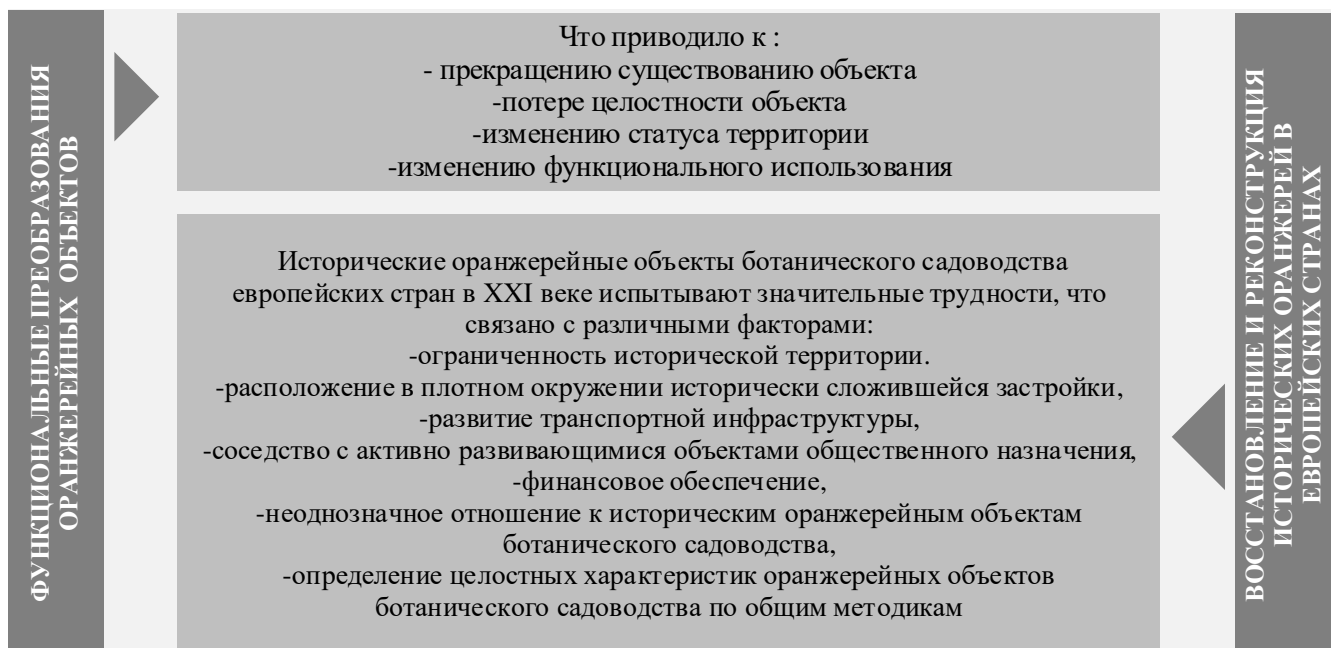
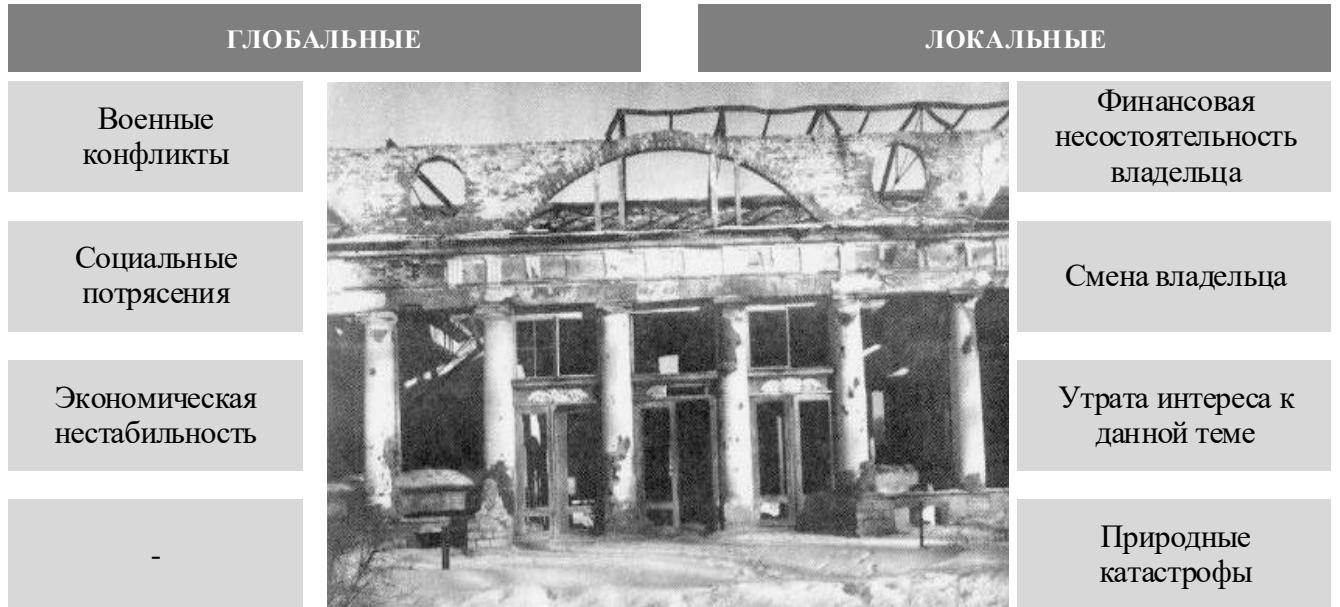
- 1 Функциональное использование
- 2 Габаритные характеристики объема
- 3 Конструкция кровли
- 4 Строительный материал
- 5 Форма плана
- 6 Режиссура движения
- 7 Тип несущей конструкции
- 8 Взаимодействие с ландшафтом

- 1 Период эксплуатации
- 2 Технология выращивания
- 3 Микроклимат
- 4 Способ обогрева
- 5 Функциональное назначение



## Факторы, оказавшие влияние на целостность и функционирование оранжерейных объектов ботанического садоводства

Выделены две группы факторов оказавших влияние на мировом уровне, как на изменение целостности, так и функциональное использование оранжерейных объектов ботанического садоводства



## ВОССТАНОВЛЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ОРАНЖЕРЕЙ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

Страна	Пример	Исторический статус градостроительной структуры	Дата стр-ва	Современное использование	Дата реставрации	
Франция		Замок Шверни	XVIII в.	конгрессы, семинары, торжества	1979	
		Париж	Ботанический сад	1836	экскурсии, научные исследования	2005-2010
			Люксембургский сад, городской сад	1830	музей, оранжерея	1986
			сад Тюильри, городской сад	1852	временные выставки, художественный музей	1960-2006
		поместье Бонрепос Рике	1780	семинары, концерты, выставки	2019-2020	
		замок Тальлис-а-Дюклер	1870	оранжерея	2019-2020	
Австрия		Вена Бургартен, городской сад	1901-1906	кафе-ресторан, сад бабочек, зимний сад	1996-1998	
Германия		Кёльн Ботанический сад «Флора»	1864	экскурсии, научные исследования	1945-1949, 1964	
		Шверин городской сад	1853	выставочный зал, офисы	2009	
		Кассель	1886	музей астрономии и науки	1992	
		Грайфсвальд	конец XIX в.	оранжерея	2014-2020	
Бельгия		Брюссель «Le Botanique», городской сад	1829	культурный центр	1984	
Италия		Флоренция «Giardino dell'Orticultura» городской сад	1880	многофункциональное пространство	2000	
		Рим	вилла Боргезе	1851	музей современного искусства	2006
			вилла Торлония	1832	кафе	1978-2014
			Ботанический сад	1930	конференц-зал	—
		вилла Грумелло-Комо	конец XIX в.	оранжерея, выставки, кафе	2012	
		вилла Олмо	1883	оранжерея	2019	

1

# Факторы, оказывающие влияние на современное состояние оранжерейных объектов ботанического садоводства

14

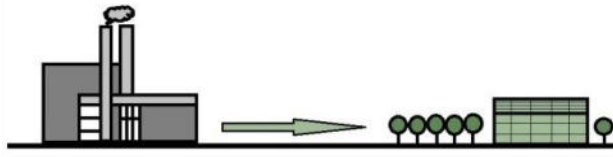
## ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА



Уровень 1

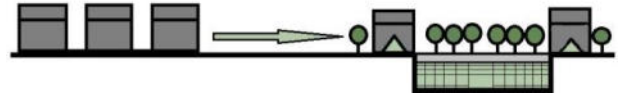
Просматриваются три направления в развитии оранжерейных объектов (ОО):  
 - сохранение и использование в современных условиях исторических ОО;  
 - создание новых ОО, учитывающих потребности разных сфер деятельности человека;  
 - активное введение ботанической составляющей в архитектурные объекты различного назначения.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ



территория бывшего промышленного предприятия

парк с оранжереями



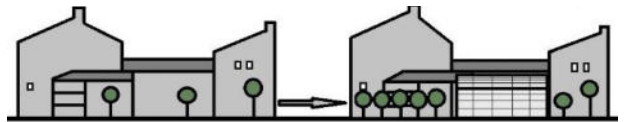
историческая торговая зона

многофункциональный комплекс, в введении ботанической составляющей



территория коттеджного посёлка

коттеджный посёлок с оранжерейным объектом



территория городской усадьбы

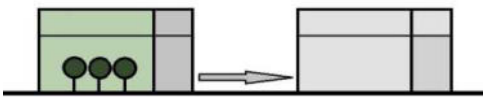
усадебный сад с воссозданной оранжерей без сохранения базовой функции



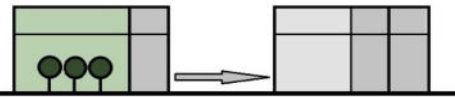
Уровень 2

Выделяются два основных типа воздействия на объект:  
 ● влияние на объемно-пространственную организацию;  
 ● влияние на функциональное использование:  
 реставрация (восстановление); консервация (сохранение); модернизация (обновление); регенерация (возрождение); реконструкция (повторное построение); реновация (обновление); редевелопмент (повторное развитие); музеефикация; новое строительство на территории исторического объекта

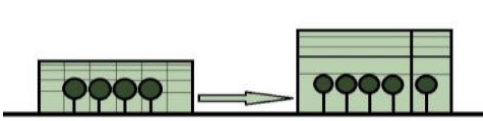
ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ОБЪЕКТА



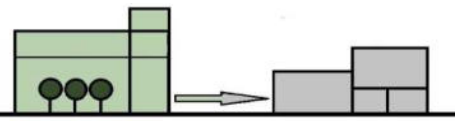
сохранение без изменения объема и планировки



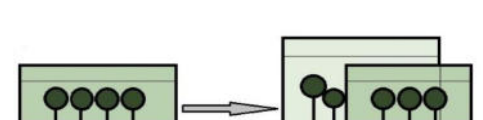
сохранение без изменения объема с перепланировкой



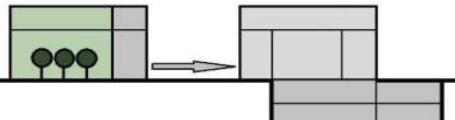
замена исторического ОО современным с сохранением базовой функции



консервация доминирующего объекта комплекса с изменением функции



включение исторического ОО в структуру нового ОО



сохранение с перепланировкой развитие подземной части



ИЗМЕНЕНИЯ ФУНКЦИИ

Выставочный зал музея	Многофункциональное пространство	Конференц-зал, концертный зал	Кафе-ресторан
Париж	Брюссель	Рим	Стокгольм
Рим	Брюссель	Рим	Рим

КОМБИНИРОВАННАЯ ФУНКЦИЯ

Оранжерея, временные выставки	Оранжерея, временные выставки, офис	зимний сад, кафе-ресторан, сад бабочек
Флоренция	Шверин	Вена
Нант	Флоренция	Стаффордшир

СОХРАНЕННАЯ ФУНКЦИЯ

Флоренция	Версаль	Париж	Лёвен

# Объёмно-конструктивные решения исторических оранжерейных объектов, приспособленных под современную функцию

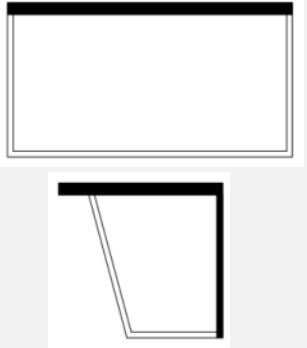


**функция**  
Выставочный павильон,  
Кафе,  
Арт-пространство,  
Оранжерея

**Таблица размеров**

ширина (м)	5-6
длина (м)	25-36
высота (м)	4-5,5

площадь (кв.м)  
125-350 кв.м  
ёмкость  
50 посадочных мест  
материал  
Камень, металл, стекло

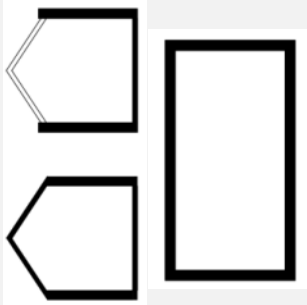


**функция**  
Конференц-зал,  
Концертный зал,  
Кафе,  
Выставочный зал музея

**Таблица размеров**

ширина (м)	11-14
длина (м)	22-32
высота (м)	6-10

площадь (кв.м)  
240-400 кв.м  
ёмкость  
150-400 посадочных мест  
материал  
Камень, стекло

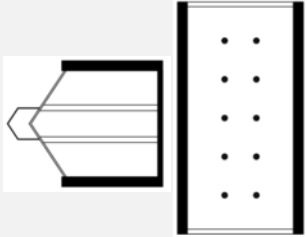


**функция**  
Выставочный павильон,  
Лекционный зал

**Таблица размеров**

ширина (м)	9-15
длина (м)	15-45
высота (м)	18

площадь (кв.м)  
130-500  
ёмкость  
200-300 посадочных мест  
материал  
Кирпич, стекло

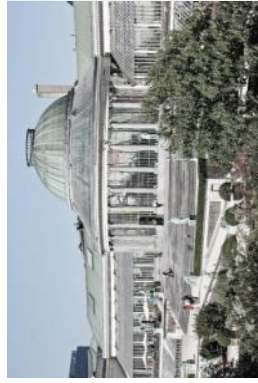
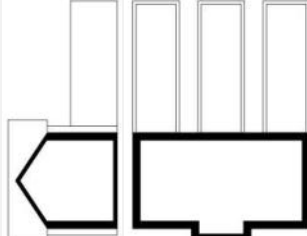


**функция**  
Кафе,  
Оранжерея,  
Выставочный зал

**Таблица размеров**

ширина (м)	6-10 м
длина (м)	20-35
высота (м)	5-8

площадь (кв.м)  
120-350 кв.м  
ёмкость  
80 посадочных мест  
материал  
Камень, металл, стекло

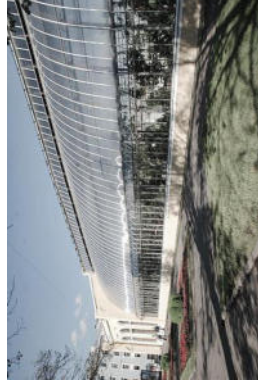
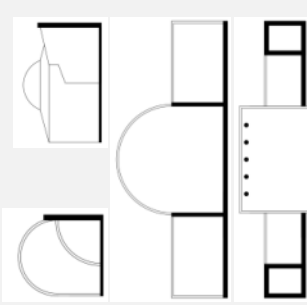


**функция**  
Выставочный зал музея,  
Конференц-зал,  
концертный зал,  
Многофункциональное  
пространство,  
Сад бабочек,  
Оранжерея,  
Кафе, ресторан

**Таблица размеров**

ширина (м)	10-28 м
длина (м)	120-140
высота (м)	12-20

площадь (кв.м)  
200-400 кв.м  
ёмкость  
300-800 посадочных мест  
материал  
Камень, металл, стекло

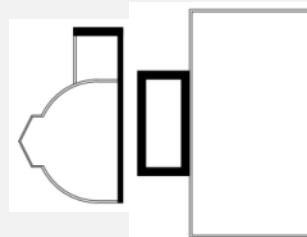


**функция**  
Многофункциональное  
выставочное пространство,  
Оранжерея,  
Арт-пространство

**Таблица размеров**

ширина (м)	18-24 м
длина (м)	30-40
высота (м)	10-15

площадь (кв.м)  
240-480 кв.м  
ёмкость  
100-300  
посадочных мест  
материал  
Металл, стекло



## Условные обозначения к иллюстрациям 1.5-1.10

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ	<b>Территориальное размещение</b>		<b>Статус территории</b>	
		- в центре города (исторический центр)		- на периферии
		- на границе города (исторического центра)		- в границах города за пределами исторического центра - на периферии
		- за границей города (исторического центра)		- в центре города - в границах города - на периферии
		- за пределами города (исторического центра)		
		- общественный сад		- садоводческая школа
		- выставочные площадки		- ботанический сад
		- императорские резиденции		- аптекарский огород
		- улицы, бульвары, скверы		- монастырский сад
		- пирамидки		- торговые заведения
<b>Взаимосвязь с инфраструктурой</b>		<b>Положение на участке</b>		
	- в границах улиц		- отдельно стоящее	
	- в границах улиц и прилегающих парков		- линейное	
	- в границах улиц и прилегающей застройки		- групповое	
	- в границах застройки		- в центре парка	
	- в границах улиц, островное положение			
	- в границах улиц и железной дороги			
	- в границах улиц с выходом к акватории			
	- островное положение			
	- в границах улиц и акватории			
	- свободный неограниченный участок			
	- свободный ограниченный участок			
<b>Ландшафт</b>		<b>Планировочная организация</b>		
	- равнина		- на границе парка (сада)	
	- склон		- в центре парка	
	- терраса		- комбинированное положение участков	
	- уровни			
<b>Форма плана</b>		<b>Технология выращивания</b>		
	- прямоугольная		- в кадках	
	- квадратная		- в грунте	
	- круглая		- в контейнерах	
	- многоугольная		- комбинированная	
	- комбинированная			
<b>Положение в рельефе</b>		<b>Конструкция кровли</b>		
	- наземные		- односкатная	
	- заглублённые		- двускатная	
	- наклонная плоскость		- четырёхскатная	
	- вертикальная плоскость		- шатровая	
			- арочная	
			- дугообразные скаты	
			- двускатная блокированная	
			- круглая	
			- комбинированная	
			- килевидная	
<b>Режиссура движения</b>		<b>Материал</b>		
	- реверсивно однорядное		- дерево - стекло	
	- реверсивное двухрядное		- металл - стекло	
	- реверсивное однорядное		- камень - дерево - стекло	
	- реверсивно круговое		- камень - металл - стекло	
	- реверсивное трёхрядное			
	- свободное			
	- галерейно-реверсивное			
	- анфиладное			
<b>Величина</b>				
	- крупный		- средний	
	- мелкий			

Рисунок 1 Условные обозначения к иллюстрациям 1.5-1.10

## Список иллюстраций к главе 2

### «Развитие оранжерейных объектов ботанического садоводства в контексте формирования структуры городского пространства Санкт-Петербурга и пригородов»

Илл. 2.1 Этапы развития оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга .....	24
Илл. 2.2 I этап «Становление» начало XVIII века – первая половина XVIII века .....	25
Илл. 2.3 II этап «Интенсивное развитие и распространение» вторая половина XVIII века – первая половина XIX века .....	26
Илл. 2.4 III этап «Разграничение сфер деятельности» вторая половина XIX века – середина XX века .....	27
Илл. 2.5 IV этап «Интеграция» XX век – начало XXI века .....	28
Илл. 2.6 Зоны локализации оранжерейных объектов на территории Санкт-Петербургской агломерации .....	29
Илл. 2.7 Сводная классификация оранжерейных объектов по объёмно-планировочному признаку .....	30
Илл. 2.8 Ценностные аспекты и критерии оценки оранжерейных объектов ботанического садоводства .....	31
Илл. 2.9 Четырёх этапный порядок действий определения ценностной специфики исторических оранжерейных объектов .....	32

2

## Этапы развития оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга

1

### ПЕРИОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Императорский  
(1704-1917)

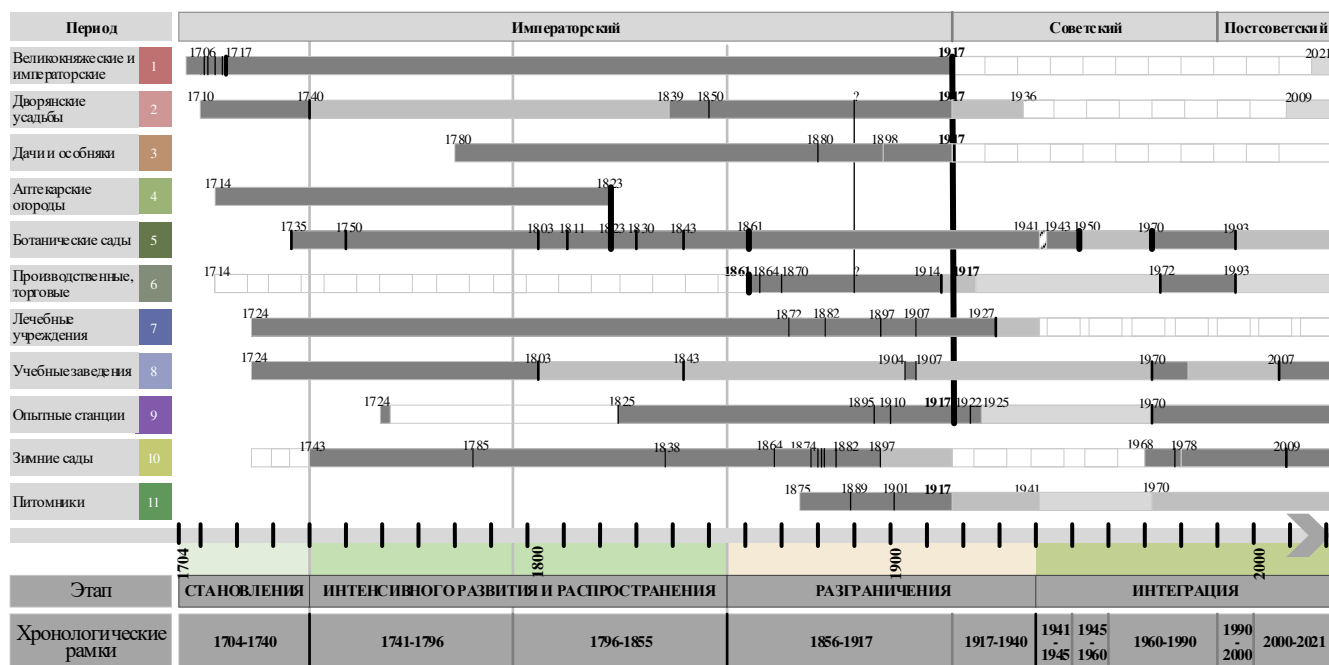
Советский  
(1917-1991)

Постсоветский  
(1991-2021)

### ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ ЧЕТЫРЕХ ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ОО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

I ЭТАП	СТАНОВЛЕНИЕ начало XVIII века – первая половина XVIII века	1704-1740
II ЭТАП	ИНТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ вторая половина XVIII века – первая половина XIX века	1741-1855
III ЭТАП	РАЗГРАНИЧЕНИЕ СФЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ вторая половина XIX века – середина XX века	1855-1940
IV ЭТАП	ИНТЕГРАЦИЯ XX век – начало XXI века	1945-2021

### ХРОНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



2

**І этап «Становление»  
начало XVIII века – первая половина XVIII века**

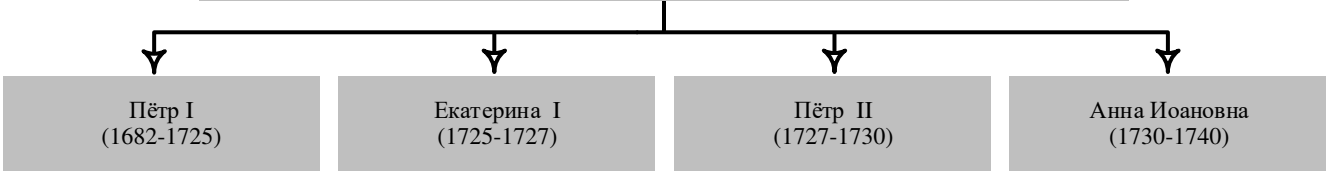
2

**СОПОСТАВЛЕНИЕ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА  
ЕВРОПЫ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Этапы	I Становление				II Интенсивное развитие и распространение		III Разграничение сфер деятельности	IV интеграция
Европа	Италия							
	Германия							
	Голландия							
	Франция							
Век	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI
Санкт-Петербург					I	II	III	IV

**І ЭТАП  
СТАНОВЛЕНИЕ**  
начало XVIII века – первая половина XVIII века

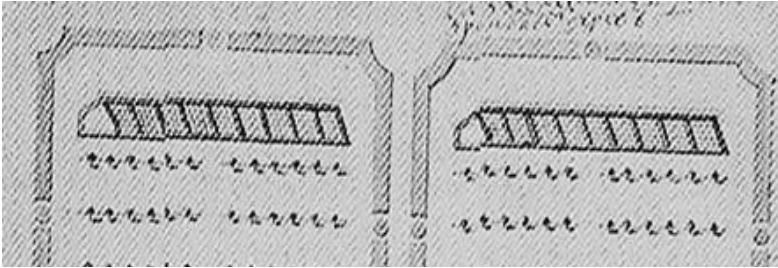
Хронологические границы  
1704-1740



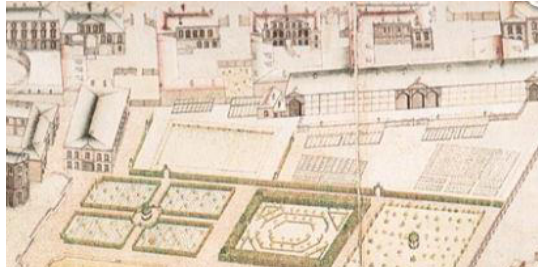
Санкт-Петербург, Меншиковский дворец, 1704 г.



Санкт-Петербург, Летний сад, 1716 г.



Стрельна, 1720-1750 г.



Усадьбы 2-й Адмиралтейской от Наб. Мойки до Екатерининского кан.



Санкт-Петербург, 3-й Летний сад, 1738



Санкт-Петербург, Итальянский сад, 1738



Санкт-Петербург, усадьбы по р. Фонтанка, 1738

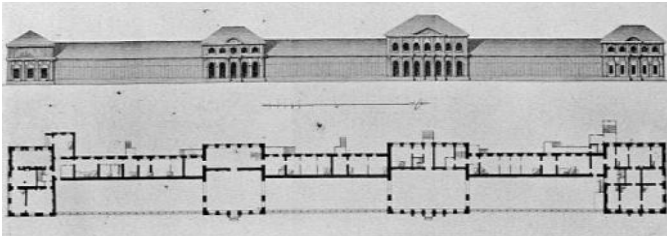
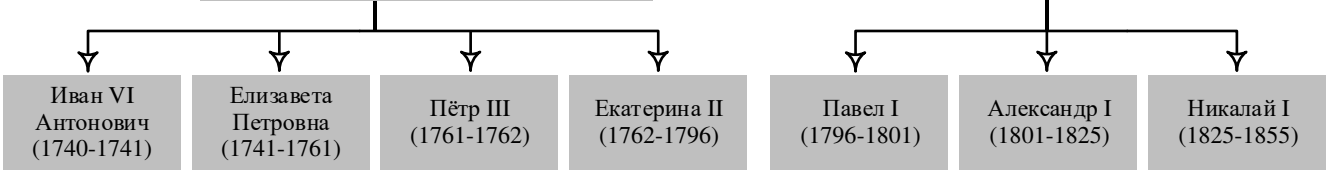
2

**II этап «Интенсивное развитие и распространение»  
вторая половина XVIII века – первая половина XIX века**

3

**II ЭТАП  
ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ**  
вторая половина XVIII века – первая половина XIX века

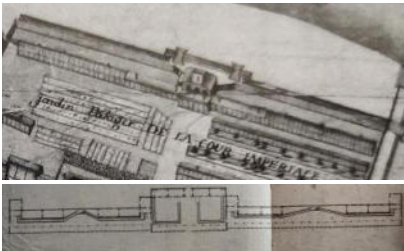
Хронологические границы  
1741-1796      1796-1855



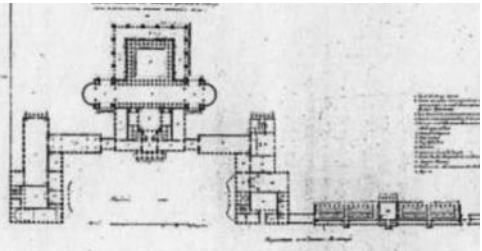
Царское Село, Большая оранжерея, 1760 г.



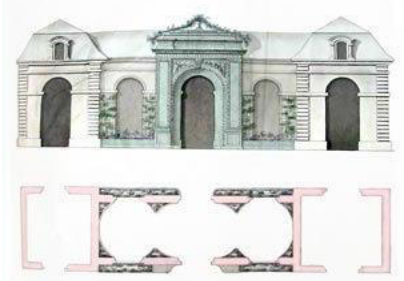
Ораниенбаум, Дворцовая оранжерея, 1761 г.



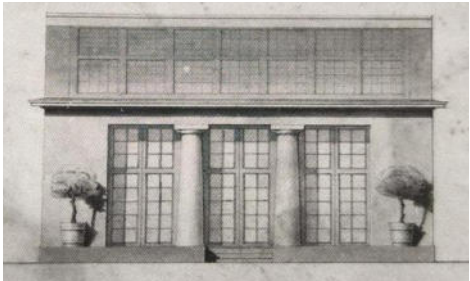
Ораниенбаум, Дворцовая оранжерея, 1770-е г.



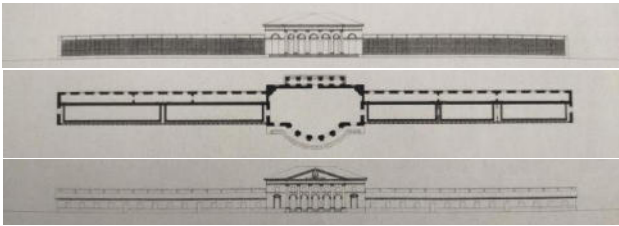
Большая оранжерея Таврического сада, 1791 г.



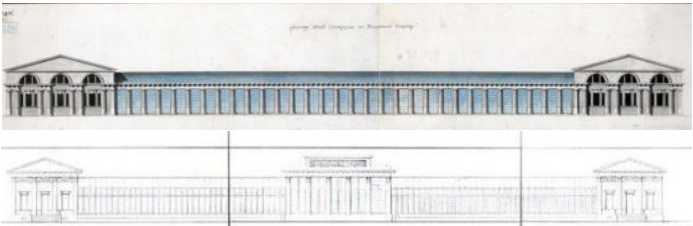
Гатчина, 1794-1796 гг.



Ораниенбаум, Стасов В.П., 1821 г.



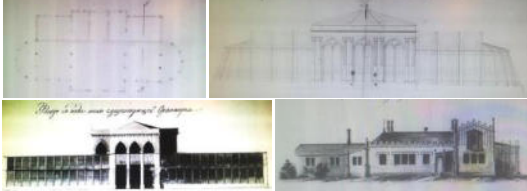
Ораниенбаум, Л.Руска, 1810 г.



Каменный остров, Дворцовая оранжерея, Л. Руска, 1809 г.



Ботанический сад при университете, 1830



Дача Лаваль-Борх, 1830 г



Павловск, Дворцовые оранжереи, 1852 г.

2

### III этап «Разграничение сфер деятельности» вторая половина XIX века – середина XX века

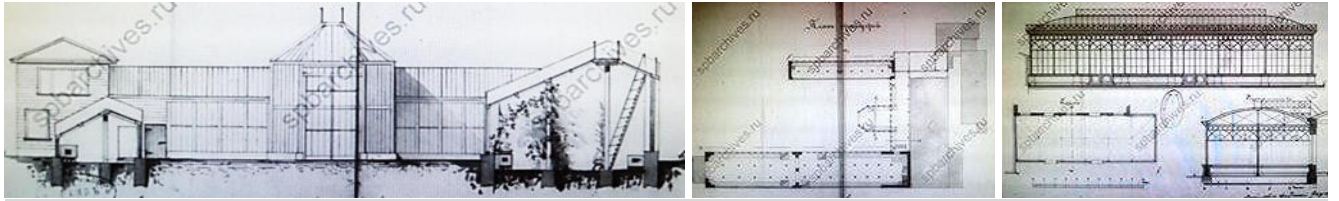
4

#### III ЭТАП РАЗГРАНИЧЕНИЕ СФЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ вторая половина XIX века – середина XX века

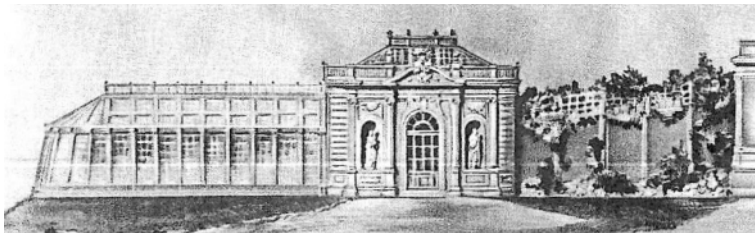
Хронологические границы

1855-1917

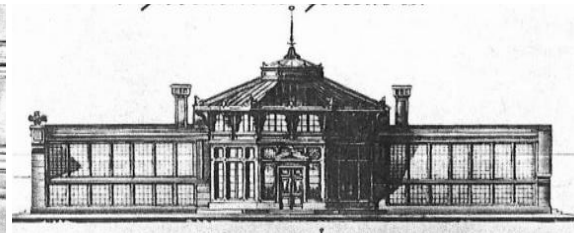
1917-1940

Александр II  
(1855-1881)Александр III  
(1881-1894)Николай II  
(1894-1917)Ленин В.И.  
(1917-1924)Сталин И.В.  
(1922-1953)

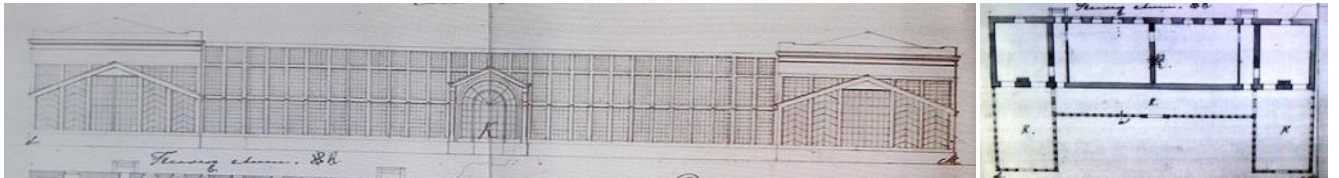
Усадьба Вяземского (Игеля), 1856 г.



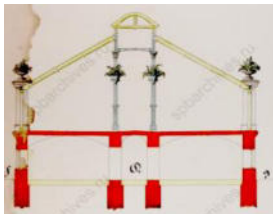
Дача З.И. Юсуповой, 1856 г.



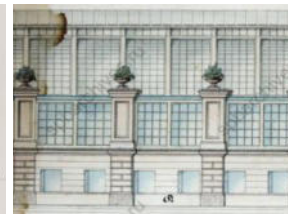
Дом Стенбок, оранжерея, 1859 г.



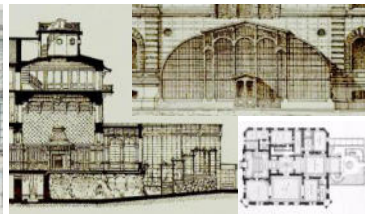
Особняк купца М. Карра, 1858, 1862 г.



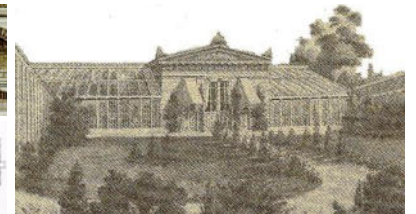
Семенная лавка А.М.Ушакова 1874 г.



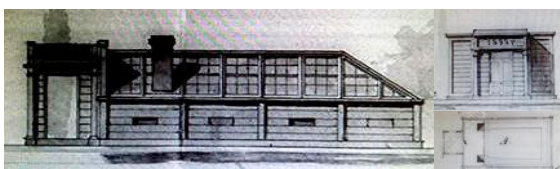
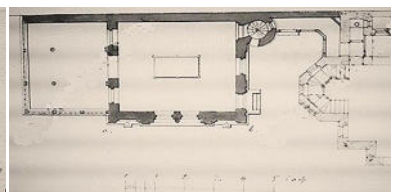
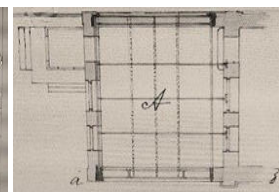
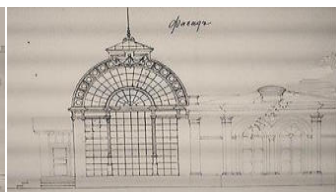
Особняк Сан-Гали, 1877 г.



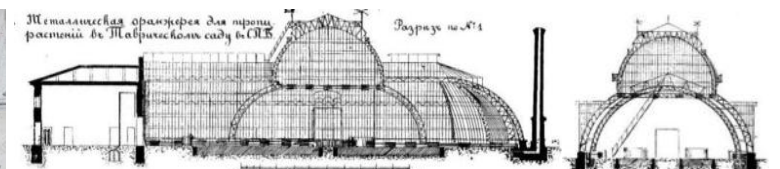
Дача Штиглица



Фабрика Г.К. Месонье, 1882 г.



Садоводство Г. Ойнас, (дача Волкова), 1892 г



Большая оранжерея Таврического сада, 1893 г.

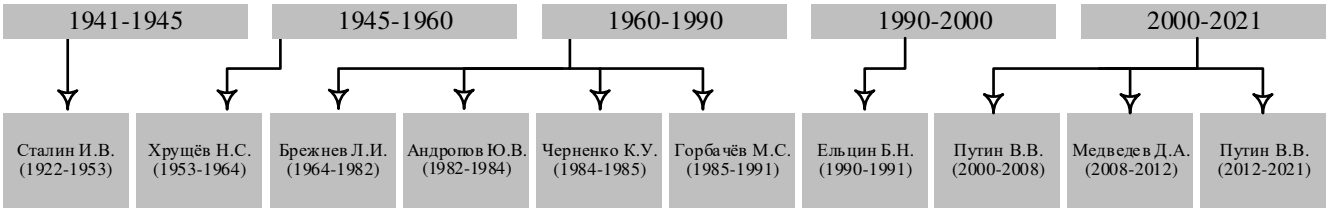
2

**IV этап «Интеграция»  
XX век – начало XXI века**

5

**IV ЭТАП  
ИНТЕГРАЦИЯ**  
XX век – начало XXI века

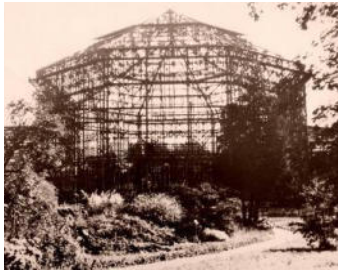
Хронологические границы



Пушкин, 1944 г.



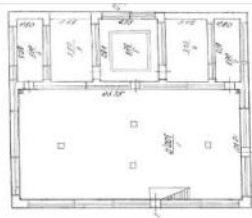
Ботанический сад. 1940-е г.



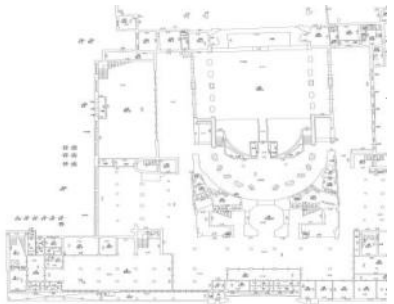
Пушкин



Петергоф



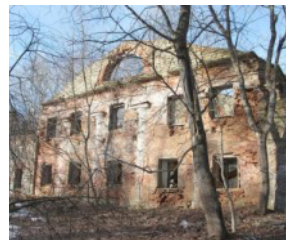
Ботанический сад при университете, 1970-е г.



ДК Ленсовета, 1970-е г.



Оранжерейный комплекс Таврического сада



Гривова



Каменный остров, Усадьба Елисева, 2000-е

**ЗОНЫ ЛОКАЛИЗАЦИИ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ**

**Пригороды**

Палата в Фридрихсгольме, 1779 г.  
Палата в Фридрихсгольме, 1816 г.  
Оранжерея в Дворцовой оранжерее, 1770 г.  
Оранжерея в Дворцовой оранжерее, 1770 г.  
Оранжерея в 1820-1821 гг.  
Средняя, 1720-1750 г.  
Средняя, середина XIX в.  
Царское Село, Большая оранжерея

**Зоны локализации оранжерейных объектов на территории Санкт-Петербургской агломерации**

**Город**

Санкт-Петербург, Мраморный садик  
Санкт-Петербург, Большая Зимний садик

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ С УЧЁТОМ СТАТУСА**

Императорские резиденции	Дворянские усадьбы	Учебные и лечебные заведения	Торговые заведения	Промышленные предприятия	Оранжереи зимних садов в особняках
<p>Царское, оранжерея в усадьбе Царское, оранжерея в Александровском парке Царское, оранжерея в Александровском саду Петергоф, оранжерея в усадьбе Большая камчатная оранжерея на Кавказском дворце Оранжерея на Елагинском острове</p>	<p>Оранжерея на даче Курополь, Павловск Оранжерея на даче Стеблева в Царском Селе Оранжерея в усадьбе Мясоедова</p>	<p>Оранжерея Санкт-Петербургского университета Лимбовая и Водная оранжереи ботанического сада</p>			

# Сводная классификация оранжерейных объектов по объёмно-планировочному признаку

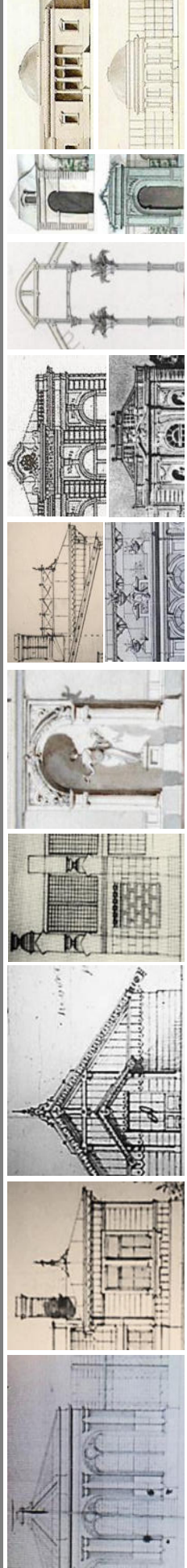
## ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА

Признаки	ОРАНЖЕРЕИ						ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ КОМПЛЕКСЫ						ЗИМНИЕ САДЫ В АРХИТЕКТУРНОМ ОБЪЕКТЕ					
	Оранжерейное отделение	Оранжерейный зал	Оранжерейный павильон (слово, торговое, выставочное)	Оранжерейный и дом	Линейно-рядное расположение объектов	Полузамкнутое расположение объектов	Замкнуто-кольцевое расположение объектов	Пристроенные	Встроенные	Надстроены	1	2	3	6	7	10	12	13
Планировочная функциональная схема																		
Классификация оранжерей																		
Объекты не выявлены																		
Архитектурно-пластическое решение																		

### Условные обозначения

- 1 Великолепное и Гиперагорское дворняжеские усадьбы
- 2 Дачи и особняки Алткарские отороды
- 3 Ботанические сады Производственные, торговые
- 4 Лечебные учреждения Учебные заведения
- 5 Опытные станции
- 6 Зимние сады
- 7 Питомники
- 8 Увеселительные заведения

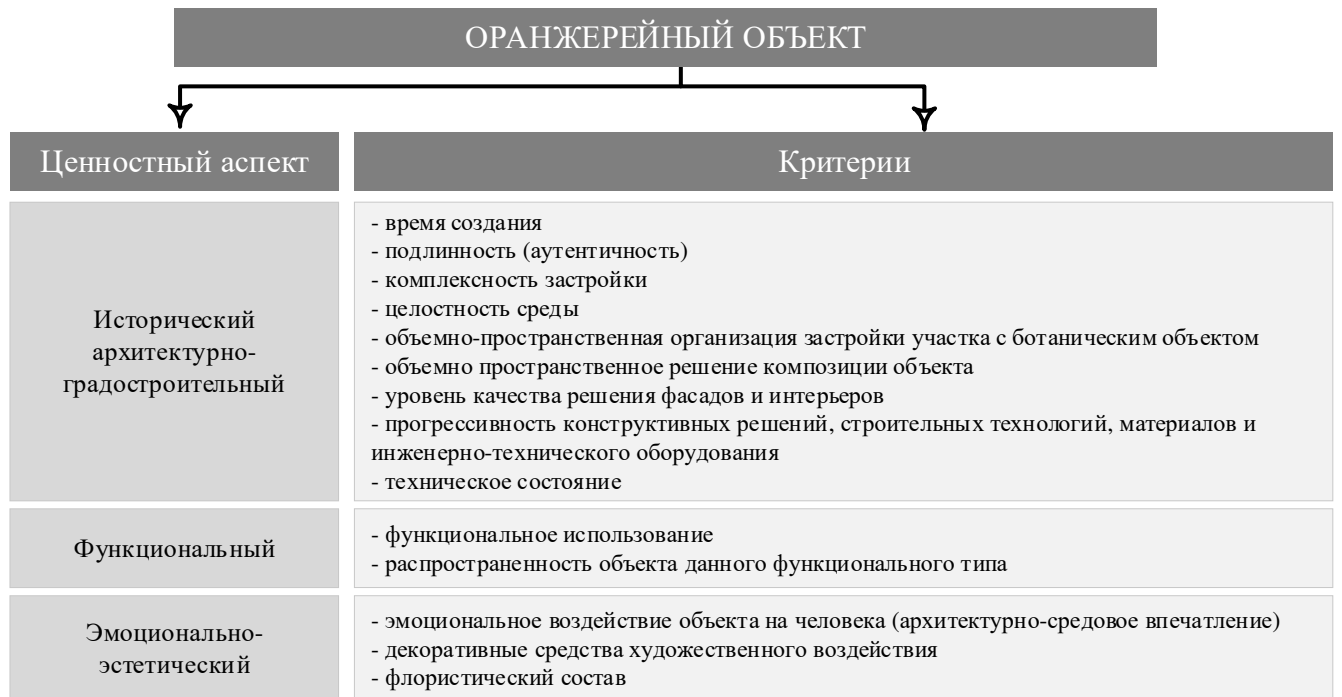
### Детали



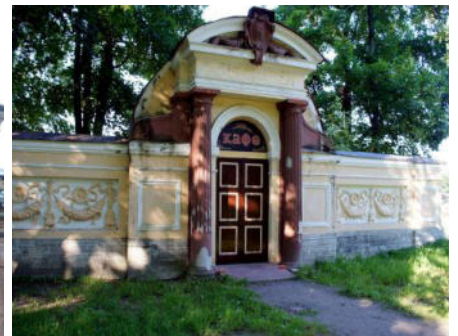
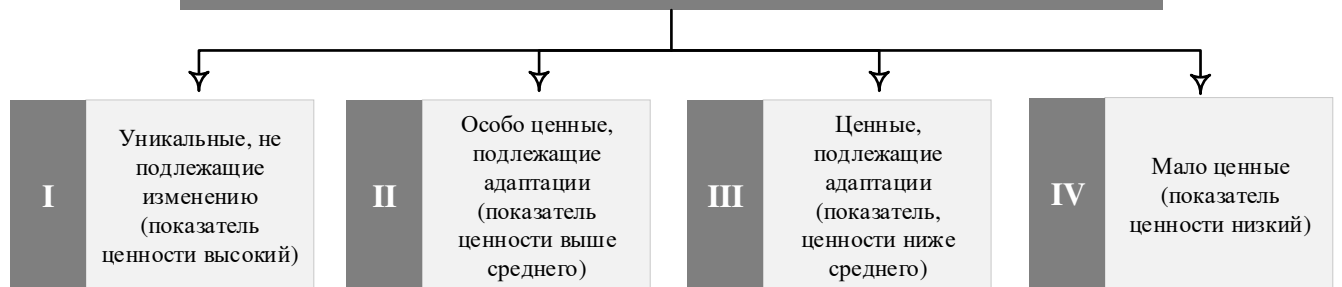
2

## Ценностные аспекты и критерии оценки оранжерейных объектов ботанического садоводства

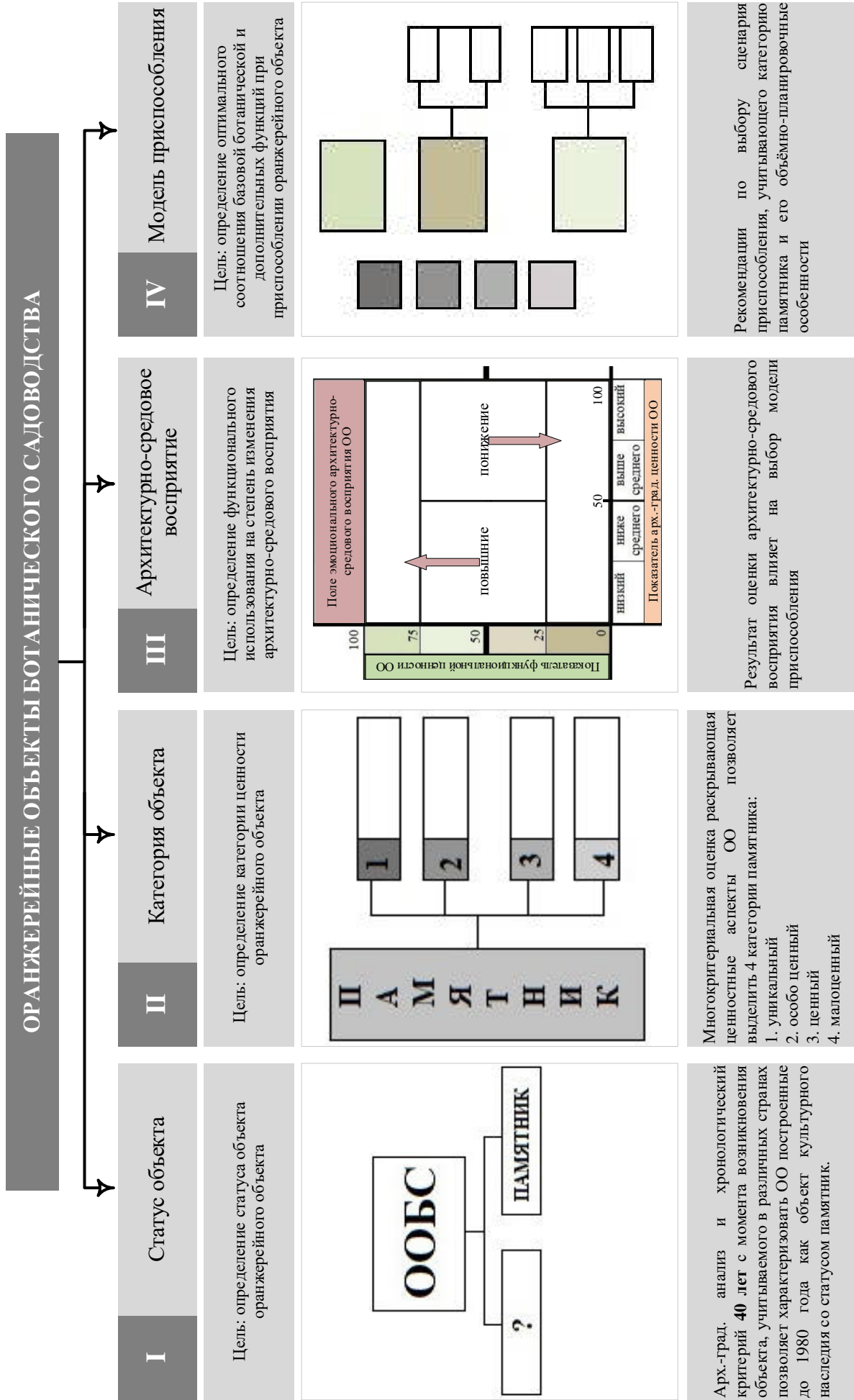
8



### Категории ценности оранжерейных объектов ботанического садоводства, как объекта культурного наследия



### Четырех этапный порядок действий определения ценностной специфики исторических оранжерейных объектов



**Список иллюстраций к главе 3****«Исторические оранжерейные объекты ботанического садоводства  
Санкт-Петербургской агломерации: перспективы развития»**

Илл. 3.1 Локализация существующих исторических оранжерейных объектов на территории Санкт-Петербургской агломерации .....	34
Илл. 3.2 Анализ статуса, технического состояния и функционального использования исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербургской агломерации.....	35
Илл. 3.3 Проекты восстановления и приспособления оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга .....	36
Илл. 3.4 Система и результаты оценки сохранившихся исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербургской агломерации.....	37
Илл. 3.5 Модель приспособления в зависимости от категории ценности и типа оранжерейного объекта .....	38
Илл. 3.6 Характерные планировочные приемы и общая схема комбинированного функционального зонирования сохранившихся и восстанавливаемых оранжерейных комплексов.....	39
Илл. 3.7 Характерные планировочные приемы и общая схема комбинированного функционального зонирования сохранившихся и восстанавливаемых оранжерейных объектов .....	40
Илл. 3.8 Меры воздействия при приспособлении оранжерейных объектов Санкт-Петербургской агломерации.....	41
Илл. 3.9 Зоны развития ботанических участков .....	42

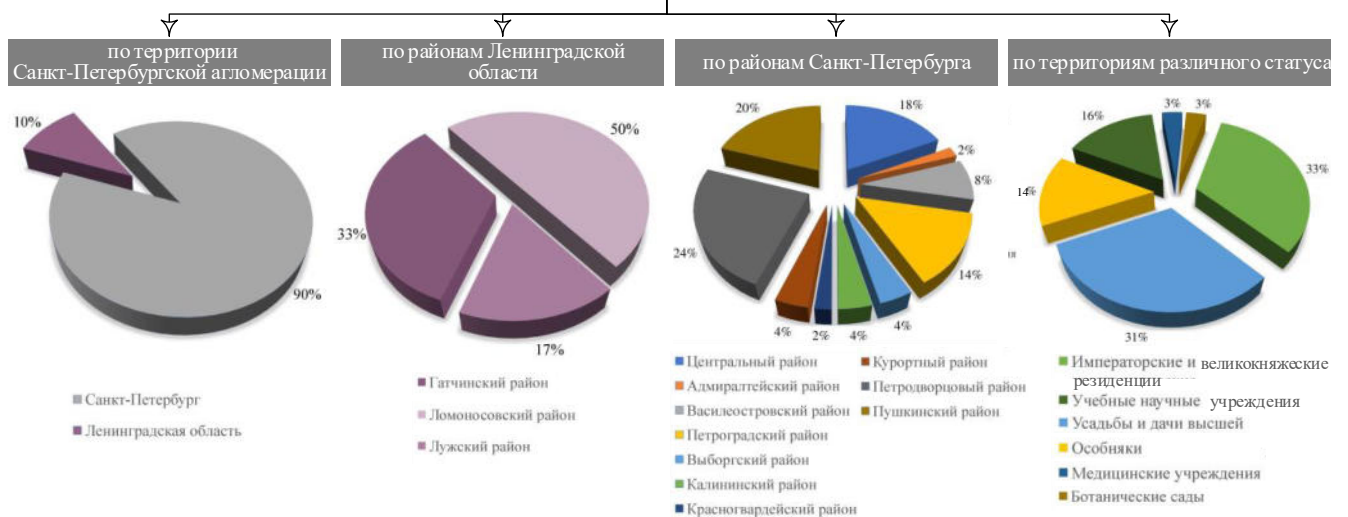
3

Локализация существующих исторических оранжерейных объектов на территории Санкт-Петербургской агломерации

1



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОРАНЖЕРЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ



3

**Анализ статуса, технического состояния и функционального использования исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербургской агломерации**

2

**ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА**

сохранённые

вновь созданные

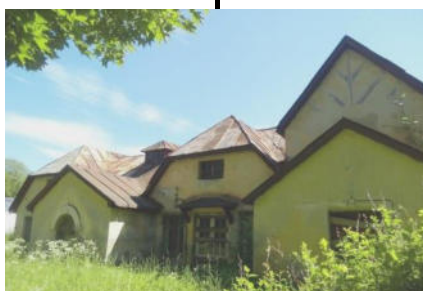
утраченные

**СОВРЕМЕННОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ**

восстановленные

аутентичные

руинированные

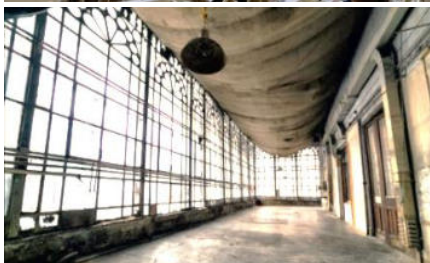


**СОВРЕМЕННОЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

с изменением функции

без изменения функции

неиспользуемые



3

## Проекты восстановления и приспособления оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербурга

3

### РЕАЛИЗОВАННЫЕ

2004

Усадьба Державина, Польский садик



Территория между наб. р. Фонтанки, Измайловский пр-кт, Державинский пер. и 1-ая Красноармейская ул.

2014

г. Павловск, Садоводство Бодэ



г. Павловск, Садовая ул., д. 20

2011

г. Пушкин, Александровский парк



г. Пушкин, Александровский парк, литера Т

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ

2020

Проект парка «Тучков буян»



Территория между пр. Добролюбова, Мытнинской наб., пл. Академика Лихачёва, наб. Малой Невы и ул. Сперанского; «Студия 44»

2012

Дворцовые теплицы в г. Пушкин



г. Пушкин, Оранжерейная ул., д. 1; «Студия 44»

2020

Оранжерейный комплекс Таврического сада



Располагается в квартале, ограниченном Кирочной ул., Потёмкинской ул., Шпалерной ул. и Таврической улицами.

### РЕАЛИЗУЕМЫЕ

2021

Оранжерея Таврического сада



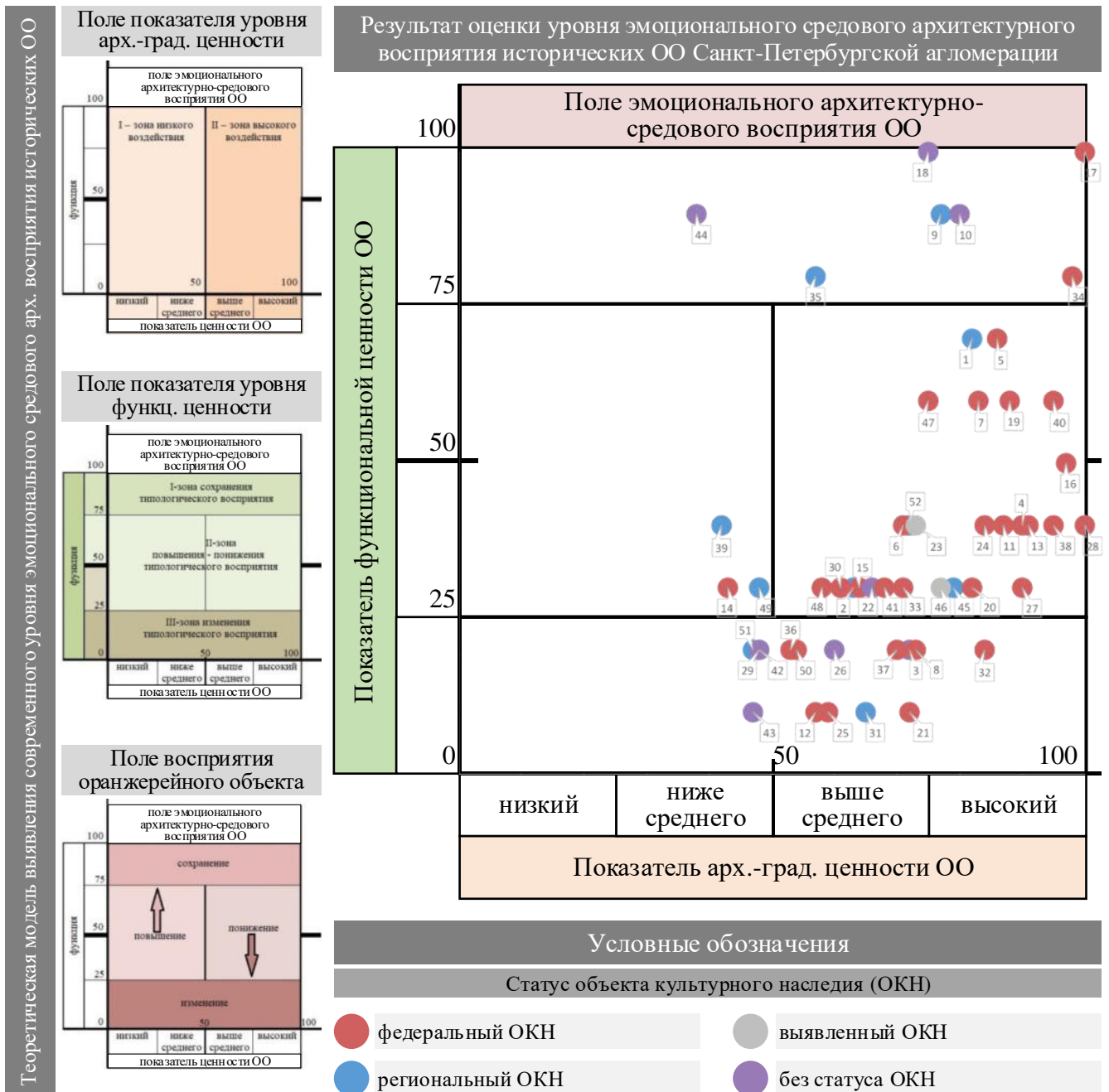
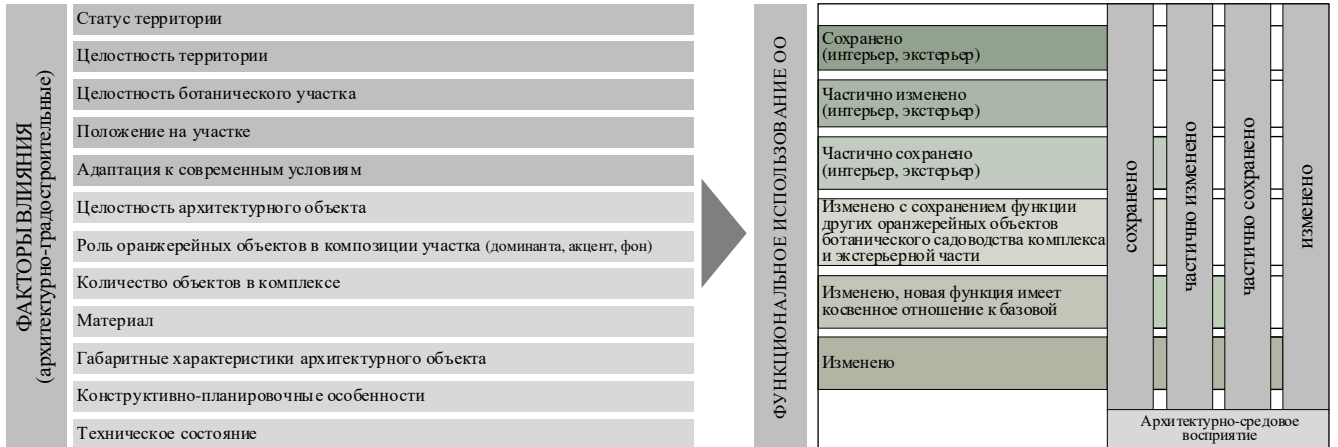
Шпалерная ул., д. 43; «Архитектурное бюро 11»

2015

Комплекс усадебных домов и парковых сооружений в г. Выборг



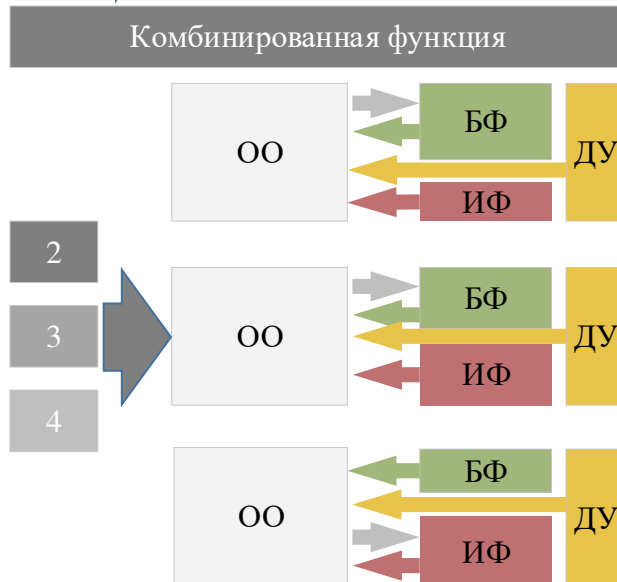
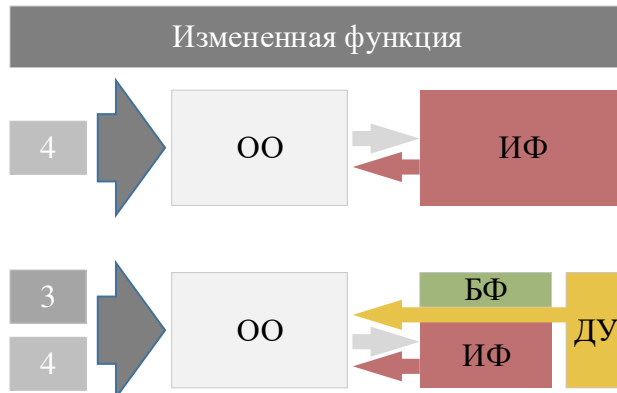
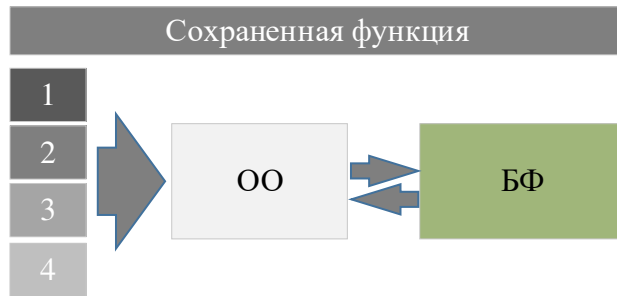
г. Выборг, парк Монрепо



3

## Модель приспособления в зависимости от категории ценности и типа оранжерейного объекта

5



К факторам, влияющим на сохранение можно отнести:

- архитектурно-художественная ценность,
- принадлежность к ансамблю, роль в окружающей застройке.

К факторам, влияющим на выбор модели приспособления можно отнести:

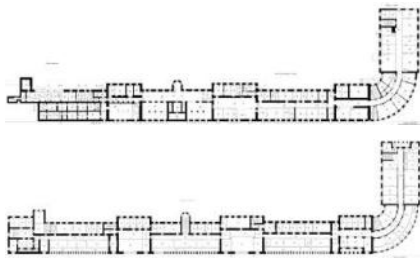
- геометрические характеристики
- решение внутреннего пространства и вместимость оранжереи
- техническое состояние и материал конструкции

### Условные обозначения

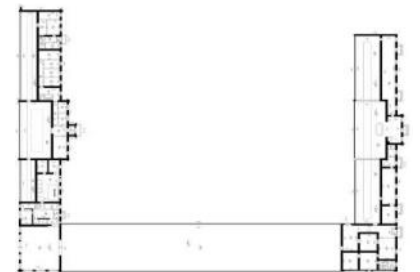
1	Уникальный	2	Особо ценный	3	Ценный	4	Мало ценный
ОО	оранжерейный объект	БФ	Базовая функция	ИФ	Изменённая функция	ДУ	Дополнительные условия

### ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ КОМПЛЕКСЫ

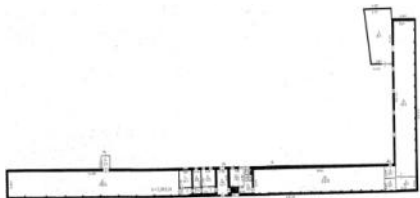
#### Характерные композиционные приемы



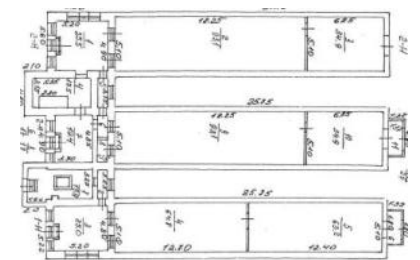
Пушкин,  
Садовая ул., д.1



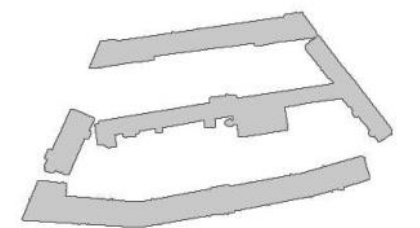
Петергоф,  
Санкт-Петербургское шоссе, д.115к5



Больница Петра Великого,  
Пискаревский проспект, д.47



Пушкин,  
Московское шоссе, д.11



Пушкин,  
Александровский парк

Габаритные размеры	ширина (м)	5-10
	длина (м)	120-150
	высота (м)	3-10
	площадь (кв.м)	400-850
материал		Камень, металл

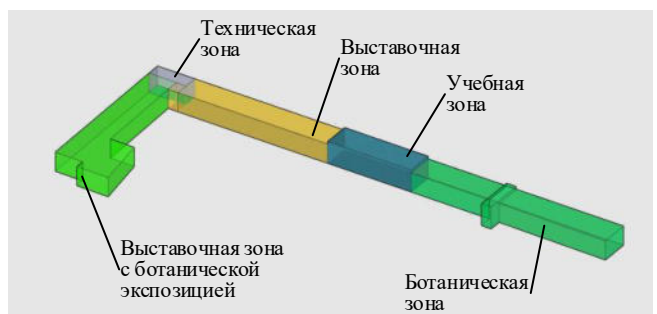
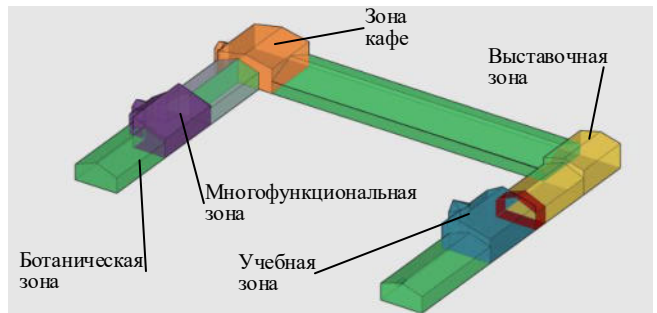
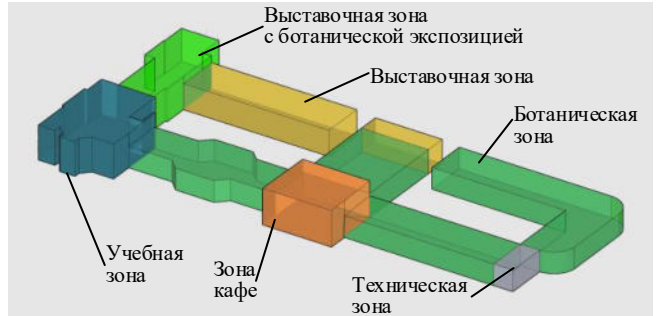
Габаритные размеры	ширина (м)	12-15
	длина (м)	50-70
	высота (м)	4-5
	площадь (кв.м)	300-700
материал		Камень, металл

Габаритные размеры	ширина (м)	3-6
	длина (м)	20-150
	высота (м)	3-4
	площадь (кв.м)	60-750
материал		Камень

Габаритные размеры	ширина (м)	5-7
	длина (м)	15-30
	высота (м)	3-5
	площадь (кв.м)	40-140
материал		Камень, металл, стекло

Габаритные размеры	ширина (м)	4-6
	длина (м)	25-120
	высота (м)	3-4
	площадь (кв.м)	100-700
материал		Камень, металл, стекло

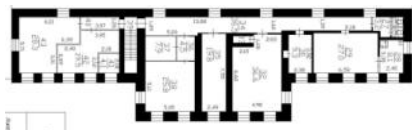
#### Варианты функционального использования



- восстановление исторического здания
- связь внутреннего пространства оранжерейного зала (отделения) с внешней садовой частью комплекса
- обеспечение полифункциональности или многофункциональности с организацией зон постоянного и временного использования
- габаритные характеристики элементов комплекса (оранжерейный зал, оранжерейное отделение, оранжерейный флигель) определяют режиссуру внутреннего пространства
- замкнутые комплексы формируют локальные экстерьерные участки, требующие специальной планировки
- полузамкнутые дают возможность организации перетекающего пространства, переход от ботанического участка в основную часть сада через благоустройство.

### ОРАНЖЕРЕИ

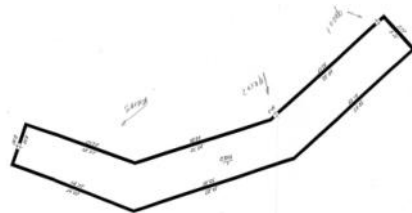
#### Характерные композиционные приёмы



Военно-Медицинская академия,  
ул. Академика Лебедева, д. 6



Шпалерная улица, д.45



Парк Мариенталь, оранжерея №3

Габаритные размеры	ширина (м)	8-12
	длина (м)	20-150
	высота (м)	3-4
	площадь (кв.м)	160-350

площадь (кв.м)	160-350
----------------	---------

материал	Камень
----------	--------

Габаритные размеры	ширина (м)	5-6
	длина (м)	25-36
	высота (м)	4-5,5
	площадь (кв.м)	110-210

площадь (кв.м)	110-210
----------------	---------

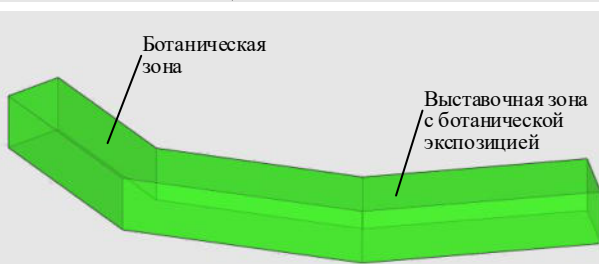
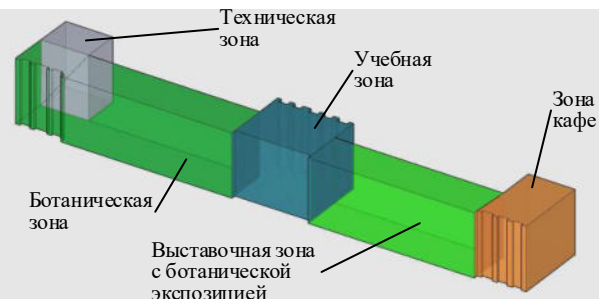
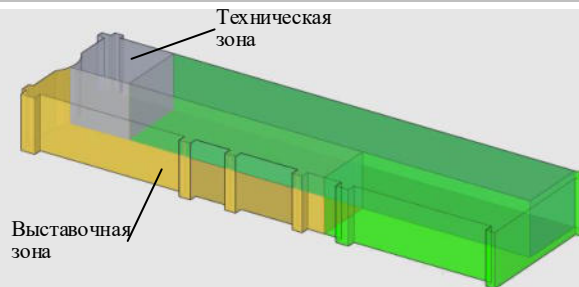
материал	Камень, металл, стекло
----------	------------------------

Габаритные размеры	ширина (м)	5-6
	длина (м)	25-36
	высота (м)	4-5,5
	площадь (кв.м)	100-190

площадь (кв.м)	100-190
----------------	---------

материал	Камень, металл, стекло
----------	------------------------

#### Варианты функционального использования

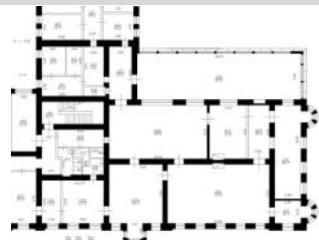


- моно или полифункциональные объекты
- восстановление исторического образа и внутренней организации
- сохранение базовой функции определяет связь с экстерьерной частью
- организацией зон постоянного и временного использования
- ботаническая зона, выставочное пространство с ботанической экспозицией, образовательная, учебно-практическая

### ОРАНЖЕРЕИ ЗИМНИХ САДОВ



Фурштатская ул., д. 58



Особняк Брусничных,  
Кожевенная линия 27

Габаритные размеры	ширина (м)	3-9
	длина (м)	10-20
	высота (м)	4-12
	площадь (кв.м)	20-180

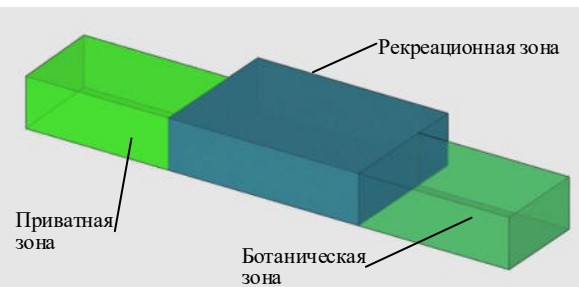
площадь (кв.м)	20-180
----------------	--------

материал	Камень, металл, стекло
----------	------------------------

Габаритные размеры	ширина (м)	4-7
	длина (м)	18-23
	высота (м)	3-5
	площадь (кв.м)	110-140

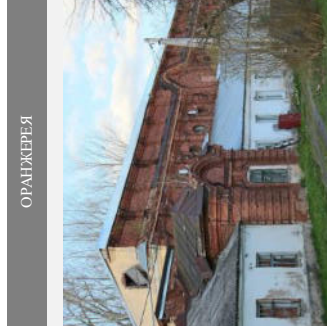
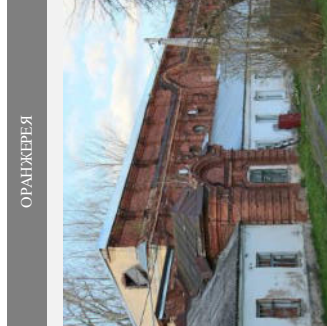
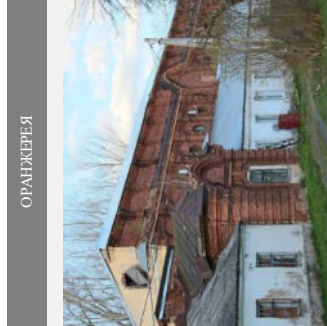
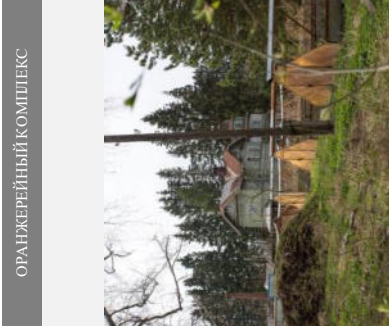



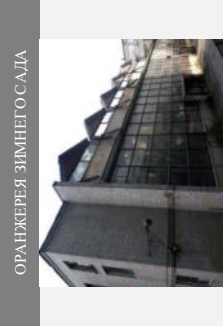
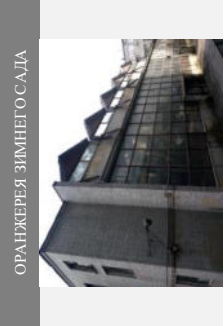
площадь (кв.м)	110-140
----------------	---------

материал	Камень, металл, стекло
----------	------------------------



- монофункциональный объект
- восстановление исторического интерьерного пространства
- рекреационная зона
- переговорная зона
- приватная зона

Меры воздействия при приспособлении оранжерейных объектов Санкт-Петербургской агломерации

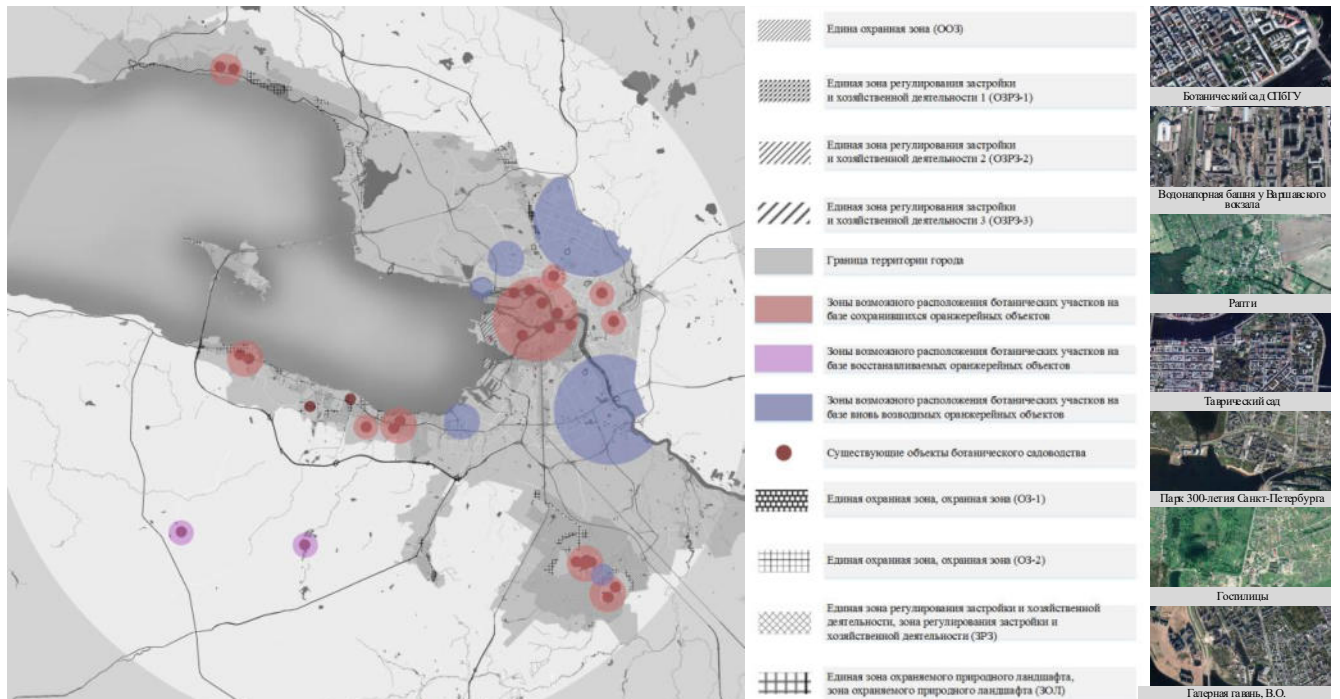
МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ	ОРАНЖЕРЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ БОТАНИЧЕСКОГО САДОВОДСТВА	УРОВЕНЬ ПРИМЕНЕНИЯ	КАТЕГОРИИ ЦЕННОСТИ	Регламентируемые действия																								
				1				2				3				4												
				А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
А Реставрация		территория	целостность территории																									
		объект	целостность ботанического участка																									
		фундация	планировочная организация участка																									
Б Консервация		территория	сохранение роли объекта на участке																									
		объект	архитектурная целостность объекта (объемная композиция, пластика фасада, двор)																									
		фундация	планировочная организация внутреннего пространства (интерьер)																									
В Регенерация		территория	инженерные системы (отопление, водоснабжение, освещение)																									
		объект	распространенность объектов данного типа																									
		фундация	базовое использование																									
Г Реконструкция		территория	возможность приспособления																									
		объект	целостность территории																									
		фундация	целостность территории оранжерейного комплекса																									
Д Новое строительство		территория	планировочная организация оранжерейного комплекса																									
		объект	сохранение роли объектов в комплексе																									
		фундация	целостность архитектурно-пространственной композиции комплекса																									
Е Модернизация		территория	архитектурная целостность объектов в комплексе (объемная композиция, пластика фасада, двор)																									
		объект	планировочная организация внутреннего пространства (интерьер)																									
		фундация	конструктивная основа (несущие и ограждающие конструкции)																									
Ж Реставрация		территория	инженерные системы (отопление, водоснабжение, освещение)																									
		объект	распространенность комплекса данного типа																									
		фундация	базовое использование с учетом различных композиций																									
И Реабилитация		территория	возможность приспособления с организацией экзопозиции учитывающей флористический состав																									
		объект	изменение функции (возможности приспособления)																									
		фундация	сохранение прилегающей территории сада																									
К Музефикация		территория	целостность архитектурной композиции																									
		объект	декоративная отделка																									
		фундация	целостность конструктивной основы оранжереи																									

рекомендуемые

допустимые

запрещённые

отсутствия действия



Характер оранжерейных объектов ботанического садоводства	Территория	Пример	Обоснование
Существующие объекты	Оранжерейные объекты ботанического садоводства на территории музеев заповедников	Пушкин, Павловск, Гатчина, Петергоф, Ораниенбаум	<ul style="list-style-type: none"> <li>● сохранение архитектурного наследия в области ботанического садоводства;</li> <li>● увеличение туристической привлекательности;</li> <li>● музеефикация ОО ботанического садоводства с сохранением базовой функции;</li> <li>● расширение экскурсионных программ</li> </ul>
	Оранжерейные объекты ботанического садоводства дворянских и великокняжеских усадеб	Держинск (Рапты), Грехова (Копорье), Воронина (недалеко от Финского залива)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● создание новой туристически привлекательной эстетической среды;</li> <li>● изменение статуса территории способствующего развитию области;</li> </ul>
	Оранжерейные объекты ботанического садоводства на территории учебных и лечебных заведений города	ботанический сад Государственного Санкт-Петербургского университета	<ul style="list-style-type: none"> <li>● формирование статуса, соответствующего мировому уровню;</li> <li>● создание современного российского ботанического сада, как элемента культуры государства в целом;</li> <li>● создание новых садов адаптированных к современным условиям и требованиям</li> </ul>
Восстанавливаемые объекты	территории восстановленных городских и загородных дворянских усадеб при наличии в них оранжерейных объектов ботанического садоводства	Юсуповых на реке Мойке	<ul style="list-style-type: none"> <li>● сохранение целостности объемно композиционного решения архитектурного комплекса и аутентичности места;</li> <li>● демонстрация былого величия и статуса</li> </ul>
	дворянские усадьбы, требующие реставрации при наличии в их составе оранжерейных объектов ботанического садоводства	Гостилицы, Роппа,	<ul style="list-style-type: none"> <li>● сохранение архитектурного наследия в области ботанического садоводства;</li> <li>● создание филиалов ботанического сада.</li> </ul>
Вновь создаваемые объекты	прибрежная зона в новых парках	Парк 300-летия Санкт-Петербурга, Южно-приморский парк	<ul style="list-style-type: none"> <li>● архитектурная доминанта, формирующая современный морской фасад города;</li> <li>● создание сложного, выразительного, хорошо запоминающегося архитектурного образа;</li> <li>● укрепление статуса столичного города.</li> </ul>
	памятники промышленной архитектуры, требующие приспособления к современным условиям	водонапорные башни (Галерная гавань, бывший Варшавский вокзал)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● сохранение исходной функции памятника, включенного, в много функциональный ботанический комплекс;</li> <li>● создание особой рекреационной зоны с особым статусом;</li> <li>● формирование новой характерной общественной городской среды.</li> </ul>
	благоустройство внутри дворовых пространств исторической части города, преимущественно с брандмауэрной застройкой	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>● повышение статуса места, создание комфортной среды на ограниченной территории;</li> <li>● внедрение систем самообеспечения и энергосбережения;</li> <li>● формирование комфортной, запоминающейся среды в пределах исторически сложившейся городской застройки.</li> </ul>
	рекреационные зоны спальных районов города	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>● создание демонстрационного центра в области инновационных технологий на базе ОО ботанического садоводства;</li> <li>● создание локального градостроительного акцента, способствующего улучшению экологической ситуации;</li> <li>● преобразования и улучшения качества городской среды.</li> </ul>
	учебные, лечебные, торговые, административные учреждения города	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>● создание эко-комплекса, ломающего сложившиеся стереотипы;</li> <li>● внесение изменений в культурно-просветительскую, эстетическую, эмоционально-психологическую и экологическую жизнь города.</li> </ul>

<b>Приложения .....</b>	<b>43</b>
<b>Приложение А. Формирование понятийного аппарата исследования.....</b>	<b>47</b>
Таблица А.1 - Терминология и виды деятельности, связанные с ботаническим садоводством .....	47
Таблица А.2 - Толкования и определения .....	48
<b>Приложение Б. Историко-градостроительный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт) .....</b>	<b>51</b>
Таблица Б.1 - Первые ботанические сады в Европе.....	51
Таблица Б.2 - Первые ботанические сады в Российской империи .....	52
Таблица Б.3 - Анализ площадей ландшафтных объектов ботанического садоводства, содержащих оранжерейные объекты (европейский опыт).....	53
Таблица Б.4 - Положение ботанического участка с оранжерейным объектом в структуре сада-парка .....	58
Таблица Б.5 - Схемы расположения ландшафтного объекта ботанического садоводства, содержащего оранжерейные объекты, в структуре города .....	59
<b>Приложение В. Историко-архитектурный аспект развития оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт).....</b>	<b>61</b>
Таблица В.1 - Анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства с учетом времени постройки .....	61
Таблица В.2 - Анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства, учитывающий применяемый строительный материал (зарубежный и отечественный опыт).....	65
Таблица В.3 - Анализ оранжерейных объектов, учитывающий взаимодействие оранжерейных объектов ботанического садоводства с ландшафтом (европейский опыт) ..	67
Таблица В.4 - Анализ конструктивного решения оранжерейных объектов ботанического садоводства.....	68
Таблица В.5 - Анализ трансформации формы плана оранжерейных объектов ботанического садоводства (зарубежный и отечественный опыт).....	70
Таблица В.6 - Габаритные и конструктивные характеристики больших и малых оранжерейных объектов ботанического садоводства (зарубежный и отечественный опыт).....	72

Таблица В.7 - Анализ стилистических решений оранжерейных объектов ботанического садоводства.....	73
Таблица В.8 - Анализ режиссуры внутреннего пространства оранжерейных объектов ботанического садоводства.....	75
Таблица В.9 - Анализ элементов, организующих интерьерное пространство оранжерейных объектов ботанического садоводства.....	76
Таблица В.10 - Сводная классификация оранжерейных объектов ботанического садоводства по различным признакам.....	78
Таблица В.11 - Классификация оранжерейных объектов ботанического садоводства в XIX веке (по Регелю А.Э.).....	81
<b>Приложение Г. Проблемы сохранения и современного существования исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства .....</b>	<b>82</b>
Таблица Г.1 - Тенденции исторического развития территорий, содержащих оранжерейные объекты ботанического садоводства .....	82
Таблица Г.2 - Исторические функциональные преобразования оранжерейных объектов ботанического садоводства.....	84
<b>Приложение Д. Интеграция оранжерейных объектов в сложившуюся структуру городского пространства. Современное функциональное использование исторических оранжерейных объектов.....</b>	<b>86</b>
Таблица Д.1 - Работы на исторической территории .....	86
Таблица Д.2 - Работы на историческом объекте .....	94
<b>Приложение Е. Оранжерейные объекты ботанического садоводства Санкт-Петербурга и пригородов .....</b>	<b>102</b>
Таблица Е.1 - Общий список оранжерейных объектов, располагавшихся на территории Санкт-Петербурга и пригородов .....	102
Рисунок Е.1 - Расположение оранжерейных объектов, существовавших на территории Санкт-Петербурга и пригородов .....	139
Таблица Е.2 - Картотека исторических оранжерейных объектов (примеры карточек) .	140
Таблица Е.3 - Садовые и огородные заведения на территории Санкт-Петербурга.....	180
<b>Приложение Ж. Систематизация оранжерейных объектов ботанического садоводства. Характерные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга .....</b>	<b>181</b>

Таблица Ж.1.1 - Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре императорской (великокняжеской) резиденции.....	181
Таблица Ж.1.2 - Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре императорской (великокняжеской) резиденции.....	183
Таблица Ж.1.3 - Оранжерейные объекты в структуре императорской (великокняжеской) резиденции (видовые точки и панорамные виды).....	186
Таблица Ж.2.1 - Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре дворянской усадьбы.....	190
Таблица Ж.2.2 - Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре дворянской усадьбы.....	193
Таблица Ж.2.3 - Оранжерейные объекты в структуре дворянской усадьбы (видовые точки и панорамные виды) .....	197
Таблица Ж.3.1 - Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре садовых торгово-производственных заведений .....	200
Таблица Ж.3.2 - Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре садовых торгово-производственных заведений .....	202
Таблица Ж.3.3 - Оранжерейные объекты в структуре садовых торгово-производственных заведений (видовые точки и панорамные виды) .....	206
Таблица Ж.4.1 - Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре учебных и лечебных заведений .....	208
Таблица Ж.4.2 - Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре учебных и лечебных заведений .....	209
Таблица Ж.4.3 - Оранжерейные объекты в структуре учебных и лечебных заведений (видовые точки и панорамные виды).....	211
Таблица Ж.5.1 - Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре промышленного предприятия (завод, фабрика) .....	212
Таблица Ж.5.2 - Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре промышленного предприятия (завод, фабрика) .....	213
Таблица Ж.5.3 - Оранжерейные объекты в структуре промышленного предприятия (завод, фабрика) (видовые точки и панорамные виды) .....	215
Таблица Ж.6.1 - Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов (зимний сад) в структуре архитектурного объёма.....	217

Таблица Ж.6.2 - Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов (зимний сад) в структуре архитектурного объёма .....	218
Таблица Ж.7 - Нереализованные проекты общественных зимних садов Санкт-Петербурга .....	221
Таблица Ж.8 - Варианты схем расположения оранжерейных объектов на участке .....	222
Таблица Ж.9 - Конструктивное решение оранжерейных объектов.....	223
<b>Приложение И. Ценностные аспекты и критерии оценки оранжерейных объектов ботанического садоводства .....</b>	<b>224</b>
Таблица И.1 - Анализ нормативно-правовых документов .....	224
Таблица И.2 - Анализ работ по определению основных ценностных аспектов и критериев оценки объектов культурного наследия.....	229
<b>Приложение К. Современное состояние и использование исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербургской агломерации .....</b>	<b>236</b>
Таблица К.1 - Исторические оранжерейные объекты, существующие в настоящее время на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.....	236
Таблица К.2 - Локализация существующих исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области... ..	244
Таблица К.3 - Анализ статуса, технического состояния и современного использования оранжерейных объектов Санкт-Петербурга .....	245
Таблица К.4- Визуальный анализ современного технического состояния существующих исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и пригородов .....	246
Таблица К.5 - Оценочная карта .....	250
Таблица К.6 - Сводная таблица показателей ценности существующих исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и Ленинградской области .....	251
<b>Приложение Л. Определение зон возможного развития ботанических участков на территории Санкт-Петербурга и пригородов .....</b>	<b>256</b>
Таблица Л.1 - Анализ территорий на возможность развития ботанических участков... ..	256
Таблица Л.2 - Сценарии восстановления усадебных комплексов, содержащих оранжерейные объекты .....	258

## Приложение А. Формирование понятийного аппарата исследования

Таблица А.1 - Терминология и виды деятельности, связанные с ботаническим садоводством

<b>БОТАНИКА</b>							
<b>аспект ботанической деятельности</b>							
<b>Ботанический (экологический географический)</b>	изучение и описание разнообразия растительного мира	<b>медицинский</b>	изучение разнообразия лекарственных растений и их свойств	<b>сельскохозяйственный</b>	изучение растений с точки зрения их хозяйственного использования и промышленного производства	<b>архитектурно-градостроительный</b>	изучение эстетических характеристик растений, их использование в формировании архитектурной среды
<b>разделы научной деятельности</b>							
систематика селекция	фармоция фармокагнозия	ботаническое ресурсоведение (экономическая ботаника)	растениеводство (отрасль с/х)		ландшафтная архитектура		
			садоводство плодоводство овощеводство цветоводство лесоводство и т.д.				
<b>исторически сложившаяся терминология</b>							
<b>сад</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● монастырский</li> <li>● городской</li> <li>● ботанический</li> <li>● помологический</li> </ul>	<b>огород сад</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● аптекарский</li> <li>● медицинских растений</li> </ul>	<b>сад плодовый</b> <b>огород</b> <b>питомник</b> <b>опытная станция</b> растения открытого и закрытого грунта		<b>сад</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● регулярный (французский, голландский)</li> <li>● пейзажный (английский)</li> <li>● художественный                             <ul style="list-style-type: none"> <li>● зимний</li> <li>● висячий</li> </ul> </li> </ul>	
						<b>парк</b> <b>сквер</b> <b>бульвар</b> <b>садово-парковый ансамбль</b>	
<b>АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ</b>							
теплый амбар, грунтовый сарай, парник, теплица, оранжерея, зимний сад фитотрон, климатрон, биодом, вертикальная ферма, культивационное сооружение							

Таблица А.2 - Толкования и определения

Трактовка	Источник
1	2
«...под именем оранжерей подразумеваются здания строяемые для содержания и воспитания иностранных растений, которые без помощи искусством произведенной теплоты, здешней зимней стужи перенести не могут...»	Осипов, Н. П. Новой и совершенной русский садовник / Н. П. Осипов. – СПб. : 1793. – 107 с. – часть 2.
«...Оранжерея Ж.Фран. цветочная теплица, заведение под пологой стекольчатой крышей на юг, которое отапливается по зимам, и в коем разводят растения жарких стран. Кому жаль расстаться с французским словом, зовет теплицей только жаркое строенье для тропических растений, а оранжереей теплое, для зимнего сбереженья растений, кои не по нашему погодыю...»	Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : избр. ст. / В.И. Даль. – М. : Олма-Пресс : Крас. пролетарий, 2004. – 700 с.
«...нередко под словом оранжерея понимают вообще теплицы больших размеров, не обращая внимание на поддерживаемую в них температуру, <...> знакомиться с растительностью всего земного шара и ее особенностями для отдельных видов, групп и целых местностей < ...> наконец, нередко у богатых владельцев или при больших заведениях, при дворцах и пр., устраивают так называемые зимние сады, т.е. особые теплицы, в которых растения расставляются наиболее декоративными способами, ради прогулок среди зелени в зимнее время, а не ради удобства самих содержимых здесь растений, хотя в то же время обращается внимание и на наиболее удобное размещение растений ради их благосостояния...»	Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского. – СПб. : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. 1901. – 919-923 с. – XXXII т.
«Оранжерея – теплое застекленное помещение для выращивания растений, теплица» «Зимний сад, помещение в доме, обставленное живыми растениями и деревьями...»	Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М. : Мир И образование, 2015. - 1375 с.
«В СССР построено много крупных и мелких оранжерей, используемых для производственных (получение ранних овощей, плодов и выращивание декоративных растений) и научных целей.»	Большая советская энциклопедия. – 2-е изд. – М. : Большая Советская Энциклопедия, 1955. – 640 с. – 31 т.
«Оранжерея (франц. orangerie, от orange – апельсин), застекленное помещение для выращивания и содержания растений (не выдерживающих на открытом воздухе климата данной местности) в определенных условиях влажности, температуры и освещения»	Советский энциклопедический словарь. – изд. 4-е, испр. и доп. – М. : Советская Энциклопедия; 1979. – 1632 с.
«Оранжерея – сооружение под стеклянной крышей с искусственно созданным климатом, предназначенное для выращивания коллекций субтропических (откуда и название «оранж» - апельсин) и других экзотических растений с целью их экспонирования. Иногда становится важным элементом архитектурной композиции парка (Кусково и др.)»	Вергунов, А. П., Горохов В. А. Русские сады и парки / А. П. Вергунов, В. А. Горохов. – М. : Наука, 1988. – 398 с.
«...зимний сад – сад из декоративных растений, устроенный в закрытом помещении» «оранжерея – постройка со сплошным застеклением стен и потолка, предназначенная для выращивания растений, которым природные условия данной местности неблагоприятны из-за низких температур воздуха и грунта, а также недостаточного освещения»	Плужников, В. И. Термины российского архитектурного наследия : Словарь-гlossарий / В. И. Плужников. – М. : Искусство, 1995. – 158 с.

## Продолжение таблицы А.2

1	2
«...оранжереи могут быть односкатные, двухскатные с внутренними поддерживающими стойками, блочные, ангарные, исполненные по типу двухскатных, но без внутренних опор. Цокольная часть стены возводится из кирпича, камня или дерева, пол обычно земляной, рамы – деревянные или металлические, имеющие двойное остекление»	Малая архитектурная энциклопедия – СПб. : Дмитрий Буланин, 2009. – 704 с.
«...совершенно очевидно, что стремление насадить как можно больше редкостей в саду делало необходимым устройство больших и разнообразных оранжерей. Огромное число растений так и оставалось в оранжереях, куда приходили ими любоваться хозяева, куда приводили гостей, где отдыхали и размышляли. Оранжереи становились одним из самых престижных участков сада, а сад «рекомендовал» вкус и богатство своих хозяев.»	Лихачев Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст / Д. С. Лихачев. – М. : Согласие: ОАО «Тип. «Новости»», 1998. – С 31.
«Зимние сады, широко распространившиеся именно в рассматриваемый период, также можно поставить в выстраиваемый типологический ряд. Они как нельзя лучше отвечали устремлениям своего времени к познанию природно-географического разнообразия мира, к преодолению естественной бедности»	Нащокина М.В. Русские сады. Вторая половина XIX - начало XX века. М. : Арт-Родник, 2007. – С 64.
«Фитотрон, камера для выращивания растений в искусственно регулируемых условиях или станция искусственного климата с комплексом таких камер»	Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М. : Полиграфресурсы, 1999
Климатрон (от климат и греч. thronos — местопребывание, средоточие), куполовидное или иной формы помещение из прозрачных материалов, в котором искусственно создаются условия (температура и влажность воздуха, освещение и др.), близкие к климату разных географических зон. В отличие от фитотрона, в климатроне выращивают не отдельные виды растений, а растительные сообщества, характерные для разных местообитаний...»	Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <a href="https://litrus.net/book/read/115480?p=60">https://litrus.net/book/read/115480?p=60</a>
Ботанический сад это «Озеленённая территория специального назначения, на которой размещается коллекция древесных, кустарниковых и травянистых растений для научно-исследовательских и просветительных целей»	ГОСТ 28329-89 Озеленение городов. Термины и определения.// Официальное издание Госстандарт СССР - М. : Издательство стандартов, 1990.
Дворцово-парковый ансамбль: Произведение садово-паркового искусства и архитектуры, представляющее собой исторически сложившийся комплекс дворцовых зданий и сооружений, садов, парков и водоемов, включая малые архитектурные формы и монументальную скульптуру. Усадебный ансамбль: Исторически сложившийся комплекс жилых, хозяйственных и других построек, а также садово-парковые насаждения, составляющие единое архитектурное целое.	Национальный стандарт Российской Федерации Сохранение объектов культурного наследия термины и определения часть 4 Исторические территории и историко-культурные ландшафты// Официальное издание М. : Стандартинформ, 2019.

## Продолжение таблицы А.2

1	2
Произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства: Преобразованные человеком фрагменты природного ландшафта, содержащие комплекс элементов благоустройства, планировки, озеленения, архитектуры малых форм, инженерных гидротехнических и иных сооружений и являющиеся единовременно или эволюционно сложившимся образованием.	Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : [федер. закон N 73: принят Гос. Думой 25 июня 2002 г. : по состоянию на 22 дек. 2021 г.] – статья 56.3
Ботаническое ресурсоведение (экономическая ботаника) – изучение возможностей и нужд хозяйственного использования растений.	Фёдоров Ал. А. Ботаническое ресурсоведение как наука и его положение в системе научных знаний / Ал. А. Фёдоров // Растительные ресурсы: журнал. — 1966. — 2 т., – вып. 2.
Растениеводство - наука о разведении культурных сельскохозяйственных растений, а также само такое разведение.	Ожегов С. И. Шведова Н. Ю. Словарь русского языка / С. И. Ожегов Н. Ю. Шведова. – М. : ИТИ Технологии, 1949-1992. – С 944.
Растениеводство - отрасль сельского хозяйства, занимающаяся возделыванием культурных растений. Это термин объединяет различные направления, такие как садоводство, плодоводство, овощеводство, цветоводство, лесоводство и т.д.	Финансовый словарь / А. А. Благодатин, Л. Ш. Лозовский, Б. А. Райзберг. – Москва: ИНФРА-М, 2002. - 377 с.
Культивационные сооружения проектируются трех видов: утепленный грунт, парники и теплицы. При выборе вида культивационных сооружений необходимо учитывать следующие классификационные признаки: продолжительность использования в течение года (круглогодичное, сезонное, краткосрочное), наличие или отсутствие бокового ограждения, габариты сооружения (мало-, средне- и крупногабаритное), удельный объем, климатический район постройки, принятые культуuroобороты.	Внутренние санитарно-технические устройства. Часть 1. Отопление. Проектировщика / В. А. Крупнов, А. Н. Сканава : под ред. И. Г. Старовойтова и Ю.И. Шиллера. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Стройиздат, 1990. – 344 с.
Защищенным, или закрытым, грунтом называются сооружения и земельные участки, оборудованные для создания искусственного регулируемого микроклимата в целях внесезонного выращивания овощных и других сельскохозяйственных культур.	Шульгина Л. М. Все об устройстве теплиц, парников, пленочных укрытий, оранжерей / Л. М. Шульгина. – Харьков; Белгород. : Клуб Семейного Досуга, 2014. – 416 с.
Парник: Отапливаемое культивационное сооружение со светопрозрачным покрытием, предназначенное для выращивания рассады и овощей, с уходом за растениями снаружи сооружения.	СП 107.13330.2012: Теплицы и парники. // Официальное издание - М. : Стандартформ, 1990.

**Приложение Б. Историко-градостроительный аспект развития  
оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт)**

Таблица Б.1 - Первые ботанические сады в Европе



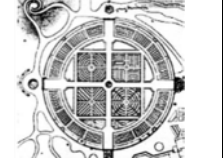















<b>ИТАЛИЯ</b>											
<b>Салерно</b>	XIV век	<b>Пиза</b>	1543-1591	<b>Падуя</b>	1545	<b>Болонья</b>	1568 – 1803	<b>Феррара</b>	1771		
											
Ботанический сад Маттео Сильватико при медицинской школе		Ботанический сад университета Пизы		Ботанический сад		Ботанический сад университета Болоньи		Ботанический сад университета Феррары			
<b>ГЕРМАНИЯ</b>											
<b>Кёльн</b>		1490-1862		<b>Лейпциг</b>		1580-1867		<b>Гейдельберг</b> 1597			
											
Ботанический Сад «Флора»				Ботанический сад Лейпцигского университета				Ботанический сад Гейдельбергского университета			
<b>НИДЕРЛАНДЫ</b>											
<b>Лейден</b>		1577		<b>Амстердам</b>		1646		<b>Утрехт</b> 1639			
											
Ботанический сад Hortus Botanicus Leiden				Ботанический сад Hortus Botanicus Amsterdam				Ботанический сад Утрехтского университета			
<b>ФРАНЦИЯ</b>											
<b>Монпелье</b>				1593		<b>Париж</b> 1624					
											
Ботанический сад						Королевский сад медицинских растений					
<b>ИСПАНИЯ</b>					<b>ШВЕЦИЯ</b>						
<b>Мадрид</b>		1598 - 1774		1657		<b>Уппсала</b>		1787		<b>Лунд</b> 1690 –	
											
Королевский ботанический сад				Ботанический сад Линнея		Ботанический сад университета		Ботанический сад университета			

Таблица Б.2 - Первые ботанические сады в Российской империи


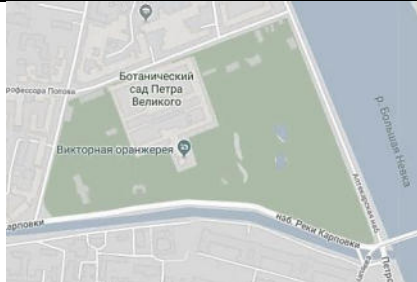




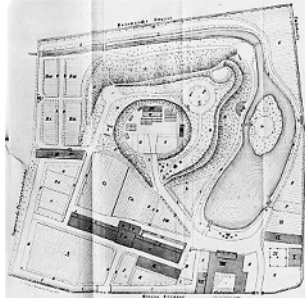


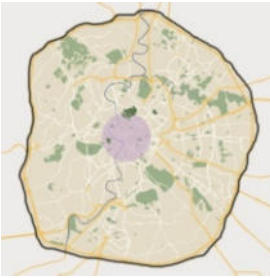
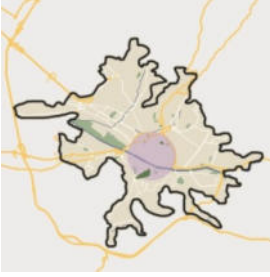
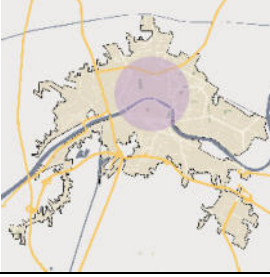
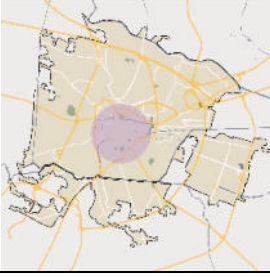

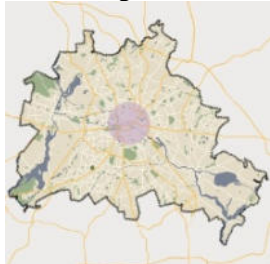
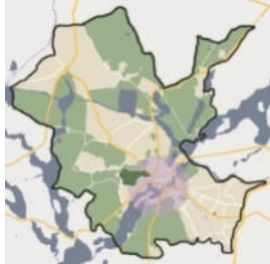
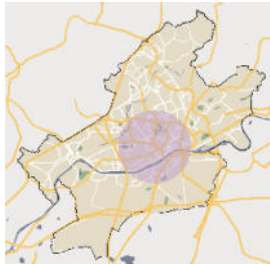

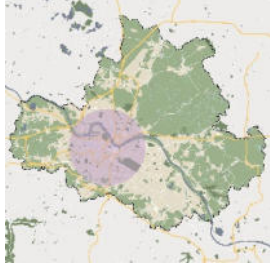
РОССИЯ					
Москва	1706	Санкт-Петербург	1714	Ялта	1812
					
Аптекарский огород		Аптекарский огород.		Казённый ботанический сад	
УКРАИНА					
Лубны	1709	Кременецк	1754- 1805	Харьков	1809
					
Полевая аптека		Аптечный сад Иезуитского коллегіума. Ботанический сад Волынской гимназии.		Ботанический сад Университета	
ЭСТОНИЯ			ФИНЛЯНДИЯ		
Дерпт (Тарту)			1632- 1803	Турку Хельсинки (Кайсаниеми)	1678- 1827
					
Ботанический сад Тартуского университета				Ботанический сад Университета	

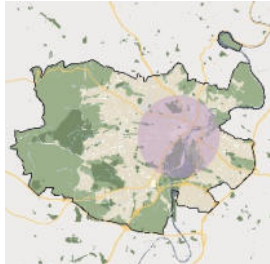
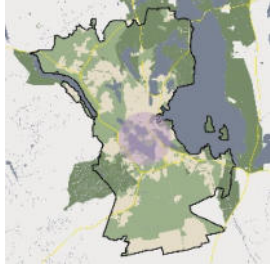

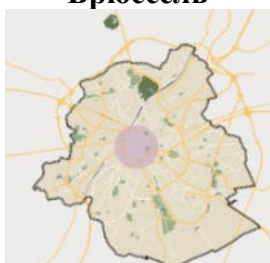
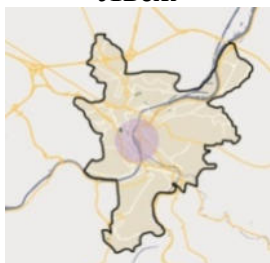
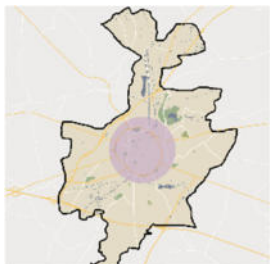
Таблица Б.3 - Анализ площадей ландшафтных объектов ботанического садоводства, содержащих оранжерейные объекты (европейский опыт)

страна	город	площадь города, га	Объекты ботанического садоводства	расположение в городе	площадь ЛОБС, га
1	2	3	4	5	6
ИТАЛИЯ	<b>Рим</b> 	<b>128700</b>	Ботанический сад-музей Департамента биологии растений Университета Сапиенза	центральная часть города район Трастевере на склонах Яникула	12 2 00
			вилла Боргезе	расположена к северу от центра Рима	80
			вилла Барберини		12
			вилла Торлония		14
	<b>Флоренция</b> 	<b>10232</b>	Ботанический сад «Giardino dei Semplici»	центральная часть города рядом с площадью Сан-Марко	2,3 0,17 00
			Giardino dell'Orticultura	расположен между улицами Болоньезе 17 и Витторио Эмануэле	4
			сад Боболи	находятся на склонах холма Боболи	4,5
	<b>Пиза</b> 	<b>18500</b>	Ботанический сад	исторический центр города недалеко от площади Пьяцца дель Дуомо	3
	<b>Падуя</b> 	<b>9280</b>	Ботанический сад	центр города к югу от центральной площади	2,5 1,5 0,12 00
	<b>Палермо</b> 	<b>15800</b>	Ботанический сад Палермо	окраин квартала Кальса рядом с виллой Джулия	10

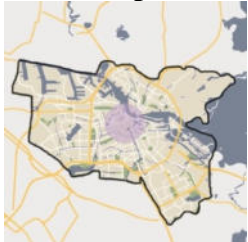
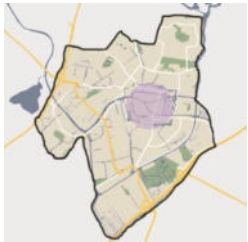
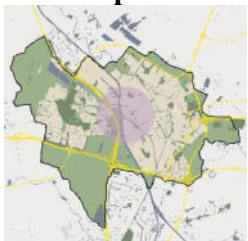
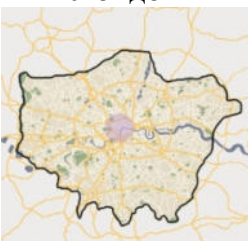

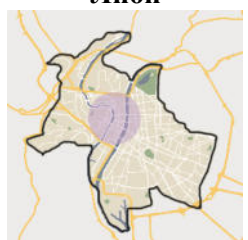
Продолжение таблицы Б.3

1	2	3	4	5	6
<b>ГЕРМАНИЯ</b>	<b>Берлин</b> 	<b>40300</b>	Ботанический сад и ботанический музей Берлин-Далем	Лихтерфельде — район Берлина, на юго-западе города	<b>Около 43</b>
	<b>Потсдам</b> 	<b>18826</b>	парк Сан-Суси	земля Бранденбург 20 км к юго-западу от Берлина	<b>290</b>
			Ботанический сад Университета Потсдама	к юго-западу от Оранжерейного дворца	<b>8,5</b>
			Народный парк в Потсдаме	северная часть города	<b>73</b>
	<b>Франкфурт-на-Майне</b> 	<b>24831</b>	Пальмовый сад	южной части района Вестенд	<b>22</b>
			Ботанический сад Университета Гёте	примыкает к Пальмовому саду с северо-восточной стороны	<b>8</b>
	<b>Мюнхен</b> 	<b>31071</b>	Старый ботанический сад	на площади Ленбахплац в Мюнхене	<b>4</b>
			Ботанический сад Шлосспарк	неподалёку от Нимфенбургского дворца	<b>21</b>
	<b>Дрезден</b> 	<b>32848</b>	парк Гроссер Гартен (Большой сад)	общественный парк в центре города	<b>147</b>
				Ботанический сад на западной границе Большого сада	<b>6,5</b>
				Зоологический сад на южной границе Большого сада	<b>12</b>
			Пальмовая оранжерея в дворцовом парке Пильница	10 км. от Дрездена, вдоль реки Эльбы	<b>30</b> <b>0,066 00</b>

Продолжение таблицы Б.3

1	2	3	4	5	6
ГЕРМАНИЯ	<b>Кассель</b> 	<b>10678</b>	парк Вильгельмскхёэ	в 5 км. к западу от центра города Кассель	<b>240</b>
	Парк Карлсауэ		национальный парк расположенный к северу от дворца в центре Карлсруэ	<b>1000</b>	
	<b>Шверин</b> 	<b>13052</b>	замок Шверин с парком	располагается на Дворцовом острове	<b>60</b>
	<b>Шветцинген</b> 	<b>2162</b>	Дворцовый комплекс Шветцинген	на пересечении Линденштрассе и Церингерштрассе в центральной части города	<b>72</b>
БЕЛЬГИЯ	<b>Брюссель</b> 	<b>3261</b>	сад «Le Botanique»	северный финансовый квартал города	<b>22,5</b>
			Лакен	северная часть Брюсселя	<b>70</b>
			Национальный Ботанический сад	10 км от Брюсселя, г. Мейс	<b>92</b>
	<b>Льеж</b> 	<b>6939</b>	Ботанический сад	в 1,4 км к северу от главного ж.д. вокзала города и в 1 км к юго-западу от Кафедрального собора Льежа	<b>1,05</b>
<b>Лёвен</b> 	<b>5663</b>	Ботанический сад De Kruidtuin	центральная часть города 1 км от главной площади	<b>2,2</b> <b>0,045</b> <b>00</b>	

Продолжение таблицы Б.3

1	2	3	4	5	6
НИДЕРЛАНДЫ	<b>Амстердам</b> 	<b>2194</b>	Амстердамский ботанический сад	центральная часть города район Плантаге	<b>1,2</b>
	<b>Лейден</b> 	<b>2316</b>	Ботанический сад университета	расположен в юго-восточной части исторического центра города между Академией и Лейденской обсерваторией	<b>8</b>
	<b>Утрехт</b> 	<b>993</b>	Ботанический сад	вокруг старых военно-оборонительных сооружений Форта Хофдик	<b>7</b>
АНГЛИЯ	<b>Лондон</b> 	<b>157200</b>	Королевские ботанические Сады Кью	расположены в лондонском Ричмонде	<b>80</b>
			12	расположен в жилой застройке недалеко от реки район Лондона Челси	<b>1</b>
			Ботанический сад «Эдем»	графство Корнуолл 1,5 км от г. Сент-Остелл, 5 км от морского побережья	<b>25</b> <b>2,2</b> <b>00</b>
	<b>Эдинбург</b> 	<b>11800</b>	Королевский ботанический сад	1,6 км от центра города, северная часть	<b>29</b>
<b>Лион</b> 	<b>4787</b>	Ботанический сад парка «Тет д'Ор»	6 округ, часть парка	<b>Парк 105</b> <b>Бот.сад 8</b>	

## Продолжение таблицы Б.3

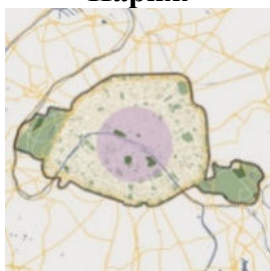
1	2	3	4	5	6	
<b>ФРАНЦИЯ</b>	<b>Париж</b>	<b>10500</b>		Ботанический сад часть Национального музея естественной истории	Ботанический сад (Jardin des Plantes) 5-м округе Парижа	<b>23,5</b>
	Люксембургский сад			государственный дворцовый парк 6-м округе Парижа	<b>26</b>	
	сад Тюильри			общественный парк в центре Парижа, в 1-м округе	<b>25,5</b>	
	парк Булонский лес			парк в 16 округе Парижа	<b>846</b>	
				парк Багатель-центральная часть парка	<b>24</b>	
				сад Отей - южная часть парка	<b>7</b> <b>1</b> <b>00</b>	
	парк Венсенский лес			парк в XII округе на востоке Парижа	<b>995</b>	
				парк Флораль - восточная часть Венсенского леса	<b>31</b>	
				дендрарий школы Брёй ( L'arboretum de l'école Du Breuil)- южная часть парка	<b>12</b>	
	сад А.Ситроена			публичный сад на левом берегу Сены в XV округе Парижа	<b>14</b>	
	Сад Нельсона Мандела			публичный сад в центре района Халль в 1-м округе Парижа	<b>более</b> <b>4</b>	

Таблица Б.4 - Положение ботанического участка с оранжерейным объектом в структуре сада-парка

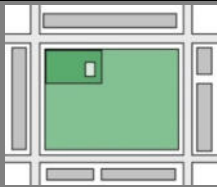
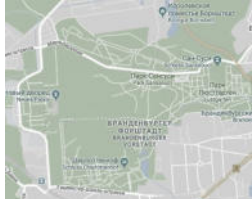
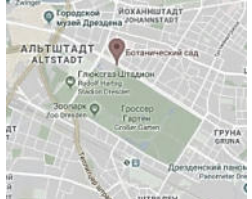



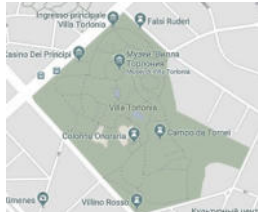




















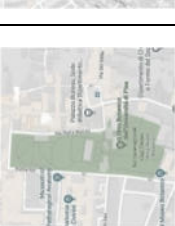














 <p>1</p>	<p><b>на границе парка (сада)</b></p>					
<p><b>ГЕРМАНИЯ</b></p>						
						
<p>парк Сан-Суси</p>	<p>парк Гроссер гартен</p>	<p>дворцовый парк Шлос Пилльниц</p>	<p>дворцовый парк</p>	<p>Шаатспарк Карлсауэ</p>		
<p><b>Потсдам</b></p>	<p><b>Дрезден</b></p>	<p><b>Пилльниц</b></p>	<p><b>Шветцинген</b></p>	<p><b>Карлсауэ</b></p>		
<p><b>ИТАЛИЯ</b></p>		<p><b>БЕЛЬГИЯ</b></p>		<p><b>ФРАНЦИЯ</b></p>		
						
<p>вилла Торлония</p>	<p>Лакен</p>	<p>Венсентский лес</p>	<p>Люксембургский сад</p>	<p>парк «Золотая голова»</p>		
<p><b>Рим</b></p>	<p><b>Брюссель</b></p>	<p><b>Париж</b></p>		<p><b>Лион</b></p>		
 <p>2</p>	<p><b>в центре парка</b></p>		<p><b>комбинированное положение участков</b></p>		 <p>3</p>	
<p><b>ИТАЛИЯ</b></p>			<p><b>ФРАНЦИЯ</b></p>		<p><b>ИТАЛИЯ</b></p>	
						
<p>вилла Боргезе</p>			<p>Булонский лес</p>		<p>сады Боболи</p>	
<p><b>Ним</b></p>			<p><b>Париж</b></p>		<p><b>Флоренция</b></p>	

Таблица Б.5 - Схемы расположения ландшафтного объекта ботанического садаводства, содержащего оранжерейные объекты в структуре города

1	в границах улиц, формирование квартала							
	ГЕРМАНИЯ		БЕЛЬГИЯ		БЕЛЬГИЯ		ФРАНЦИЯ	
2								
	Мюнхен		Гамбург	Берлин	Брюссель	Льеж	Лёвен	Нант
3	в границах улиц и прилегающей застройки, формирование внутриквартального пространства							
	ИТАЛИЯ				ФРАНЦИЯ			
4								
	Флоренция		Падуа	Болонья	Пиза	Монпелье	Стразбург	
в границах застройки, формирование закрытого пространства								
ИТАЛИЯ				ФРАНЦИЯ				
Феррара		Рим		Париж				
в границах улиц и прилегающих парков								
ГЕРМАНИЯ		ИСПАНИЯ		ШОТЛАНДИЯ		ШВЕЦИЯ		
								
Лейпциг	Мюнхен	Франкфурт на Майне	Мадрид	Эдинбург	Упсала			

Продолжение таблицы Б.5
















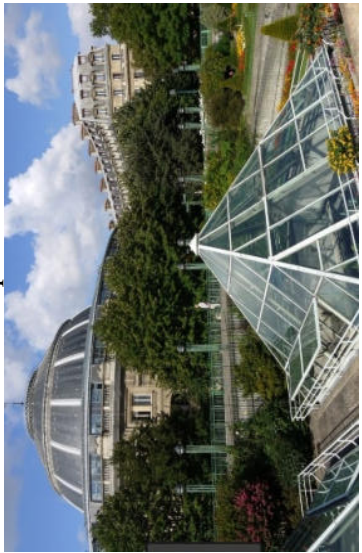
5	в границах улиц с выходом к акватории				РОССИЯ
	НИДЕРЛАНДЫ	ЭСТОНИЯ	Санкт-Петербург		
6	в границах улиц, вблизи акватории				ИТАЛИЯ
	ФРАНЦИЯ	ГЕРМАНИЯ	ШВЕЙЦАРИЯ		
7	в границах улиц островное положение				Рим
	Париж	Кёльн	Женева		
8	в границах улиц островное положение				Палермо
	ФРАНЦИЯ	Германия	Майнау		
8	островное положение				Рим
	ФРАНЦИЯ	Нант	Шверин		
8	островное положение				Рим
	ФРАНЦИЯ	Амьен	Майнау		

**Приложение В. Историко-архитектурный аспект развития  
оранжерейных объектов ботанического садоводства (европейский опыт)**


Таблица В.1 - Анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства с учетом времени постройки

ПО ВРЕМЕНИ ПОСТРОЙКИ			
СТРАНА	XVIII ВЕК	XIX - начало XX ВЕКА	первая половина XX-XXI ВЕКА
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Италия</b>	 <p align="center">Падуя</p>  <p align="center">Флоренция</p>  <p align="center">Рим</p>	   <p align="center">Рим</p>	   <p align="center">Рим</p> <p align="center">Падуя</p>

Продолжение таблицы В.1

<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>
<p>Франция</p>	<div>  <p>Монпелье</p> </div> <div>  </div> <div>  <p>Париж</p> </div> <div>  <p>Трианон</p> </div> <div>  <p>Шеврени</p> </div>	<div>  <p>Амьен</p> </div> <div>  </div> <div>  <p>Кайен</p> </div> <div>  <p>Лион</p> </div> <div>  </div> <div>  <p>Нант</p> </div> <div>  </div> <div>  <p>Париж</p> </div>	<div>  <p>Париж</p> </div> <div>  <p>Париж</p> </div> <div>  <p>Париж</p> </div>

Продолжение таблицы В.1

<p><b>1</b></p>	<p><b>2</b></p>	<p><b>3</b></p>	<p><b>4</b></p>
<p><b>Германия</b></p>	 <p>Потсдам Шверте Шветцинген Кассель</p>	 <p>Берлин Цюрих Дублин Лейпциг Кёльн</p>	 <p>Франкфурт Берлин Пильниц Вена, Шёнбрунн</p>
<p><b>Австрия</b></p>	 <p>Вена, Шёнбрунн</p>	 <p>Вена, Бурггартен</p>	 <p>Вена, Шёнбрунн</p>

Продолжение таблицы В.1









<p><b>1</b></p>	<p><b>2</b></p>	<p><b>3</b></p>	<p><b>4</b></p>
<p><b>Нидерланды</b></p>	 <p>МЕРИ - DIES</p> <p>Лейден</p>	 <p>Амстердам</p>	 <p>Лейден</p>
<p><b>Англия</b></p>	 <p>Стаффордшир, особняк Дунстали</p>  <p>Чекерс</p>	 <p>Лондон</p>  <p>Бирмингем</p>	 <p>Лондон, Кью</p>  <p>Уизли</p>

Таблица В.2 - Анализ оранжерейных объектов ботанического садоводства, учитывающий применяемый строительный материал (зарубежный и отечественный опыт)

ПО МАТЕРИАЛУ		примеры	
материал	2		
Дерево-стекло	РОССИЯ		
			
	Усадьба семьи Чайковских, Воткинск	Имение Л.Н. Толстого, Ясная поляна	Поселок Пирогово, Московская область
	Зимний сад, Шеффилд	Ботанический сад, Левен	АНГЛИЯ
Камень-Металл-стекло	УКРАИНА		
			
	Сад Поинг-де-Жюр, Вардело	Школа Брёй, Париж	Шаровская усадьба, с. Шаровка
	Германия	Италия	Шотландия
	АВСТРИЯ		
			
парк Сан-Сузи, Потсдам	Ботанический сад, Рим	Ботанический сад, Эдинбург	
Шенбрунн, Вена	ШВЕЦИЯ		
Лунд, Ботанический сад			

Продолжение таблицы В.2


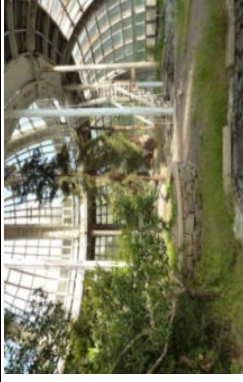




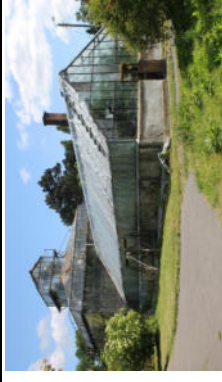

1		2	
УКРАИНА		РОССИЯ	
Камень-метал-стекло			
	Усадьба Маразли, Одесса	Южный берег Крыма. Гурзуф	Подмосковье, Поречье
Металл-стекло	ФРАНЦИЯ	АВСТРИЯ	АНГЛИЯ
			
	ЭСТОНИЯ	РОССИЯ	ЧЕХИЯ
			
Рен-ле-Шато	Вена. Ботанический сад.	Кью. Ботанический сад.	Усадьба Семеновское-Отрада
ЭСТОНИЯ	Ботанический сад, Калининград	Ботанический сад, Томск	Ботанический сад, Москва
			замок Ледниц

Таблица В.3 – Анализ оранжерейных объектов, учитывающий взаимодействие оранжерейных объектов ботанического садоводства с ландшафтом (европейский опыт)

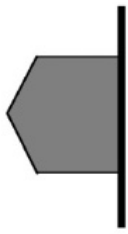

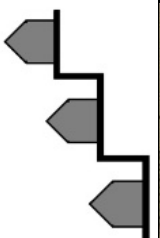
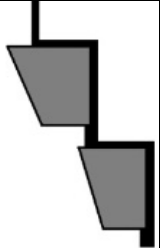
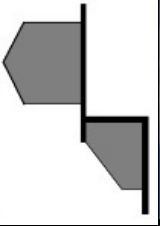




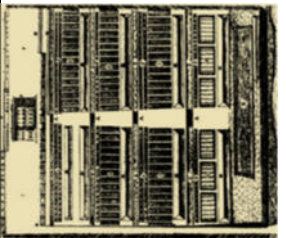


















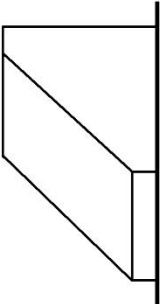
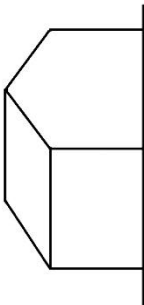
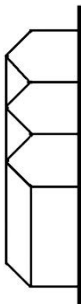
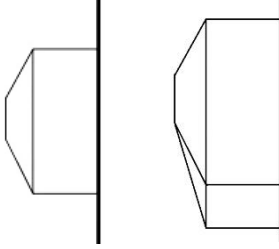
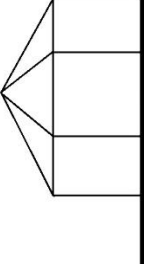

















		ПО ПОЛОЖЕНИЮ В РЕЛЬЕФЕ						
		Наземные	Заглубленные	Террасировано-наземные	Террасировано-заглубленные	Комбинированные	В рельефе	
							наклонная плоскость	вертикальная плоскость
схема								
примеры								
								
								

Таблица В.4 - Анализ конструктивного решения оранжерейных объектов ботанического садаводства

		ПО ТИПУ КОНСТРУКЦИИ				
	ОДНОСКАТНАЯ	ДВУСКАТНАЯ	ДВУСКАТНАЯ БЛОКИРОВАННАЯ	ЧЕТЫРЕХ СКАТНАЯ	ШАТРОВАЯ	
схема						
примеры	  	  	   	  	   	

Продолжение таблицы В.4

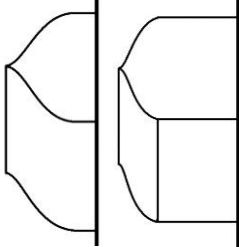









	КИЛЕВИДНАЯ	АРОЧНАЯ	ДУГООБРАЗНЫЕ СКЛАТЫ	КУПОЛЬНАЯ	КОМБИНИРОВАННАЯ
схема					
примеры					

Таблица В.5 - Анализ трансформации формы плана оранжерейных объектов ботанического садоводства (зарубежный и отечественный опыт)

ПО КОНФИГУРАЦИИ ПЛАНА			
форма плана	зарубежный опыт	отечественный опыт	
1	2	3	
Круглая		-	
Квадратная			
Прямоугольная			
Прямоугольная	со смещением		
	с выделенным центром		
	с выделенными торцевыми объемами		
	с выделенным центром и торцевыми объемами		

## Продолжение таблицы В.5

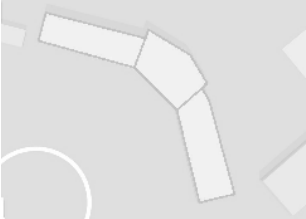
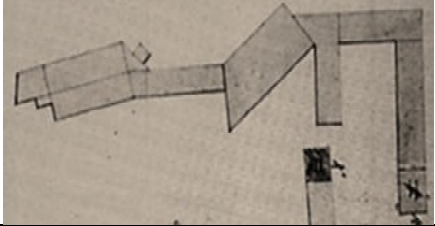

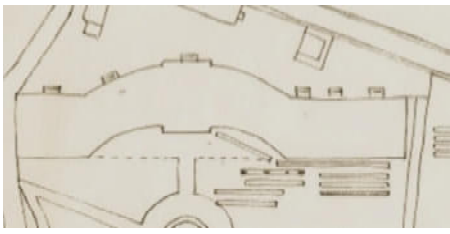
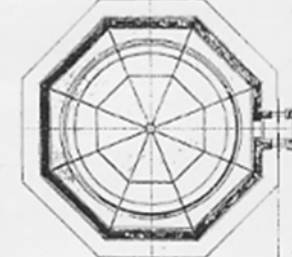
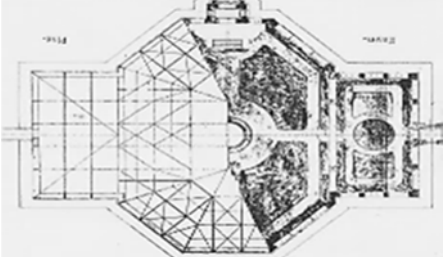
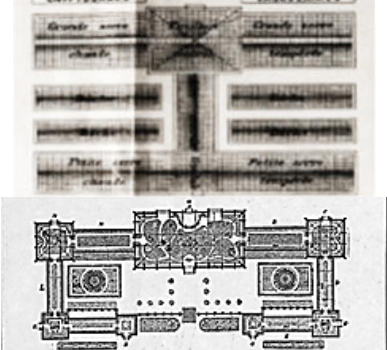
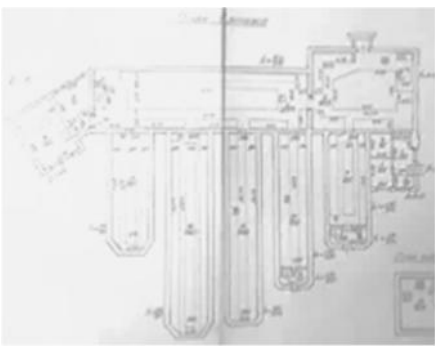
1	2	3
Ломаная		
Криволинейная		
Многогранная		
Комбинированная		

Таблица В.6 - Габаритные и конструктивные характеристики больших и малых оранжерейных объектов ботанического садоводства (зарубежный и отечественный опыт)

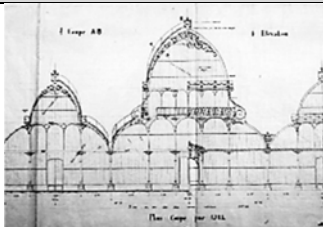
страна	место расположения	год	габариты		
			длина (м)	ширина (м)	высота (м)
ФРАНЦИЯ	Фонтебло Шантии Шеверни и т.д.	1658-1764	-	3	до 3
	Шато-де-Буа-Прео (Мальмезон)	1804-1805 (сносена 1827)	около 50	19	около 7 (деревья 5)
	Париж сад растений	1834-1836	20	12	15
	Лион	1880	около 75	30	20
АНГЛИЯ	Сады Чатсуорта	1836-1841	70	37,5	18,5
	Кью	1848	108	30	20
ГЕРМАНИЯ	Мюнхен	1854	234	67	25
	Берлин	1905	60	30	25
РОССИЯ	Санкт-Петербург Императорский ботанический сад	1896-1898	41	35	23
	Санкт-Петербург усадьба Елисеевых	1905	16,1	12,83	15

Примеры конструктивного решения больших и малых оранжерейных объектов

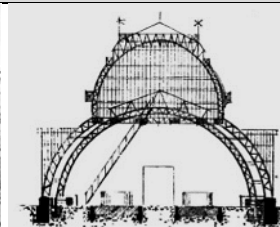
ПАЛЬМОВЫЕ



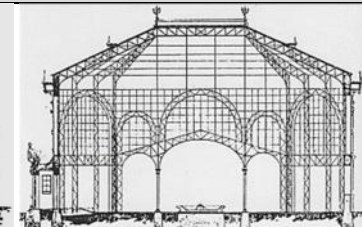
Нант



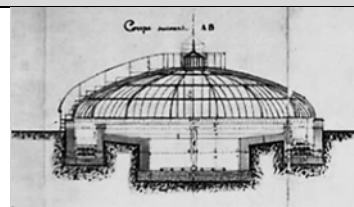
Лион



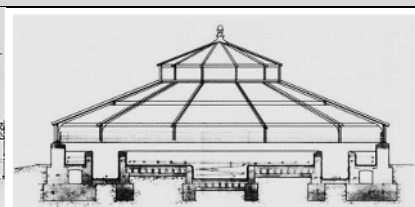
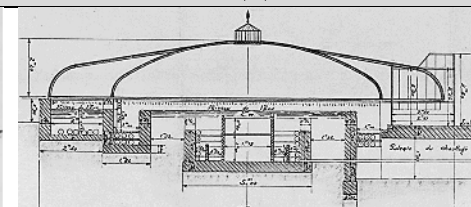
Санкт-Петербург



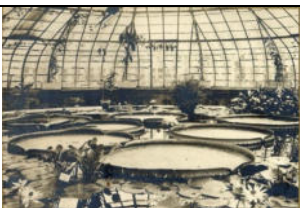
ВОДНЫЕ



Лион



Страсбург



Лион



Мейс



Санкт-Петербург



Страсбург

Таблица В.7 - Анализ стилистических решений оранжерейных объектов ботанического садоводства

этап	стиль	примеры		
1	2	3		
II этап «интенсивное развитие и распространение» – втор. пол. XVII-пер. пол. XIX вв.	барокко классицизм	 <p>Англия, Стофордшир</p>	 <p>Австрия, Вена, Шёнбрунн</p>	 <p>Франция, Париж, Багатель</p>
		 <p>Франция, Монпелье</p>	 <p>Германия, Шветцинген</p>	 <p>Франция, Версаль</p>
		 <p>Парк Карпорейшен, Англия</p>	 <p>Кью, Англия</p>	 <p>Германия, Цюрих</p>
	викторианский	 <p>Парк Карпорейшен, Англия</p>	 <p>Кью, Англия</p>	 <p>Германия, Цюрих</p>
		 <p>Парк Карпорейшен, Англия</p>	 <p>Кью, Англия</p>	 <p>Германия, Цюрих</p>
		 <p>Парк Карпорейшен, Англия</p>	 <p>Кью, Англия</p>	 <p>Германия, Цюрих</p>

Продолжение таблицы В.7









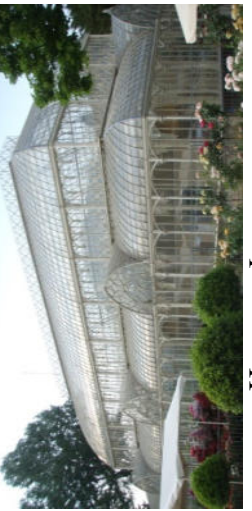



1	2	3	3	3
<p>III этап «разграничение сфер деятельности» - втор. пол. XIX - сер. XX вв.</p>	<p>неоготика</p>	 <p>Альтон-Тауэрс, Англия</p>	 <p>Чехия, Глубока</p>	 <p>Франция, Лион</p>
	<p>неоклассицизм</p>		 <p>Бельгия, Брюссель</p>	 <p>Эльсваут, Нидерланды</p>
	<p>этнический</p>	 <p>Италия, Рим</p>	 <p>Сезинкот, Глостершир, Англия</p>	 <p>Италия, Флоренция</p>
	<p>модерн</p>	 <p>Бельгия, Лакен</p>	 <p>Глазго, Великобритания</p>	 <p>Бельгия, Мейс</p>

Таблица В.8 - Анализ режиссуры внутреннего пространства оранжерейных объектов ботанического садоводства










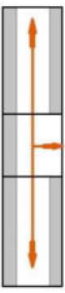
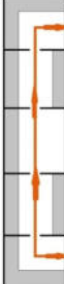



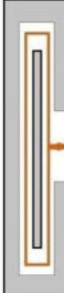










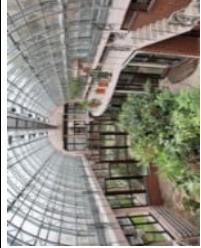



принцип организации движения		регулярное		схема		
			<b>реверсивное одностороннее</b>		<b>реверсивное двухрядное</b>	
			<b>реверсивное трехрядное</b>			
			<b>анфиладное</b>		<b>круговое</b>	
						
		<b>галерейно-реверсивное</b>	<b>свободное</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● сложное одноуровневое</li> <li>● сложное многоуровневое</li> </ul>		
						

Таблица В.9 - Анализ элементов, организующих интерьерное пространство оранжерейных объектов ботанического садоводства

виды элементов	примеры
<p><b>1</b></p> <p>металлоконструкции галереи лестницы металлодекор витражи</p>	
<p><b>2</b></p> <p>стеллажи модели скульптура</p>	

Продолжение таблицы В.9


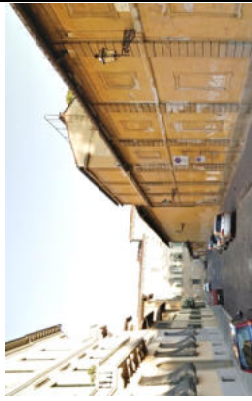
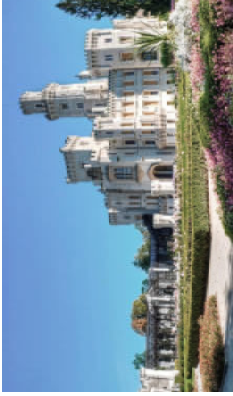








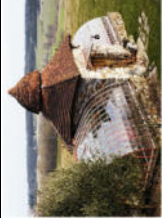



1	2
<p>ванны фонтаны гrotы каскады скалы</p>	

Таблица В.10 – Сводная классификация оранжерейных объектов ботанического садоводства по различным признакам

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ГРУППА					
Признаки					
1	2	3	4	5	Композиционная роль
Территориальное размещение	Статус территории	Взаимосвязь с инфраструктурой	Принципы планировочной организации	5	Композиционная роль
					
<ul style="list-style-type: none"> <li>● в структуре города</li> <li>● в структуре парка</li> <li>● в структуре сада</li> <li>● в структуре архитектурного объекта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● императорские великокняжеские резиденции (городские и загородные)</li> <li>● дворянские усадьбы (городские и загородные)</li> <li>● помещичьи хозяйства</li> <li>● городские сады и скверы</li> <li>● ботанические сады (государственные и частные)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● в границах улиц</li> <li>● в границах улиц и прилегающей застройки</li> <li>● в границах застройки</li> <li>● в границах улиц и прилегающих парков</li> <li>● в границах улиц с выходом к акватории</li> <li>● в границах улиц островное положение</li> <li>● островное положение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● точечное</li> <li>● линейное</li> <li>● групповое</li> <li>● комплексное</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● доминанта</li> <li>● акцент</li> <li>● фон</li> </ul>	
Классификация					

Продолжение таблицы В.10

АРХИТЕКТУРНАЯ ГРУППА								
Признаки								
1	2	3	4	5	6	7	8	Взаимодействие с ландшафтом
Функциональное использование	Габаритные характеристики объема	Конструкция кровли	Строительный материал	Форма плана	Режиссура движения	Тип несущей конструкции		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● утилитарные (парники, теплицы)</li> <li>● эстетические (оранжереи, зимние сады)</li> <li>● утилитарно-эстетические</li> <li>● научно-исследовательские</li> <li>● учебно-просветительные</li> <li>● выставочные</li> <li>● выставочно-коллекционные</li> <li>● выставочно-торговые</li> <li>● торговые производственные</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● малые</li> <li>● средние</li> <li>● большие</li> <li>● монументальные</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● односкатная</li> <li>● двускатная</li> <li>● двухскатная</li> <li>● блокированная</li> <li>● четырехскатная</li> <li>● шатровая</li> <li>● арочная</li> <li>● дугообразная</li> <li>● купольная</li> <li>● килевидная</li> <li>● стрельчатая</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● дерево, стекло</li> <li>● камень, дерево, стекло</li> <li>● камень, металл, стекло</li> <li>● металл, стекло</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● круглая</li> <li>● квадратная</li> <li>● прямоугольная</li> <li>● криволинейная</li> <li>● ломаная</li> <li>● многогранная</li> <li>● замкнутая</li> <li>● комбинированная</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● реверсивное</li> <li>● анфиладное</li> <li>● галерейное</li> <li>● круговое</li> <li>● свободное</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● сруб</li> <li>● каркас (дерево, металл)</li> <li>● каменная кладка</li> <li>● комбинированная</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● наземные</li> <li>● заглубленные</li> <li>● террасированные</li> <li>● наземные</li> <li>● террасированные</li> <li>● заглубленные</li> <li>● комбинированные</li> <li>● в рельефе (подчеркивает наклон рельефа, контрастирует с ним)</li> </ul>	       
Классификация								

Продолжение таблицы В.10





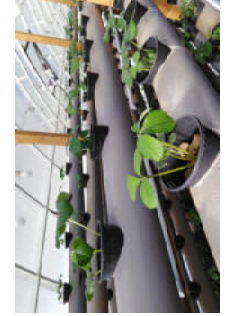
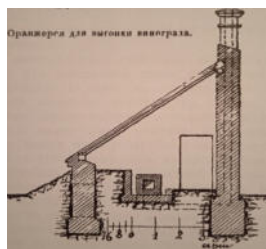
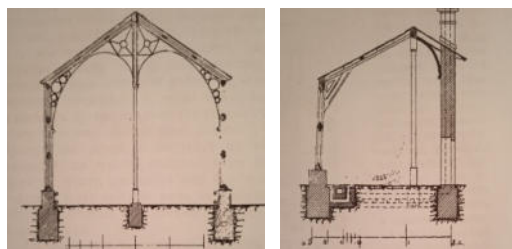
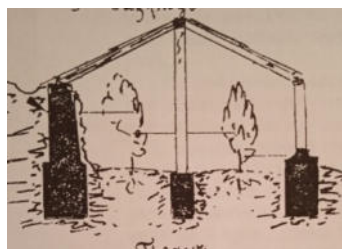
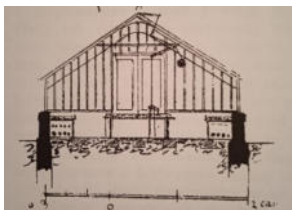
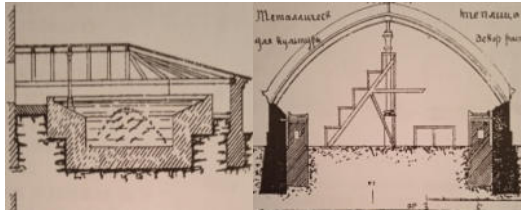
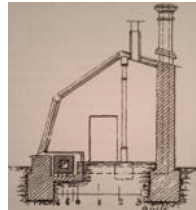
<b>ТЕХНИЧЕСКАЯ ГРУППА</b>							
Признаки							
1	2	3	4	5	функциональное		
время эксплуатации							
способ обогрева							
технология выращивания							
микроклимат							
время эксплуатации							
<b>Классификация</b>							
● постоянные ● временные	● сезонные	● стационарные ● сборно-разборные	● традиционная	● печное ● водяное ● паровое	● традиционная	● в грунте ● в кадках и горшках ● комбинированное	● размножение и выгонка ● зимовка крупноразмерных растений ● культура и выгонка нежных видов плодовых деревьев
	● вне сезонные		● инновационная	● воздушное ● инфракрасное ● умный сад	● инновационная	● аквопоника ● гидропоника	

Таблица В.11 - Классификация оранжерейных объектов ботанического садоводства в XIX веке (по Регелю А.Э).

<b>ТЕПЛИЦЫ</b>		
<b>способ использования</b>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<p>для размножения, выгонки растений до цветения</p>	<p>пальмовые зимние сады, холодные оранжереи для выращивания крупноразмерных экземпляров</p>	<p>плодовые оранжереи, грунтовые сараи для нежных сортов и видов плодовых деревьев</p>
		
<b>тип архитектурного объекта</b>		
<p>парник-тепличка черенковая теплица теплица для роз теплая оранжерея орхидная теплица</p>	<p>большая пальмовая теплица водяная (аквариум) теплица холодная оранжерея оранжерея с зимним садом</p>	<p>земляной подвал грунтовый сарай фруктовая оранжерея</p>
		
<b>место применения</b>		
<p>преимущественно в торговых садовых заведениях</p>	<p>ботанические сады состоятельные домовладения казенные заведения</p>	<p>казенные садовые заведения большие имения реже у торгующих садовников</p>

**Приложение Г. Проблемы сохранения и современного существования исторических  
оранжерейных объектов ботанического садоводства**

Таблица Г.1 - Тенденции исторического развития территорий, содержащих оранжерейные объекты ботанического садоводства

определение положения первых ЛОБС											
за пределами города					в границах города						
предместья	сельхоз угодья	загородные резиденции и усадьбы	производственные территории за крепостной стеной	территория королевского хозяйства	монастырский сад	бывший дворец	территория госпиталя	территория университета	территория частного ботанического сада	территория старого усадебного парка	
изменения					развитие территории ЛОБС						
фиксированное положение					причины изменения						статус
специально выделенный участок					- распространение садоводства						- центр ботанических исследований -аграрная экономика
участок земли старого парка											
новый экспериментальный сад					- расширение коллекции - строительство новых жилых районов - проведение плодородческой выставки - строительство новой железной дороги - рост города и загрязнение окружающей среды						- сохранение статуса - изменение статуса с сохранением ботанической составляющей
использование пригородной территории											
земли замка занятые полями					- расширение коллекции - строительство плодородческой выставки - строительство новой железной дороги - рост города и загрязнение окружающей среды						- сохранение статуса - изменение статуса с сохранением ботанической составляющей
специально выделенная территория											
бывшее фермерское хозяйство					- расширение коллекции - строительство плодородческой выставки - строительство новой железной дороги - рост города и загрязнение окружающей среды						- сохранение статуса - изменение статуса с сохранением ботанической составляющей
территория королевского хозяйства											
территория существующего ботанического сада					- расширение коллекции - создание опытных участков						- сохранение статуса
присоединение монастырских земель											
присоединение прилегающих участков					- расширение коллекции - создание опытных участков						- сохранение статуса
объединение смежных ботанических участков											
объединение территории ботанического сада и лесопарков					- расширение коллекции - создание опытных участков						- сохранение статуса
увеличение территории											






Продолжение таблицы Г.1

<b>фиксация территории в современных границах</b>	территория загородных резиденций	- формирование городских кварталов - формирование ботанических участков	- сохранение статуса - изменение статуса с сохранением ботанической составляющей
	территория бот садов в пределах города		
	выставочная территория		
	ботанические участки в границах парка		
<b>сокращение территории ботанических участков</b>	территория в центре города	- строительство автодорог различного значения - застройка прилегающих участков	- сохранение статуса - сохранение ботанической составляющей с введением музейной функции
	территория лесопарков		
	-территория выставки		
<b>поглощение сложившегося ботанического участка</b>	-место отдыха горожан	- проведение выставки и строительство музея -военные действия	- изменение статуса
	-территория университета		
	-территория бывшего завода		
<b>создание новых участков</b>	-территория университета	- перенос университета за пределы города - строительство железной дороги - проведение цветочных выставок - перепрофилирование промышленных территорий - комплексная реконструкция торговых территорий - реконструкция района	- сохранение статуса - создание многофункциональных комплексов с сохранением ботанической составляющей
	-выделенный участок парка		
	-территория бывшего завода		
	-территория рынка		
	-территория рынка		

Таблица Г.2 - Исторические функциональные преобразования оранжерейных объектов ботанического садоводства

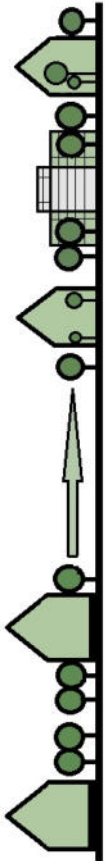
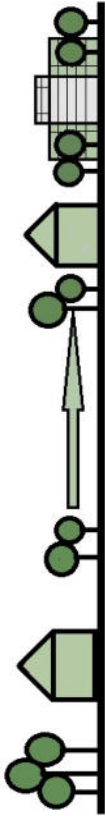

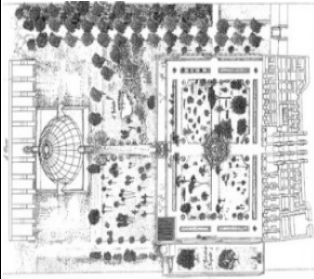




страна	объект	дата преобразования	причина преобразования	функциональное использование
1	2	3	4	5
ФРАНЦИЯ	 Версаль (1686)	1871	события Парижской коммуны	<ul style="list-style-type: none"> <li>●тюрьма (до наступления холодов)</li> <li>●оранжерея</li> </ul>
	 Париж, сада Тюильри (1852)		Парижская коммуна, уничтожение дворца - символа королевской власти	<ul style="list-style-type: none"> <li>●склад, казарма,</li> <li>●спортивные, музыкальные, патриотические мероприятия</li> <li>●временные выставки (промышленные, животноводческие, растениеводческие, художественные)</li> </ul>
АВСТРИЯ	 Вена, Нижний Бельведер	1752	покупка резиденции австрийской императрицей Марией-Терезией	<ul style="list-style-type: none"> <li>●хозяйственные цели</li> <li>●перестройка под императорскую картинную галерею</li> </ul>
ГЕРМАНИЯ	 Шверин, (1853)	1918	падение монархии	<ul style="list-style-type: none"> <li>●хозяйственные цели</li> </ul>
	 Кассель, (1711)	1943	Вторая мировая война	<ul style="list-style-type: none"> <li>●использовалось по прямому назначению</li> <li>●здание сильно пострадало, долгое время лежало в руинах;</li> <li>●музей астрономии и науки (1992)</li> </ul>

## Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5
<b>БЕЛЬГИЯ</b>	 Льеж, ботанический сад (1887)	1944	Вторая мировая война	<ul style="list-style-type: none"> <li>●разрушение большой оранжереи</li> <li>●дом окружающей среды (2001)</li> </ul>
	 Брюссель, ботанический сад (1826)	1837-1841  1870	финансовый кризис  переход под опеку государства	<ul style="list-style-type: none"> <li>●научная работа идёт на спад, самообеспечение</li> <li>●парк, скульптурный ансамбль</li> </ul>
<b>ИТАЛИЯ</b>	 Флоренция, сад «dell'Orticoltura» (1880)	1914 1939	Первая и Вторая мировая война	<ul style="list-style-type: none"> <li>●не используется до 1930</li> <li>●склад</li> <li>●сильно поврежден</li> </ul>
	 Рим, вилла Боргезе (1851)	1903	переход в собственность города	<ul style="list-style-type: none"> <li>●жилые помещения</li> <li>●различные конторы</li> <li>●религиозный институт</li> <li>●офисы городской администрации (1982)</li> </ul>
<b>ШОТЛАНДИЯ</b>	 Глазго, Народный дворец	1898	100 лет со дня постройки дворца	<ul style="list-style-type: none"> <li>●музей истории Глазго (1940)</li> <li>●реконструкция (расширение и переоборудование оранжереи) (1998)</li> </ul>

**Приложение Д. Интеграция оранжерейных объектов в сложившуюся структуру городского пространства.  
Современное функциональное использование исторических оранжерейных объектов**

Таблица Д.1 – Работы на исторической территории

РАБОТЫ НА ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ	
территории ботанических садов	
	
<p>территория исторического ботанического сада</p> 	<p>реконструкция территории с введением современного ботанического объекта в ее пределах</p> 
<p>территория исторического ботанического сада</p> 	<p>создание современного ботанического участка на границе с историческим садом</p> 
	<p>Ботанический сад Портучи, Неаполь, Италия <a href="https://www.centromusa.it/it/restauri.html">https://www.centromusa.it/it/restauri.html</a></p>
	<p>Ботанический сад университета, Падуи <a href="https://www.difesaropolo.it/Archivio/Attualita/All-Orto-botanico-di-Padova-tutto-il-mondo-in-una-serra">https://www.difesaropolo.it/Archivio/Attualita/All-Orto-botanico-di-Padova-tutto-il-mondo-in-una-serra</a></p>

Продолжение таблицы Д.1

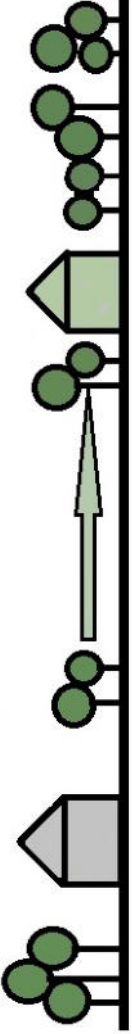






2		территории дворцово-парковых ансамблей, вилл, поместий, усадеб	
			
<p>историческая территория королевского сада</p>	<p>восстановление территории сада с введением оранжерейного объекта</p>	<p>историческая парковая территория виллы</p>	<p>восстановление и объединение территории парка</p>
			
 <p>Королевский сад, Венеция, Италия, 2019 <a href="http://www.venicegardensfoundation.org/la-serra-e-la-piccola-serra">http://www.venicegardensfoundation.org/la-serra-e-la-piccola-serra</a></p>			 <p>Вилла Олмо, район Комо, Италия, 2019 <a href="http://www.villaolmoscoto.it/serre/">http://www.villaolmoscoto.it/serre/</a></p>

Продолжение таблицы Д.1

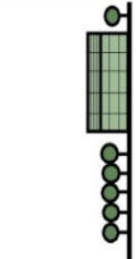
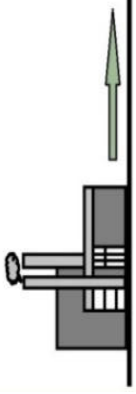





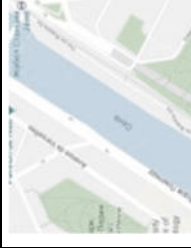


<p>2</p>	<p>территории дворцово-парковых ансамблей, вилл, поместий, усадеб</p> 
<p>историческая парковая территория виллы</p>	   
<p>восстановление территории и оранжерей направлено на историческое и художественное укрепление парка</p>    	<p>Парк виллы Литта, Италия, <a href="http://www.legnanonews.com/news/cronaca/52774/in_dirittura_d_a_rravo_il_recupero_delle_serre_liberty_di_villa_litta">http://www.legnanonews.com/news/cronaca/52774/in_dirittura_d_a_rravo_il_recupero_delle_serre_liberty_di_villa_litta</a></p> <p>Комплекс музея виллы Фараджиана, Мейн, Италия, <a href="http://www.museomeina.it/it-restauro-delle-serre-di-villa-faraggiiana-a-meina/">http://www.museomeina.it/it-restauro-delle-serre-di-villa-faraggiiana-a-meina/</a></p>

Продолжение таблицы Д.1

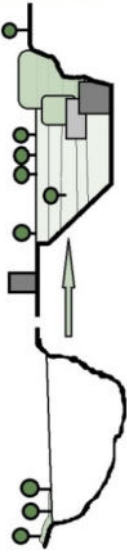







<p>2</p>	<p>территории дворцово-парковых ансамблей, вилл, поместий, усадеб</p> 	<p>восстановление территории и оранжерей направлено на историческое и художественное укрепление парка</p>  	<p>историческая парковая территория виллы</p>     <p>Дворцово-парковый ансамбль усадьбы Царицыно, Москва  <a href="http://tsaritsynomuseum.ru/the_museum/tsaritsynskayaentsiklopediya/architektur-nye-kompleksy/">http://tsaritsynomuseum.ru/the_museum/tsaritsynskayaentsiklopediya/architektur-nye-kompleksy/</a></p> <p>Территория поместья Амбезис, Франция  <a href="http://www.vmfpatrimoine.org/projet/serre-du-domaine-des-ambesis-78/">http://www.vmfpatrimoine.org/projet/serre-du-domaine-des-ambesis-78/</a></p>
----------	--	--	---

3	территории исторических общественных парков	
	<p>территория исторического общественного парка</p>	<p>восстановление исторической территории с ботаническим участком</p>
	<p>Парк Керини Виченце, Италия <a href="https://www.studioenricolovato.it/portfolio-item/restauro-e-rifunzionalizzazione-ex-serre-cunico/">https://www.studioenricolovato.it/portfolio-item/restauro-e-rifunzionalizzazione-ex-serre-cunico/</a></p>	 
	<p>Питомник «Розелла» (региональный природный парк Серра) регион Калабрия, Италия <a href="http://www.parks.it/parco.serre/pun.php">http://www.parks.it/parco.serre/pun.php</a></p>	 

Продолжение таблицы Д.1

4	территории промышленных предприятий (завод, фабрика, карьер, порт)		
			
<p>территория бывшего промышленного предприятия</p> 	<p>парк с оранжерей</p> 	<p>территория бывшей судостроительной верфи</p> 	<p>территория ботанического сада</p> 
<p>Парк Андре Ситроэна, 15 округ, Париж, Франция  <a href="https://www.nytimes.com/1993/01/31/travel/travel-advisory-paris-opens-park-on-citroen-site.html">https://www.nytimes.com/1993/01/31/travel/travel-advisory-paris-opens-park-on-citroen-site.html</a></p> 	<p>Территория бывшей судостроительной верфи Rondet          Остров Версаль, Нант, Франция  <a href="https://jardins.nantes.fr/N/Jardin/Parcs-Jardins/Plus/120/Jardin-Ile-De-Versailles.asp">https://jardins.nantes.fr/N/Jardin/Parcs-Jardins/Plus/120/Jardin-Ile-De-Versailles.asp</a></p> 		

Продолжение таблицы Д.1

<p>4</p>	<p>территории промышленных предприятий (завод, фабрика, карьер, порт)</p> 	<p>территории промышленных предприятий</p> 	<p>промышленное предприятие административно-деловой, культурно-просветительский центр</p> 	<p>территория карьера</p> 	<p>территория современного многофункционального ботанического сада</p> 	 <p>Сад завода Bombay Sapphire, Лаверсток, Великобритания <a href="http://www.bubblemania.fr/ru/distillerie-thomas-heatherwick-bombay-saffire-hampshire-angleterre/">http://www.bubblemania.fr/ru/distillerie-thomas-heatherwick-bombay-saffire-hampshire-angleterre/</a></p>  <p>Сад Эдем, Корнуолл, Великобритания <a href="http://architime.ru/specarch/grimshaw/eden_project.htm#23.jpg">http://architime.ru/specarch/grimshaw/eden_project.htm#23.jpg</a></p> 
----------	---	--	---	--	--	--

Продолжение таблицы Д.1

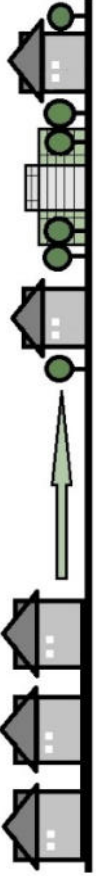

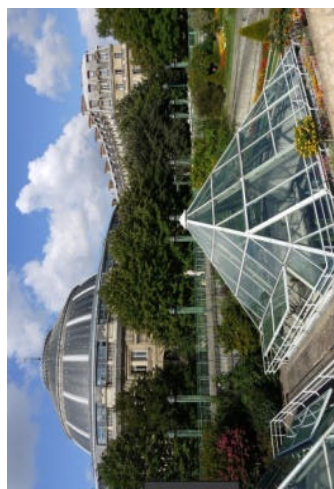



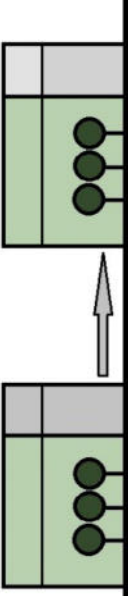
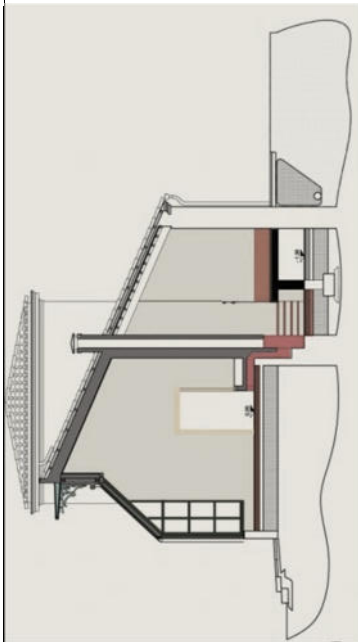


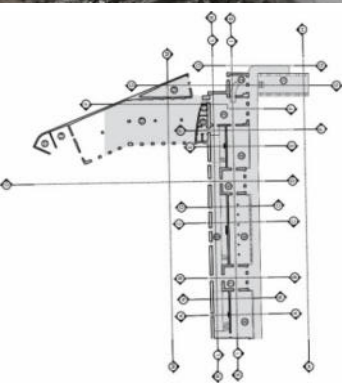


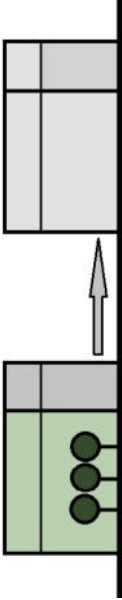
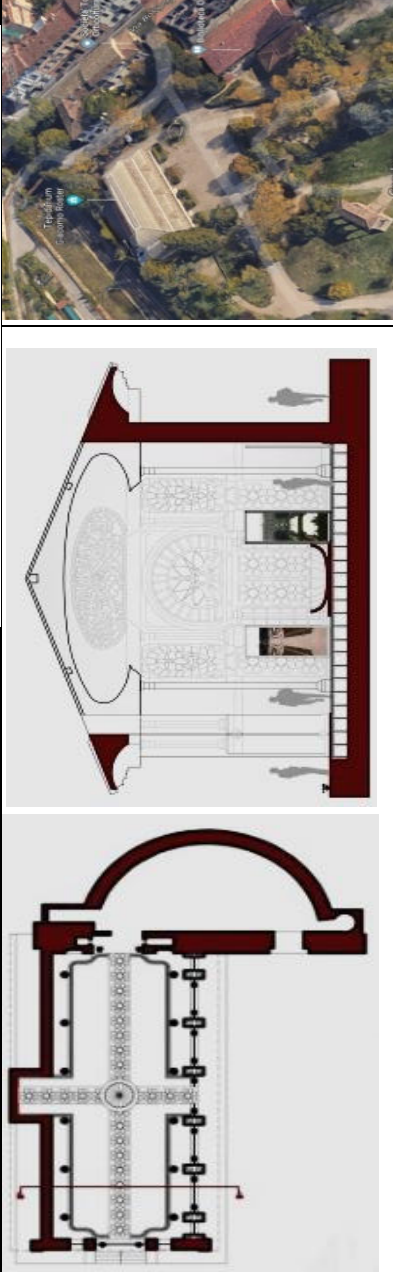

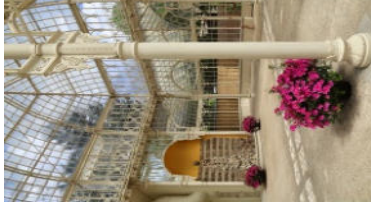


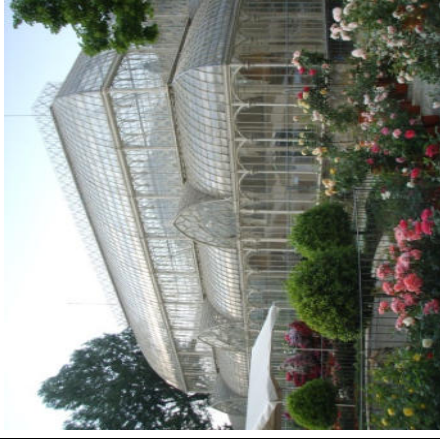

4	<p>территории промышленных предприятий</p> 	5	<p>территории современных поселков</p> 
<p>историческая торговая зона</p>	<p>многофункциональный комплекс с введением ботанической составляющей</p>  	<p>территория коттеджного поселка</p>	<p>коттеджный поселок с оранжерейным объектом</p>  
<p>Парк Нельсона Монделиу, Франция. Париж 2 округ.  <a href="https://paris-promeneurs.com/le-jardin-des-halles-jardin-nelson/">https://paris-promeneurs.com/le-jardin-des-halles-jardin-nelson/</a></p>	<p>Элитный посёлок «Довиль»          Подмосковье, рядом с городом Одинцово  <a href="http://www.poselok-deauville.ru/about.html">http://www.poselok-deauville.ru/about.html</a></p>  		

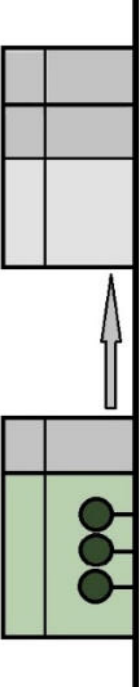


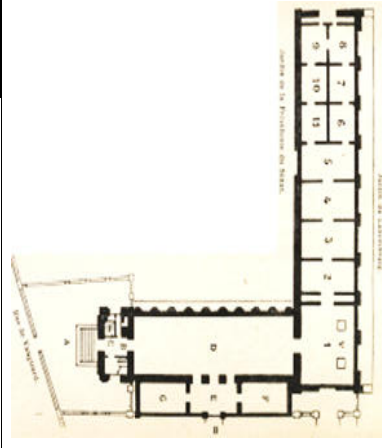


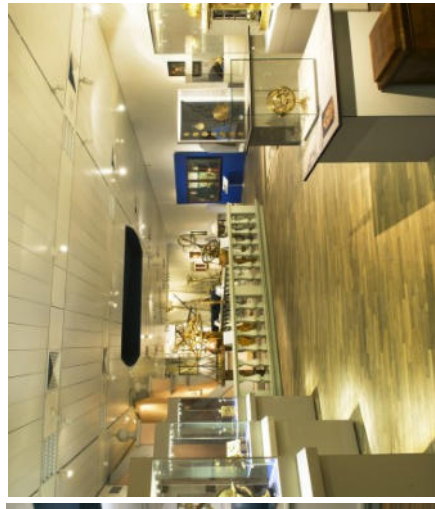


Таблица Д.2 – Работы на историческом объекте

РАБОТЫ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ОБЪЕКТЕ	
1	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">  </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">  </div> <div style="width: 35%;">  </div> <div style="width: 30%;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 30%;">  </div> <div style="width: 35%;">  </div> <div style="width: 30%;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 30%;"> <p>Ботанический сад, Италия, Падуя <a href="https://www.difesapopolo.it/Archivio/Attualita/All-Orto-botanico-di-Padova-a-tutto-il-mondo-in-una-serra">https://www.difesapopolo.it/Archivio/Attualita/All-Orto-botanico-di-Padova-a-tutto-il-mondo-in-una-serra</a></p> </div> <div style="width: 35%;"> <p>Ботанический сад университета Германия, Грайфсвальд, <a href="http://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/Historische-Gewachshaeuser-in-Greifswald-werden-saniert,gewachshaeuser138.html">http://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/Historische-Gewachshaeuser-in-Greifswald- werden-saniert,gewachshaeuser138.html</a></p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>Ботанический сад Франция, Париж, <a href="https://www.jardindesplantesdeparis.fr/fr/aller-plus-loin/histoire/histoire-grandes-serres-jardindesplantes-3771">https://www.jardindesplantesdeparis.fr/fr/aller-plus-loin/histoire/histoire-grandes-serres-jardindesplantes-3771</a></p> </div> </div>

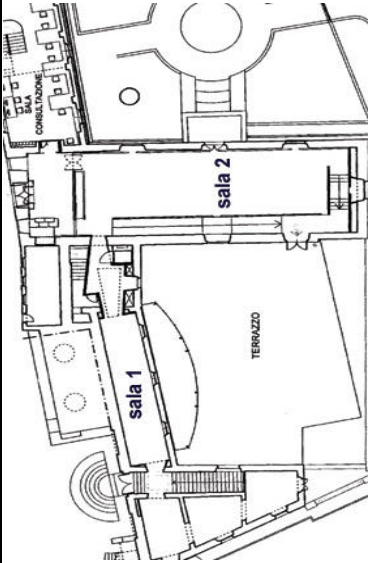
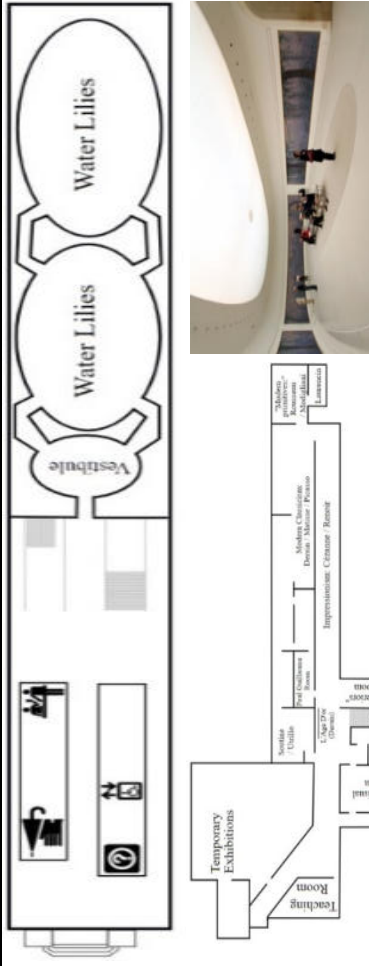


Продолжение таблицы Д.2

<p>2</p>	<p>сохранение без изменения геометрических характеристик объема и планировки с изменением функции</p>					  <p>                 Вилла Торлония                  Рим, Италия  <a href="https://roma.corriere.it/notizie/arte_e_cultura/09_dicembre/09_dicembre_12/restauro_torre_moresca_villa_torlonia-1602146473121.shtml">https://roma.corriere.it/notizie/arte_e_cultura/09_dicembre/09_dicembre_12/restauro_torre_moresca_villa_torlonia-1602146473121.shtml</a> </p>	  <p>                 Оранжерея Теридаро del Roster                  Флоренция, Италия  <a href="http://arvha.org/euromed/sp2/italie/ALLEGATI/all_3a2_roster.htm">http://arvha.org/euromed/sp2/italie/ALLEGATI/all_3a2_roster.htm</a> </p>
----------	---	--	--	---	---	---	---

Продолжение таблицы Д.2

<p>3</p>	<p>сохранение без изменения геометрических характеристик объема с изменением планировки и функции</p> 	   	    <p>Музей астрономии и науки Кассель, Германия, <a href="https://museum-kassel.de/de/museen-schloesser-parks/staatspark-karlsaue/astronomisch-physikalisches-kabinett">https://museum-kassel.de/de/museen-schloesser-parks/staatspark-karlsaue/astronomisch-physikalisches-kabinett</a></p> <p>Оранжерея Сената Люксембургский сад, Париж, Франция <a href="https://www.senat.fr/visite/jardin/histoire.html">https://www.senat.fr/visite/jardin/histoire.html</a></p>
----------	--	--	--

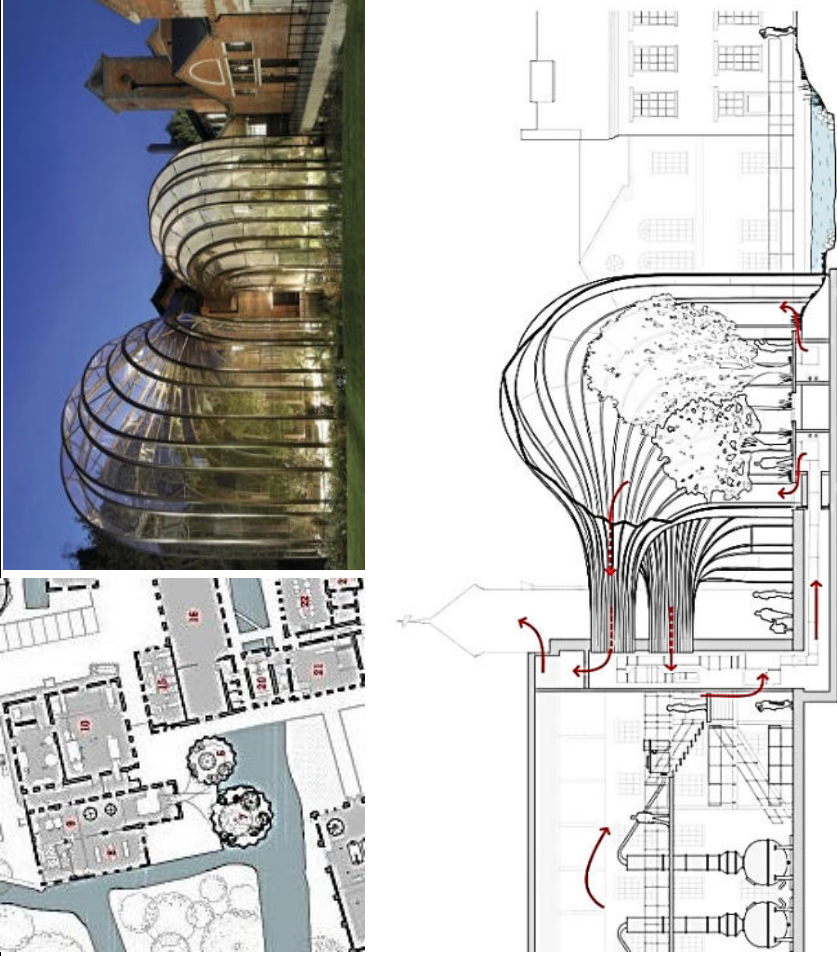

Продолжение таблицы Д.2

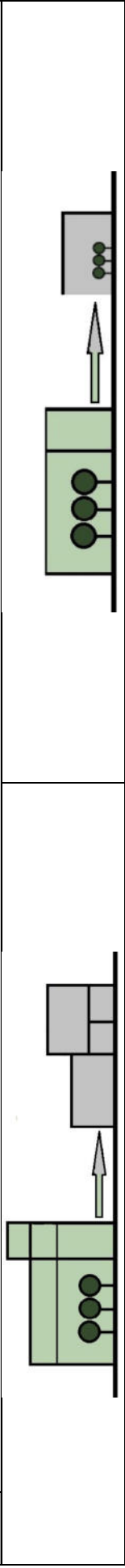




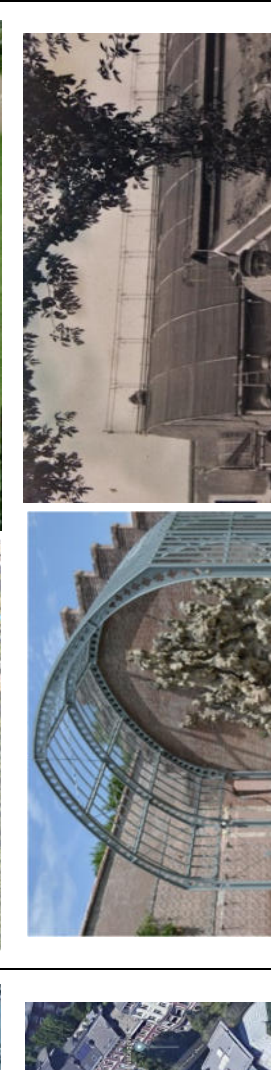

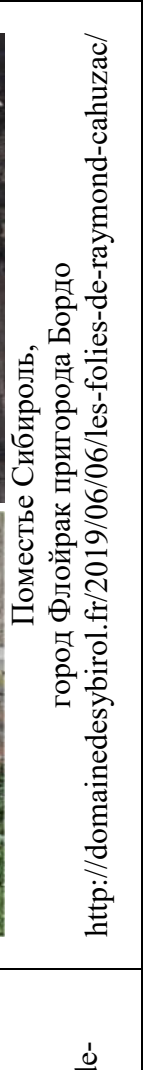
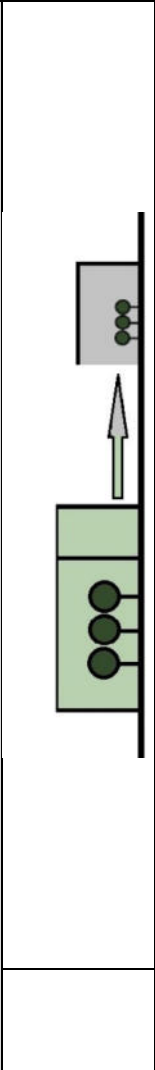



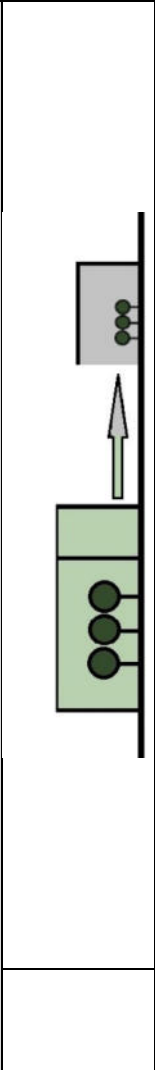



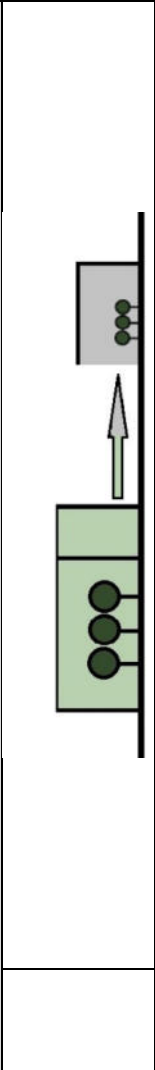



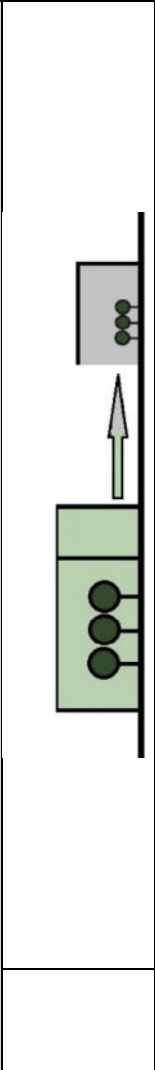



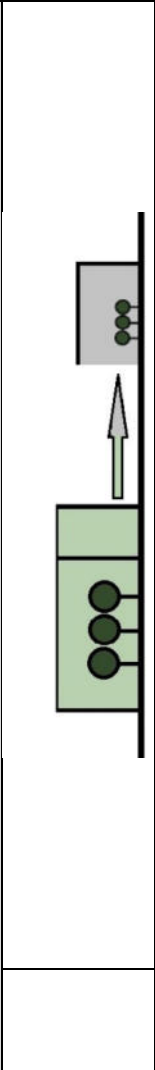



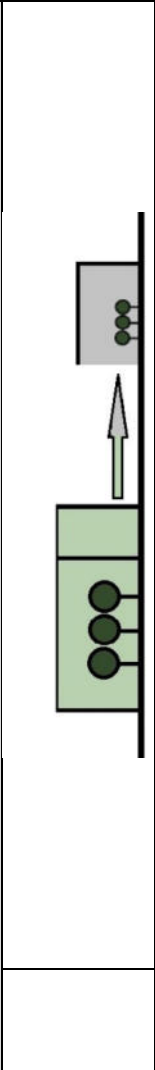



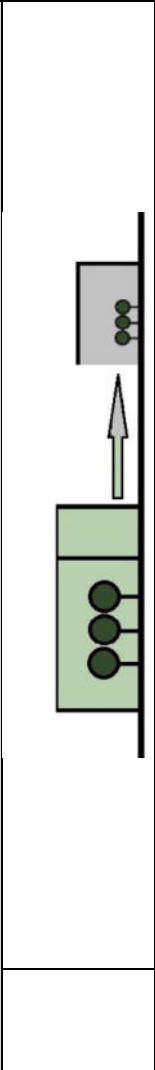



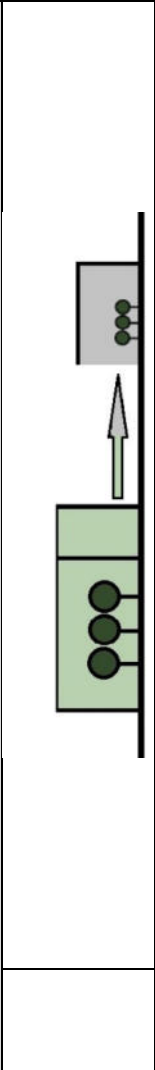



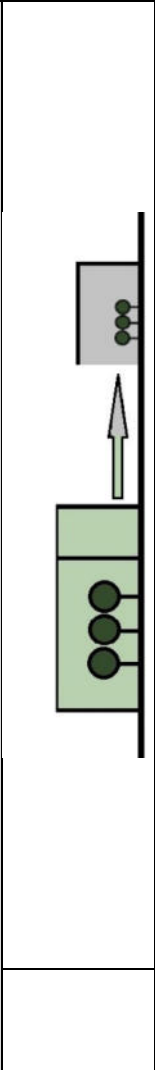



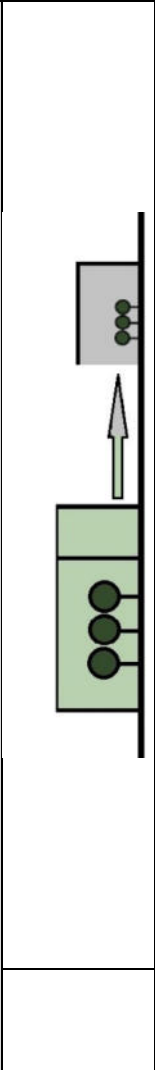



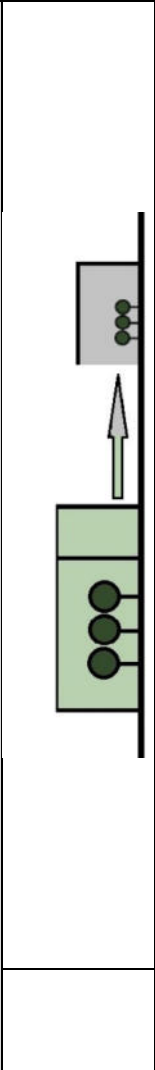



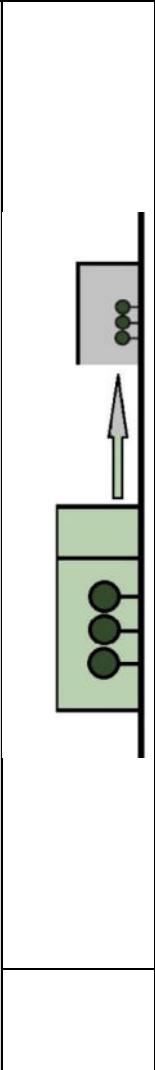



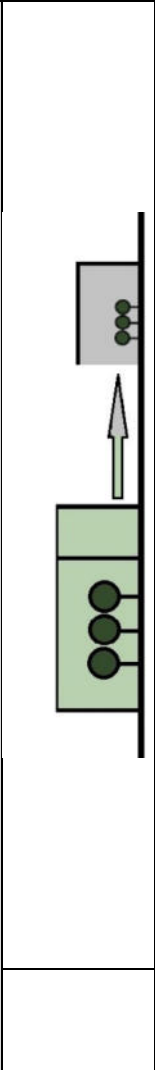



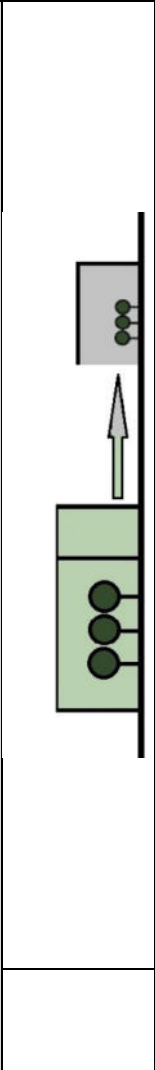



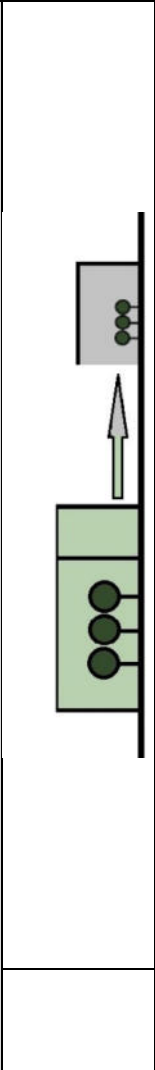



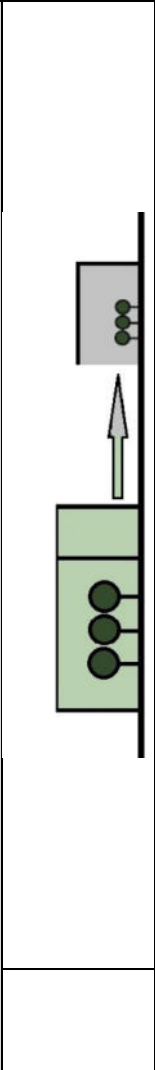



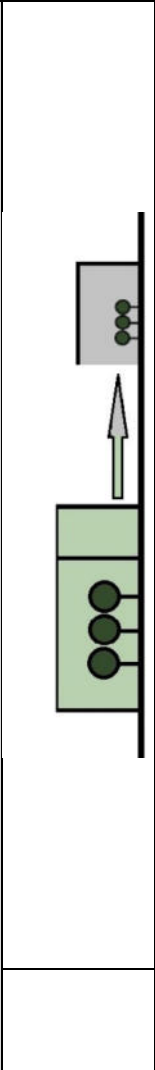



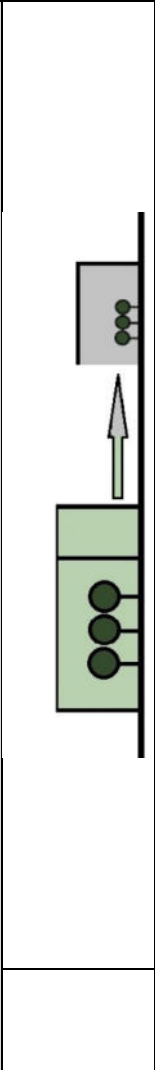



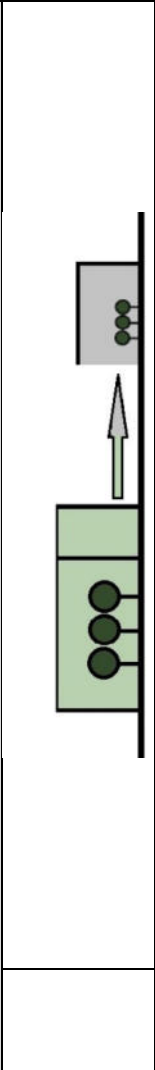



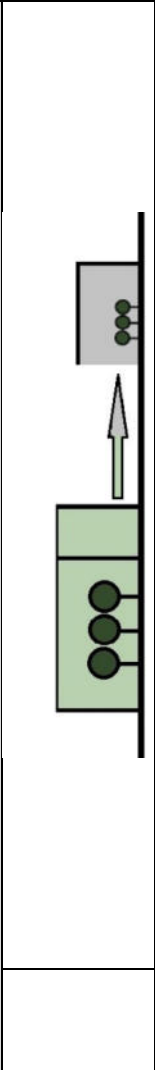



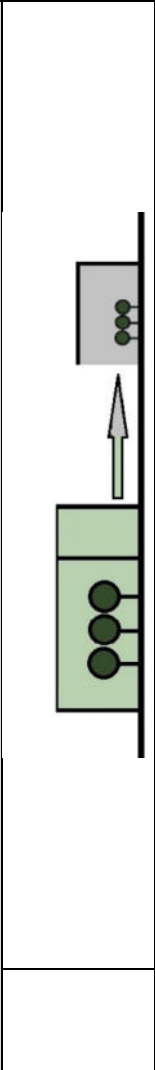



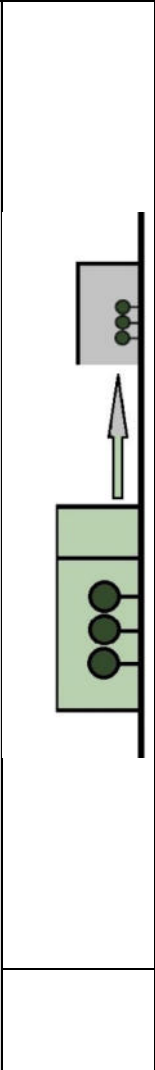



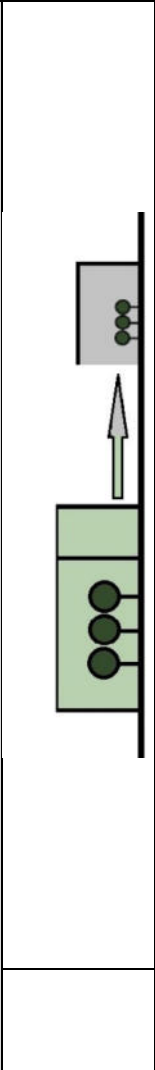



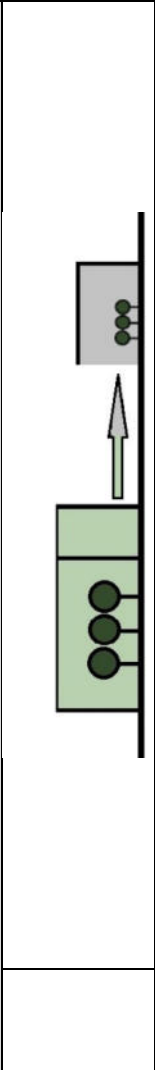



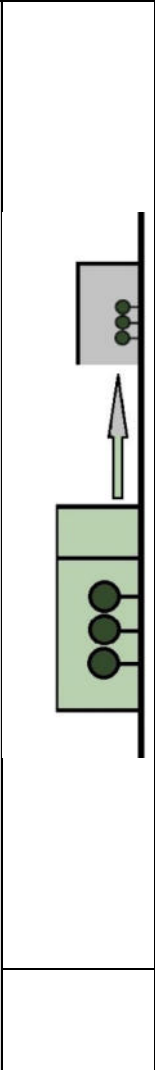



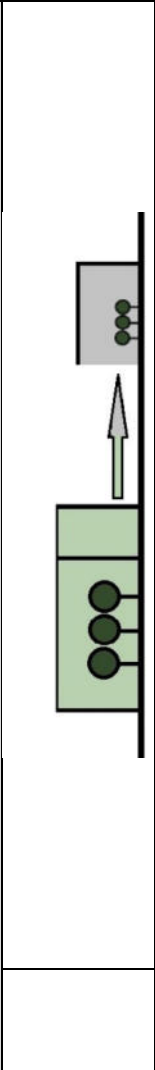



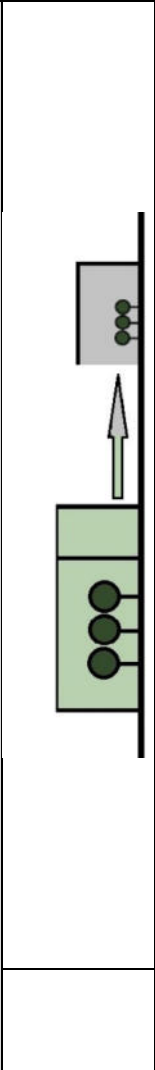



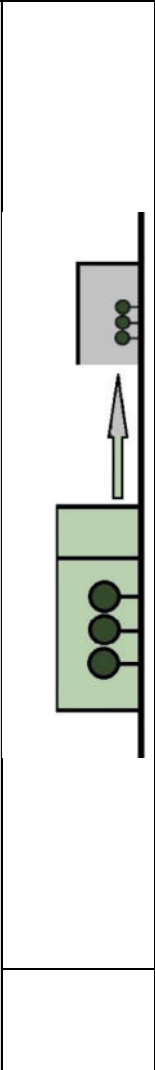



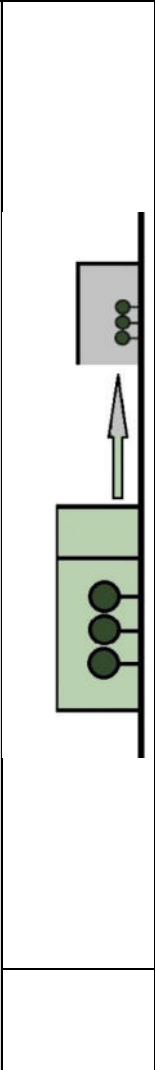



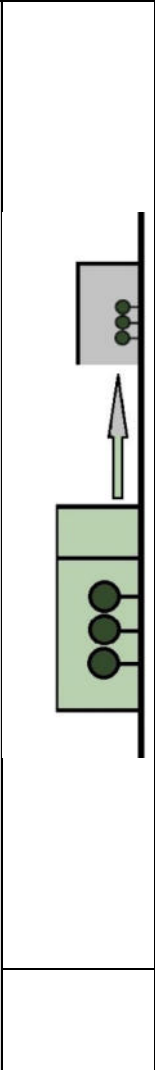



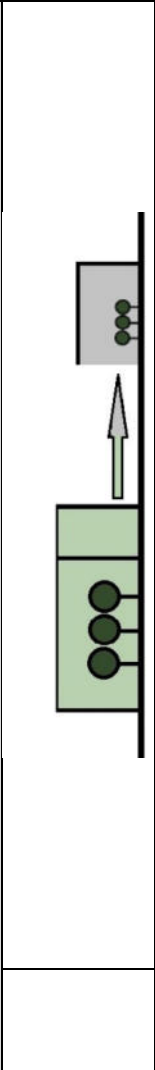



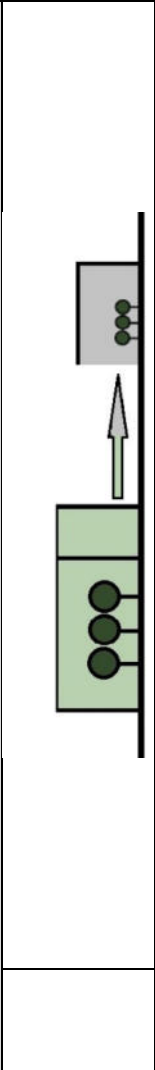



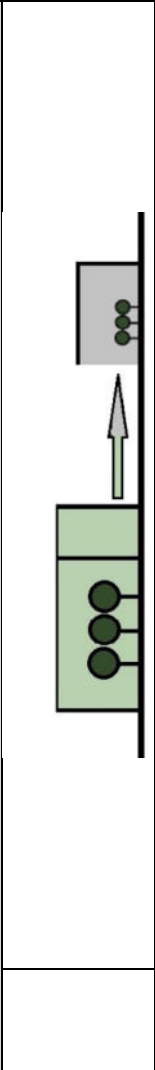



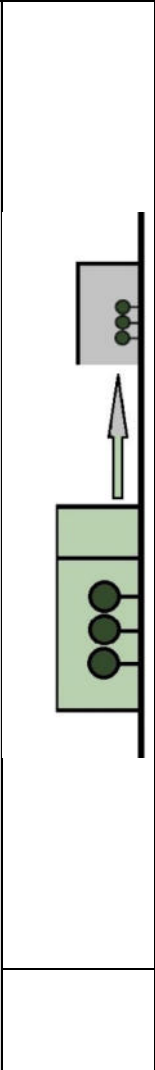



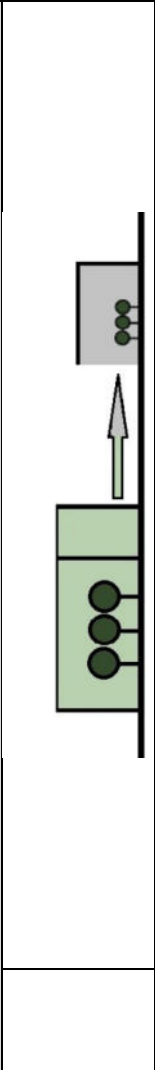



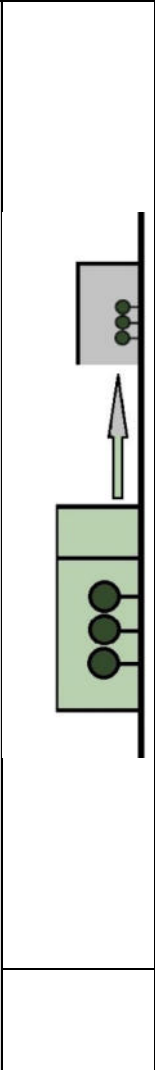



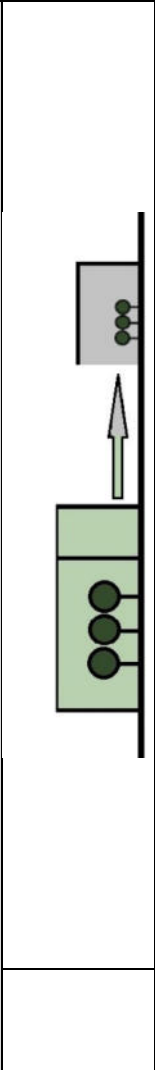



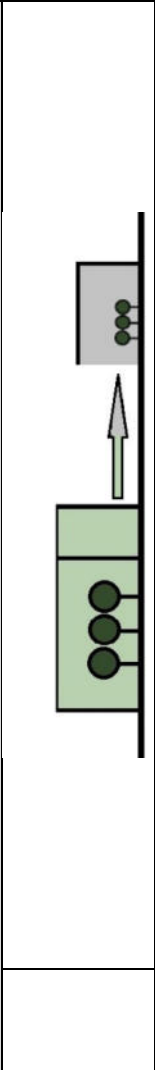



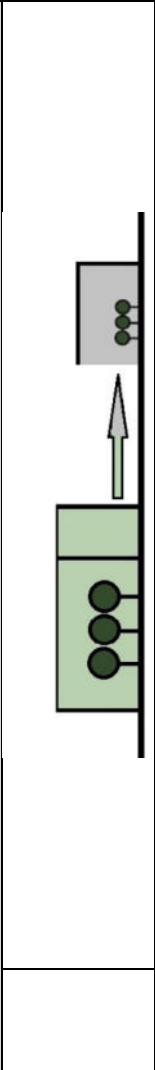



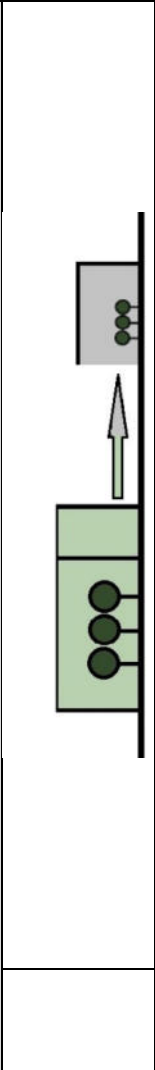



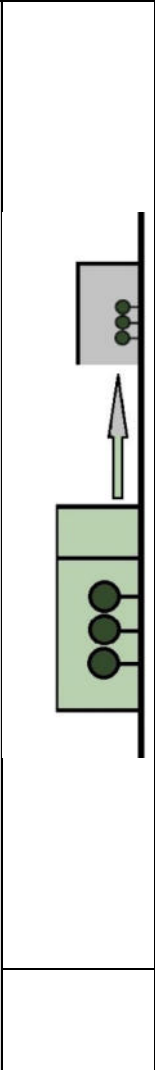



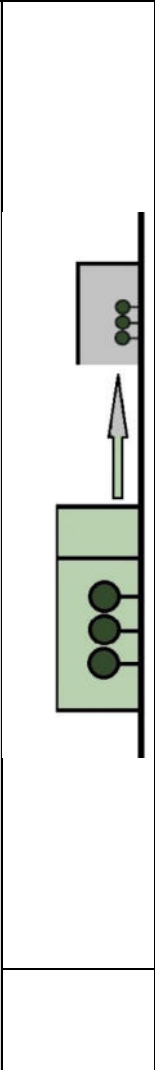



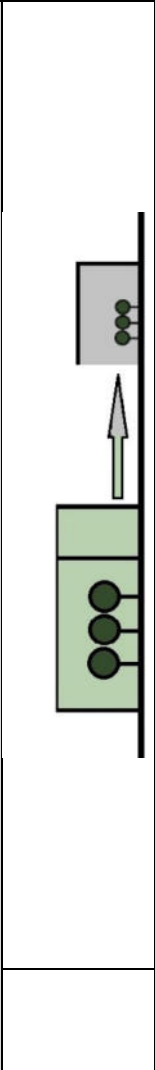



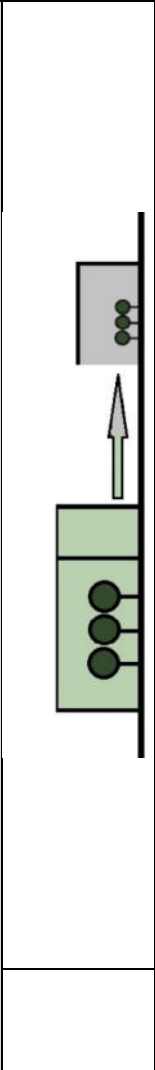



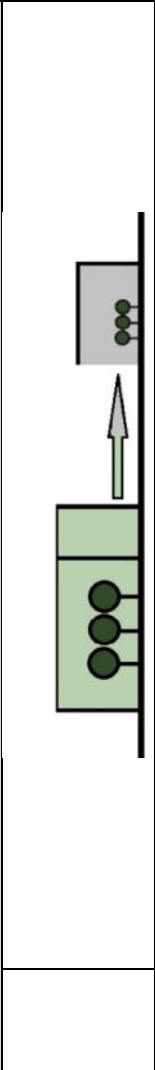



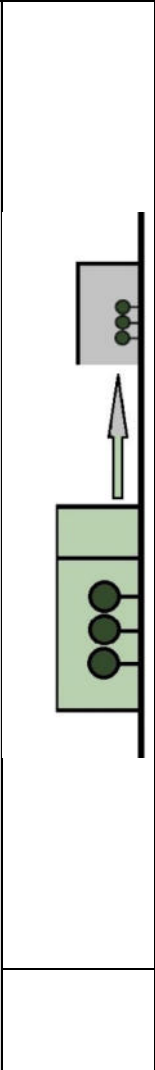



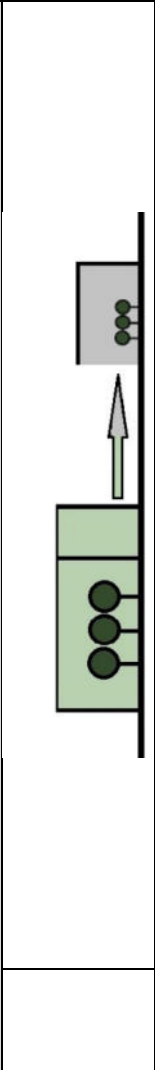



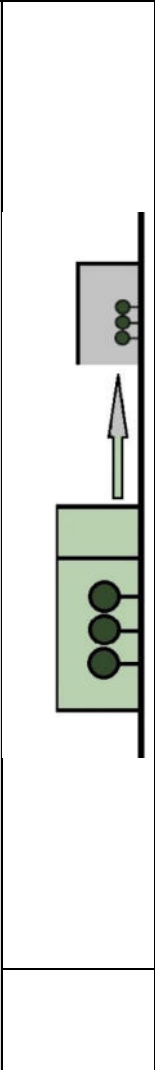



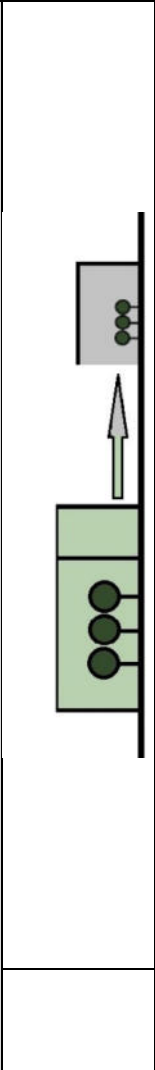



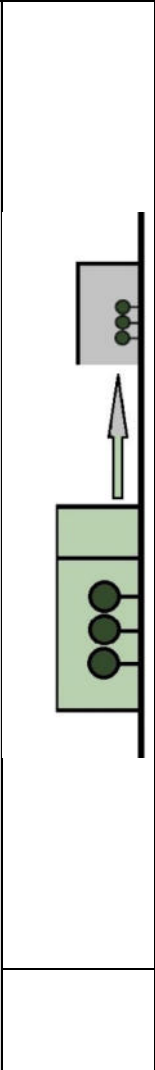



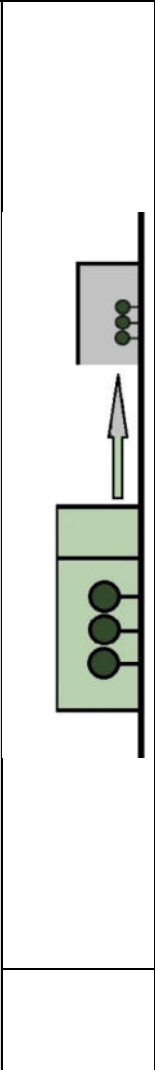



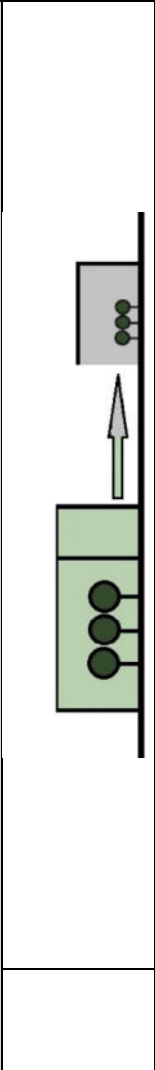



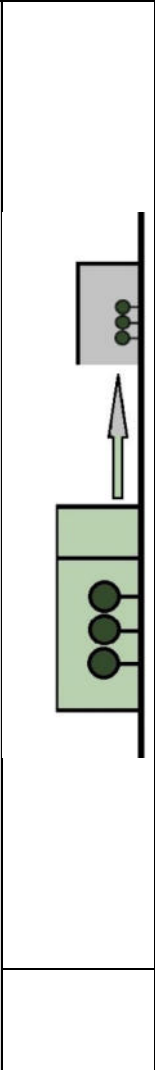



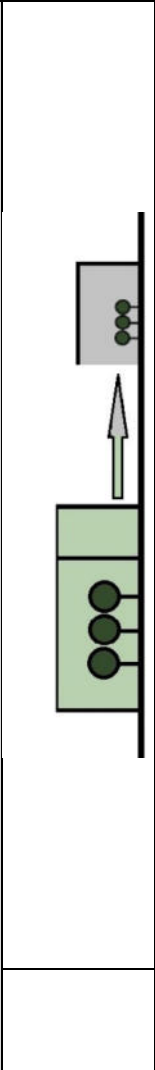



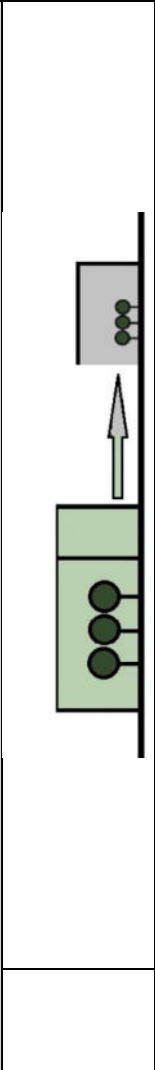



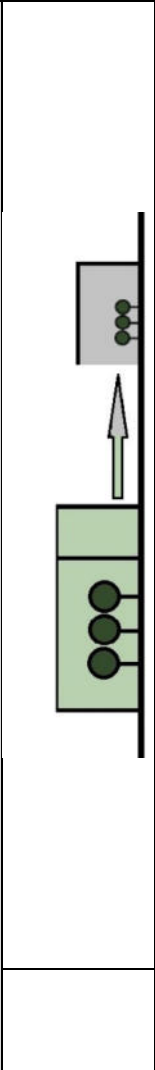



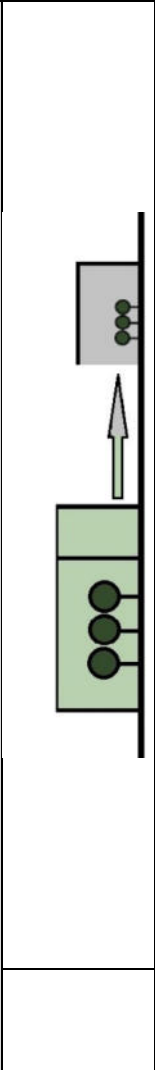



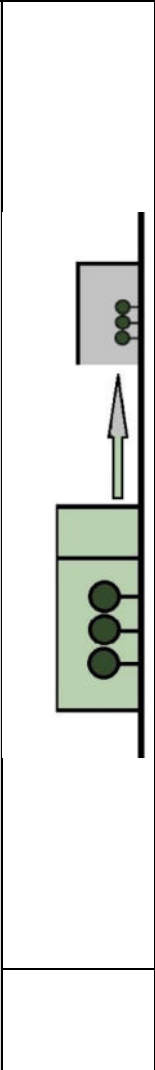



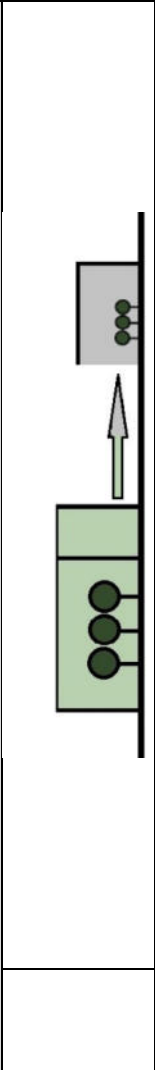



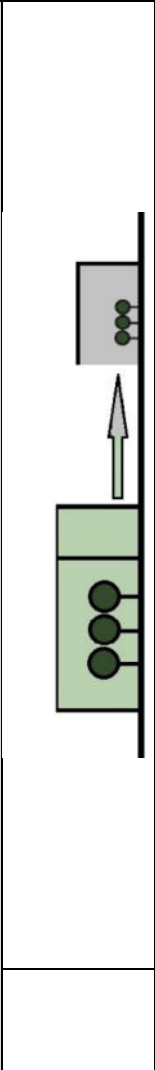



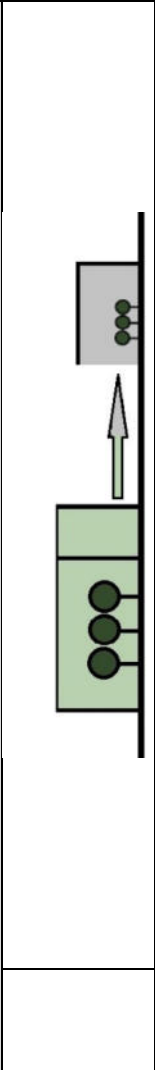



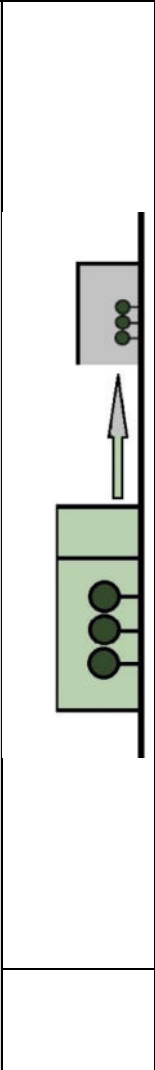



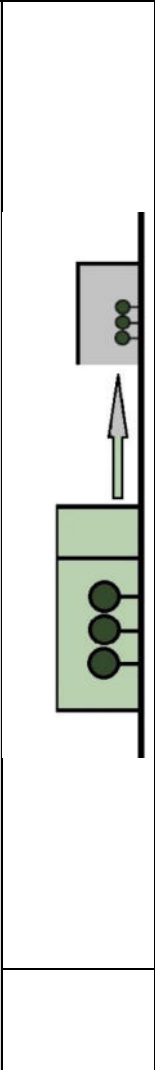



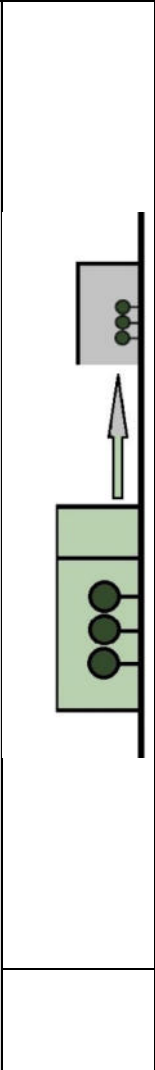



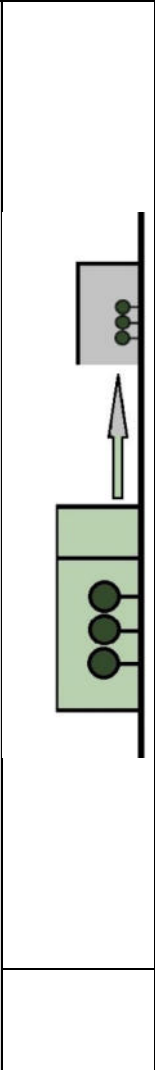



<p>3</p>	<p>сохранение без изменения геометрических характеристик объема с изменением планировки и функций</p>		
 <p>Вилла Боргезе, Рим, Италия,  <a href="http://www.museocarbilotti.it/sede/aranciera">http://www.museocarbilotti.it/sede/aranciera</a></p>	 <p>Музей «Оранжереи»          сад Тюильри, Париж, Франция  <a href="https://www.inrap.fr/60-quai-des-tuileries-musee-de-l-orangerie-4270">https://www.inrap.fr/60-quai-des-tuileries-musee-de-l-orangerie-4270</a></p>		

Продолжение таблицы Д.2

4	сохранение объема с изменением его геометрических характеристик с сохранением функции	     <p>Дворцово-парковый комплекс Пильниц, Германия</p> <p><a href="https://www.ogorod.ru/ru/main/style/8302/Rezidencija-japonskoj-kamelii-%E2%88%92-zamok-Pilnic.htm">https://www.ogorod.ru/ru/main/style/8302/Rezidencija-japonskoj-kamelii-%E2%88%92-zamok-Pilnic.htm</a></p>
---	---	---

Продолжение таблицы Д.2

<p>5</p>	<p>реновация исторического объекта с введением ботанической составляющей</p>	 <p>Сад завода Bombay Saffron, Лаверсток, Великобритания <a href="http://www.bubblemania.fr/ru/distillerie-thomas-heatherwick-bombay-saffire-hampshire-angleterre/">http://www.bubblemania.fr/ru/distillerie-thomas-heatherwick-bombay-saffire-hampshire-angleterre/</a></p>
<p>6</p>	<p>частичное сохранение и включение в структуру нового объекта с сохранением базовой функции</p>	 <p>Сад МГУ «Аптекарский огород» Москва, Россия <a href="https://www.msu.ru/projects/msuid/msuid2015/rekonstruktsiya-filiala-botanicheskogo-sada-mgu-aptekarskogo-ogoroda.php">https://www.msu.ru/projects/msuid/msuid2015/rekonstruktsiya-filiala-botanicheskogo-sada-mgu-aptekarskogo-ogoroda.php</a></p>

7	частичное сохранение объекта с изменением базовой функции
	  
	  
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 
 	 

Продолжение таблицы Д.2

8	замена исторического объекта на современный, с сохранением базовой функции
	 
 	 
<p>Ботанический сад, Страсбург, Франция <a href="https://www.parcsetjardins.fr/jardins/382-jardin-botanique-de-l-universite-de-strasbourg">https://www.parcsetjardins.fr/jardins/382-jardin-botanique-de-l-universite-de-strasbourg</a></p>	<p>Оранжерея и учебная аудитория, на месте старой теплицы Брестского государственного университета, завершена в 2010 году, Брест, Белоруссия <a href="https://virtualbrest.ru/news7076.php">https://virtualbrest.ru/news7076.php</a></p>

### Приложение Е. Оранжерейные объекты ботанического садаводства Санкт-Петербурга и пригородов

Таблица Е.1 – Общий список оранжерейных объектов, расположенных на территории Санкт-Петербурга и пригородов

Центральный район								
Местоположение	Оранжерейный объект	Положение на участке	Часть города/уезда	Адрес	Архитектор	Дата возведения	Дата преобразования	Источники
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 1-й летний сад	Большая деревянная оранжерея	сад	1 Адмиралтейская часть		-	1708		Дубяго Т.Б. Летний сад, М., Л.: Гос. изд-во по строительству и архитектуре 1951 Зуев Г. И. Течёт река Мойка... От Фонтанки до Невского проспекта. - М.: Центрполиграф, 2012. - 640 с. 46, 47, 199, 200
	Круглая оранжерея				-	1710-1711		
	Каменная оранжерея.	на границе 1-го и 2-го Летнего садов			А. Шлотер	1715	1786 засыпан фундамент	Семенникова Н. Летний сад. Л., Искусство, 1978. Дмитриев В. К. Архитекторы Санкт-Петербурга./ В.К. Дмитриев. – СПб.: КОРОНА принт, 2007 - 336 стр.
4 2-й летний сад	Малая оранжерея	сад	2 Адмиралтейская часть		-	1716	после наводнения 1777 не восстановлены	Малиновский К. В. Санкт-Петербург XVIII века. – СПб.: Крига, 2008. - 576 с.(Стр. 193) Зуев Г. И. Течёт река Мойка... От Фонтанки до Невского проспекта. - М.: Центрполиграф, 2012. - 640 с., с. 97
	деревянные оранжереи							
5						И. Бланк	1738	2010-2011 восстановление

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	3-й летний сад Сад лабиринт	Газон у главной аллеи, часть территории и хоз. двора	То же	-	садовый мастер К. Шрейдер М. Земцов	1727- 1729	1819-снос теплиц и оранжерей в связи со строительством Михайловского дворца с переносом растений в загородные императорские оранжереи	<b>Н.Н. Веснина</b> Сады неевского проспекта "пропилей" Санкт-Петербург 2008,с.215 <b>Н.Н. Веснина</b> Михайловский сквер/памятники истории и культуры Санкт-Петербурга, вып.9, спб., «белое и черное», 2006, 100-117 с. <a href="https://igardens.ru/summer_garden_orange/">https://igardens.ru/summer_garden_orange/</a>
7	оранж-ый комплекс Фруктовые дома и теплицы.		-		-	1753		
8	Оранжереи	парадная часть	Литейная часть	на месте соврем-ого Литейного пр, д. 57	-	1712	1804 г. в первой части построено здание женского Училища Ордена Св. Екатерины	<b>Георги И.Г.</b> Описание российско-императорского столичного города Санкт- Петербурга и достопримечательностей в окрестностях оного, с планом / Вступ. статья Ю. М. Пирютко. — СПб., «ЛИГА», 1996. — 528 с, с илл <b>Кормильцева, О. М.</b> Итальянский сад / О. М. Кормильцева // Памятники истории и культуры Санкт- Петербурга: исследования и материалы. — СПб. : Белое и Черное. — 1997. — Вып.4. — С. 37- 49.
9	Итальянский сад	Оранжереи и теплицы	Литейная часть		-	-	XIX век вторая часть превратилась в больнично- учебный городок	
10	Деревянная теплица	садовая часть				1765		
11	Виноградна я оранжерея					1784	(Мариинская и Александровска я больницы)	

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	Оранжереи	Замыкает центр-ую аллею		Невский пр., 39	-	1743	1799-сокращение территории сада (указ павла I о передаче с.з части сада в ведение столичных театров) 1887 г. – значительное расширение, изразцовые печи, мраморный бассейн	<b>Н.Н. Веснина</b> Сады Невского проспекта "пропилей" Санкт-Петербург 2008, с.215 Сады и парки. Энциклопедия стилиа: материалы 25-й Царскосельской научной конференции часть 1, С. 278-288, С. 289-300 <b>Б.М. Кириков</b> , Л.А. Кирикова. О.В. Петрова, Невский проспект., Дом за домом – 4-е изд.; перераб. – М.: Центр полиграф, 2013
13	Каменная оранжерея-галерея-	около прудов	3 Адмиралтейская часть		-	1744	После 1907 г. в центре сада новая оранжерея 1817-современные границы сада	
14	павильоны-оранжереи	граница сада		-	К.И. Росси	1818 1907 г.		
15	зимний сад	над парадным подъездом	То же		К.К. Рахау	1784- 1785		
16	Дом Г.Х. Штегельмана (Александр-й сиротский дом)	оранжереи сад	2 Адмиралтейская часть	Наб.р. Мойки 50	-	до 1766	1797 опекунский совет воспит-го дома 1842 (р. Мойка, 52) – Александровский сиротский дом	<b>Иванов А.А.</b> История Петербурга в старых объявлениях. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.- 543 с.

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	Усадьба Шереметьевых (Фонтанный дом)	оранжереи сад	Литейная часть	Наб.р.Фон танки, 34	С.И. Чевакински й	1867	-	<b>Матвеев, Б.М.</b> Фонтанный дом / Б. М. Матвеев, А. В. Краско. - СПб. : ООО «Белое и черное», 1996. - 165 с.. - (Серия "Особняки и дворцы Санкт-Петербурга"). <b>Краско А. В.</b> Фонтанный дом его сиятельства графа Шереметева. Жизнь и быт обитателей и служителей / А.В. Краско. – СПб. : «Центрполиграф», 2019. – 383 с. ЦГИА СПб Ф.573 Оп.1 Д.1243
18	Цветоводство садовника К.К. Ремпена	оранжерея-магазин сквер	2 Адмиралтейская часть	Казанская ул., Казанской части, первого участка № а/3	-	1894	1947	<b>Веснина Н. Н.</b> Сады Невского проспекта. - СПб : Профили, 2008. - 223 с.
19	Сад протоирея Андрея Афанасьевича Самборского	оранжереи сад	Литейная часть	Конец Дворцовой наб. близ Литейного моста	-	1738	Конец XVIII века	<b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
20	Участок Ивана Чиркина	оранжереи сад	То же	На Литейной части в Хамовой улице на трубах (Литейный пр. 31-33 Моховая ул., 30)	-	1762	1780	<b>Иванов А.А.</b> История Петербурга в старых объявлениях. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.- 543 с.

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
21	Дом купца А. М. Ушакова	внутр-й двор доходного дома	То же	Большая Конюшенн ая ул., 1	-	1864- 1903	1890	<b>Кириков Б. М.</b> Улица Большая Конюшенная. - М.: Центрполиграф, 2003. - 191 с. <b>Зуев Г. И.</b> Течёт река Мойка... От Фонтанки до Невского проспекта. - М.: Центрполиграф, 2012. - 640 с. ЦГИА СПб Ф.573 ОП.1 Д.306
22	Дома купца А. М. Ушакова	доходный дом	То же	напротив Елисейско го магазина (Невский пр-кт., 54 Малая Садовая ул., 3)	П.Ю. Сюзор	1878- 1917	1882-1883 перестраиваетс я для А.М. Ушакова	<b>Б. М. Кириков, Л. А. Кирикова, О. В. Петрова.</b> Невский проспект. Дом за домом, 2013 <b>Кириков Б. М., Кирикова Л. А., Петрова О. В.</b> Невский проспект : Архитектурный путеводитель. - М. : Центрполиграф, 2004. - 378 с. <b>Буренина М. С.</b> Прогоулки по Невскому проспекту. - СПб. : Литера, 2003. - 272 с. <b>Чеснокова А. Н.</b> Невский проспект. - Л.: Лениздат, 1985. - 208 с.
23	Доходный дом купца А.М. Ушакова	доходный дом	То же	Невский пр-кт., 49 Владимирс кий пр., 2	П.Ю. Сюзор	1880- 1881	перестраиваетс я	<b>Кириков Б. М., Кирикова Л. А., Петрова О. В.</b> Невский проспект : Архитектурный путеводитель. - М. : Центрполиграф, 2004. - 378 с.
24	Особняк Н.В. Спиридонова	В правой части участка выходит на красную линию, примыкая к дому 60	То же	Фурштатск ая ул., 58	И.С. Китнер	1896	-	<b>Корешкова Г. А.</b> Рождённому в Ленинграде // Ленинградская панорама. - 1985. - №12. - С.14, 15.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	Особняк Л.В. Кочубея	-	То же	Чайковского ул., 28	В. И. Шене и В. Чагина.	1858-1860	1896 перестраивались фасад и интерьеры	<b>Уточкина О. В., Набок В. В.</b> Особняк на Фурштатской. От князя Кочубея к "Кочубей Клубу"/ О. В. Уточкина, В. В. Набок. - М: Галарт, 2010. - 124 с.
26	каменная оранжерея	рядом с дворцом			Ф.И. Волков	1794	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов - СПб, 1861. - №5, - С.270
27	оранж-ый комплекс	на границе сада			-	1970	-	РГИА Ф.485 ОП.2 Д.830 <b>Таврический дворец</b> / В. К. Шуйский, В. М. Воскобойников. - СПб. : Арт Деко, 2003 (Отпеч. в Финляндии). - 189 с.
28	тропическая оранжерея	на границе сада		ул. Шпалерная, 47	-	кон. XIX в	1930 год перенос в бот.сад	<b>Сафонов М.М.</b> Почему Павел I уничтожил зимний сад
29	зимний сад	дворец	Рождественская часть		И.Е. Старов	1789	1799- разгром дворца	таврического дворца/ Сафонов М.М. // Сады и парки. Энциклопедия стиля: материалы XXV Царскосельской науч. конф.: в 2 ч. - СПб: Государственно й думы
30	оранжерея (выстав-ое здание)	на границе сада		Потемкинская ул., 2	Н.Н. Игнатьев	1910-1914	1955-1956 реконструкция под кинотеатр 2004-2007 реконструкция под бизнес-центр	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.9214 <b>Пономарёва И. А.</b> Таврический сад / Пономарёва И. А. // История Петербурга». - 2003. - №4(14), - С. 19
31	зимний сад теплицы	дом двор	Спаская часть 1 участок	Караванная ул., 10 наб.р. Фонтанки, 9	-	1875-1885	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.60 Д.123 ЦГИА СПб Ф.513 ОП.158 Д.154

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
32	Чугунолитейный и механический завод Ф. К. Сан-Гали	зимний сад		Лиговский пр., 62	К.К. Рахау	1869-1872	1918 г. имущество национализировано.	«Зодчий», - 1877. - Вып. 6, - С.66 «Зодчий», - 1877, Вып. 8, - С. 74-75 <b>Смышляев В.</b> Сан-Галли. Человек и завод / В. Смышляев. - СПб: Нестор, 2007. - 334 с.
<b>Адмиралтейский район</b>								
33	Усадьба графа И. Шувалова князя Н. Юсупова	оранжереи	То же	Наб. реки Мойки, 94	-	1770	-	<b>Борисова, Е. А.</b> Русская архитектура в эпоху романтизма / Е. А. Борисова. - СПб. : Дмитрий Буланин : ГИИС, 1997. - 314 с. <b>Аксенометрический план Санкт-Петербурга</b> П. де Сент Илера 1765-1773 гг. <a href="https://sibved.livejournal.com/175530.html">https://sibved.livejournal.com/175530.html</a>
34	Усадьба И. Чернышева	оранжерея				1763	1824 - передан военному ведомству	
35	Маринский дворец	сад дворец	То же	Исаакиевская пл., 6	А.И. Штакеншнейдер	1839	1906-1907 гг. Л. Н. Бенуа на месте зимнего сада устроил зал заседаний	<b>Пунин А.Л.</b> Архитектура Петербурга середины XIX века. - Л : Лениздат, 1990. - 347 с.
36	Усадьба владельца уральских заводов П.Демидова	оранжереи	2 Адмиралтейская часть	пер. Гривцова, 1 - наб. р. Мойки, 64	-	1755	-	<a href="https://kgior.gov.spb.ru/uchet/list_objects/253/">https://kgior.gov.spb.ru/uchet/list_objects/253/</a>
37	Усадьба Юсуповых (1-е садоводство Эйлерса)	оранжереи	3 Адмиралтейская часть	Наб. р Фонтанки, Б.Садовая ул., 97/50	Э.Г. Юргенс, И.Б. Слуцкий	1870	1914 последнее упоминание о цветочном магазине	ЦГИА СПб Ф.513, Оп 102, Д.9888 ЦГИА СПб Ф.256, Оп 3, Д.723 ЦГИА СПб Ф.573, Оп 1, Д.3357

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
38	Александровский сад Оранжерея некоммерч. теплицы и парники	сад	1 Адмиралтейская часть	перед зданием Адмиралтейства	-	1885	1903 на месте оранжереи вырыт прудик	<b>Описание</b> древесных насаждений города С.-Петербурга (парки, сады, скверы, бульвары, аллеи. История их возникновения и дальнейшего развития) : Бесплатное приложение к «Известиям С.Петербургской гор. Думы». №16 / сост. И. П. Медведев., В. И. Визе. – СПб. : Спб. гор. тип., 1907. – 101с. ЦГИА СПб. Ф.513. О.101. Д.5
39	Усадьба А. И. Сабурова (Дворец великого князя Алексея Александровича)	-	2 Адмиралтейская часть	наб.р.Мойки и/ Английский м пр и ул. Писарева (совр.) рядом с Новой Голландией Наб.К р. Мойки, 122	Г. Боссе	1846	-	<b>Малинина, Т А.</b> Дворец великого князя Алексея Александровича / Т. А. Малинина, Т. Э. Суздалева. - СПб. : ООО «Алмаз», 1997. - 191 с. - (Знаменитые здания Санкт-Петербурга).
40	Усадьба Державина	сад	Адмиралтейская часть	Наб .р Фонтанки, 118	-	1814- кон XIX века	2009- воссоздание центральной оранжереи	<a href="https://www.citywalls.ru/house10823.html">https://www.citywalls.ru/house10823.html</a>

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
41	Дом управления комплекса заводов Ф.К.Берда (Адмиралтейский судостроительный завод)	дом	Адмиралтейская часть	Наб.р Фонтанки, 203	-	1844-1850	-	-
42	Участок книгини Катерины Романовны Дашковой	Семеновский мост, у Хрустальных заводов	-	Ныне Большой Казачий переулок	-	-	-	<b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
<b>Кировский район</b>								
43	Усадьба Дашковой «Кирияново»	сад	-	4 верста от Петербурга Петергофской дороге (Стачек,45)	-	1783-1784	В конце XIX в. в усадьбе располагались оранжереи Ушакова.	<b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
44	Усадьба Р.И. Воронцова	сад	-	пр.Стачек 186а (между дачным пр. и ул. Лени Голикова)	-	Серед. XVIII в.	-	<b>Горбатенко С. Б.</b> Петергофская дорога. Историко-архитектурный путеводитель./ С. Б. Горбатенко, ред. Шевякова С. Ю., - СПб. : Европейский Дом, 2001. - 445 с.
45	Дача Шереметевых «Ульянка»	между шоссе и взморьем	-	Стачек пр. (между Дачным пр. и ул. Лени Голикова)	-	XVIII в.	-	То же
46	Садовое заведение французского подданного К. Доротта	дом	Нарвская часть, 4 квартал	Нарвский пр.13	-	1864	-	<b>Вестник императорского российского общества садоводов</b> – СПб, 1864. - №1, - С.121

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Фрунзенский район</b>								
47	Участок Ф.Л. Львова	оранжерея	Александровская -Невская часть	Тамбовская ул., 74	-	1880	-	ЦГИА СПб Ф.515 ОП.4 Д.5411
<b>Василеостровский район</b>								
48	Усадьба Меншикова	оранжерея	Васильевская часть	Университетская наб., 15	-	1704	1740 - Сухопутный Шляхетский корпус	<b>Калязина, Н. В.</b> Меншиковский дворец-музей / Н. В. Калязина. – Л.: Лениздат, 1982. – 111 с.
49	Ботанический сад Академии наук	Деревянная оранжерея	То же	2-я линия за малую перспективу	проект И.Я. Шумахера	1748-1752	-	РГИА СПб Ф.3 ОП.1.Д.747 <a href="https://spbu.ru/news-events/kрупnym-planom/sad-dolzhen-byt-otkryt-truchnaya-sudba-botsada-spbgu">https://spbu.ru/news-events/kрупnym-planom/sad-dolzhen-byt-otkryt-truchnaya-sudba-botsada-spbgu</a>
50	Императорский Санкт-Петербургский университет	Ботаническая аудитория с оранжереей	То же	Университетская наб., лит. А1, Б0, 7-9	И.И. Горностаев	1867	-	
51		52. большая пальмовая оранжерея	То же		-	1970	-	
52	Особняк Г.К. Мессонье	оранжерея-павильон	То же	Кожевенная линия, 38	К. К. Шмидт	1882-1886	1918 не используется	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2128 <b>Хайтина Н.</b> Новая история дома Сименса / Н. Хайтина // Стандарт, - 2005. - №3 <a href="https://www.comnews.ru/standart/article/51175">https://www.comnews.ru/standart/article/51175</a>
53		оранжерея	То же					
54	Особняк Форостовского	Оранжерея зимнего сада	То же	4-я линия В. О., д. 9	К. К. Шмидт	1900-1901	В 1920-1930-х объединенный клуб союза водников	«Зодчий», 1901. - Вып. 6. - С. 77. <b>Никитенко, Г. Ю.</b> Дома и люди Васильевского острова / Г. Никитенко, В. Соболев. – М.: Центрполиграф; Санкт-Петербург: МилМ-Дельта, 2008. – 733 с.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
55	Дом Г. Э. Боссе	дом	То же	4-я линия ВО, 15	Г. Э. Боссе	1847- 1849	1933 Детская библиотека	<b>Андреева, В. И. Гаральд Боссе</b> / В. И. Андреева. – СПб. : КОЛО, 2009. – 287 с.
56	Особняк Брусницына	Оранжерея зимнего сада	дом	В О, Кожевенна я линия 27	А. И. Ковшаров	1884- 1886	В 1924-1925 гг. экзотические растения из оранжереи передали в Ботанический сад	Василеоостровский район / сост.: Б. М. Кириков, Г. В. Семенова, О. А. Шмелева ; под ред. Б. М. Кирикова. - Санкт-Петербург : Коло, 2005. - 685, - (Памятники архитектуры и истории Санкт- Петербурга / Правительство Санкт-Петербурга, Ком. по гос. контролю, использованию и охране памятников истории и культуры)
57		Оранжерея	сад					
58	Имение «Новый Петергоф»	участок	Васильевс кая часть 2 участок	Голодайски й пер.6 (пер.Декабр истов)	-	1914	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д. 1366
59	Товарищество «И.А.Осипов и К»	участок	Васильевс кая часть	Голодайски й пер.3 и 7 (пер.Декаб ристов)	-	1914	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д. 1362
<b>Петроградский район</b>								
60	Усадьба графа А. П. Бестужева- Рюмина	оранжерея	Петербург ская часть	Каменный остров, 1	-	1734	-	<b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Петроградский район</b>								
61	Оранжереи: Большая каменная (Восточный флигель)	на границе сада береговая линия			Л.Руска	1809- 1811		<b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с.
62	2 каменные деревянных	оранжерея новый двор	Петербург кая часть 5 квартал	Наб.р. Малой Невки, 1	-	1864	1931 рабочее общежитие	<b>Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга.</b> Петроградский район / Научное издание под ред. Б. М. Кирикова. — СПб.: Издательский дом «Коло», 2004 г. стр. 131
63	Каменноостровс кий дворец	оранжерея новый двор			Г. А. Прейс	1812		<b>Николаева Т. И.</b> Каменноостровский дворец // Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга. Петроградский район. 2004. С. 131
64	Дача Чернышева	Сад	Петербург кая часть	Каменный остров Участок 2 наб. р. М. Невки 11	-	1797	1812-1814 перестройка	<b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с.
65	Дача Ганемана	сад	Петербург кая часть 5 квартал	Каменный остров Участок 1	Л. Руска	1814	1833 перестройка	ЦИА СПб Ф. 548 ОП. 1 Д. 345 <b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с.
66	двор графа Мордвинова	сад	То же	Каменный остров Участок 18	-	1864	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов — СПб, 1864. - №1, - С.121

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
67	Дача принца Ольденбургского (В.В. Долгорукова) Оранжереи 1 каменная 1 деревянная	на границе сада	Петербургская часть 5 квартал	Наб.р. Малой Невки, 7		1849-1864	-	<b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с. <b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121
68	Усадьба Кусова Оранжерейный дом	парадный двор береговая линия	Петербургская часть	Каменный остров Участок 6	Г. П. Пильняков	1808-1810	1851 Оранжереи не существуют	<b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с.
69	Дача графини Строгановой Деревянная оранжерея	сад	Петербургская часть 5 квартал	Каменный остров Участок 3	-	1864	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121
70	Дача коммерции советника Утина 2-е деревянные оранжереи	сад	То же	Каменный остров Участок 7	-	1864	-	То же
71	Двор наследников князей Волконских 5-ть деревянных оранжерей	сад	То же	Каменный остров Участок 7	-	1864	-	То же
72	двор жены почетного гр-на Целибева 1 деревянная оранжерея	сад	То же	Каменный остров Участок 10	-	1864	-	То же
73	двор Купца Сироткина 1 деревянная оранжерея	сад	То же	Каменный остров Участок 11	-	1864	-	То же
74	двор Почетного гражданина Гудкова 1 деревянная оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр.12	-	1864	-	То же

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
75	двор жены полковника Зейдлица	сад	То же	Каменный остров Участок 13	-	1864	-	То же
76	двор почетного гражданина Кашпера	сад	То же	Каменный остров Участок 14	-	1864	-	То же
77	двор действ-го статского советника М. Челищева	сад	Петербургская часть	Каменный остров Участок 16	-	1864	-	То же
78	Дача советника борона Штиглица	сад	То же	Каменный остров Участок 15	-	1811	1835 перестройка А.М. Куди 1910	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121 <b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : Архит.-парковый ансамбль XVIII - нач. XX в. / В. А. Витязева. – Л. : Лениздат, 1991. – 268 с
79	Дача А.А. Половцева	дом	То же	Наб. р. Средняя Невка, 6	А.И. Кракау	1910	включение корпуса дачи в состав особняка	
80	двор статского советника Мерца	сад	То же	Каменный остров Участок 26	-	1864	-	То же
81	Дача купца Елисеева	сад	То же	2-я березовая аллея, 15,17	Инж. Н.А. Троцкий, А.Г. Успенский, арх. Л.Л. Фуфаевский	1906-1907	2010 утрачена	<b>Витязева, В. А.</b> Каменный остров : историко-архитектурный очерк XVIII - XXI вв. / В. Витязева. – М. : Центрполиграф ; СПб. : МИМ-Дельта, 2007. - 361 с.
82	Дача Г.Г. ван Гильзе ван дер Пальса	сад	То же	1-я Березовая аллея, 45	В.Ю. Иогансен	1905	-	«Зодчий». 1905, - Вып. 49, - С. 517-520.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
83	Дача Е.К. Гаусвальд	оранжерея	сад	То же	Большая аллея, 12-14 2-я Березовая аллея, 32	Б.А. Липавский	1910	утрачена	ЦГИА СПб ф.513 оп.102 д.8905. <b>Кириков Б.М. Дача Е.К.</b> Гаусвальд // Памятники истории и архитектуры Санкт-Петербурга. Петроградский район. 2004. С. 271-274
84	Двор жены купца Т.Н.Косиковской	оранжерея	Петербургская часть 4 квартал	Наб.р. М.Невы №1377	Гондриков	1819	-	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.173 Д.501 ЛЛ.125, 197-199	
85	Двор В.С Поповой	зимний сад	Петербургская часть	Наб.р. М.Невы №13	-	1911-1913	-	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.8902	
86	Императорский Ботанический сад	Оранжерея	То же	ул. Профессора Попова, 2	-	-	-	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.173 Д.268 л.6-7	
87	Императорский Ботанический сад	Оранжерейный комплекс: Оранжерея №12	То же	Ул. Профессора Попова, 2 Кор.14	И.И. Шарлемань Г.И.Люцедарский	1823-1830 1903-1906	-	То же	
88	Дача камергера Зиновьева (Кожина)	оранжерея	То же	1 квартал № 211	-	1812	1911	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д. 7767 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.173 Д. 1219	
89	Дача Лаваль-Борх	оранжерея: померанцеве винограде, камелиевые розовые, парники и теплицы	То же	При слиянии рек Невки и Карповки на месте Дворца молодежи	Реймерс Боссе	1835 – 1837	В начале XX века дачный парк расстродали на участки	<b>Сапрыкина. Л. Ю.</b> «Гости съезжались на дачу...» Лавалей / Л. Ю.Сапрыкина // Кульгурно-исторический альманах «ФОНТАНКА».- 2016 год. - № 19. - С. 91. ЦГИА СПб Ф. 256 ОП.35 Д.376 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.8789	

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
90	Императорский Ботанический сад	в комплексе на границе участка	То же	-	Пальмовая оранжерея	1847-1849	-	ЦГИА СПб Ф. 513 Оп.173 Д.268 <b>Архитекторы-строители</b> Санкт-Петербурга середины XIX-начала XX века : Справочник / Междунар. благотворит. фонд спасения Петербурга-Ленинграда, Гос. музей истории Санкт-Петербурга; [Авт.-сост. А. М. Гинзбург, Б. М. Кириков]; Под общ. ред. Б. М. Кирикова. - СПб. : Пилигрим, 1996. - 395 с.
					Пальмовая оранжерея	1896-1899	-	
					Викторная оранжерея	1896-1899	-	
					Оранжерея №1	1900	-	
					Оранжерея №22, 23, 24	1908-1915	-	
95	Дача Громова (Лопухина Евреинова)	на границе сада	То же	Каменноостровский пр.75-77 Лопухинский пер.44 (ул.Академика Павлова,13)	-	1850	1883- 1899 владелец участка Евринова 1901 участок разделен на 43 части	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1862. - №10, - С.339-346 ЦГИА СПб Ф. 256 Оп.3 Д.1608 ЦГИА СПб Ф. 513 Оп.99 Д.1508 ЦГИА СПб Ф. 515 Оп.173Д.3237
					-	1873		
96	Дача графа К.В. Нессельроде (ранее дача князя И.А. Гагарина) Сад госпожи Голенищевой	связь с домом	То же	-	-	1820	1870-х гг Богадельня и школа	<b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с. <b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1861. - №5, - С.270 Атлас тринадцати частей Санкт-Петербурга / Сост. Н. Цылов. Репринтное воспроизведение. - М : ЗАО Центрполиграф, 2003. - 862 с.
					-	-		

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
97	Двор В.А. Олсуфьева	оранжерея	Петербургская часть 4 квартал,	песчаная наб.р Невы 6	В. Харламов	1880 1885	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.499
98	Участок почетного гражданина Е.Н. Дрябина	оранжерея	Петербургская часть, 3	наб М.Невы 6	Юргенс	1971	-	ЦГИА СПб Ф513 Оп 102 Д 8749
99	О.А. Шишкина	оранжерея зимнего сада	Петербургская часть 3 участок	песчаная наб.р.М Невы 4	Липеский	1900	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.8749
100	Дача бывшего министра финансов Гурьева (Куракиной, Гарфункель)	Оранжерея коллекцион ная	Петербургская часть 2 участок	2я Песчаная наб.р М. Невки, Каменноост ровский пр. 66	-	1862 1866	1911 институт экспериментальной медицины	<b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с. ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.8748 ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.8778 ЦГИА СПб Ф.513 ОП.101 Д.8778
101	Садоводство И.А. Штегемана	Оранжерейный комплекс	То же	Каменноост ровский пр.21	М. Месмахер	1872	1880 продажа участка	ЦГИА СПб Ф.515 ОП.4 Д.2187 ЦГИА СПб Ф513 Оп 102 Д 7772
102	Сад торгующего садовника Лазурина	Преимущественный садов. дер к кадках	То же	77 пр.18/20,22 М.Ружейна я ул.20	-	1872	-	<b>Вестник императорского</b> росийского общества садоводов – СПб, 1861. - № 6, - С. 317-333 ЦГИА СПб Ф. 256 ОП.3 Д.2120 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.7768
103	Дача спортсмена А.А. Сапожникова	оранжерея на границе сада	Петербургская часть	Угловой участок по Песочной улице	-	1860	-	<b>Вестник императорского</b> росийского общества садоводов – СПб, 1861. - №5, - С.270 <b>Атлас</b> триадагати частей Санкт- Петербурга / Сост. Н. Цылов. Репринтное воспроизведение. - М : ЗАО Центрполиграф, 2003. - 862 с.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
104	Усадьба Вяземского (Игеля)	Оранжерея Ш-образной формы	сад	Петербургс кая часть 4 квартал	Каменноос тровский пр.№1372 (позднее 60)	А. И. Ковшаров инж. Б. Я. Зонн	1856-  1917	<b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с. <b>Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX - начала XX века / под общ. ред. Б.М. Кирикова.</b> — СПб. : Пилигрим, - 1996. ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.7809 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.7810 <b>Атлас</b> тринадцати частей Санкт-Петербурга / Сост. Н. Цылов. Репринтное воспроизведение. - М : ЗАО Центрполиграф, 2003. - 862 с. ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.9888 ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.7777 ЦГИА СПб Ф.256 ОП.3 Д.723 ЦГИА СПб Ф.573 ОП.1 Д.3357
105	оранжерея зимнего сада	сад	Петербургс кая часть 4 квартал	Каменноос тровский пр.23	Юргенс Лулский	1880	1910	
106	2-ое Садоводство Эйлера	Оранжерейн ый комплекс	сад	То же	Юргенс Лулский	1880	1910	
107	Сад торгующего садовника, Ольденбургского подданного Г.Г еддевича, А.Г Выпнова	3 оранжереи 2 теплицы	сад	Петербургс кая часть 3 квартал	Каменноос тровский пр.24 Б.Монетная 10	1859 1864	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121 <b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1861. - № 6, - С. 317-333
108	Садоводство У.Дивизион	оранжереи	сад	Каменноос тровский пр.25	-	1870	1875 продажа участка	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.7778
109	Садоводство Г. Х. Потеста	оранжереи	сад	Каменноос тровский пр.27	-	1875	-	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.7786
110	Сад торгующего садовника П. Пертша	оранжереи	сад	Каменноос тровский пр.32(42)	-	1845- 1885	-	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.67 Д.34 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.159 Д.98

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
111	Сад торгующего садовника П.Бука 2 оранжереи 1 теплица	сад	Петербургская часть	Каменноостровский пр.32(42) Наб.р.Карповки 2,4	-	1864	До 1893	<b>Вестник императорского</b> российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121 ЦГИА СПб Ф. 256 ОП.3 Д.889
112	Сад торгующего садовника П. Бука оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр. 44 Наб.р.Карповки 16	-	1859 1891	-	<b>Вестник императорского</b> российского общества садоводов – СПб, 1861. - №6, - С.317-333 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.7797
113	Сад Успенского оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр.34 Б.Пушкарская 58в	-	1822	-	ЦГИА СПб Ф. 256 ОП.3 Д.1933 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.7806
114	Сад торгующего садовника Аллера оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр.56 Вяземский пер.3	-	1861	-	<b>Вестник императорского</b> российского общества садоводов – СПб, 1861. - № 6, - С. 317-333
115	Сад торгующего садовника Мекленбургского подданного И. Альварта 5 оранжерей 4 теплицы	сад	То же	Большой пр. 77	-	1864	-	<b>Вестник императорского</b> российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121 <b>Вестник императорского</b> <b>российского общества садоводов</b> – СПб, 1861. - №5, - С.270
116	Сад торгующего садовника Мартша оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр. Большой пр.	-	1867	-	<b>Вестник императорского</b> российского общества садоводов – СПб, 1861. - №5, - С.270 ЦГИА СПб Ф. 256 ОП.35 Д.148
117	садоводство А. И. Евреинова оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр.55	-	1873	1901	ЦГИА СПб Ф. 79 ОП.102 Д.279 ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.99 Д.1508 ЦГИА СПб Ф. 515 ОП.1 Д.3237

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
118	участок Зубовой, Эйхгольца, А.Л. Животовского	оранжерея оранжерея зимнего сада	сад дом	То же	Каменноостровский пр.64 Вяземский пер.9	Некрасов	1915-1916	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.7812
119	Н.М.Мариной, А.М.Опекушина	оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр.52, Песочная ул.24	-	1836	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.7803
120	участок Е.А. Королевой А.Е. Вяземского Р.М. Ветцера	оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр.58 Вяземский пер.5	-	1851-1898	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.7809
121	участок Е.И. Гленна	оранжерея	сад	То же	Каменноостровский пр.1 Кронверский пр. 1	-	1854-1880	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.7751
122	Механический завод Лангензипен и К.	оранжерея зимнего сада	сад	То же	Каменноостровский пр.11 Дивенская ул.1	-	1824-1899	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.7761
123	ДК Ленсовета	Зимний сад	Зимний сад	То же	Каменноостровский пр.42а	Г. Индлин	1958	-	Рейман, А.Л. Общественные зимние сады / А. Л. Рейман // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб. : Белое и Черное. – 2006. – Вып.9. – С. 137-149. <a href="https://kgior.gov.spb.ru/press-centr/news/52935/?page=9&amp;querystring_key=page">https://kgior.gov.spb.ru/press-centr/news/52935/?page=9&amp;querystring_key=page</a>
124	Территория сада Аквариум	Оранжерея зимнего сада	сад	То же	Каменноостровский пр.10	-	1892	-	
125	При Елагинском дворце	2 каменные 9 деревянных	сад	То же	-	-	1864	-	То же

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
126	Усадьба графа К.Г.Разумовского	Оранжереи со служеб. Домом садовника		Крестовский пр. 20,22,		1773	1803 продажа острова	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121 <b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1861. - №5, - С.257
127	дача князя Белосельского-Белозерского	оранжереи: 2 каменные 1 деревянная 1 железная	Крестовский остров	Крестовский остров дача №1	-	1864	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1861. - №11 – 586-627 <b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121 «Столица и усадьба». - № 76, - 1917.
128	двор купца Мейслера (аренда)	деревянная оранжерея	Крестовский остров	Крестовский остров дача №17	-	1864	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121
129	Дача вице канцлера Шафирова (графа Ягужинского, сенатора Мельгунова, гофмейстер Елагина, граф Орлов, Александр I)	Зимний сад Елагина дворца Оранжерея теплица	Петербургская часть	-	К.И. Росси	1818	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121 ЦГИА СПб Ф.1357 ОП.10 Д.895 <b>Немчинова, Д. И.</b> Елагин остров : Дворцово-парковый ансамбль / Д. Немчинова. - Л. : Искусство : Ленингр. отделение, 1982. - 50 с <b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
130	Второй питомник у Тучкова моста	сад-	То же	-	-	1885	-	<b>Описание</b> древесных насаждений города С.-Петербурга (парки, сады, скверы, бульвары, аллеи. История их возникновения и дальнейшего развития) : Бесплатное приложение к «Известиям С.Петербургской гор. Думы». №16 / сост. И. П. Медведев., В. И. Визе. – СПб. : СПб. гор. тип., 1907. – 101с. ЦГИА СПб Ф.513. ОП. 101. Д.468

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<b>Приморский район</b>									
131	сад «Ливадия»	зимний сад оранжереи	сад дом	Новая деревня	Набережна я ул.8	-	1876	ЦГИА СПб Ф.256 ОП.5 Д.185	
132	участок графа Строгонова сад «Аркадия»	оранжереи, зимний сад	сад, дом	Выборгская часть Новодреве нский уч-к	-	-	1870- 1900	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2763	
133	двор О.Ф.Котель	оранжереи	сад	Выборгская часть	Сердобольс кая ул.29	-	1910	ЦГИА СПб Ф.515 ОП.1 Д.5604	
134	двор А.К.Баушева	оранжереи	сад	Выборгска я часть	Сердоболь ская 34	-	1912	ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.2963	
135	двор И.В. Васильева	оранжереи	сад	Выборгска я часть	Сердоболь ская ул.38	-	1914	ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.2967	
136	двор Крылова	оранжереи	сад	Выборгска я часть	Сердоболь ская ул. 46	-	1910	ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.2974	
<b>Калининский район</b>									
137	Усадьба Дурново	оранжереи	сад	Выборгска я часть	Свердловс кая наб., 22	-	1813	1917	<b>Архитекторы-строители Санкт-Петербурга</b> середины XIX - начала XX века. Под общ. ред. Б.М. Кирикова. — СПб. Пилгрим, 1996 <b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
138	Усадьба Кушелева- Безбородко	оранжереи	сад	То же	Свердловс кая наб., 40	Дж. Кваренги, Н. А. Львов	1779	1873 г. имение разделили на участки	<b>История петербургских районов :</b> энциклопедия / И. Словцова. - М : Астрель ; СПб. : Астрель-СПб, 2012. - 411 с. <b>Глезер, Е. И.</b> Дача Кушелева-Безбородко на Неве / Е. И. Глезер // Архитектурное наследство. – М., – 1963. – Вып.15.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
139	сад Лесного института оранжерея	сад	Выборгская часть, 2 участок	Институтский пер., 2 Лесотехническая академия	Тепиков	1878	-	<b>Вестник императорского</b> российского общества садоводов – СПб, 1861. - № 6, - С. 317-333 Волков Б. Л. Страницы истории / Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия, редактор Б. Л. Волков Санкт-Петербург, 2003 ЦГИА СПб Ф.994 ОП.2 Д.1278
140	двор Л.А. Мусиной-Пушкиной Оранжерейный комплекс	на границе участка	Выборгская часть	Полостровский пр.46,48,	-	1909	1917	ЦГИА СПб Ф.515 ОП.4 Д.4330
141	3-е Садоводство Эйлерса Оранжерейный комплекс	участок	Выборгская часть Полостровский участок	в границах Кондратьевского пр., Лабораторной ул., Лабораторного пр..	-	1889	1917	<b>Медведева А. В.</b> Цветы в судьбе Г. Ф. Эйлера и его поколения. URL: <a href="http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrika/03/03_05/978-5-88431-131-2/">http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrika/03/03_05/978-5-88431-131-2/</a> <b>Вестник императорского</b> российского общества садоводов – СПб, 1911. - №8, - С.717 ЦГИА СПб Ф.224 ОП.3 Д.2470
<b>Выборгский район</b>								
142	участок М. Карра, Ю.Л.Андреева оранжерея	оранжерейный	Выборгская часть	2 участок №184 (Б.Сампсониевский пр.22-24)	-	1855-1862	1906 смена владельца	ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.2835 ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.2836
143	М.М. Силин оранжерея	сад	То же	Лесной пр.64-68	-	1912	-	ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.3
144	Д.И Поршнев оранжерея	сад	То же	Языков пер.37 (Белоостровская ул.)	-	-	-	ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.3163

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
145	участок М.М. Андреева	сад	То же	Парголовокая ул.7, Муринский пер.	-	1898 1899	-	ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.2785
146	Императорская медико-хирургическая академия (военно-медицинская)	на границе сада	То же	Боткинская ул.,10	Воен. Инж. В.Ф. Андриевский	1863-1866	-	История Императорской Военно-медицинской академии <a href="https://www.liveinternet.ru/users/ofifersha/post436441017/">https://www.liveinternet.ru/users/ofifersha/post436441017/</a>
147	Особняк Механического завода «Людвиг Нобель» с зимним садом	дом	То же	Пироговская наб., 19	К.К. Андерсон Р.Ф. Мельцер	1873	1917	<b>Из альбома 1909 года</b> , посвященного 50-летию Э.Л.Нобеля. <a href="https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments">https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments</a> <b>Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX - начала XX века.</b> / под общ. ред. Б.М. Кирикова. — СПб. Пилигрим, 1996
148	Усадьба Шуваловых (Е.А. Воронцово-Дашковой)	К юго-востоку от малого дворца	на Выборгской стороне в 15-ти верстах	Шуваловский парк, 1Ж	-	1757-1910	1830- начинается аренда. 1832 - новые оранжереи арх. А. Брюллов 1960 на месте старых ор. разбит питомник	<b>Александрова, Е. Л.</b> Шуваловский парк / Е. Л. Александрова. - СПб : [б. и.], 2019. - 300 с.,, <b>Глезеров, С. Е.</b> Парголово. Шуваловский парк: очерки истории / С. Глезеров ; [фот. И. Бакустина, В. Пежемского, М. Браудзе, С. Глезерова]. – СПб. : Издатель И. А. Минаков, 2016. - 431 с.
149	Участок ботанического садаownika Рохеля	-		Симбирская ул., 8	-	1864	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов – СПб, 1864. - №1, - С.121

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Красногвардейский район</b>								
150	крепость Ниеншанц	Канецкий огород с оранжереями собственные оранжереи и парники Воспитатель ного Общества	Охтенская часть	-	-	1740- 1760	1764 передан Смольному институту 1790-х передан Морскому ведомству	<b>Иванов А.А.</b> История Петербурга в старых описаниех. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.- 543 с.
151	«Уткина дача»	оранжереи	То же	Уткин пр.2, 2-а	Львов	1820- 1830	-	<b>Столбова Н.</b> Охтинские усадеб. Дача Безобразовых «Жерновка», Уткина дача, дача Долгорукова «Салтыковка»... История, архитектура и владельцы усадеб со времени их возникновения до сегодняшнего дня [Эл.ресурс] URL: <a href="https://www.litres.ru/natalya-stolbova/ohinskie-usadby-dacha-bezobrazovyh-zhernovka-utkina-dach/chitat-online/">https://www.litres.ru/natalya-stolbova/ohinskie-usadby-dacha-bezobrazovyh-zhernovka-utkina-dach/chitat-online/</a> <b>Краснолуцкий А.</b> Охтинская энциклопедия. Малая Охта / А. Краснолуцкий. М. : Центрполиграф, 2011. — 542 с.
152	участок С.П.Дехтерева	оранжереи	Выборгская часть	пр.Петра Великого 4	-	1912	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2813
153	Больница Петра Великого	оранжерея	Выборгская часть	пр.Петра Великого. 4	-	1907	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2813

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
154	Дача Безбородовых «Жерновка»	оранжереи	сад	То же	Ириновский пр., 9	Д.Кваренги	1780-1790	1917	Лансере, Н. Е. Забытая пригородная усадьба XVIII века Жерновка на Охте / Н. Е. Лансере // Среди коллекционеров. – 1924. – №7-8, – С. 36-44.
<b>Невский район</b>									
155	Участок главного общества Российских железных дорог	Оранжерейный комплекс	сад	Александров-Невская часть	Смоляная ул., 189	-	1890-1893	-	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.928
<b>Красносельский район</b>									
156	Дворец вел.кн. Михаила Павловича	оранжерея	сад	-	Пр. Ленина 114	З.Ф. Дильдин	1827-1828	-	Пыляев, М. И. Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
157	Дача Э.Е.Эбсворга «Литания»	оранжерея	сад	-	Петергофское ш., угол с ул.Тамбасова	-	XVIII в.	-	То же
158	Дача М.И.Воронцова «Новознаменка»	оранжерея	сад	-	Чекистов ул., 13	-	-	-	То же
<b>Курортный район</b>									
159	дача И.И.Новикова	оранжерея	-	-	Зеленогорск Исполкомская ул., 6	-	нач. XX в.	-	Браво, А.Е., Гравина Е.М. Зеленогорск / Терийоки. Дачная жизнь сто лет назад./ 2-е изд., перераб. и доп. – СПб : «Центр Сохранения Культурного Наследия», 2019, - 320 с.
160	дача Захарова садоводство Терриоки	оранжерейный комплекс	-	-	Зеленогорск Красноармейская ул., 32	-	1898 кон. XIX в.-нач. XX в.	-	То же

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
161	Дача Г.А.Борисова	сад	-	Зеленогорск	-	1904	-	То же
162	Вилла «Алиса»	сад	-	Зеленогорск	-	1880	-	То же
163	Участок прилегающий к верхнему парку 65	сад	-	Сестрорецк	-	1906	-	<b>Е.Травина, Е.Смирнова,</b> Сестрорецк. Дачная жизнь сто лет назад / часть первая. предисловие С.В. Ренни. – СПб. : «Центр Сохранения Культурного Наследия», 2019, - 272 с.
164	Участок прилегающий к верхнему парку 67	сад	-		-	1901	-	То же
165	Участок прилегающий к верхнему парку 80	сад	-		-	1900	-	То же
166	Участок прилегающий к верхнему парку 95	сад	-		-	1906	-	То же
<b>Пушкинский район</b>								
Пушкин								
167	Дворцовые теплицы	Шесть зданий на границе сада	-	Оранжерей ная ул.1;	С. И. Чевакински й, Ф.-Б. Растрелли, В. П. Стасов, В. И. Яковлев	Кон. XVIII в	1820-1828 перестроена 1933-1934 расширена и надстроена 1941-1944 разрушена 1949 восстановлена	<b>Семенова, Г. В.</b> Царское Село: знакомое и незнакомое / Г. В. Семенова. – М. : Центрполиграф ; СПб : МилМ- Дельта, 2009. – 638 с. <b>Пыляев, М. И.</b> Заблтое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
168	Большая пальмовая оранжерея	Шесть зданий на границе сада	-	Садовая ул.16	А.Р.Бах	1900	1935 перенесена	То же

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
169	Дача вел.кн. Бориса Владимировича	рядом с домом	-	Московское шоссе, 11, Отдельный парк	А.И. фон Гоген	1896	1922 Центральная опытная станция прикладной ботаники и селекции при Наркомпросе	<b>Семенова, Г. В.</b> Царское Село: знакомое и незнакомое / Г. В. Семенова. – М.: Центрполиграф; СПб: МиМ-Дельта, 2009. – 638 с.
170	Дача З.И.Юсуповой	примыкает к дому	-	Павловское шоссе, 10, 12, отдельный парк	И.Монигетти	1856	-	РГИА. Ф. 485. Оп. 3. Д. 1074. Л. 1; ГЭ. О.Р. 22484 <b>Кириллов В. В. Книгиня З. И.</b> Юсупова и её дворец неразгаданные тайны жизни в ребусах иносказательного декора / В. В. Кириллов, - 2016 [электронный ресурс] URL: <a href="https://tidero.ru/books/knyaguinyaziylusirova_jeuodvoretsc/freeText">https://tidero.ru/books/knyaguinyaziylusirova_jeuodvoretsc/freeText</a>
171	Александровский парк	в структуре парка	-	К юго-западу от Крестового канала	А.А. Менелас	1785	1819-1830 перестроены 1883-1884 перестроены	<b>Семенова, Г. В.</b> Царское Село: знакомое и незнакомое / Г. В. Семенова. – М.: Центрполиграф; СПб: МиМ-Дельта, 2009. – 638 с. <b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб.: Паритет, 2018. – 526 с. <b>Зимин, И. В.</b> Теплицы Царкосельского Александровского парка / И. В. Зимин // От «царского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб.: ГМЗ «Петергоф». – 2018. – С. 218-224.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
172	Усадьба А. В. Кокорева	сад	-	Московская улица, 55	А. М. Болотов, С. А. Данини	1859	-	<b>Козлов А. В.</b> Сильвио Данини. — СПб.: Коло, 2010. — С. 129—134. <b>Семенова Г. В.</b> Царское Село: знакомое и незнакомое. — М.: Центрполиграф, 2009. — С. 335—336. — 638 с.
<b>Павловск</b>								
173	4 оранжереи	территория города	-	Ул. Революции 27 «парк «Мариенталь»	К.И.Росси И.Я.Потоло в Ч.Камерон	1815	-	ЦГИА СПб Ф. 2257 ОП.1 Д.71 <b>Семенова, Г. В.</b> Царское Село: знакомое и незнакомое / Г. В. Семенова. — М.: Центрполиграф; СПб.: МигМ-Дельта, 2009. — 638 с.
174	Оранжерея 1 (при Ротонде)					1852-1854		
175	Оранжерея 2					1780-е		
176	Оранжерея 3					1781-1782		
176	Оранжерея 5							
177	Усадьба Боден	Павловск дворцовый парк	-	-	-	-	2015	восстановлены на старых фундаментах
178	Дача Ю.П.Самойловой	зимний сад	-	Павловское шоссе, Парковая ул.1	Брюллов А. П.	1831-1835	-	<a href="https://www.citywalls.ru/house26754.html">https://www.citywalls.ru/house26754.html</a>
<b>Петродворцовый район</b>								
179	Сад его импер. Выс. В.кн. Константина Николаевича	оранжерея	Стрельна	-	-	1861	-	<b>Вестник</b> императорского российского общества садоводов — СПб, 1861. - № 6, - С. 317-333
180	Усадьба Беллей	сад	-	Садовая ул. 24	-	1900	-	<b>Топаж, Хасан Ицкович.</b> Петергоф, возрожденный из пепла / Х. И. Топаж. - Санкт-Петербург: ДБ, 2009. - 167 с.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
181	Школа садоводства	западный флигель Большой оранжереи (две)	сад	-	Парковая ул., 6	Втор.пол. XIX в. Втор.пол. XIX в.	1920-1930 ор. разобрана Нач XX в. перестроены 1940 - разрушены	<b>Кичуков, Н. И.</b> Стрельнинское дворцовое садоводство и Стрельнинская школа садоводства / Н. И. Кичуков // Вестник садоводства, плодородства и огородничества. – 1908. – №2.
182	Дача А.Ф. Орлова	восточный и западный павильоны оранжереи	сад	Санкт-Петербургское ш./, 78 Фронтальная ул., 2 Орловский парк	-	1888	1941-1944 разрушены 1950 восстановлены	-
183	Усадьба принца П.Г. Ольденбургского	оранжерея	сад	Знаменская ул.29	-	Втор.пол. XIX в.	1917	<b>Борисова, Е. А.</b> Русская архитектура второй половины XIX века / Е. А. Борисова ; Акад. наук СССР, Весоюзный науч.-исслед. ин-т искусствознания М-ва культуры СССР. – М. : Наука, 1979. - 318 с.
184	Дача М.Н.Бенуа	оранжерея	сад	Приморская ул., 8 кор.4	М.Н.Бенуа	1892	-	То же
185	Дворцово-парковый ансамбль «Михайловка»	Дом садовника и 2 оранжереи	сад	Санкт-Петербургское шоссе, 109	А.И.Штакен шнейдер, В.Д.Постое нко	1852-1853	1941-1944 Повреждены 1970-1972 реставрированы	<b>Горбатенко С.Б.</b> Петергофская дорога. Историко-архитектурный путеводитель / С. Б. Горбатенко. – СПб. : Европейский дом, 2001. — 448 с
186	вел.кн.михайла николаевича	оранжерея	-	Оранжерейный остров	Г.Э.Боссе, В.Д.Постое нко	1860		

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
187	Дворцово-парковый ансамбль «Знаменка» вел.кн.николая николаевича	Оранжерея, дом садовника и садовых мастеров	-	Санкт-Петербургское шоссе, 115 К югу от дворца	Г.Э.Боссе М.М.Плотников	1856-1858	1941-1944 Повреждены 1969-1976 рестав.	<b>Новиков, Ю. В.</b> Собственная дача и Сергиевка в Старом Петергофе / Ю. В. Новиков // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб.: Белое и Черное. – 1997. – Вып.4. – С. 132-177.
188	Большой дворец	Восточная часть нижнего парка, оранжерейный сад	-	Петергоф, ул. Разводная, 2	И.Ф.Браунштейн, М.Г.Земцов И.Е.Яковлев В.М.Савков	1721-1724	1769-1770 Частично перестроена 1941-1944 Разрушена 1955-1954 рестав.	<b>Федорова, Н. Н.</b> Парки Петродворца / Н.Н.Федорова. - : 2-е изд., испр. и доп.. - Л.: Лениздат, 1964. - 207 с.,
189	Английский парк	Дом садовника и две оранжереи	-	Оранжерейная ул., 1		1780	1860 ор. перестроены	То же
190	Собственная дача	оранжерея	-	Собственный пр., 84 В парке к югу от дворца	-	Кон. XIX нач. XX в.	-	<b>Новиков, Ю. В.</b> Собственная дача и Сергиевка в Старом Петергофе / Ю. В. Новиков // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: исследования и материалы. – СПб.: Белое и Черное. – 1997. – Вып.4. – С. 132-177.
191	Дворцово-парковый ансамбль «Сергиевка»	Две оранжереи	-	Ораниенбаумское ш., 2 К западу от дворца	А.И.Штакеншнейдер	1840	1941-1944 Разрушена 1950 рестав. 2012 лаборатория ихтиологии	<b>Горбатенко С.Б.</b> Петергофская дорога. Историко-архитектурный путеводитель / С. Б. Горбатенко. – СПб.: Европейский дом, 2001. – 448 <b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб.: Паритет, 2018. – 526

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
192	Усадьба Мордвиновых	сад	-	ул. Верецагина	-	Втор. Пол. XIX в.	-	<b>Ермилова, Н. Б.</b> Памятники усадьбы Мордвиновых: проблемы сохранения / Н. Б. Ермилова // От «царского огорода» к музео-заповеднику: материалы науч.-практич. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018, – С. 55–63.
193	Дача Максимова	сад	-	Краснофлотское ш. 16/1	-	1892	-	<b>Горбатенко, С. Б.</b> Петергофская дорога : историко-архитектурный путеводитель / С. Б. Горбатенко ; [Санкт-Петербургское гос. бюджетное учреждение "Музей "Нарвская застава" ]. - Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб. : Историческая иллюстрация, 2013. - 478 с.
194	Дворцовые оранжереи	на границе парка	-	Краснофлотское ш., 2А	Л. Руска Г.А.Прейс, В.П.Стасов	1750-	1917 1926 часть разрушенных оранжерей разобрана	<b>Павлова, М. А.</b> Ораниенбаумские тетради Выпуск 3: Дворцовые парки и оранжереи / М. А. Павлова. – СПб. : Историческая иллюстрация, 2018. – 296 с. <b>Павлова, М. А.</b> Садовый мастер Ойген Марко и его роль в развитии Ораниенбаумского садоводства / М. А. Павлова // Сады и парки. Энциклопедия стилиа: материалы XXV Царскосельской науч. конф.: в 2 ч. – СПб: Серебряный век. – 2019. – Часть 2. – С. 56-70.

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Гатчинский район</b>								
195	Лесная оранжерея	территория музея заповедника	-	Гатчина, Дворцовый парк	-	-	-	<b>Полякова, А. Ю.</b> Оранжереи Дворцового парка Гатчины / А. Ю. Полякова // От «Парского огорода» к музею-заповеднику: материалы науч.-практ. конф. ГМЗ «Петергоф». – СПб. : ГМЗ «Петергоф». – 2018, – С.209-217.
196	Дворцовые Большие оранжереи (Оранжерейный сад)	Гатчинский дворцовый парк	-	Гатчина, Красноармейский пр., д.11	-	конец XVIII века	-	<b>Достопримечательности</b> населённых пунктов Гатчинского района // Гатчинский район Ленинградской области. Достопримечательности. Экскурсионные маршруты: Путеводитель. — Санкт-Петербург: Инкери, 2004. — С. 22-24.
197	Усадьба Елисеевых (Белогорка)	сад	-	деревня Белогорка	-	1925	-	
<b>Кингисепский район</b>								
198	Усадьба Михайловское, Новопятницкая	Оранжереи теплицы	Западная часть Ямбургского уезда		-	1845	1883 – обширный парк, оранжереи, огороды	<b>Мурашова, Н. В., Мыслина, Л.</b> П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии: Кингисепский район / Н. В. Мурашова, Л. П. Мыслина. – СПб. : Информ. центр «Выбор», 2003. – 280 с.
199	Усадьба Кайбола	Теплицы	То же		-	1796	То же	
200	Усадьба Пустомержа (Алсуфьево)	Оранжереи	То же		-	1803	То же	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
201	Усадьба Торма Теплицы, дом садовника	сад	То же		-	1856		То же
202	Усадьба Георгиевская (Петровская)	сад	То же		-	1869		То же
203	Усадьба Котлы	По обе стороны парадного двора	То же		-	1820	1911 – новая оранжерея	То же
204	Усадьба Новорятельская	сад	То же		-	1785		То же
205	Усадьба Альбрехтов Лишино	в парке к востоку от парадного двора	То же		-	1830		То же
206	Усадьба Велькота	На участке в саду	То же		-	1901	1906 – каменные оранжереи для цветов и овощей	То же
207	Усадьба Ивановская	сад	То же		-	1826		То же
208	Усадьба Валговицы	сад	То же		-	1802		То же
209	Усадьба Аниенгоф	Регулярны й сад	То же		-	1812		То же
210	Усадьба Приречье	сад	То же		-	1831	1899 – новая каменная оранжерея и дом садовника	То же
211	Усадьба Новоивановское	сад	То же		-	1797	-	То же

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
212	Усадьба Краморская	Оранжереи, дом садовника	Южная часть парка	То же	А.И. Кракау	1845	-	То же
<b>Ломоносовский район</b>								
213	Усадьба Беззаботное	Оранжереи	Рядом с господским домом	западная часть Петергофского уезда	-	1825	1900 - сохранились дом садовника, старая оранжерея, усадьба перенесена в великокняжескую резиденцию	Мурашова, Н. В., Мыслина, Л. П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербурга губернии: Ломоносовский район / Н. В. Мурашова, Л. П. Мыслина. – СПб. : Русско-Балтийский информ. центр БЛИЦ, 1999. – 197 с.
214	Усадьба Волковицы	Каменные оранжереи с квартирой садовника	На границе сада	западная часть Петергофского уезда	-	1884	-	То же
215	Усадьба Воронина	Каменные оранжереи	С южной стороны господского дома в центре регулярного сада	западная часть Петергофского уезда	-	1834	1993 - сохранились до наших дней, руинированы	То же
216	Усадьба Гостилицы	Оранжереи	В регулярном саду	западная часть Петергофского уезда	-	1721	1771 оранжереи, и регулярный сад в центре усадьбы 1825 появились оранжереи около двorca 1885 новые ор.	То же

Продолжение таблицы Е.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Лужский район</b>								
217	усадьба Нежгостицы	оранжереи парники теплицы	перед господски м домом	Лужский уезд	-	1820- 1830 1865	1904 разорение усадьбы	<b>Мурашова, Н. В.</b> , Мыслина, Л. П. Дворянские усадьбы Санкт- Петербуржской губернии: Лужский район / Н. В. Мурашова, Л. П. Мыслина. – СПб. : Русско- Балтийский информ. центр БЛИЦ, 2001. – 349 с.
218	Средний (малый) Наволоок	оранжереи парники теплицы	под террасой на южном склоне	То же	-	1837	То же	То же
219	Большой Наволоок	школа ссадом оранжереи парники теплицы		То же	-	1885	1886 комерческий сад	То же
220	Рапти	оранжереи	оранжерейн ый сад рядом с господским домом	То же		1849	1917 санаторий НКВД	То же
221	Заполье	оранжерейно -тепличный комплекс	с восточной стороны партера на краю террасы	То же				То же
222	Заполье	новый сад с оранжереями и теплицами	за пределами усадьбы, напротив через дорогу	То же		1881		То же

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
223	Бусаны опытная станция	сад	То же		-	1895	1910 перенос в Никольское	То же
224	Ильжо орнжереи		южная часть Лужского уезда		-			То же
<b>Всеволожский район</b>								
225	усадьба Приютино	оранжереи	-	-	-	1820-	1841 оранжереи опустили парники奴ужаг практическим целям	<b>Пыляев, М. И.</b> Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – СПб. : Паритет, 2018. – 526 с.
226	усадьба Рябово	большие оранжереи	-	-	-	1774- 1779	1818 новая усадьба с французским парком с оранжереями на восточном склоне холма	То же
227	Новые островки (Оранжерейка)	оранжереи	-	-	-	1862- 1864	1885 - Купец И.М.Оленчиков перестроил оранжерею в церковь	То же
228	Усадьба Богословка (Зиновьево)	-	-	-	-	1830	-	То же

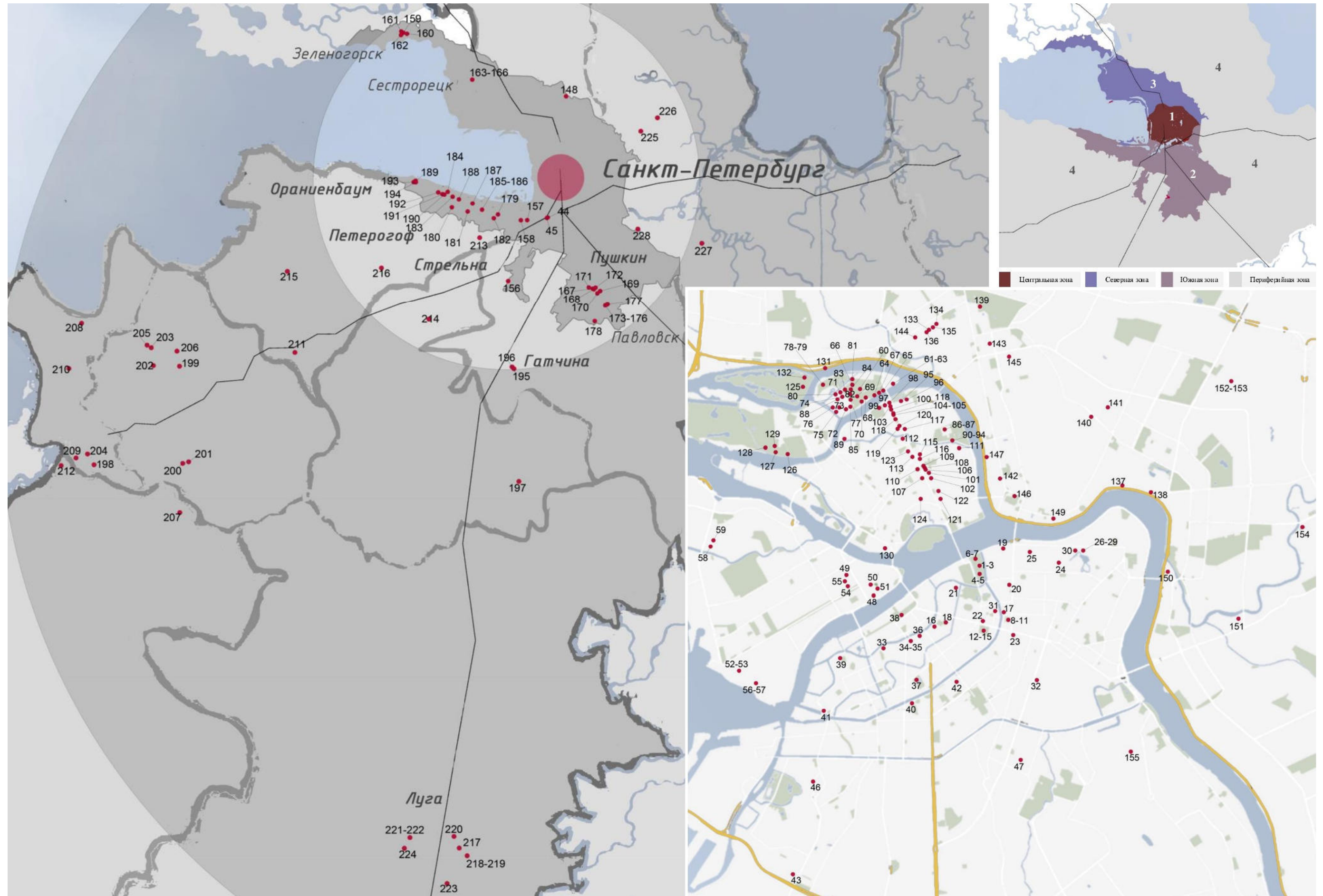

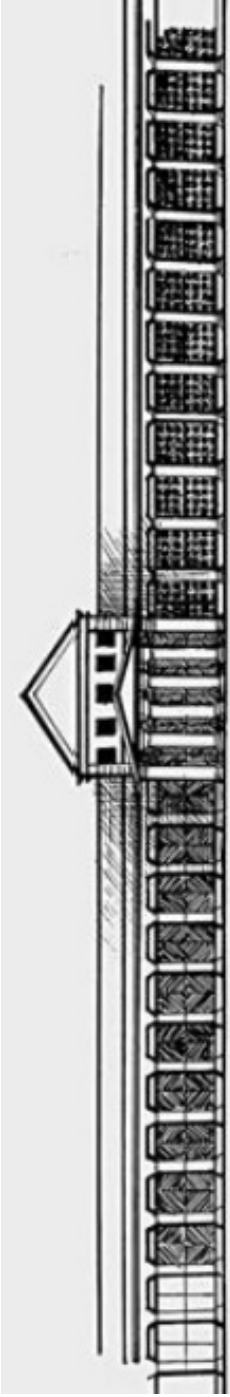
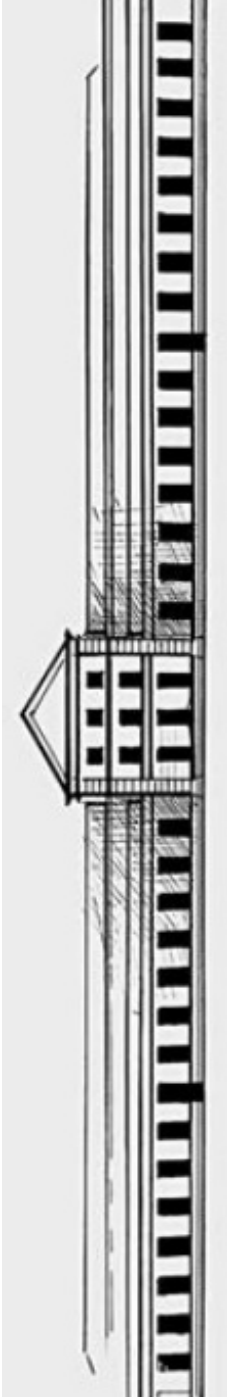
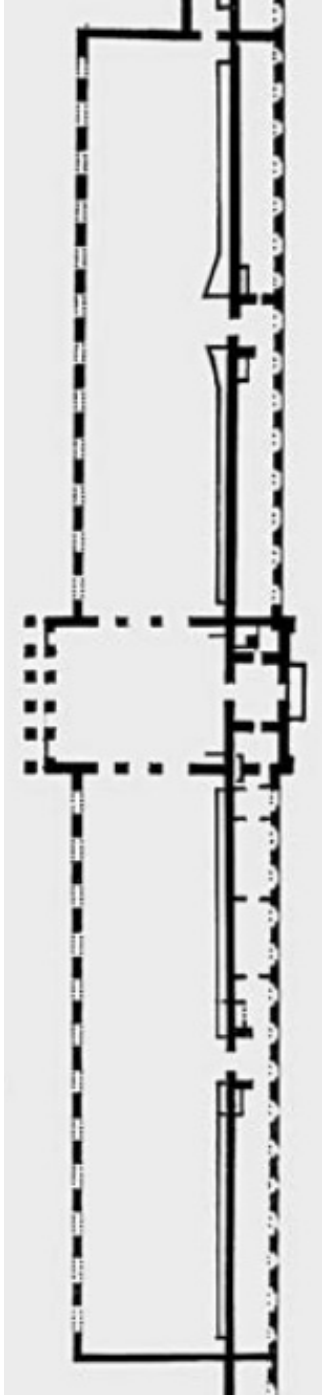


Рисунок Е.1. Расположение оранжерейных объектов, существовавших на территории Санкт-Петербурга и пригородов

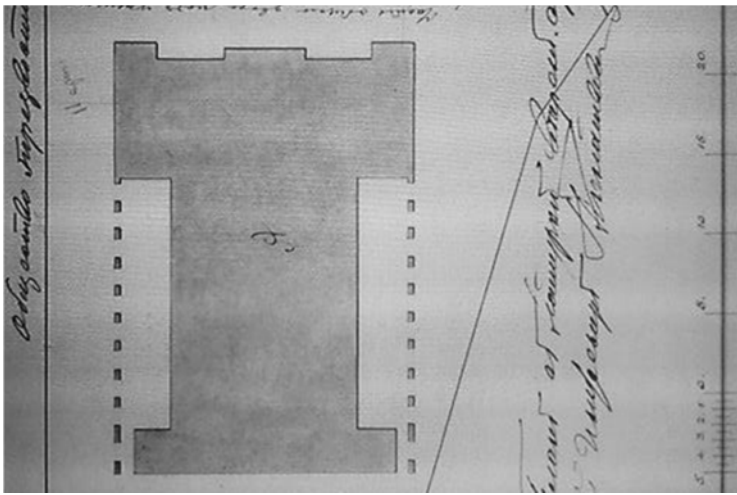
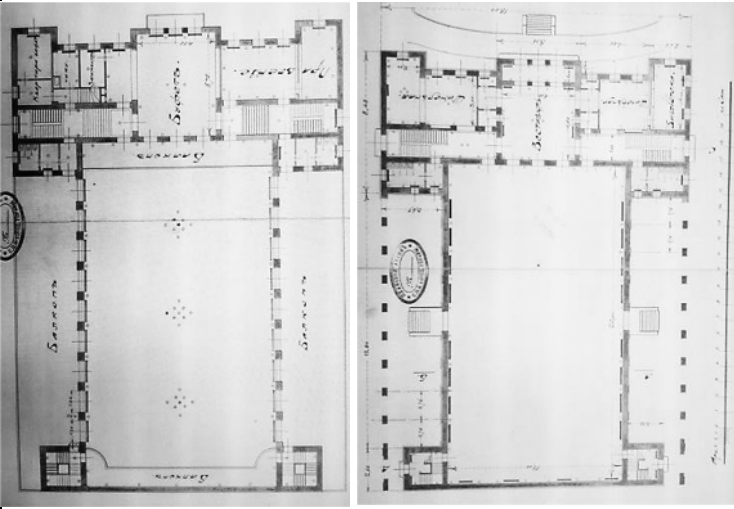
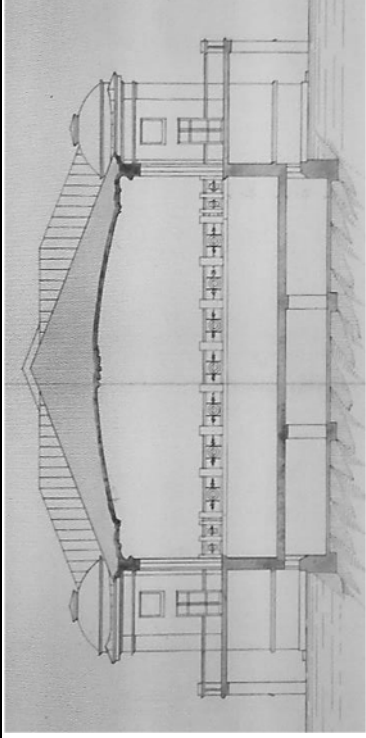
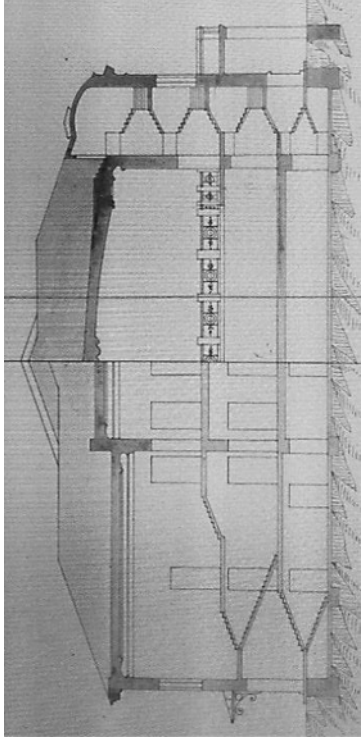
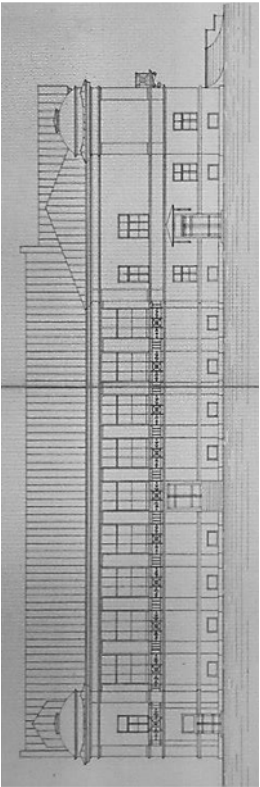
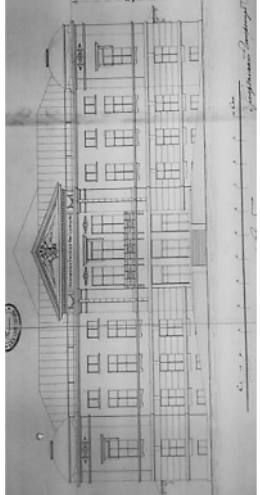
Таблица Е.2 – Картоотека исторических оранжевых объектов (примеры карточек)

Карточка оранжевого объекта №21	
АДРЕС	Литейная часть, Большая Коношная ул. дом 1
ВЛАДЕЛЕЦ	Кулец А. М. Ушаков
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.573 ОП.1 Д.306


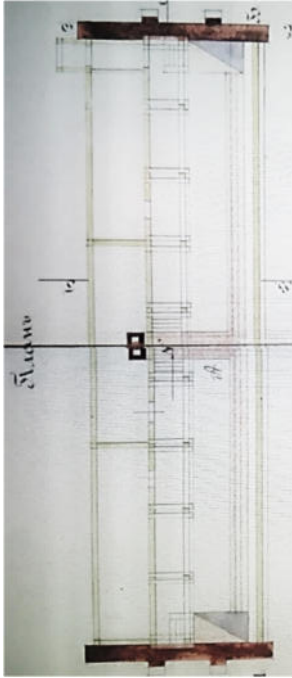
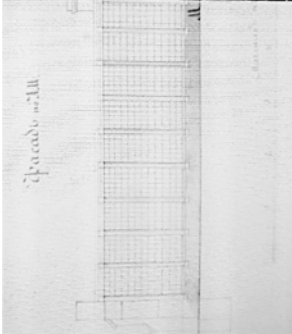
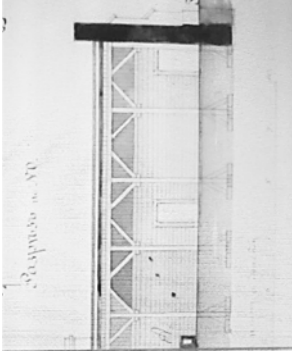
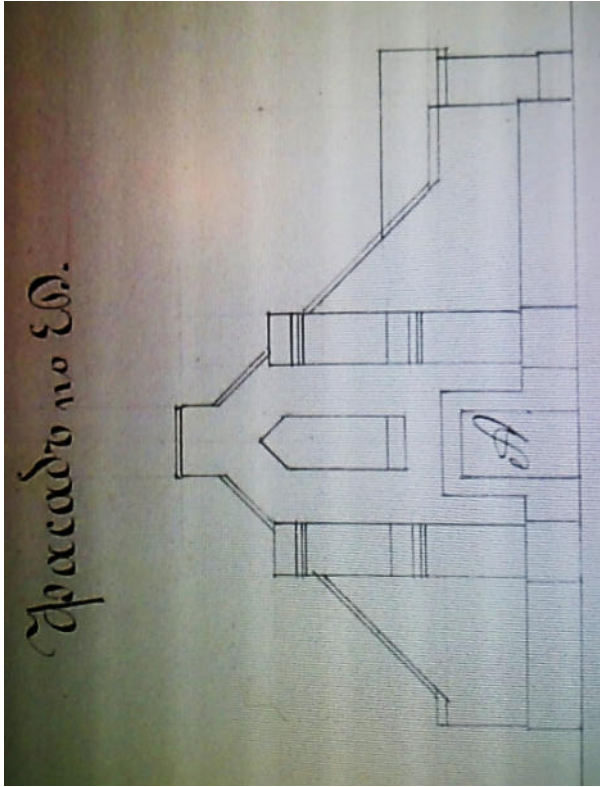
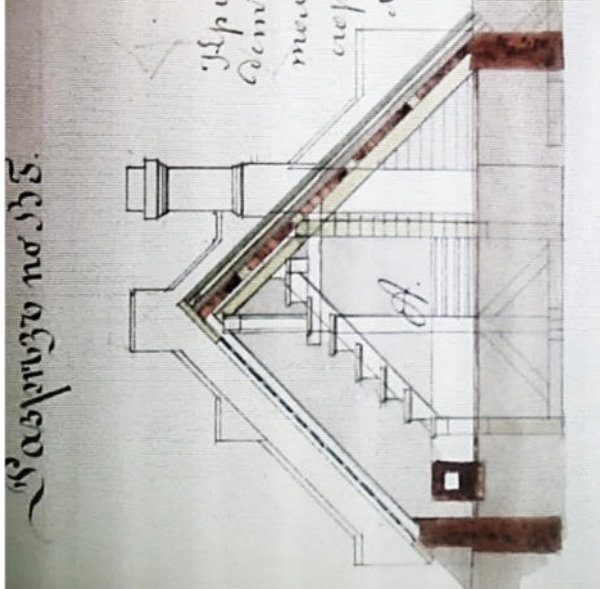
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №26	
АДРЕС	Рождественская часть, (совр. ул. Шпалерная, 47
ВЛАДЕЛЕЦ	князь Г. Потемкин-Таврический
ССЫЛКА	РГИА Ф.485 ОП.2 Д.830
	  

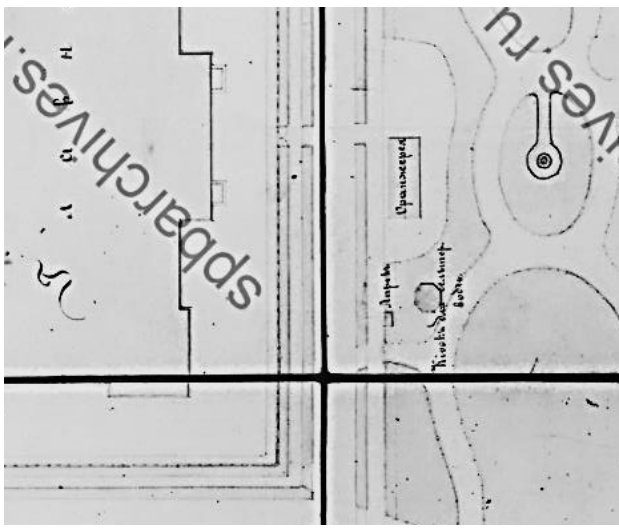
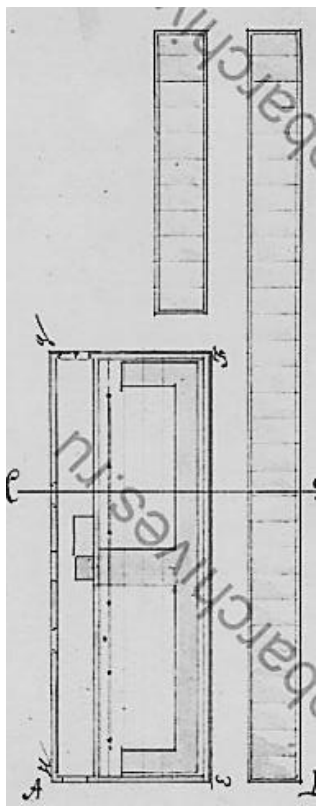
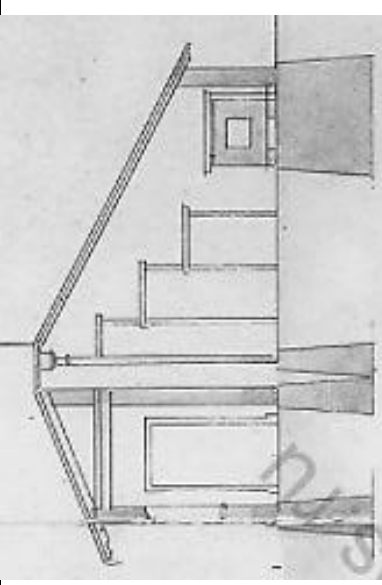
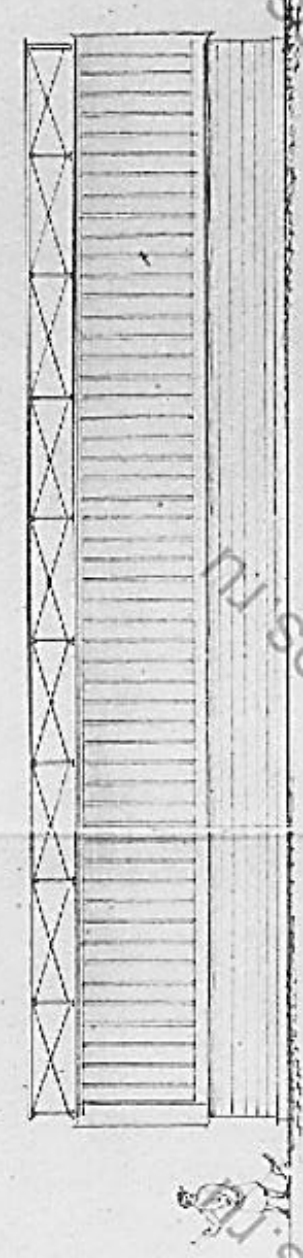
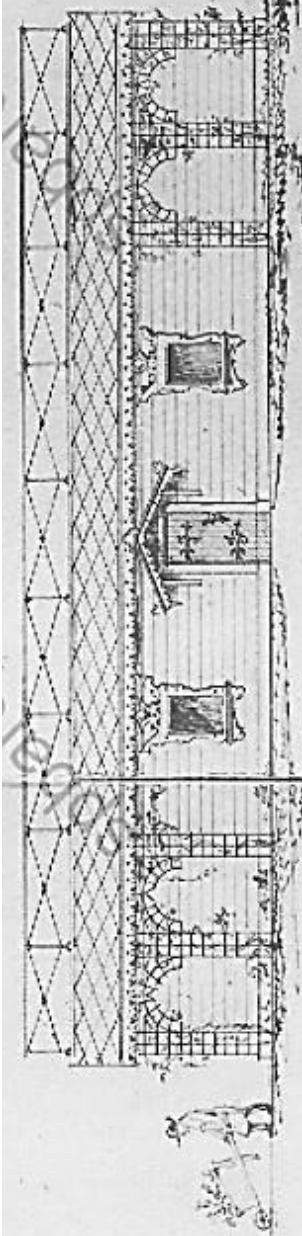
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №30</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Рождественская часть, Таврический сад</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>Императорское Российское общество Садоводства</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.9214</p>
	
	
	
<p>1912</p>	

## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №37	
АДРЕС	Наб .р Фонтанки, Б.Садовая ул., 97/50 (бывший Юсуповский сад)
ВЛАДЕЛЕЦ	садовник Г.Ф. Эйлерс
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513, Оп 102, Д.9888, ЦГИА СПб Ф.256, Оп 3, Д.723, ЦГИА СПб Ф.573, Оп 1, Д.3357
	  
	1870
	

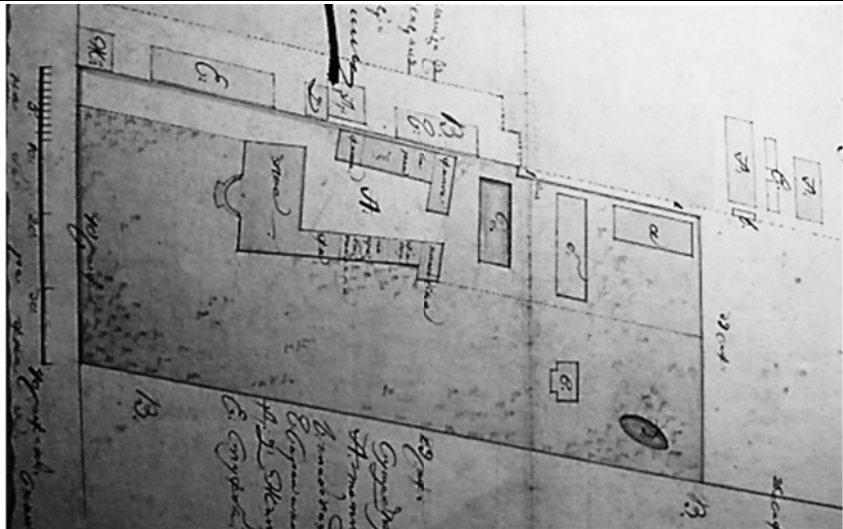
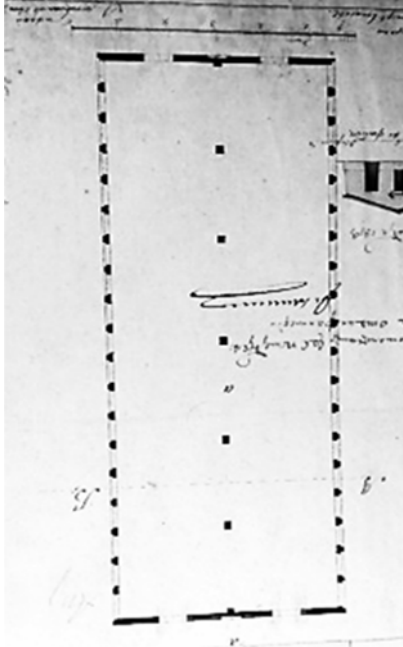
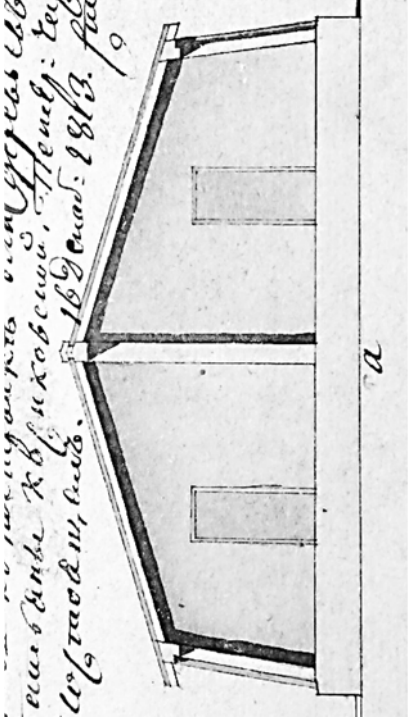

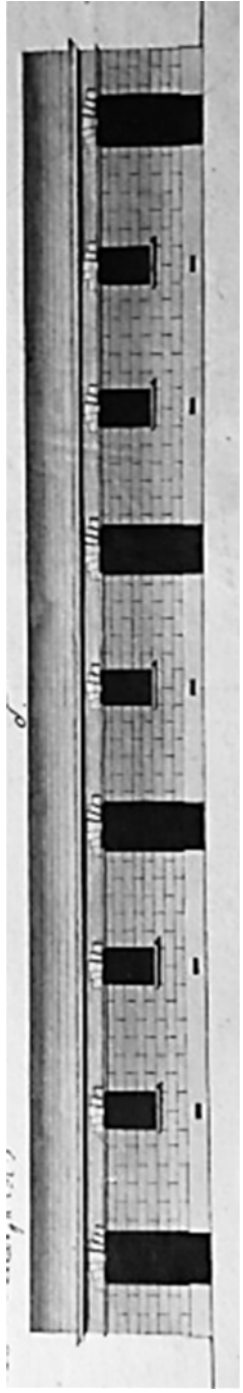
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №38		
АДРЕС	Александровский сад	1885
ВЛАДЕЛЕЦ	Императорское Российское общество садоводов	
ССЫЛКА	ЦГИА СПб. Фонд 513. Описание 101. Дело 5	
		
		
		

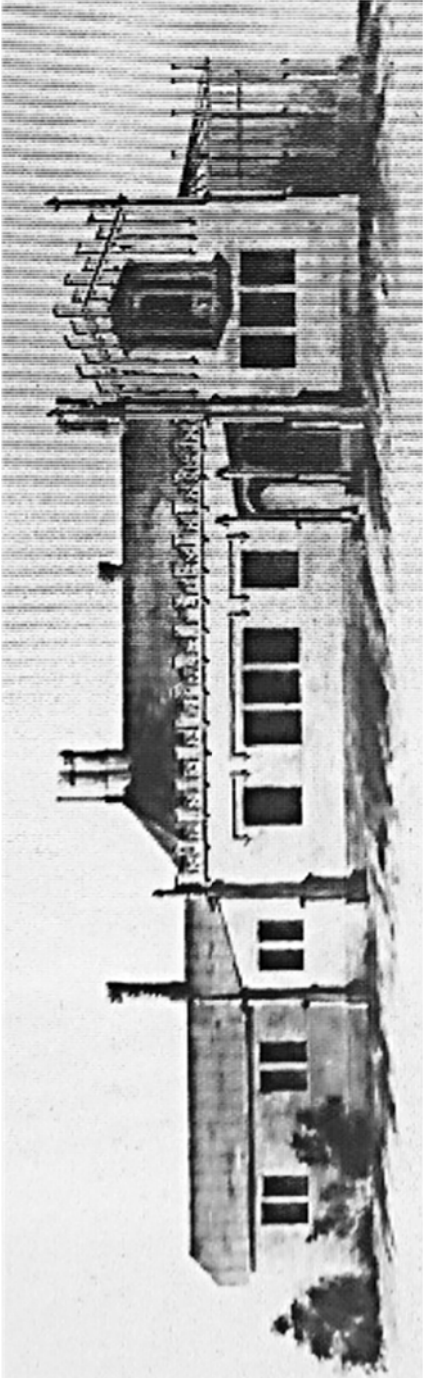
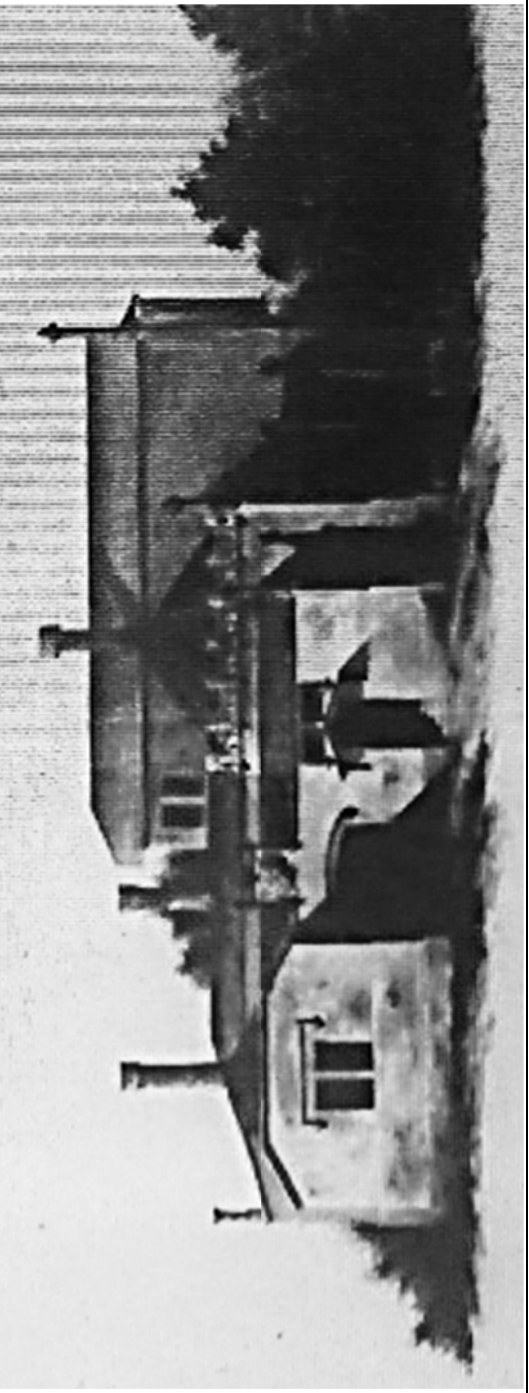
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №47</p>		
<p>АДРЕС</p>	<p>Александро-Невская часть 2 участок, Тамбовская ул.74</p>	<p>1880</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>временный Санкт-Петербургский купец Ф.Л. Львов</p>	
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦГИА СПб Ф.515 ОП.4 Д.5411</p>	

Продолжение таблицы Е.2

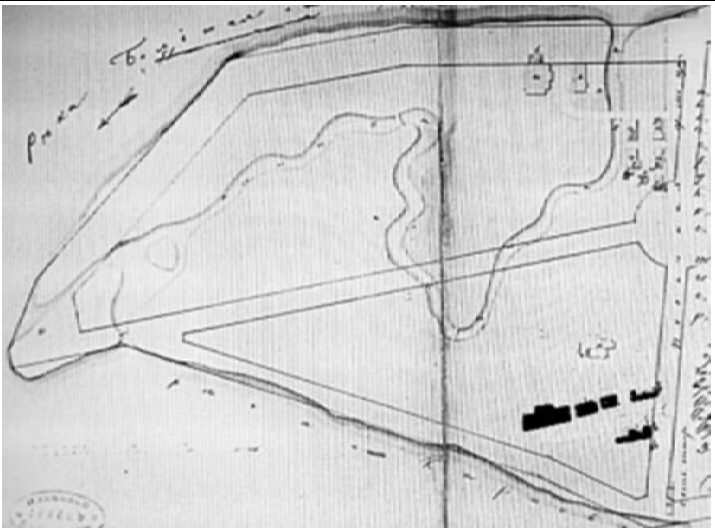

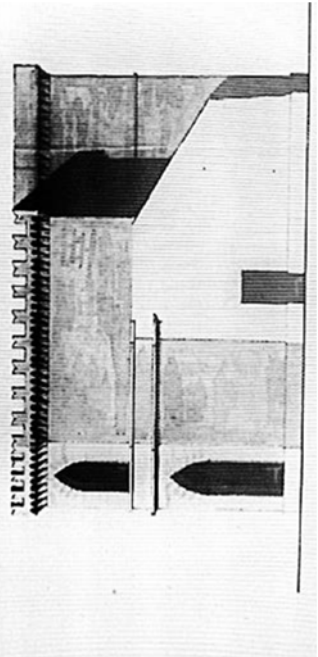
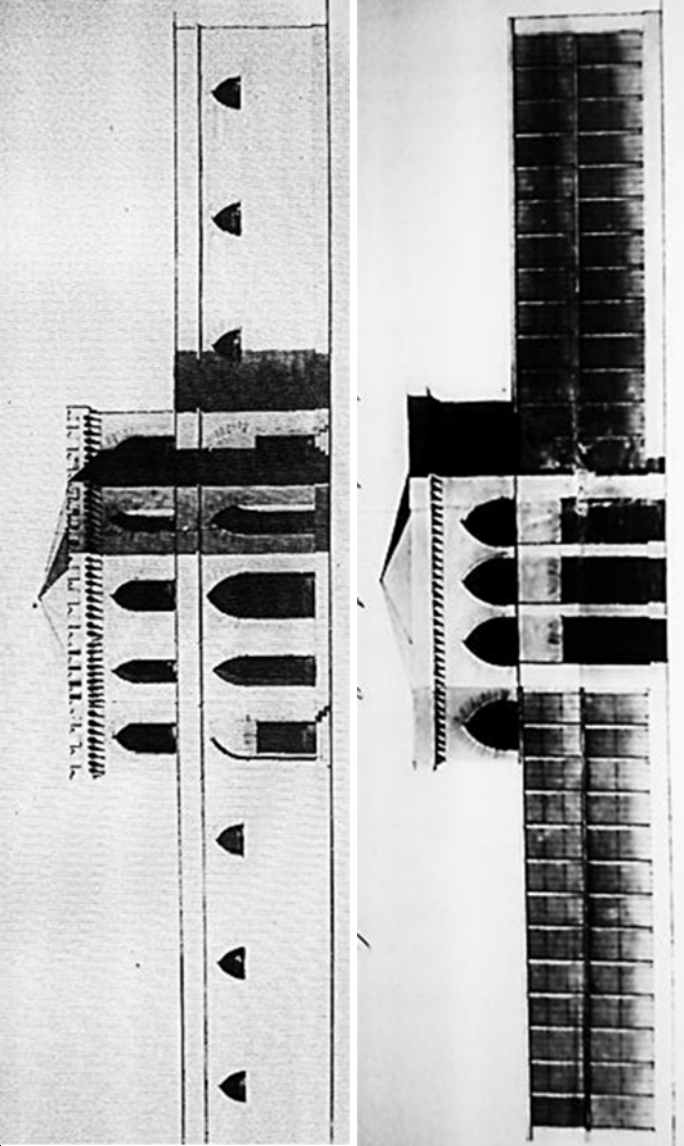
Карточка оранжерейного объекта №84	
АДРЕС	Петербургская часть 4 квартала № 1377
ВЛАДЕЛЕЦ	купеческая жена Т. Косиковская
ССЫЛКА	ЦИА СПб Ф. 513 ОП.173 Д.501 ЛЛ.125, 197-199
	
	<p>     </p>
	<p>1813</p> <p><i>...интерьер и на устье св ...вилье Кв. Косиковской, Петерб. Ча ...ставш, вид. 1813 год. 1813. ф. 19</i></p>

## Продолжение таблицы Е.2

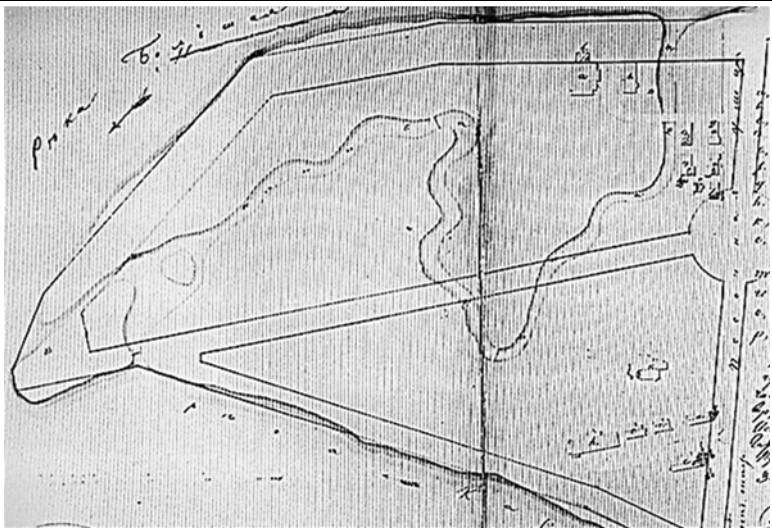
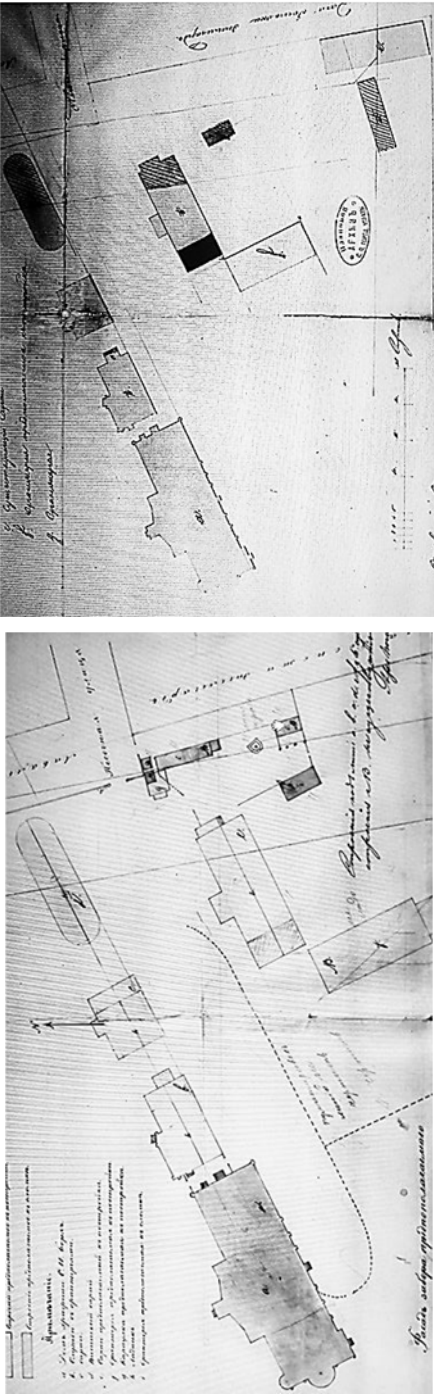
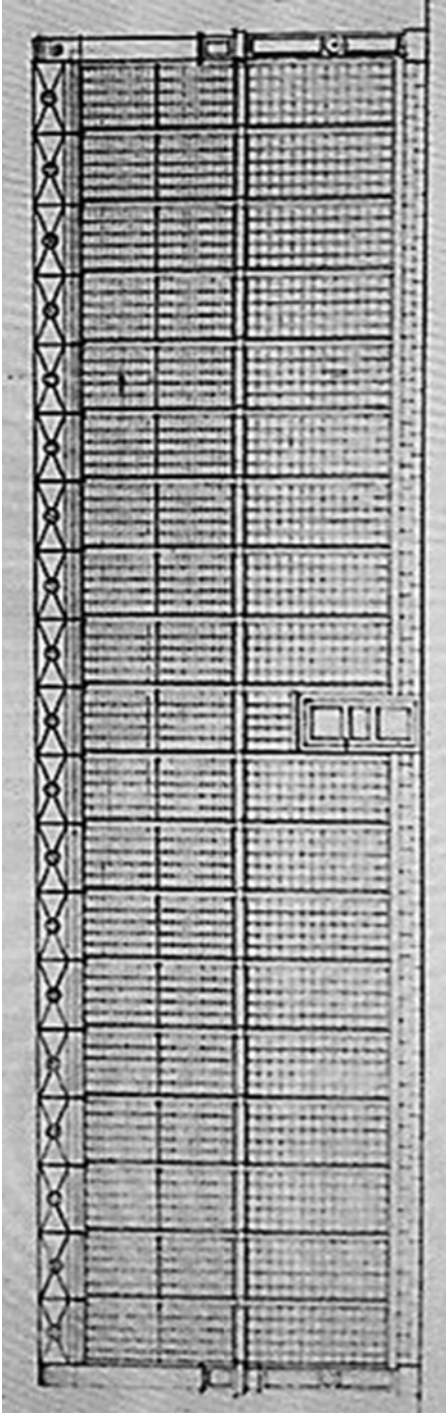
Карточка оранжерейного объекта №89 (1)	
АДРЕС	Аптекарский остров дом №1390
ВЛАДЕЛЕЦ	графиня А.А. Лаваль
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.8789
	
	

1835

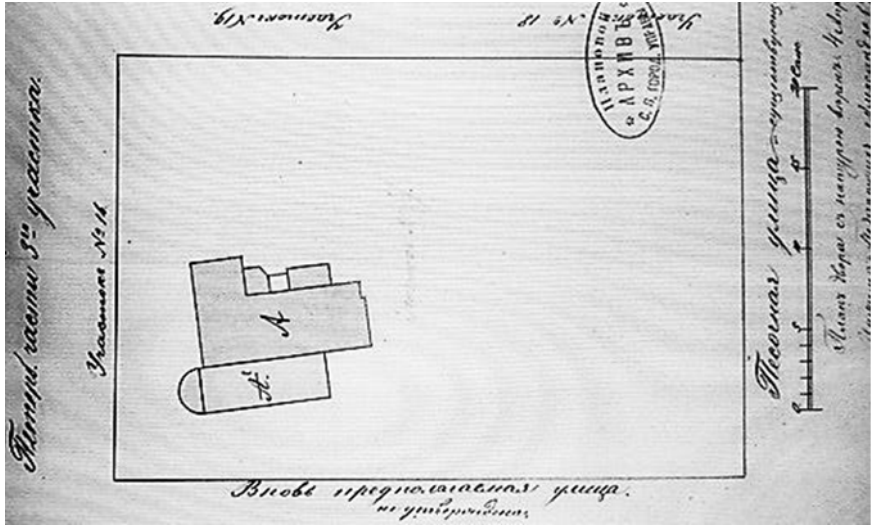
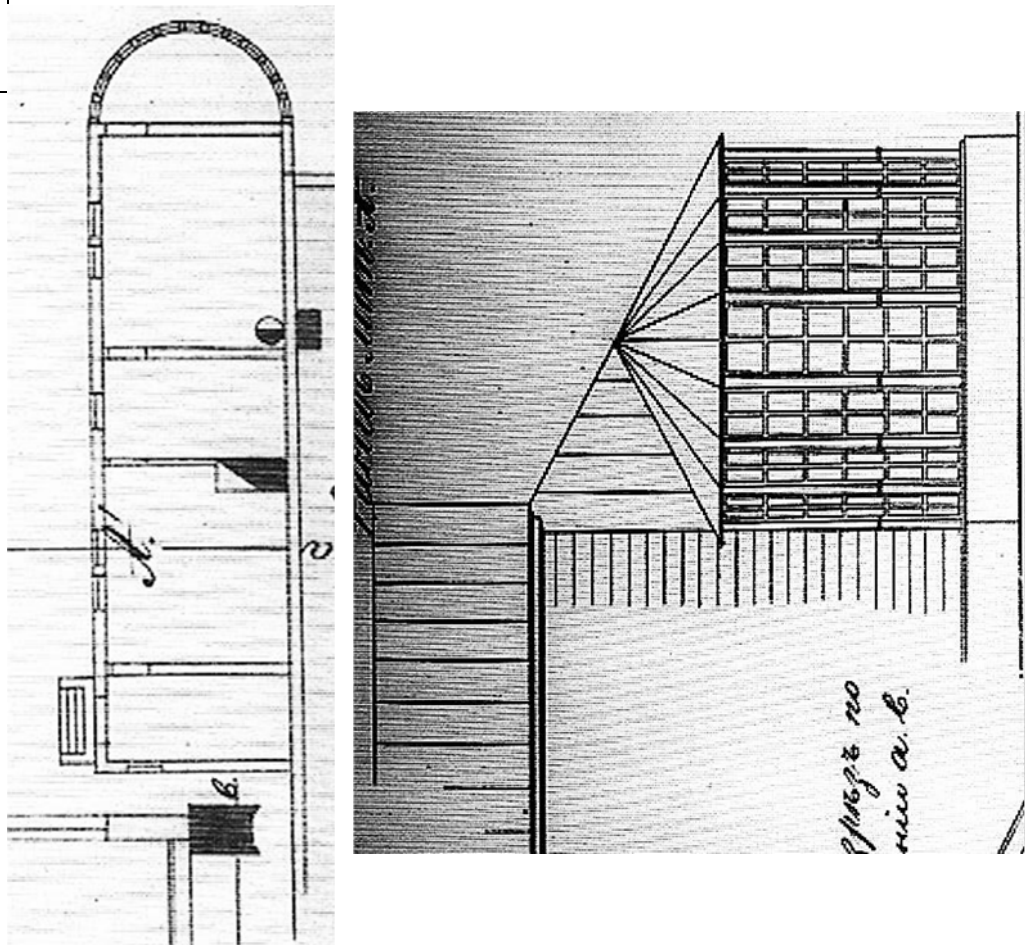
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №89 (2)	
АДРЕС	Аптекарский остров, дача №1390
ВЛАДЕЛЕЦ	А.Г. Лаваль
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.8789
	 
	
	1835

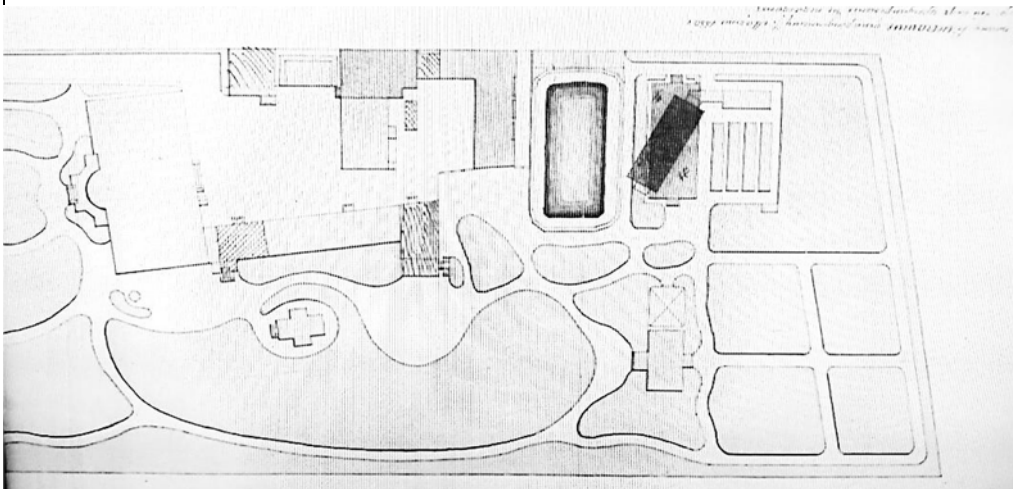
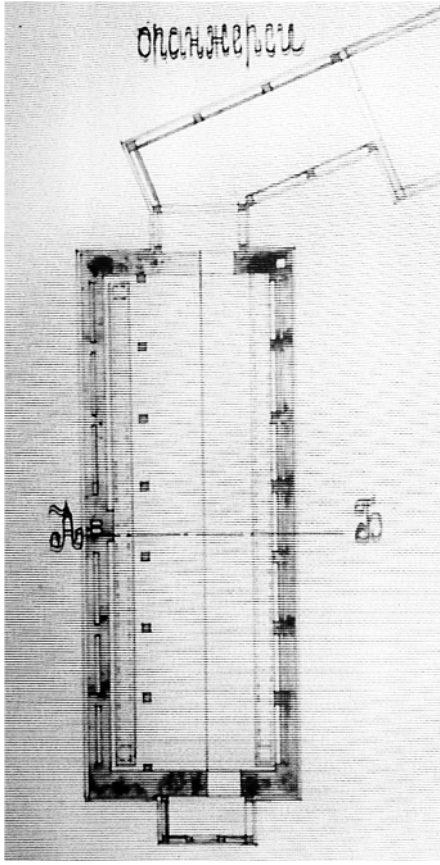
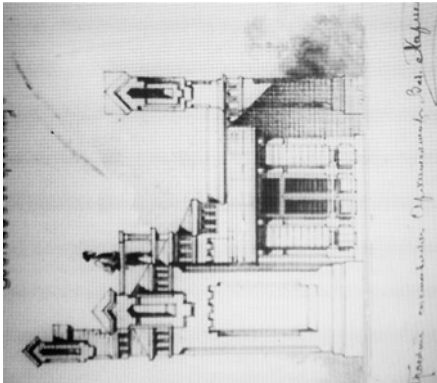
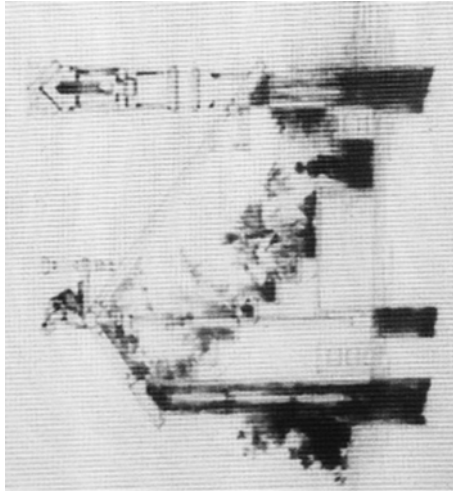
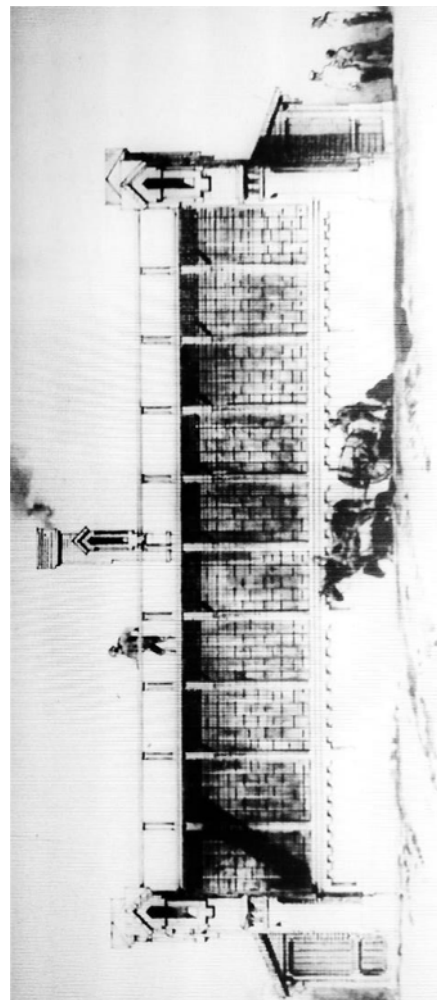
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №89 (3)</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Петербургская часть, 4 квартал, дача №1390</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>С.И. Борх</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦГИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.8789</p>
	
	

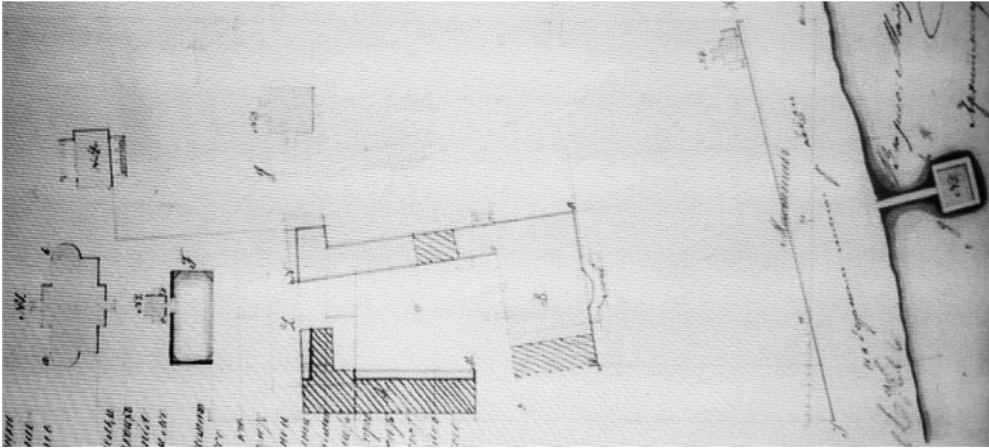
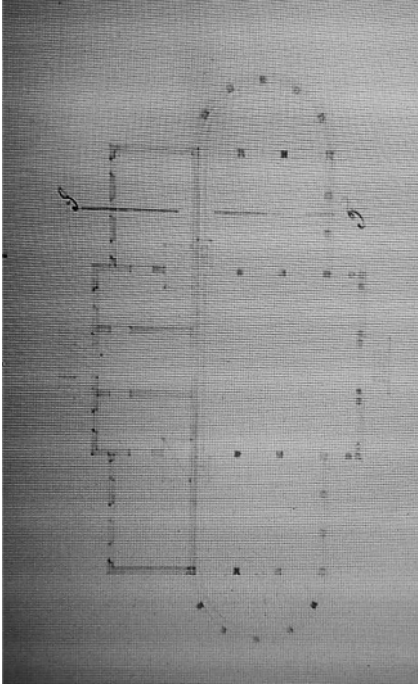
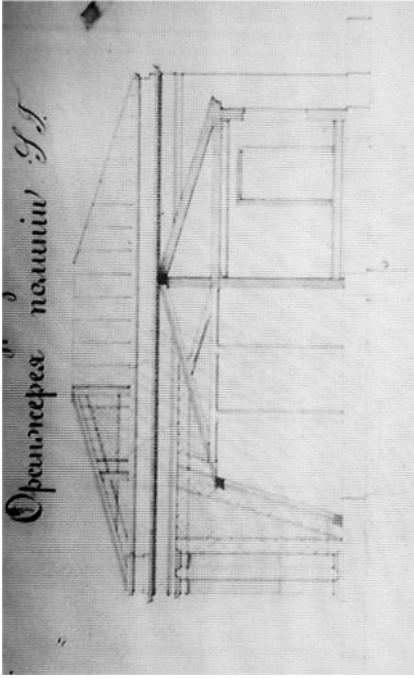
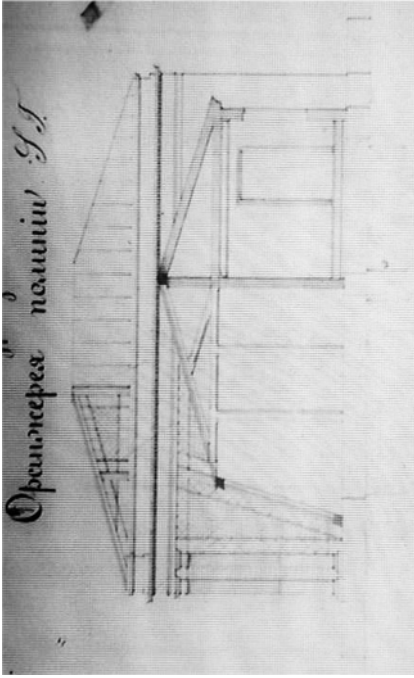
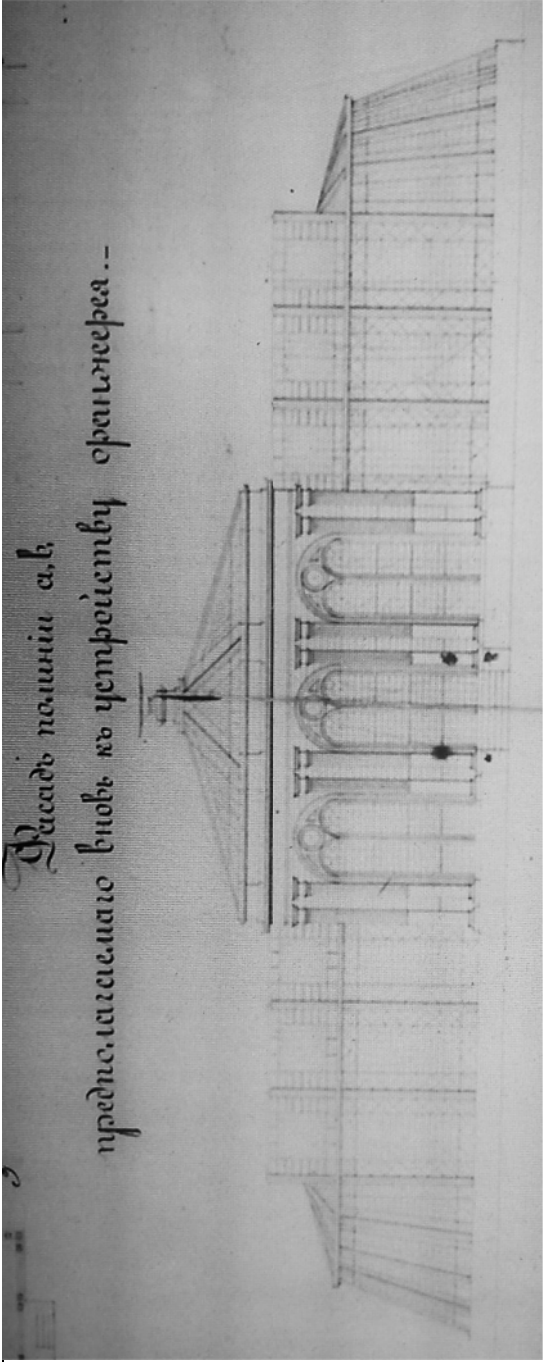
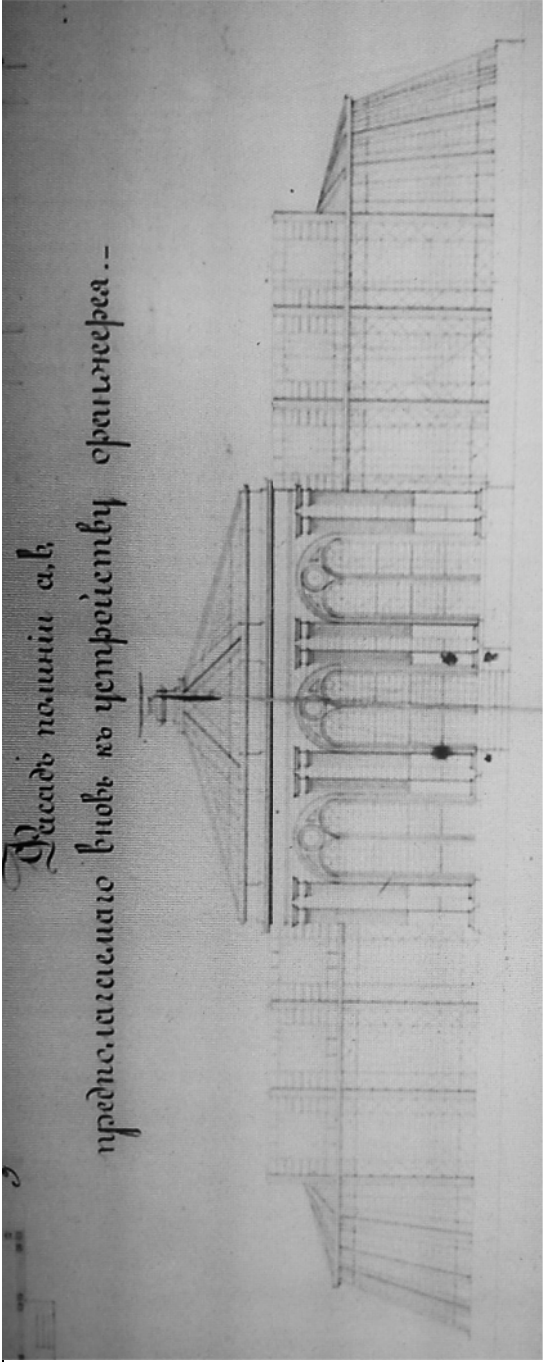
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №89 (4)</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Петербургская часть, 3 участок, участок №16 выделяемый из двора № 50, 52, 54</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>господин Вольф</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦИА СПб Ф. 513 ОП.102 Д.8789</p>
 <p>Планировка участка №16</p> <p>Участок №16</p> <p>А.б.</p> <p>А</p> <p>Вновь предложенная граница участка.</p> <p>Плановая граница участка</p> <p>Сторона участка с северной стороны. Высота участка 10 сажень.</p> <p>Участок №16</p> <p>ИЗДАТЕЛЬСТВО АРХИВЪ</p> <p>С. ПЕТЕРБУРГЪ</p> <p>№ 12</p>	 <p>А.</p> <p>Б.</p> <p>С.</p> <p>Д.</p> <p>Е.</p> <p>Ф.</p> <p>Г.</p> <p>И.</p> <p>К.</p> <p>Л.</p> <p>М.</p> <p>Н.</p> <p>О.</p> <p>П.</p> <p>Р.</p> <p>С.</p> <p>Т.</p> <p>У.</p> <p>Ф.</p> <p>Х.</p> <p>Ц.</p> <p>Ч.</p> <p>Ш.</p> <p>Щ.</p> <p>Ъ.</p> <p>Ы.</p> <p>Ь.</p> <p>Э.</p> <p>Ю.</p> <p>Я.</p> <p>Сторона участка с северной стороны. Высота участка 10 сажень.</p> <p>Участок №16</p>
	<p>1878</p>

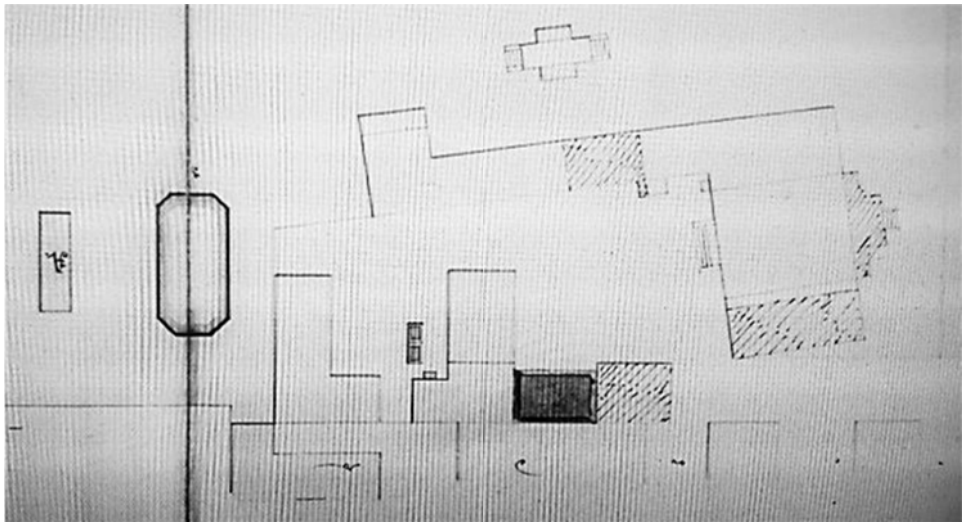
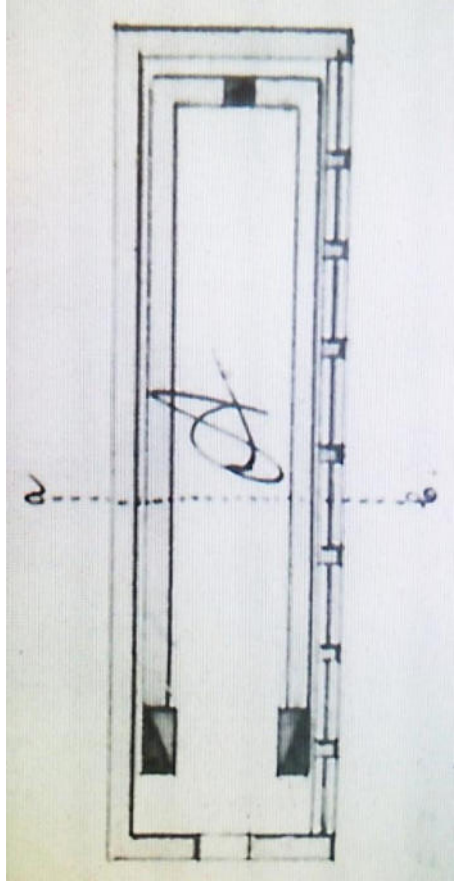
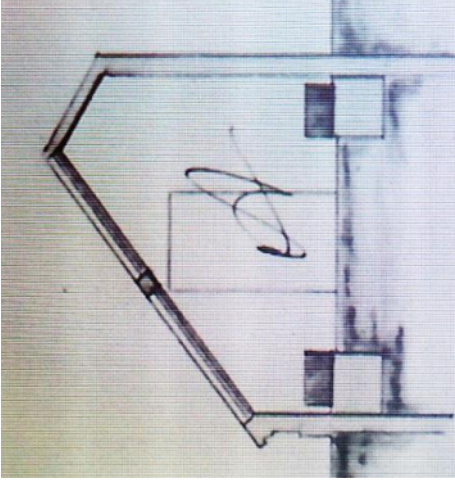
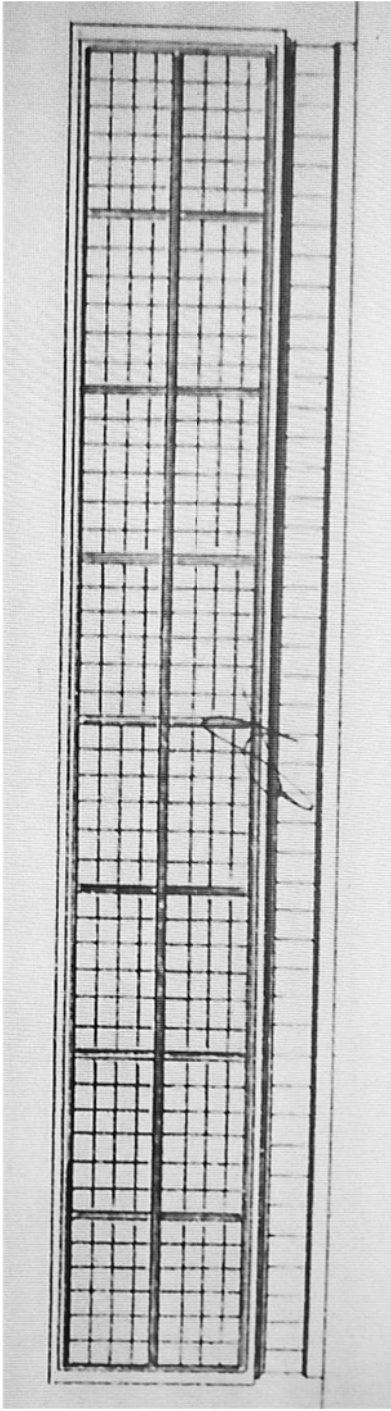
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №97</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Петербургская часть, 3 участок, наб. реки М. Невы №6</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>В. А. Олсуфьев</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.499</p>
	
	
	<p>1880-1885</p>


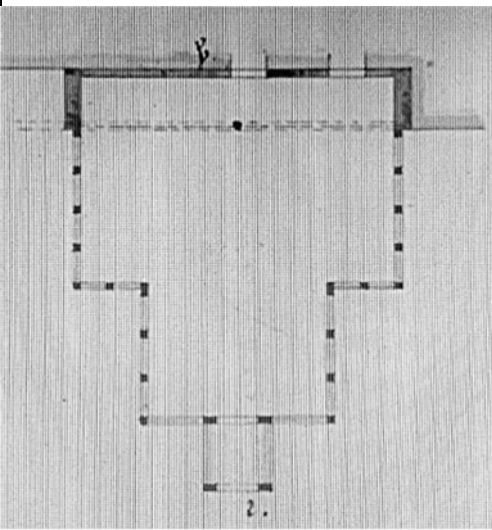
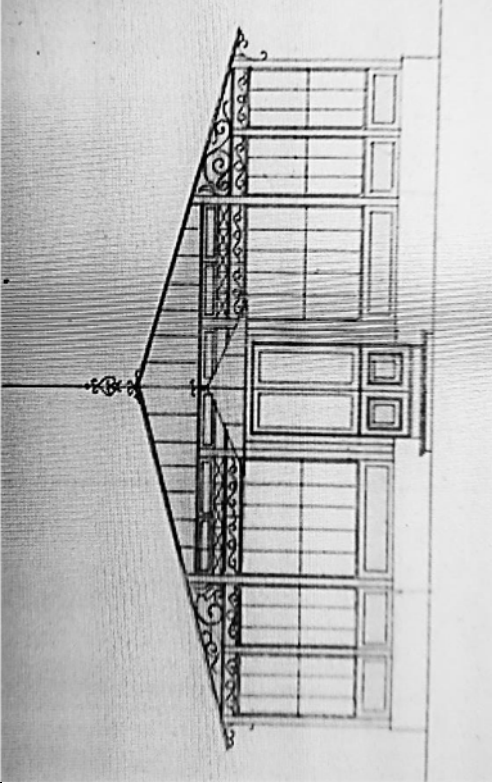
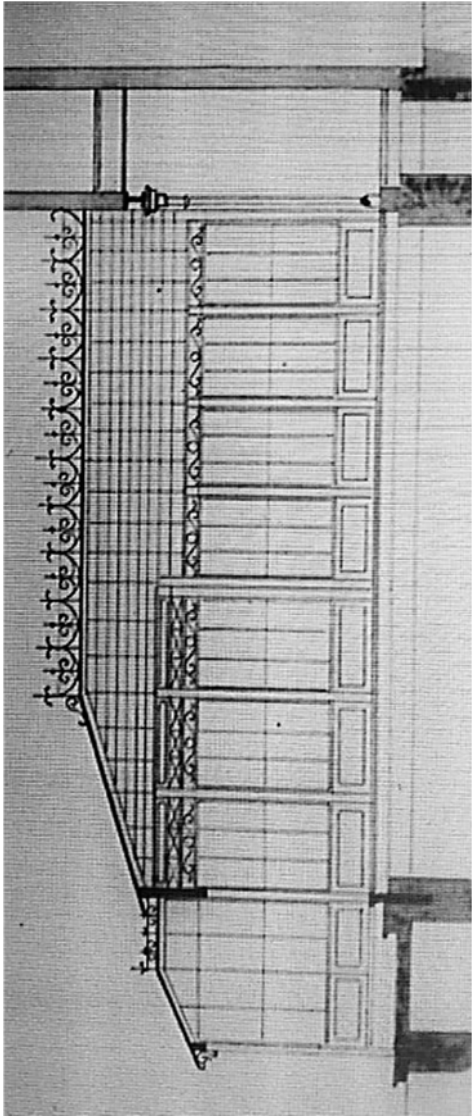
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №98 (1)	
АДРЕС	Петербургская часть 4 квартал № 1382
ВЛАДЕЛЕЦ	братья купцы Дрябины
ССЫЛКА	ЦИА СПб Ф513 Оп 102 Д 8749
	
	
	

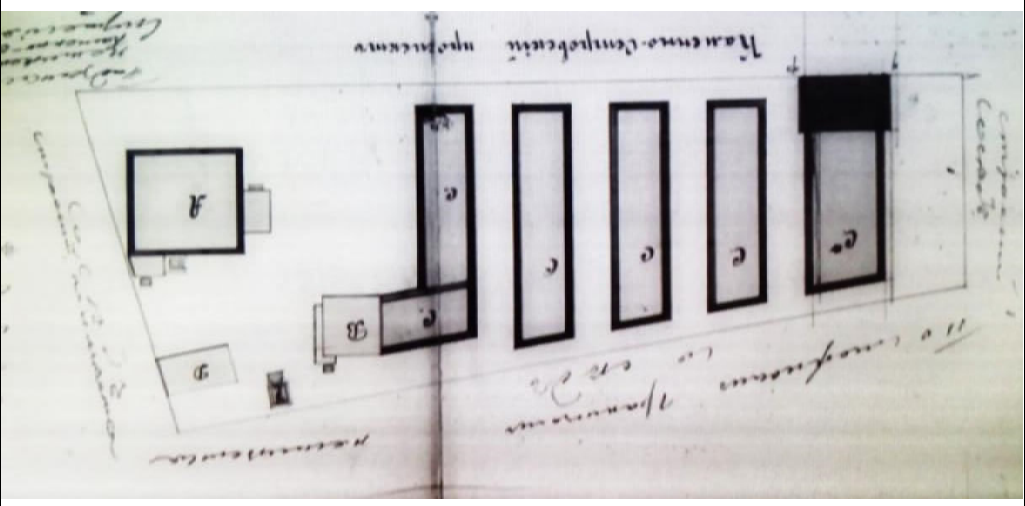
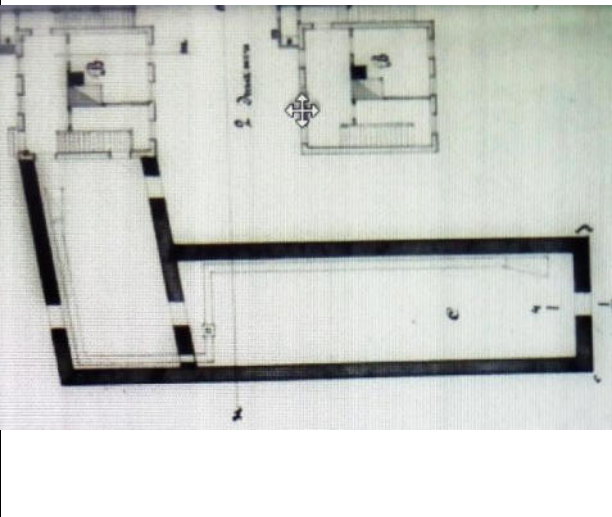
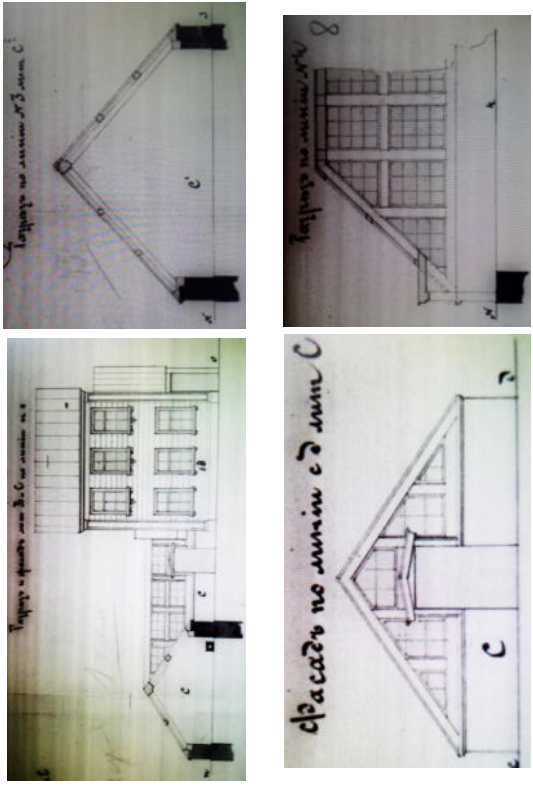
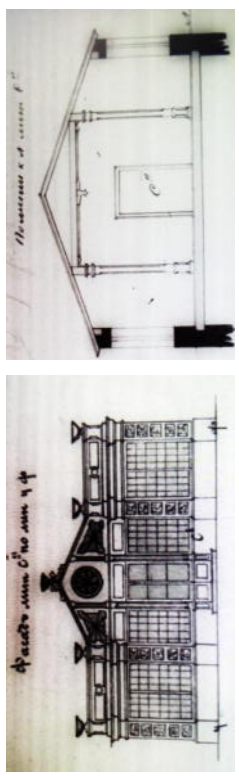
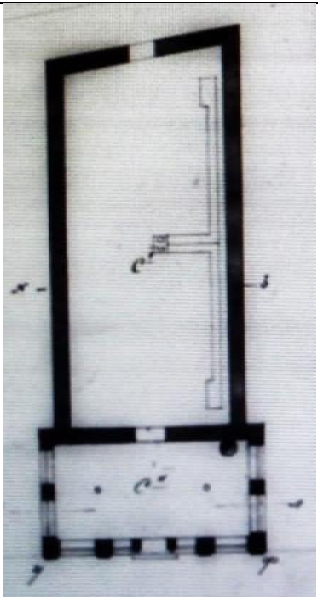
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №98 (2)		1871
АДРЕС	Петербургская часть, 3 участок по наб М.Невы № 6	
ВЛАДЕЛЕЦ	почетный гражданин Е.Н. Дрябин	
ССЫЛКА	ЦХИА СПб Ф513 Оп 102 Д 8749	
		
		
		

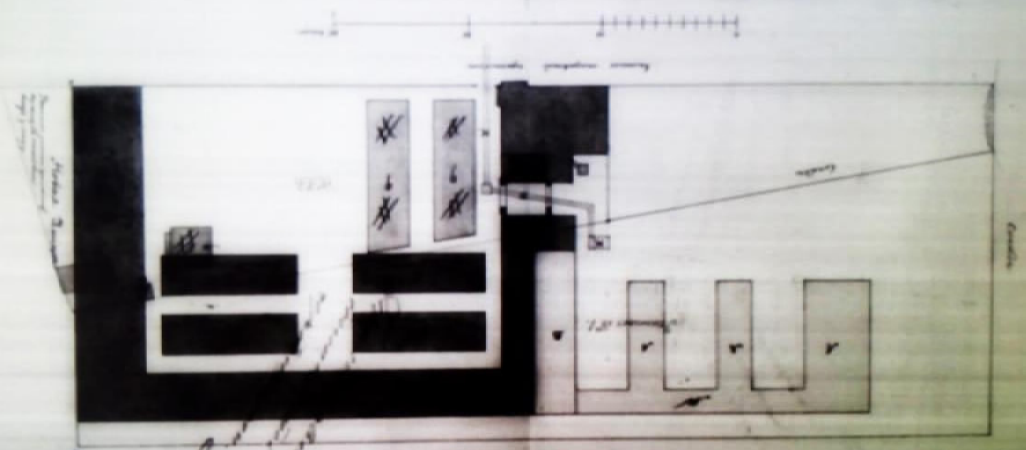
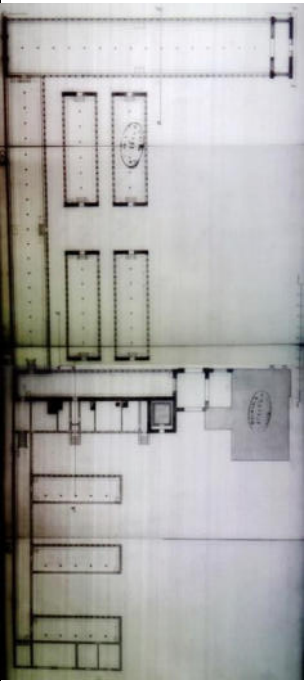
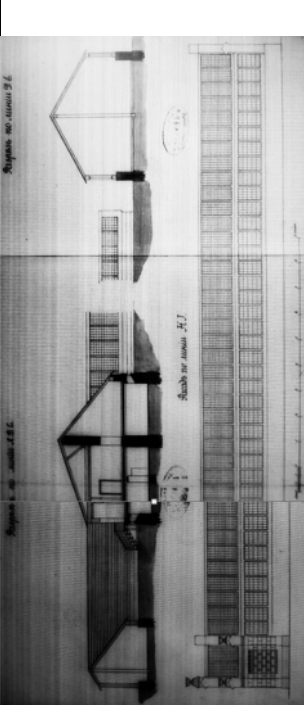
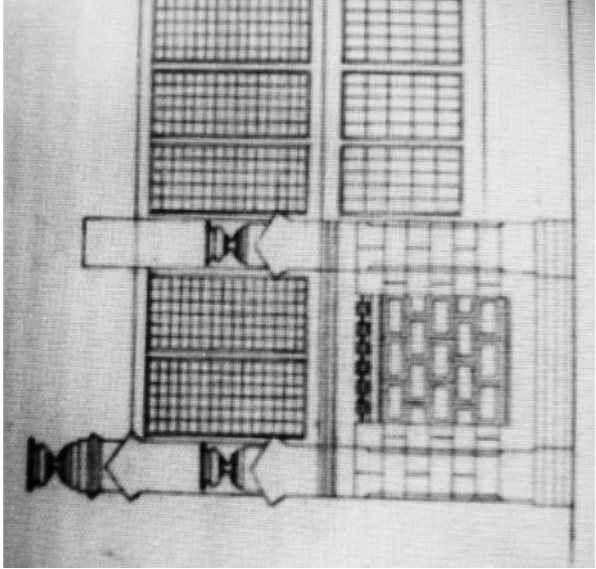
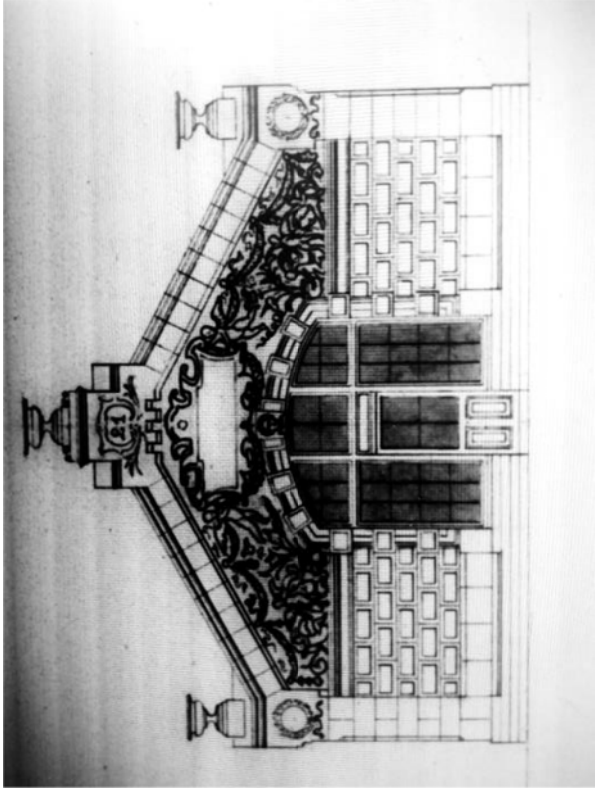
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №99	
АДРЕС	Петербургская часть, 3 участок, по Песочной набер. № 4
ВЛАДЕЛЕЦ	О.А. Шишкина
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.8749
	
	
	1900

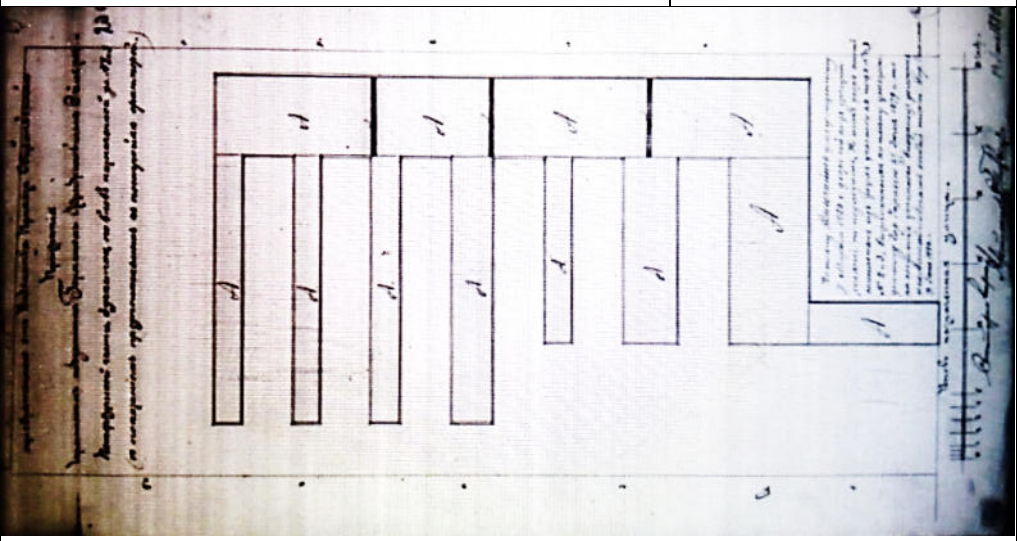
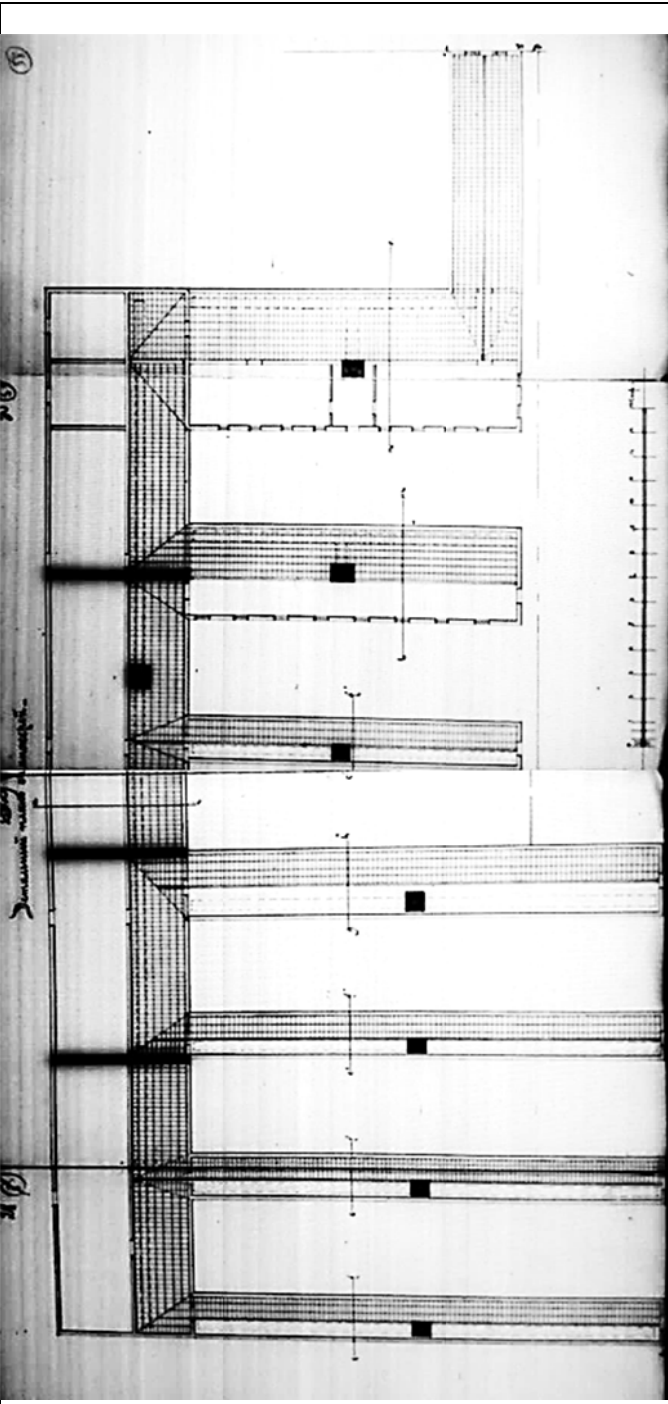
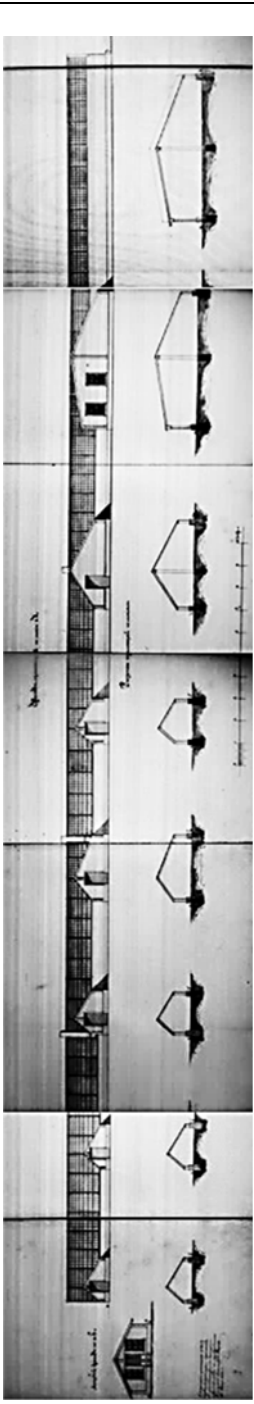
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №101 (1)</p>		<p>1872</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Петербургская часть 3 участок, Каменноостровский пр.21</p>		
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>садовник И.А. Штегман</p>		
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦХИА СПб Ф.515 ОП.4 Д.2187</p>		
			
			

## Продолжение таблицы Е.2

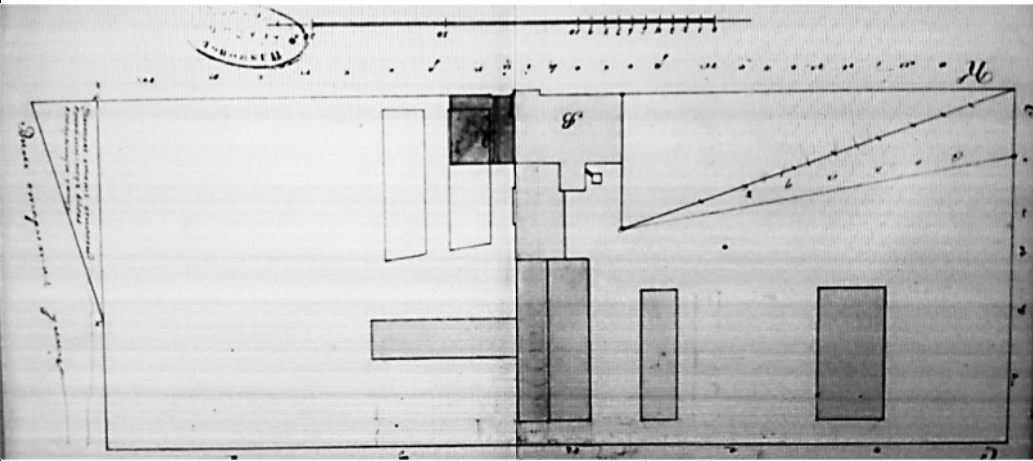
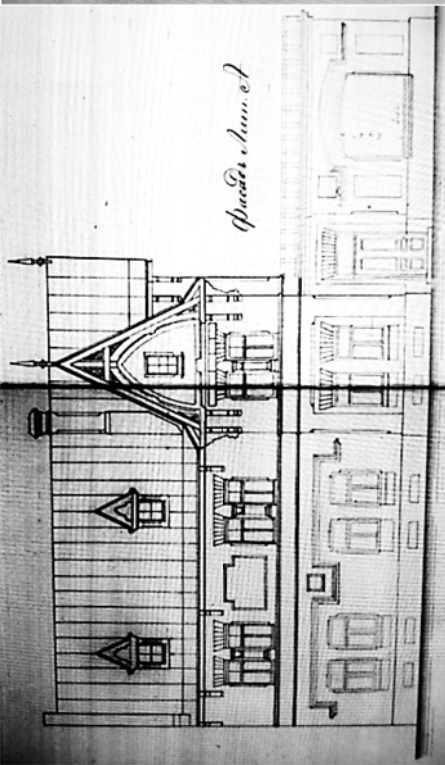
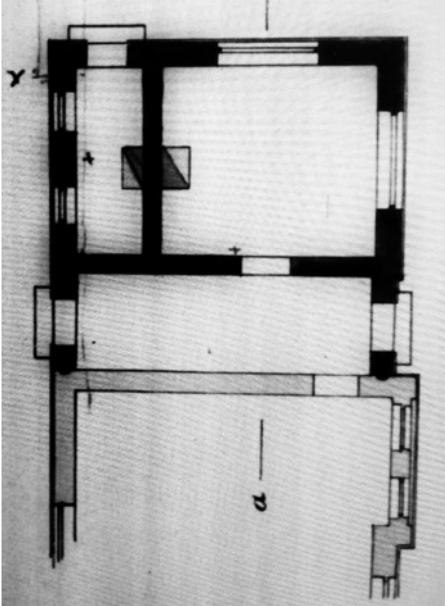
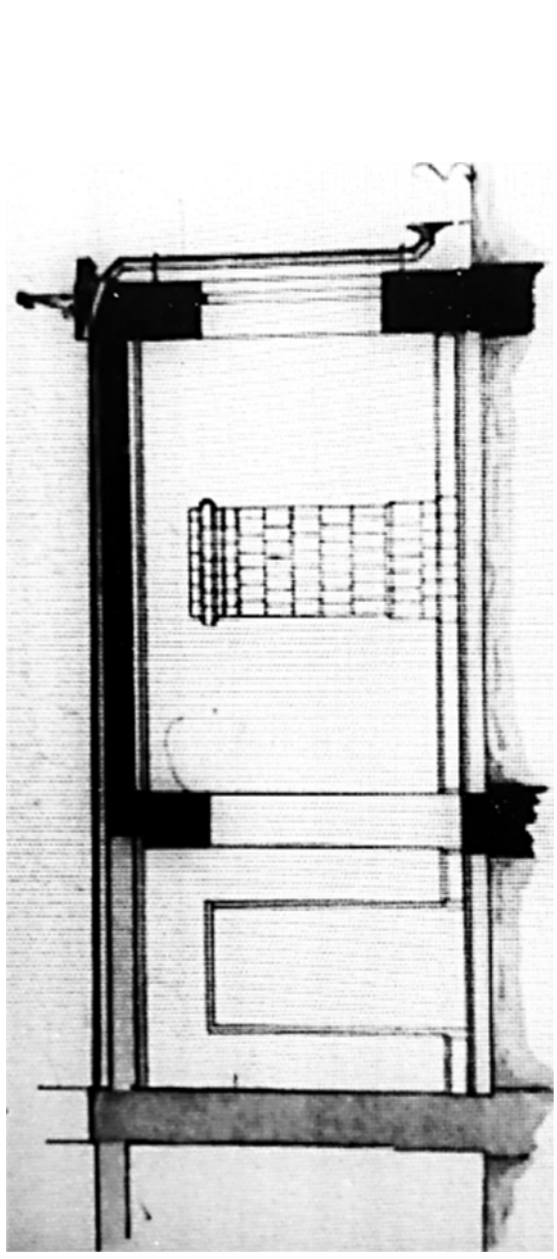
Карточка оранжерейного объекта №101 (2)	
АДРЕС	Петербургская часть 3 участок, Каменноостровский пр.21
ВЛАДЕЛЕЦ	садовник И.А. Штегман
ССЫЛКА	ЦИИ СПб Ф.515 ОП.4 Д.2187, ЦИИ СПб Ф513 Оп 102 Д 7772
	
	
	
	

Продолжение таблицы Е.2

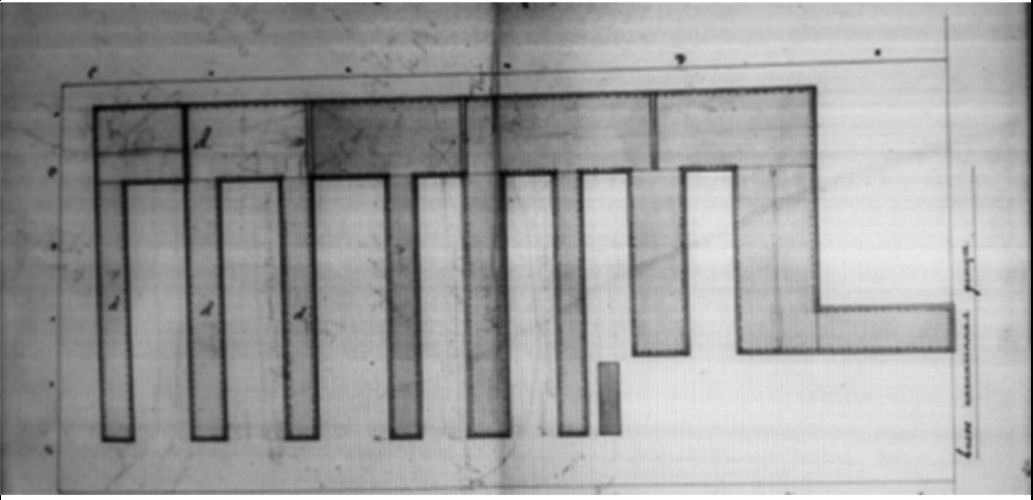
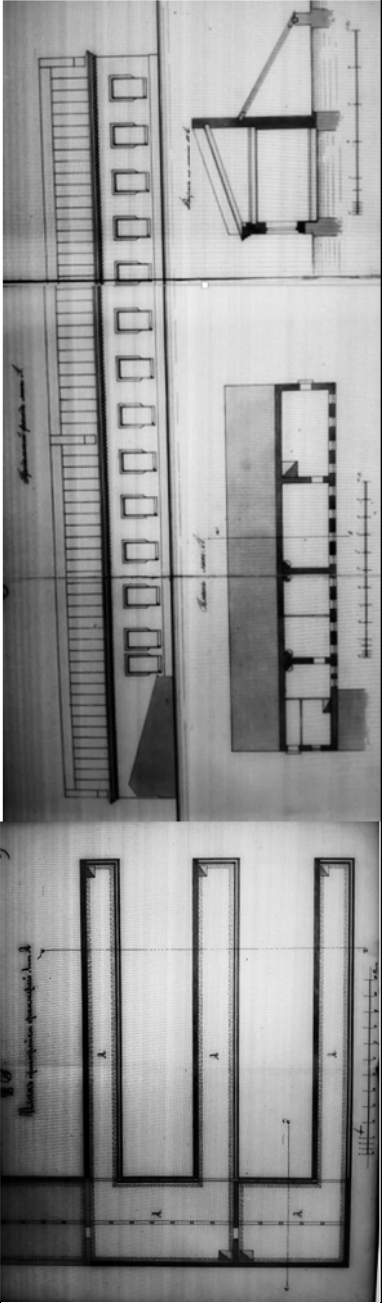
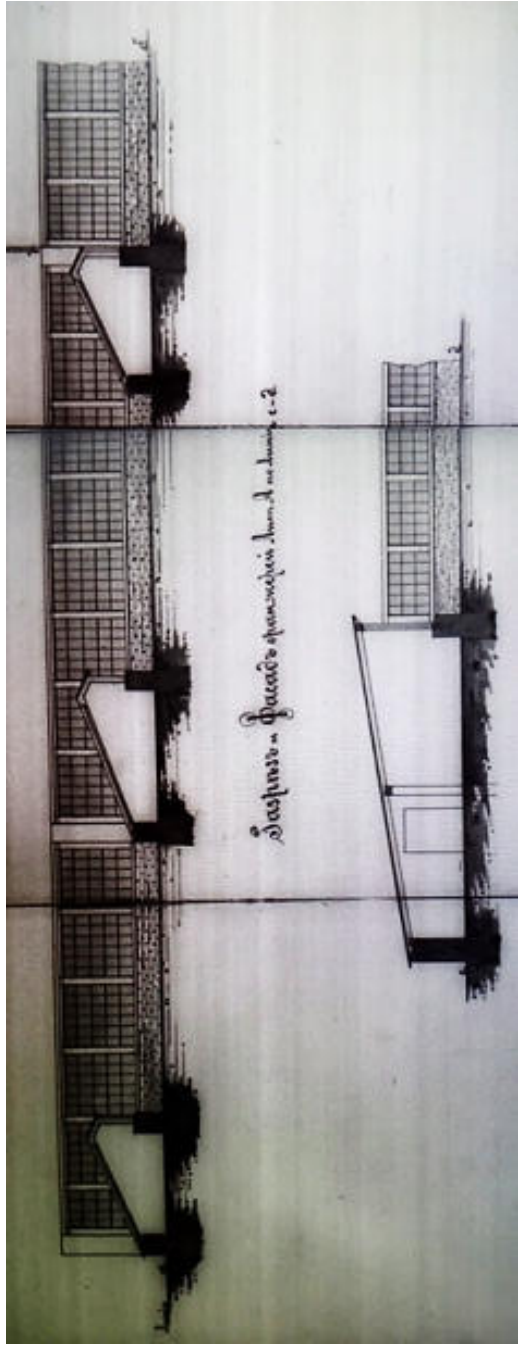
Карточка оранжерейного объекта №106 (1)	
АДРЕС	Петербургская часть 3 участок, по вновь назначенной ул. №2 и 3
ВЛАДЕЛЕЦ	садовник Г.Ф. Эйлерс
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф513 Оп 102 Д 7772
	
	

1880

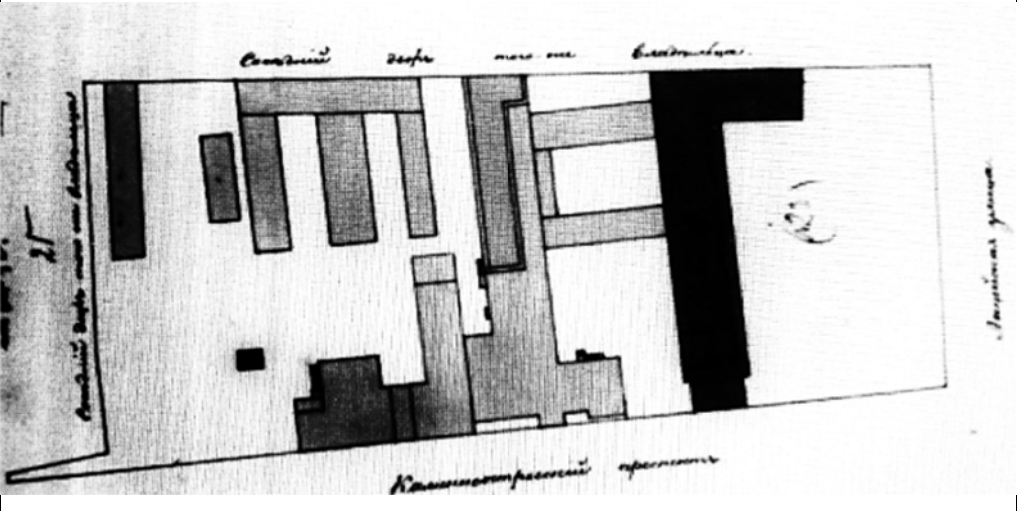
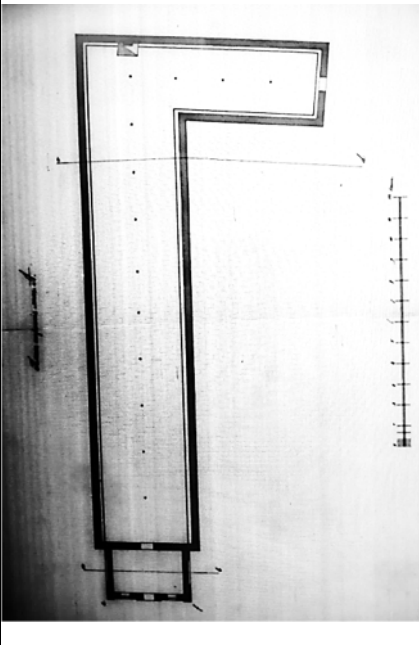
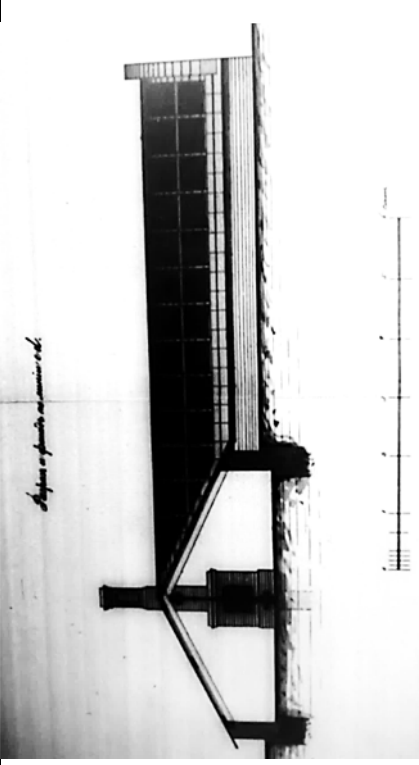
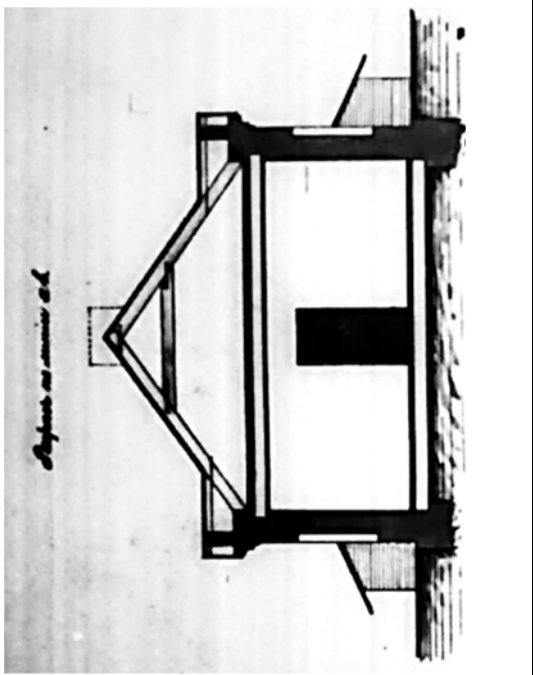
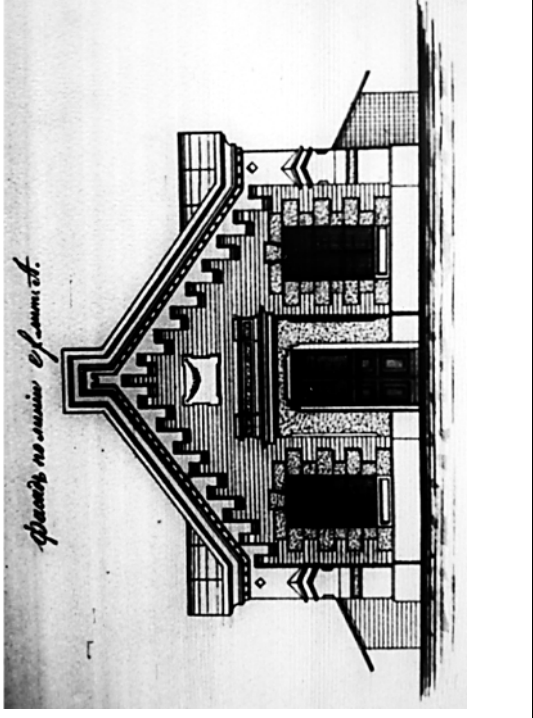
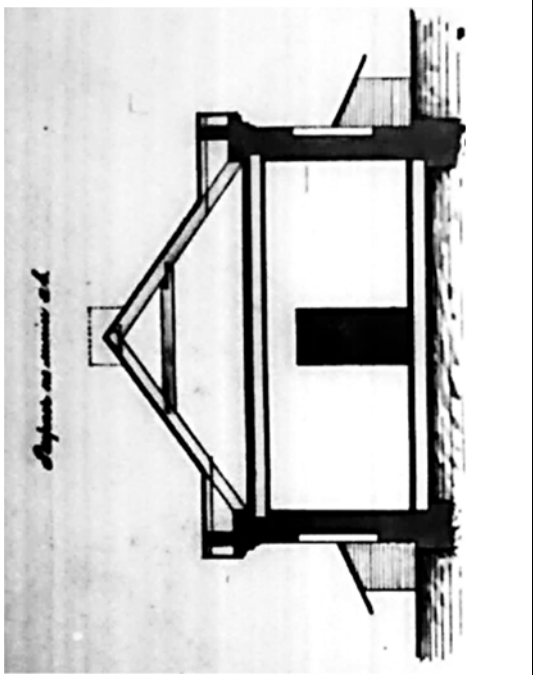
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №106 (2)	
АДРЕС	Петербургская часть 3 участок, Каменноостровский пр.21
ВЛАДЕЛЕЦ	садовник Г.Ф. Эйлерс
ССЫЛКА	ЦИА СПб Ф513 Оп 102 Д 7772
	
	
	

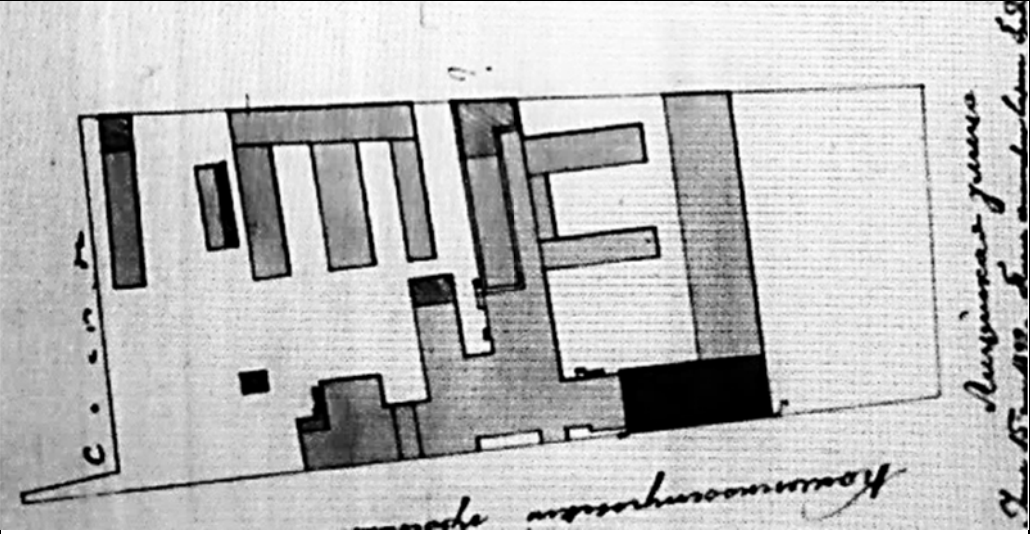
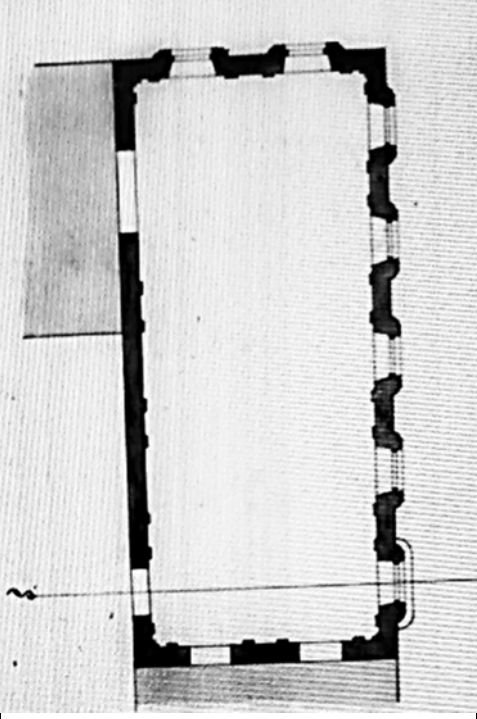
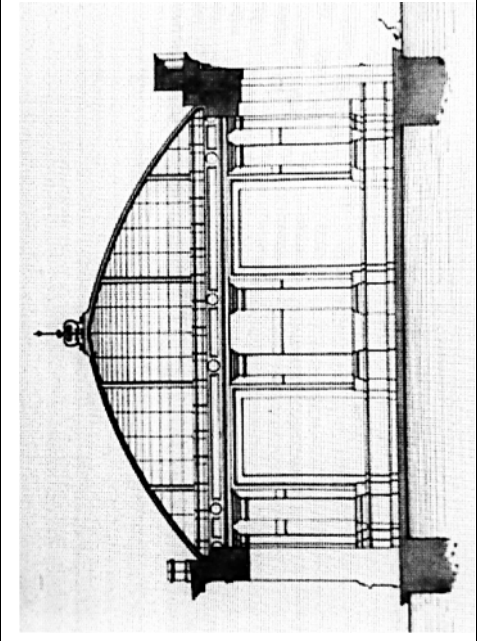
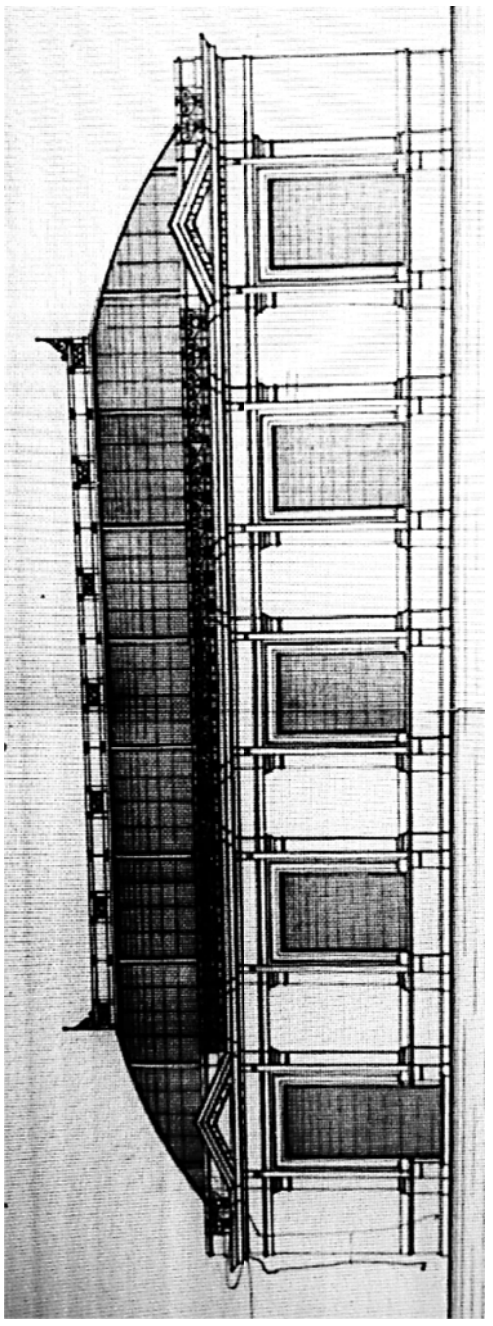
Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №106 (3)	
АДРЕС	Петербургская часть 3 участок, Каменноостровский пр.21
ВЛАДЕЛЕЦ	садовник Г.Ф. Эйлерс
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф513 Оп 102 Д 7772
	
	1885

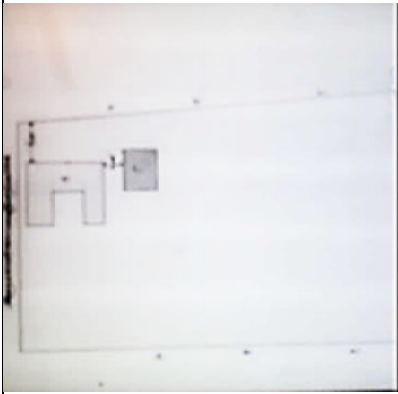
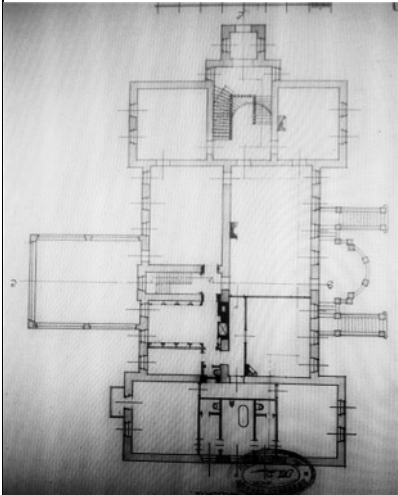
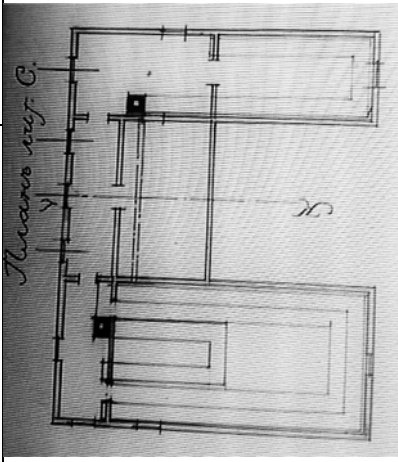
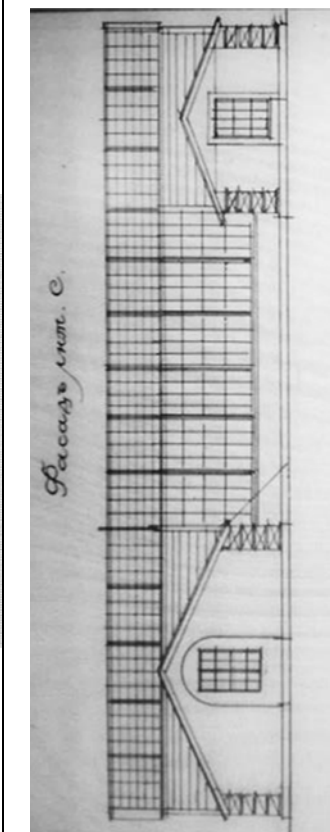
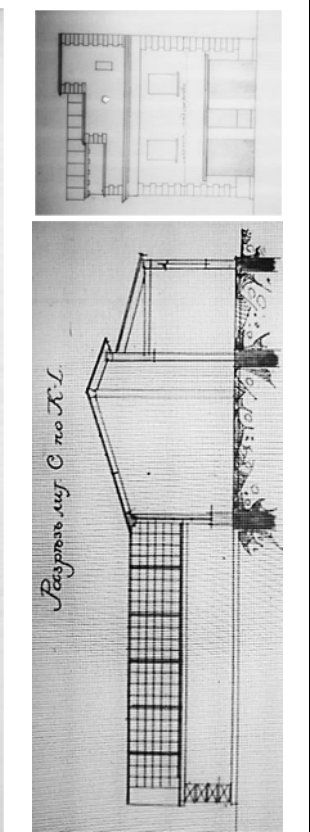
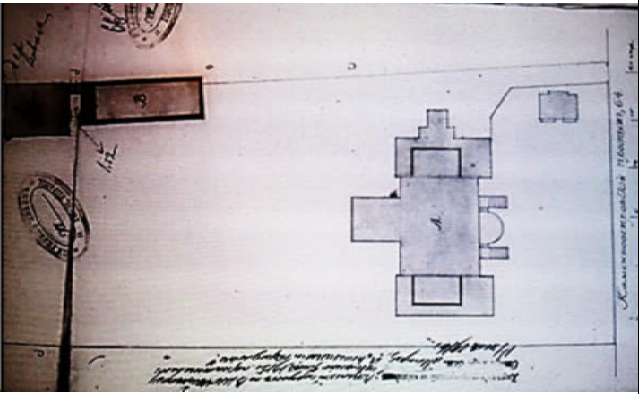
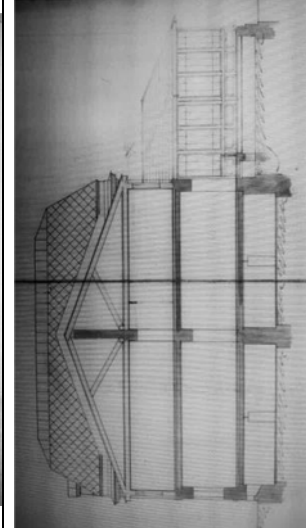
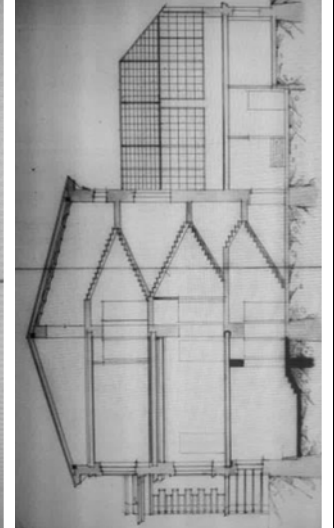
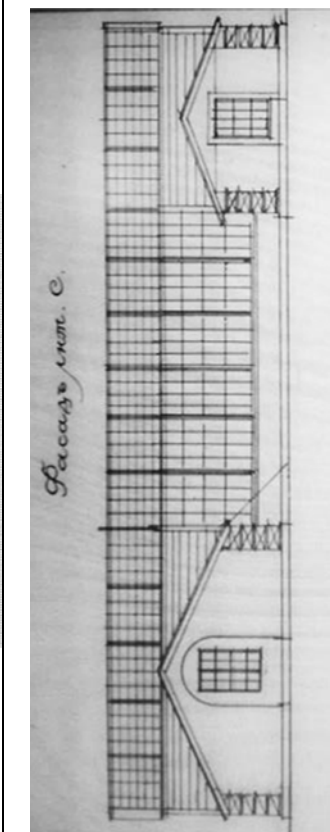
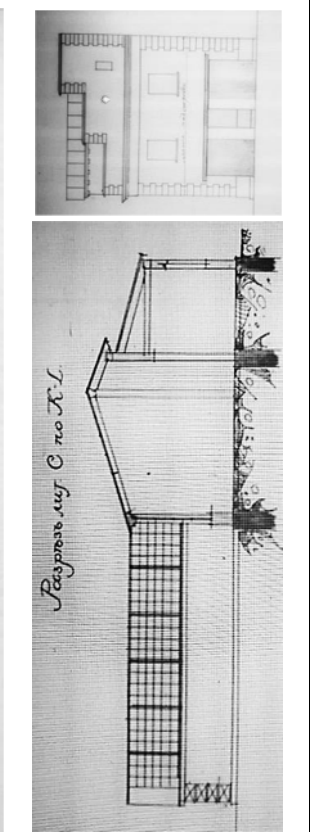
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта № 106 (4)</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Петербургская часть 3 участок, Каменноостровский пр.23</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>садовник Г.Ф. Эйлерс</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦИИА СПб Ф513 Оп 102 Д 7772</p>
	
	
	

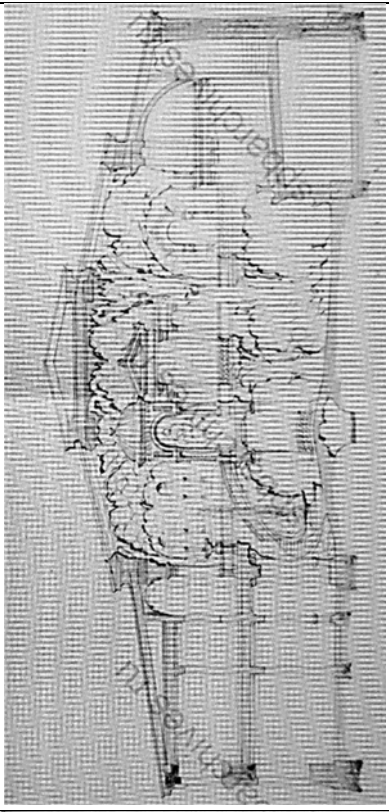
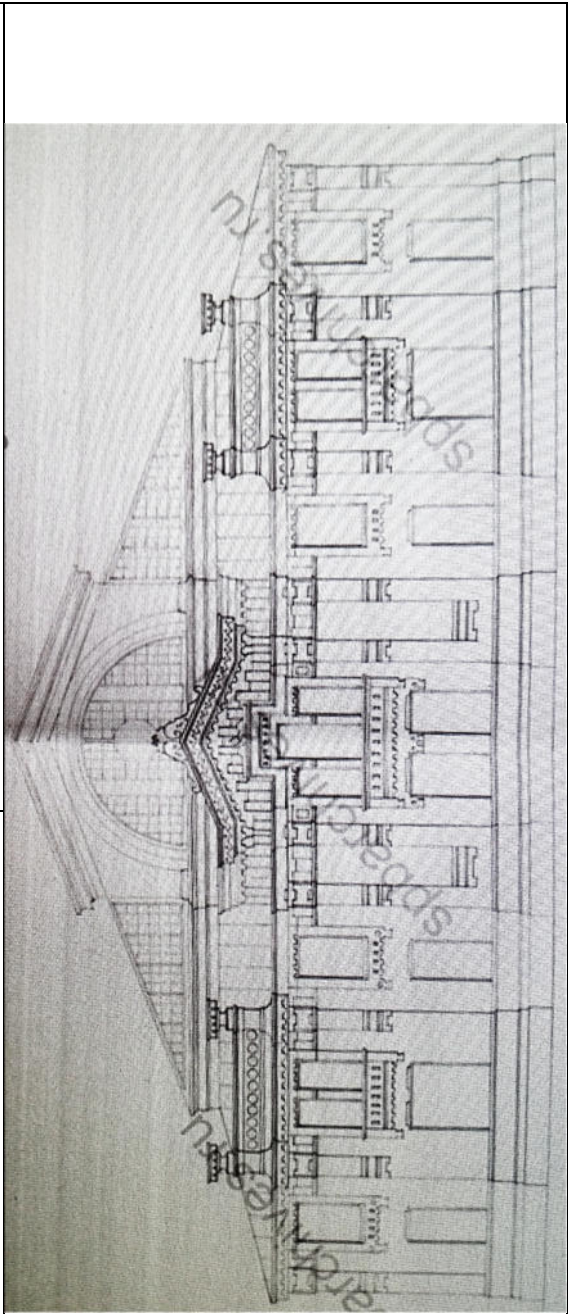
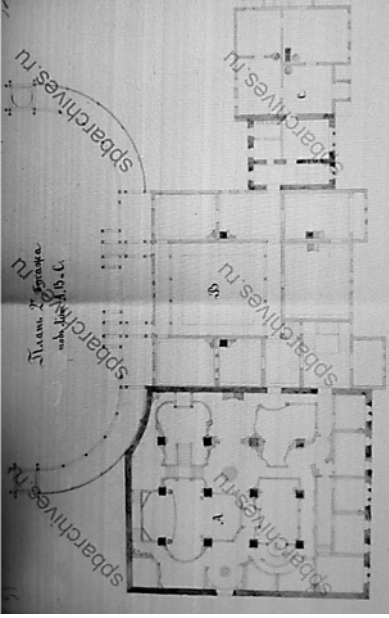
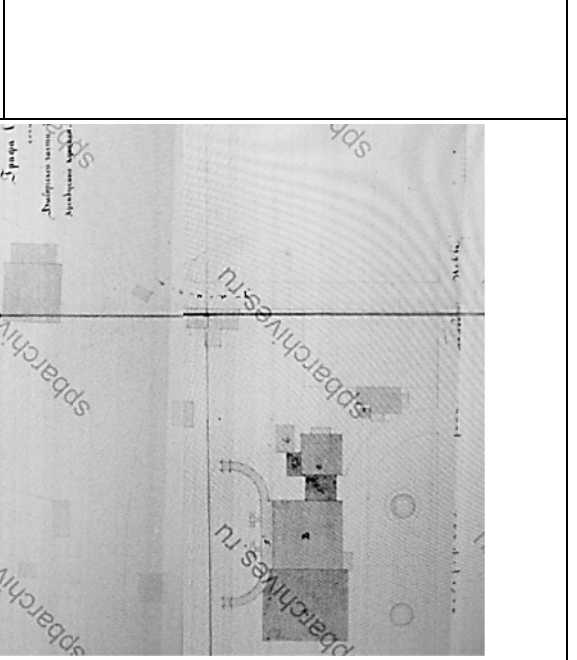
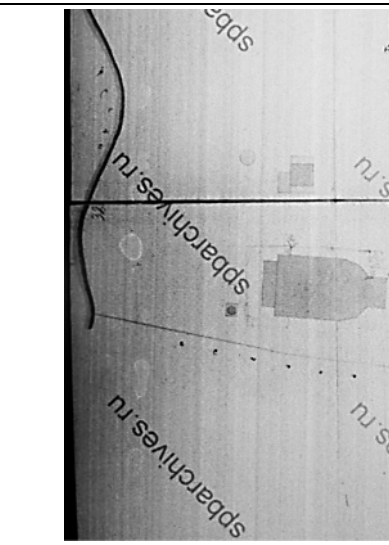
Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №106 (5)			
АДРЕС	Петербургская часть 3 участок, Каменноостровский пр.23	1892	
ВЛАДЕЛЕЦ	садовник Г.Ф. Эйлерс		
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф513 Оп 102 Д 7772		
			

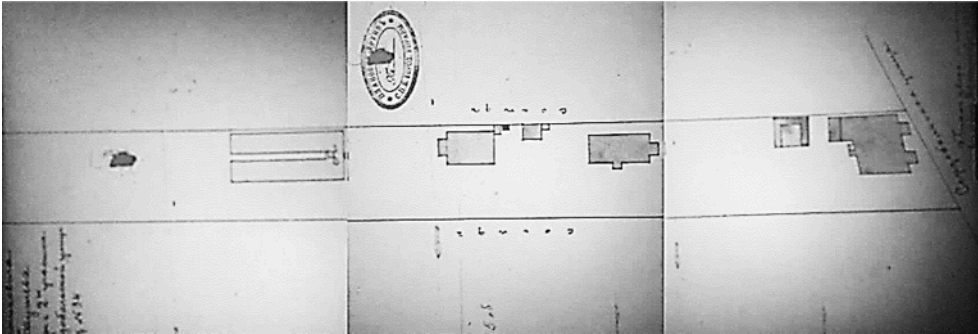
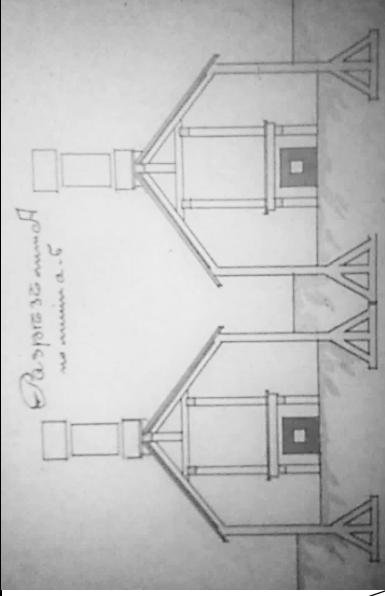
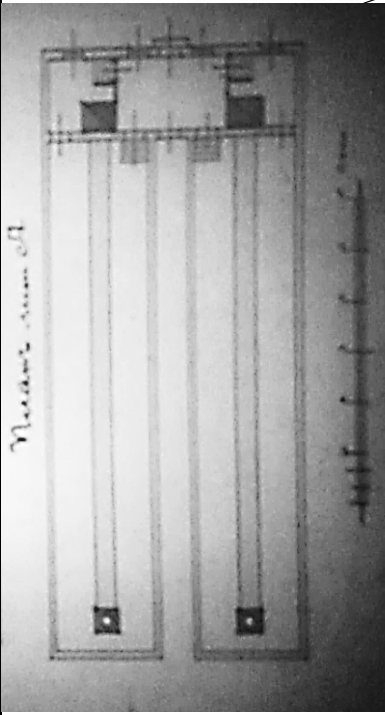
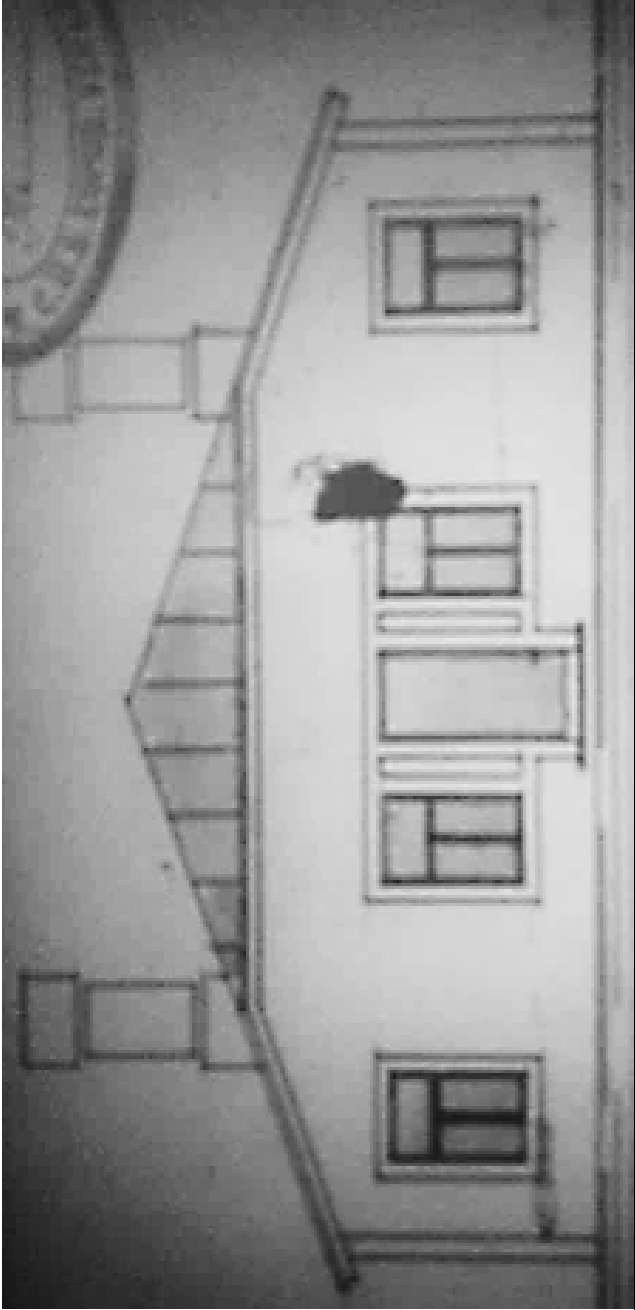
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №118</p>		<p>1915-1916</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Петербургская часть, 3 участок, Кнаб. реки М.Невки 4,6</p>		
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>А.Л. Живоготовский</p>		
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.7812</p>		
			 
			 

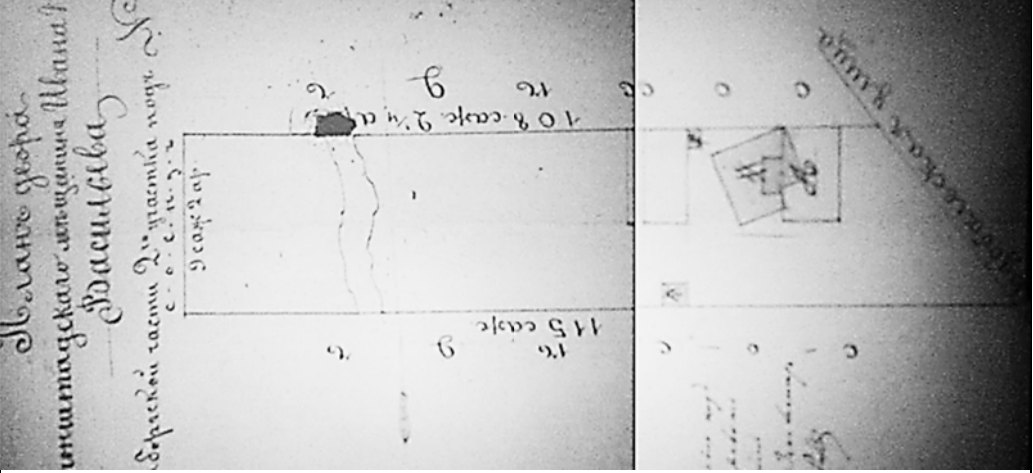
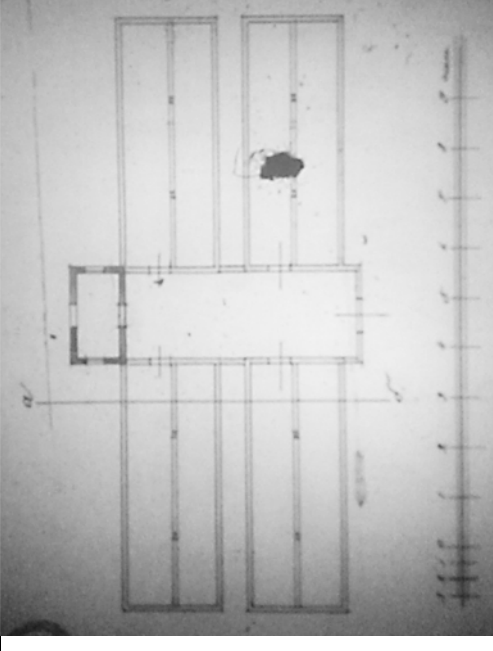
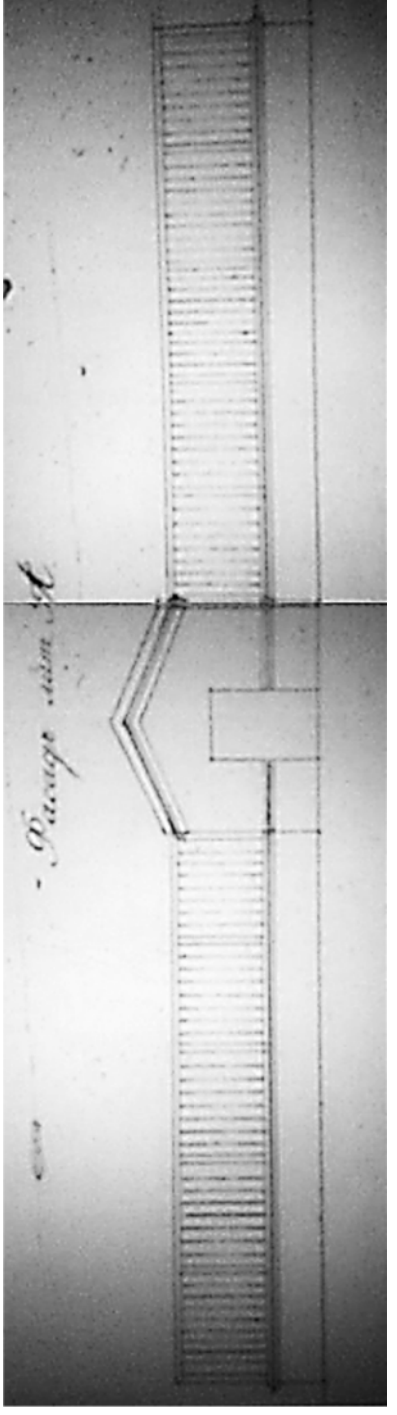
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №132</p>	<p>Выборгская часть, Новодеревенский участок, сад «Аркадия» (местность гр-а Строгонова)</p> <p>арендаторы купцы Александров и Поляков</p> <p>ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2763</p>			
АДРЕС	1885			
ВЛАДЕЛЕЦ				
ССЫЛКА				

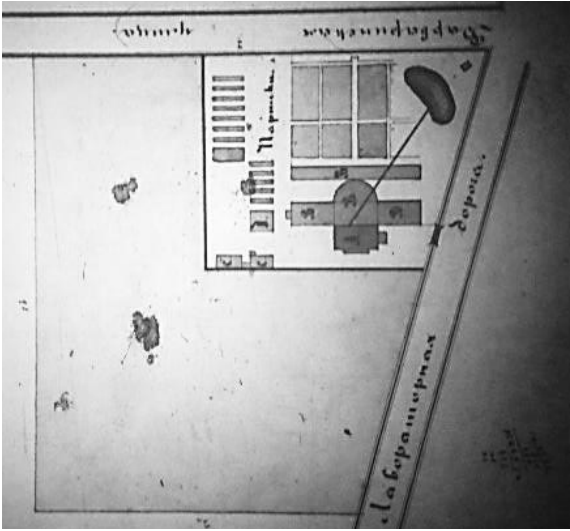
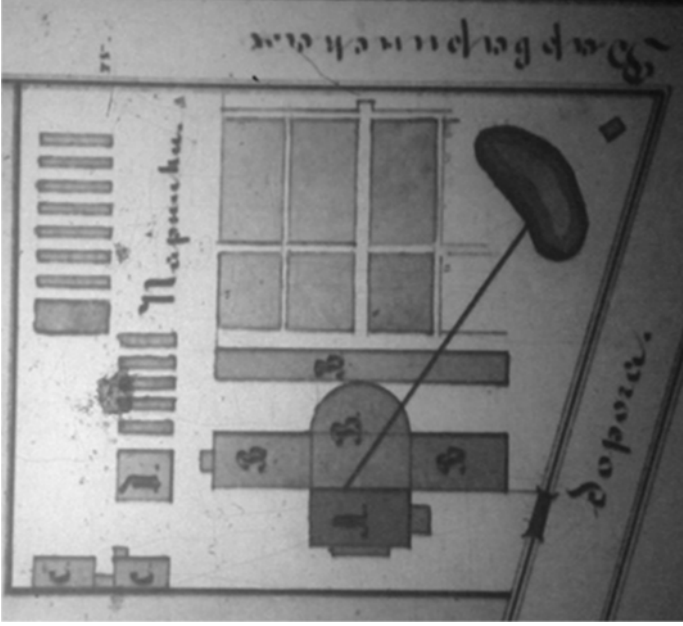
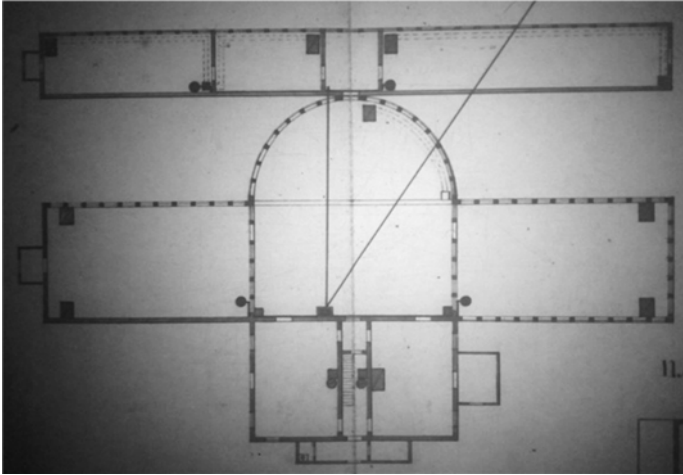
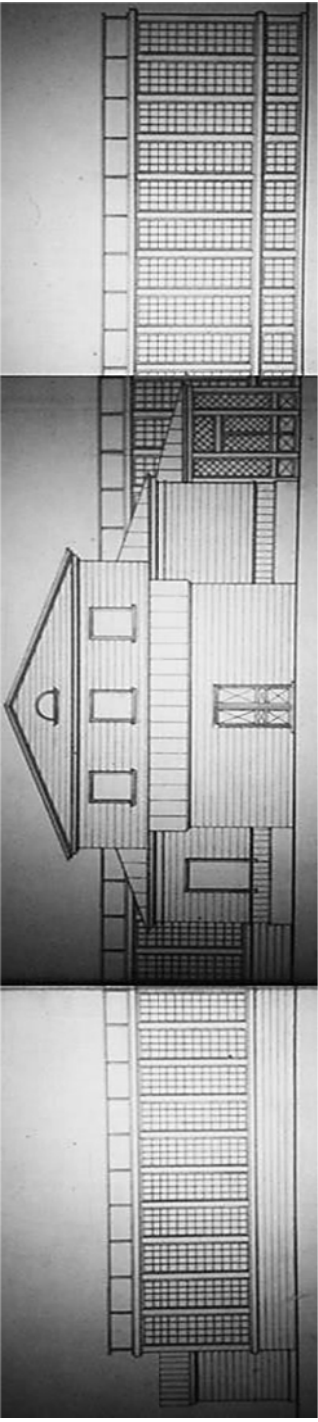
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №134		1912	
АДРЕС	Выборгская часть 2 участок. Сердобольская ул. 34		
ВЛАДЕЛЕЦ	крестьянин А.К. Баушев		
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2963		
			
			

## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №135		1914	
АДРЕС	Выборгская часть 2 участок. Сердобольская ул. 38		
ВЛАДЕЛЕЦ	Кронштадский мещанин И.Н. Васильев		
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2967		
			
			

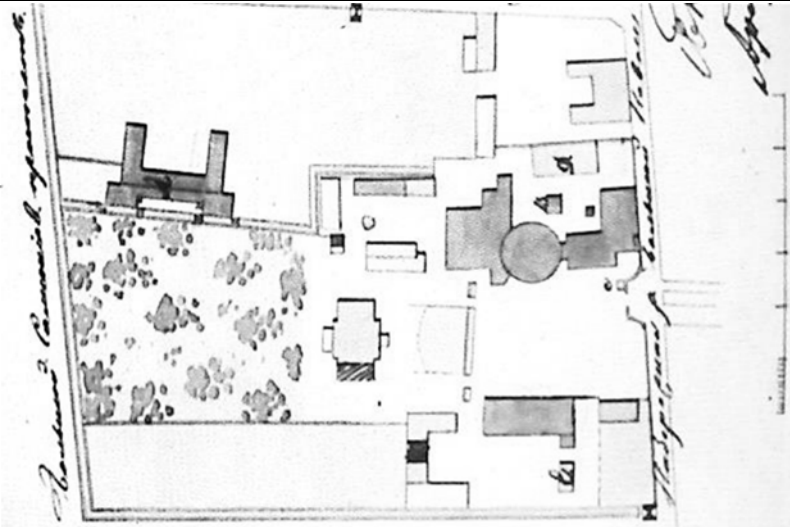
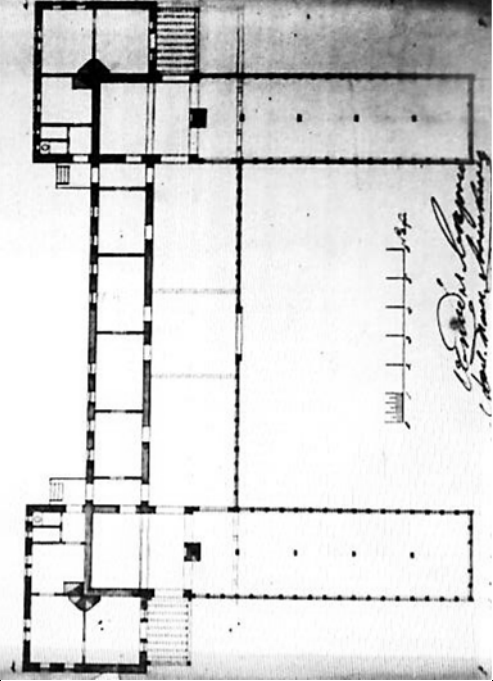
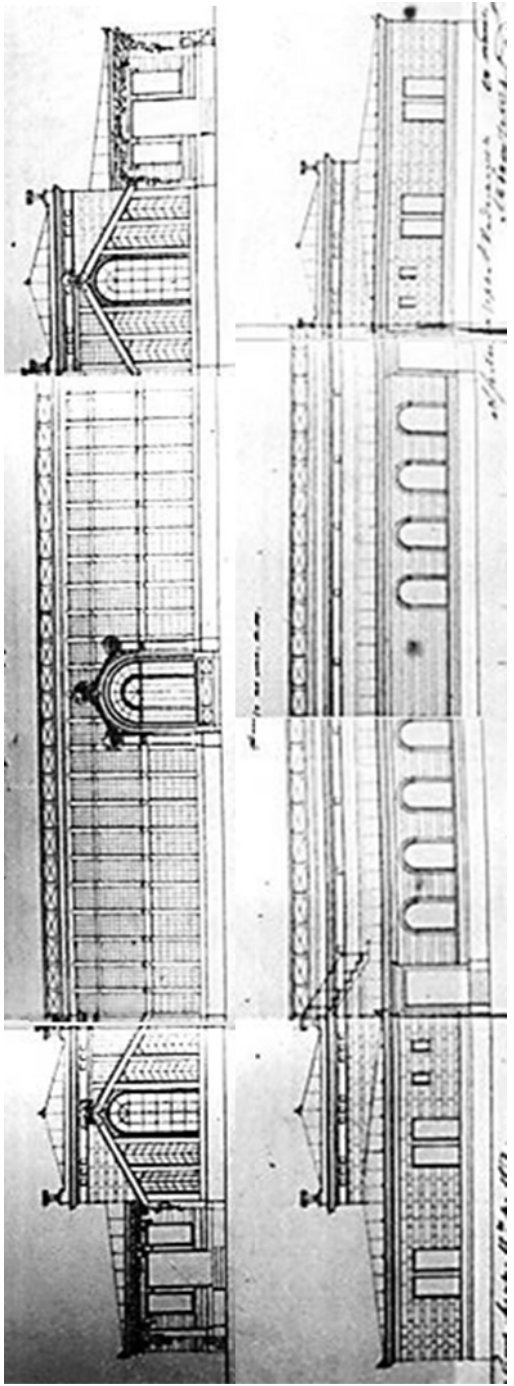
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №140	
АДРЕС	1 участок №7
ВЛАДЕЛЕЦ	графиня Л.А. Музина-Пушкина
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.515 ОП.4 Д.4330
	
	
	1909

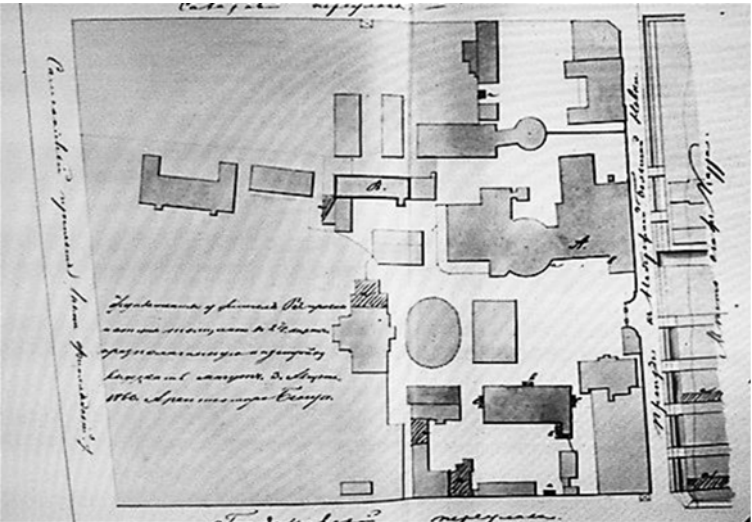
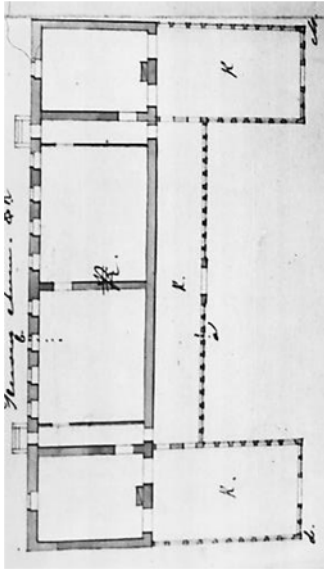
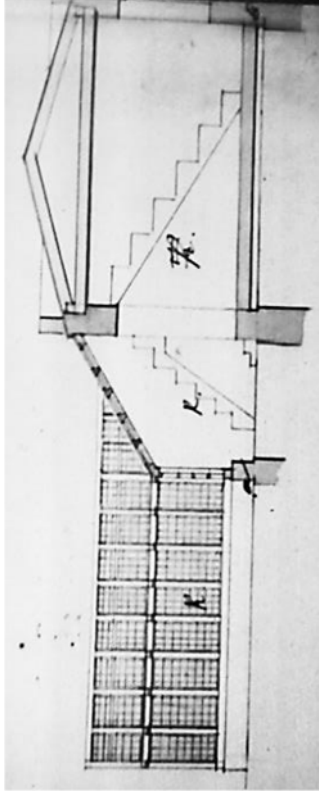
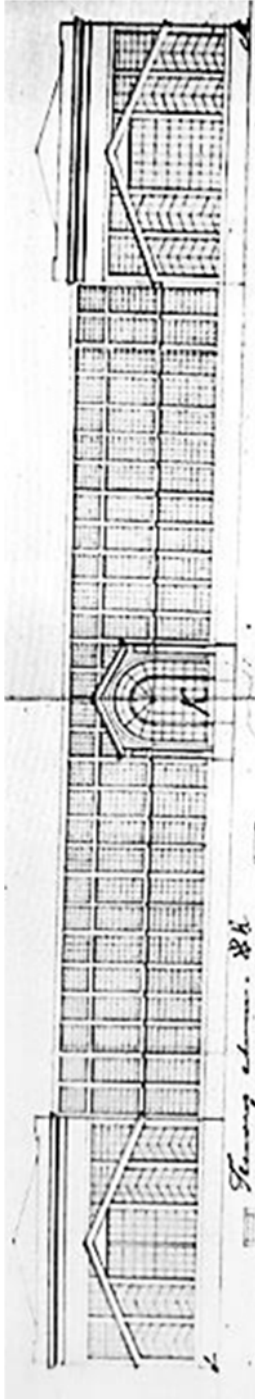
Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №142 (1)	
АДРЕС	Выборгская часть, 2 квартал № 184
ВЛАДЕЛЕЦ	купец М. Карр
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2835, ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2836
1855	

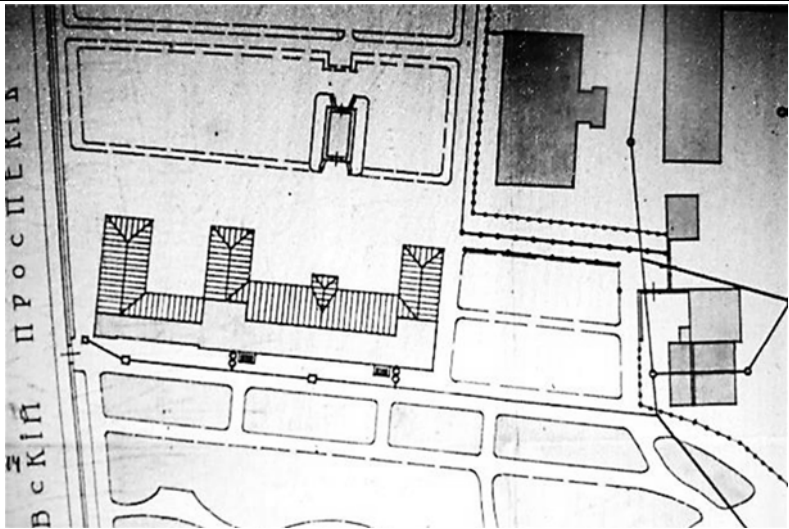
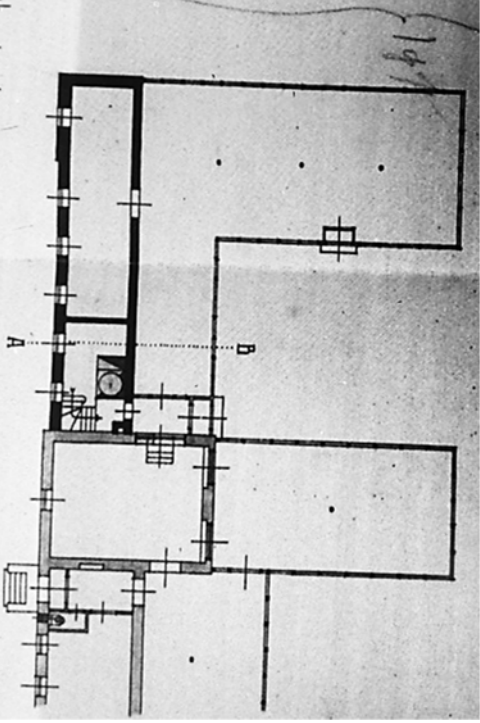
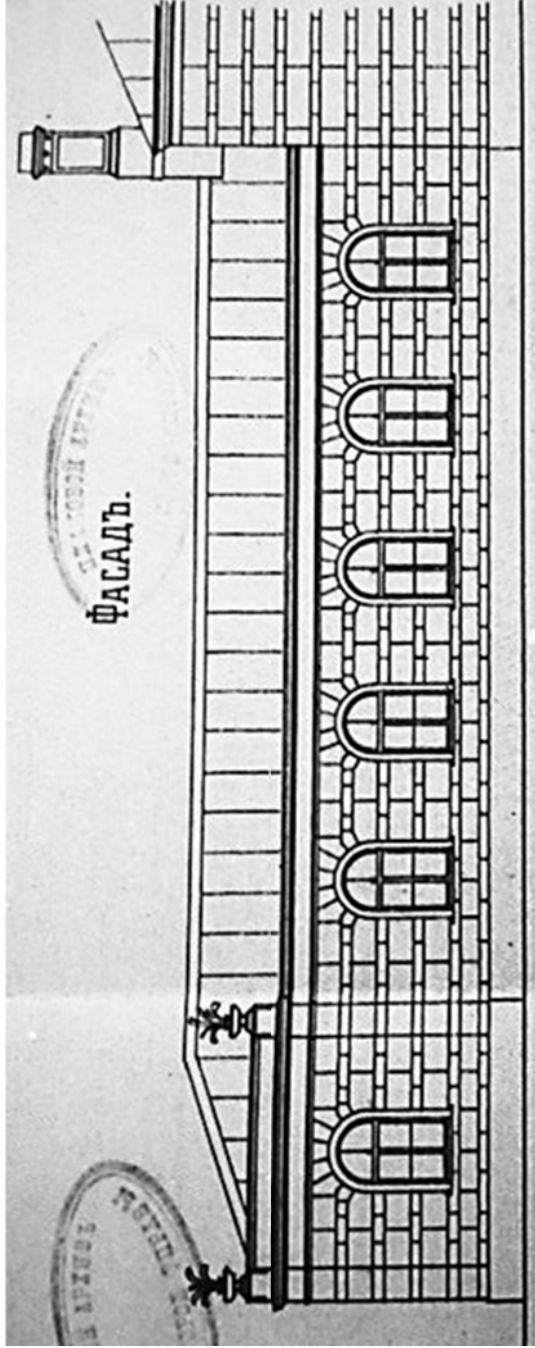
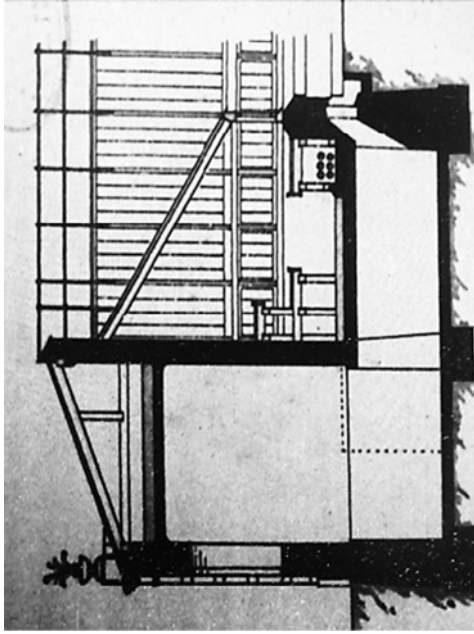
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №142 (2)	
АДРЕС	Выборгская часть, 2 участок под № 184
ВЛАДЕЛЕЦ	купец М. Карр
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2835, ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2836
	
1857	
	

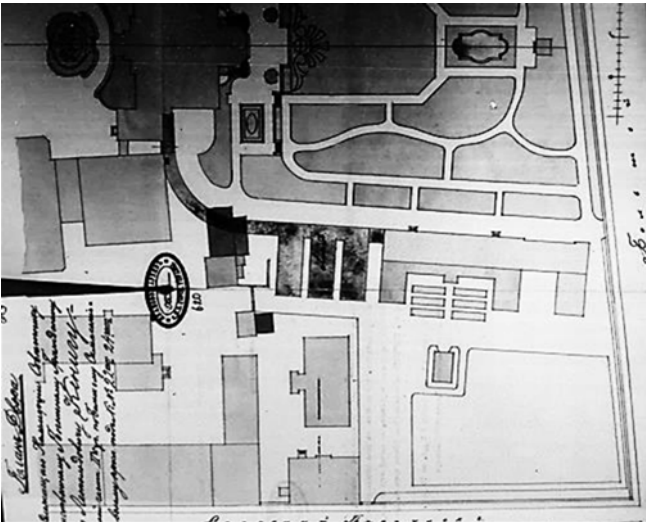
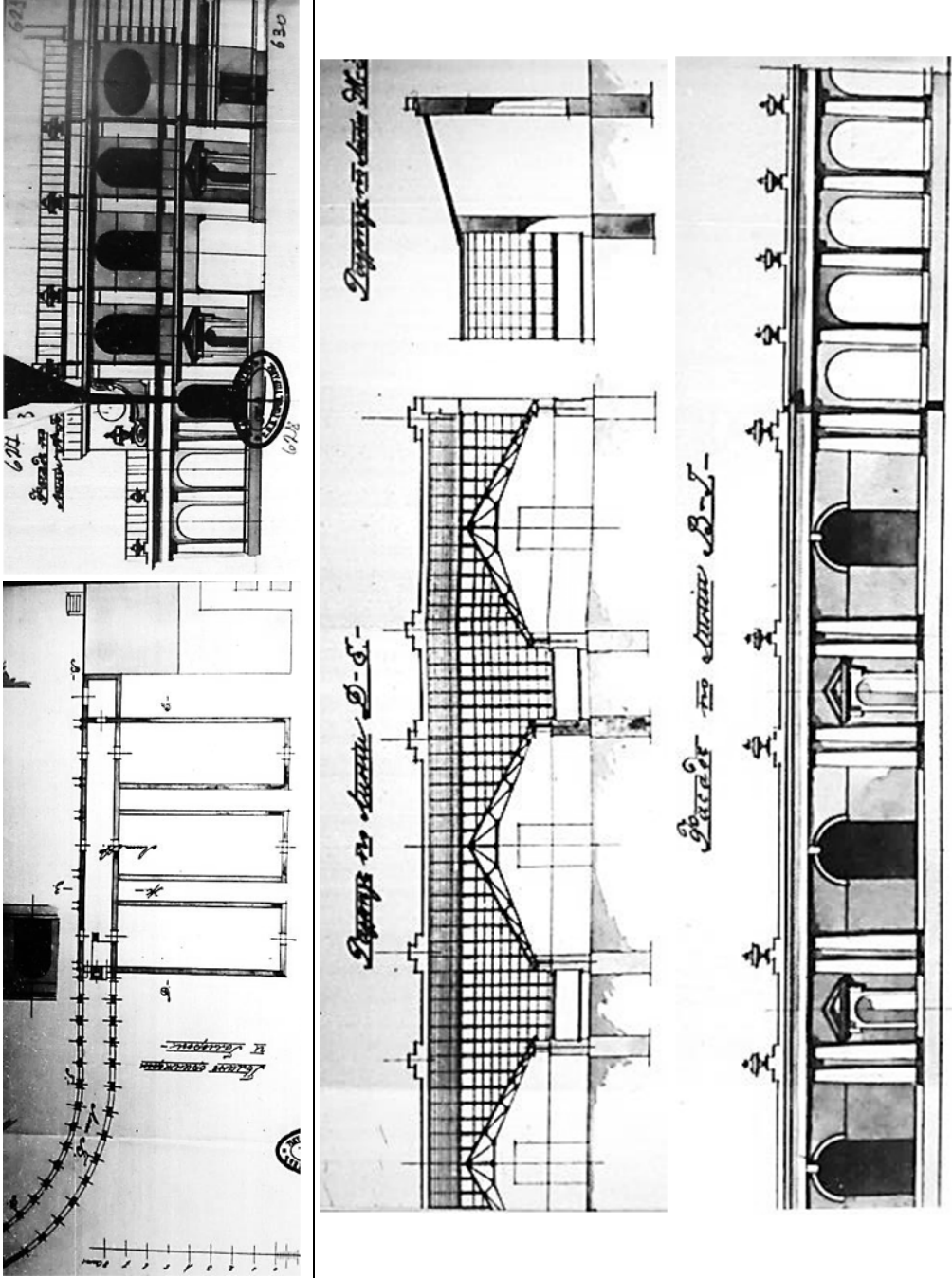
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №142 (3)	
АДРЕС	Выборгская часть, 2 участок под № 184
ВЛАДЕЛЕЦ	купец Л.Е. Кениг
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2835, ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2836
	
	

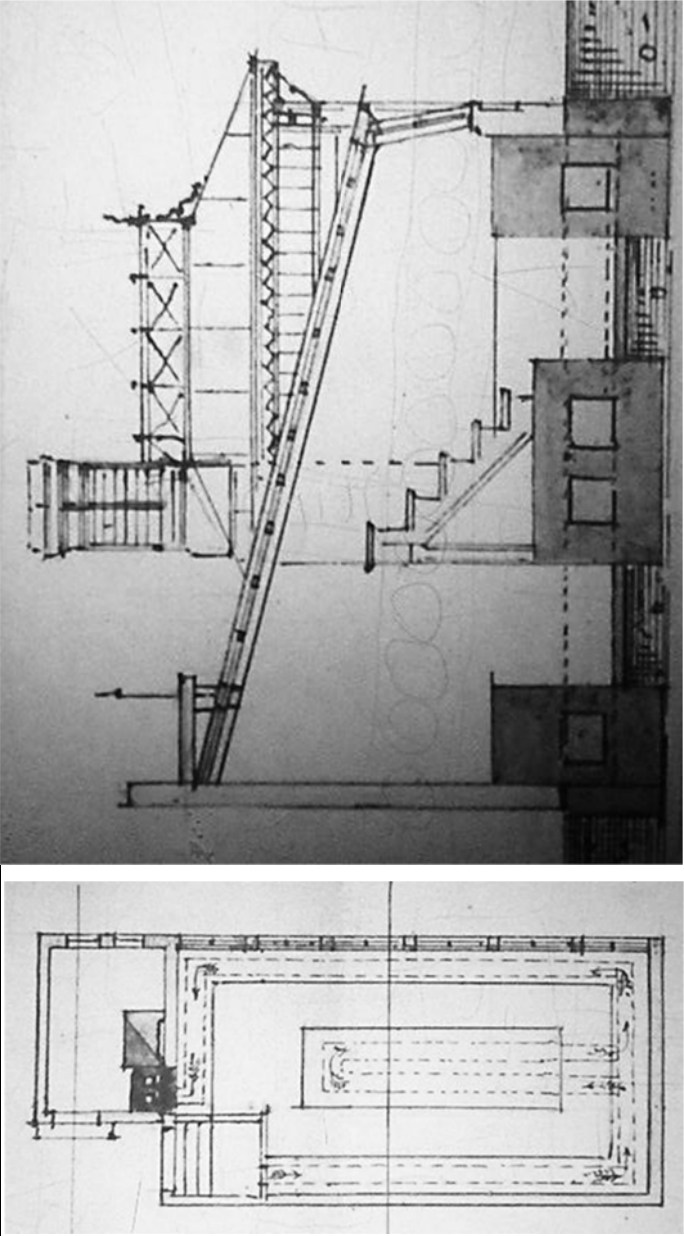
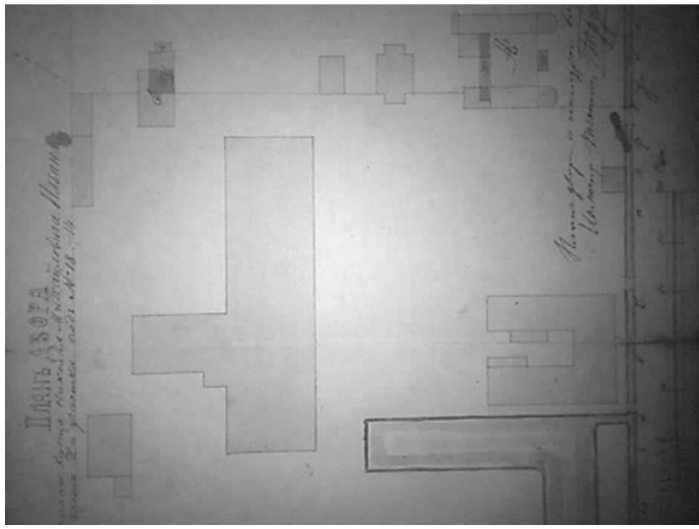
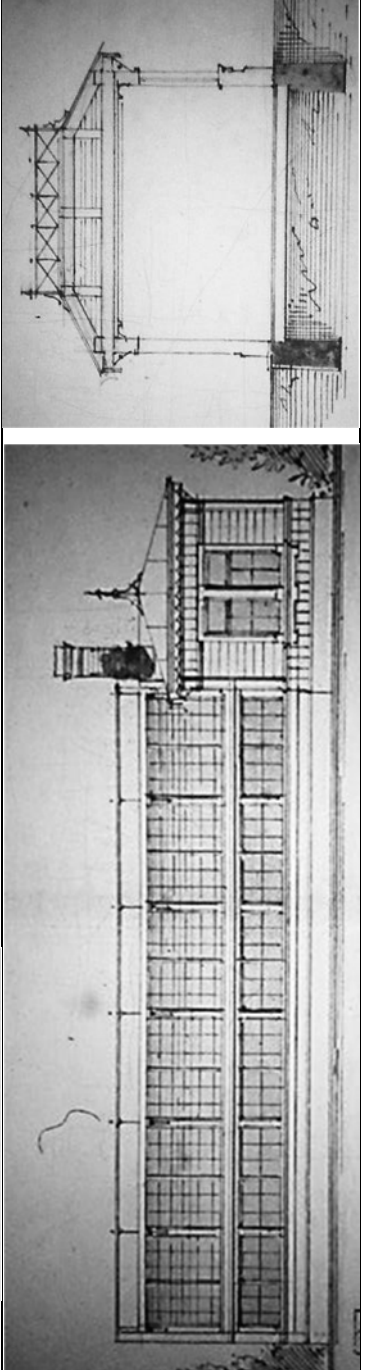
Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №142 (4)	
АДРЕС	Выборгская часть, 2 участок, наб. реки Б. Невки и Б. Самсониевского пр.
ВЛАДЕЛЕЦ	действительный статский советник Л.Е. Кениг
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2835, ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2836
	
	

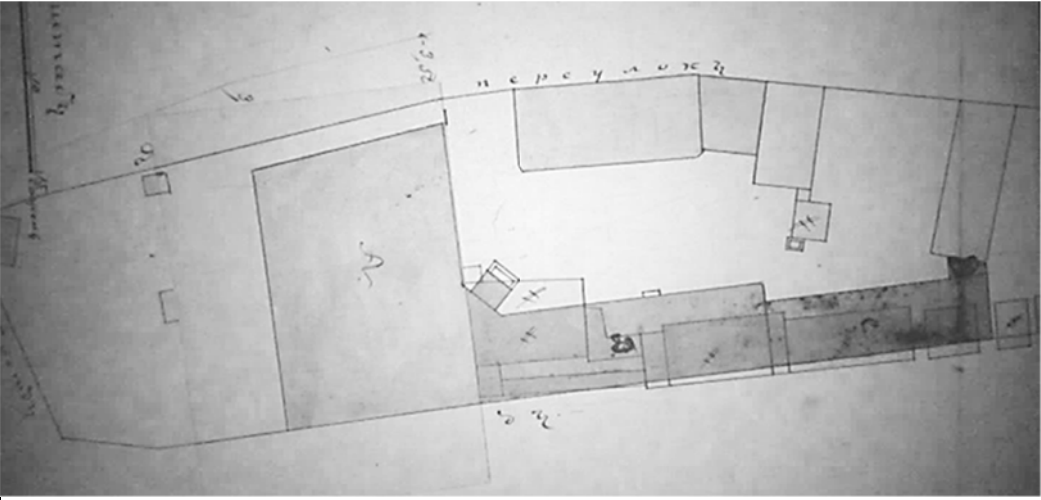
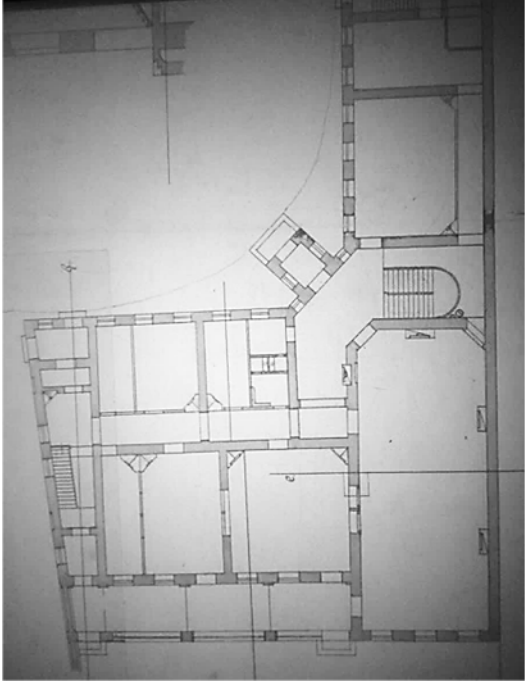
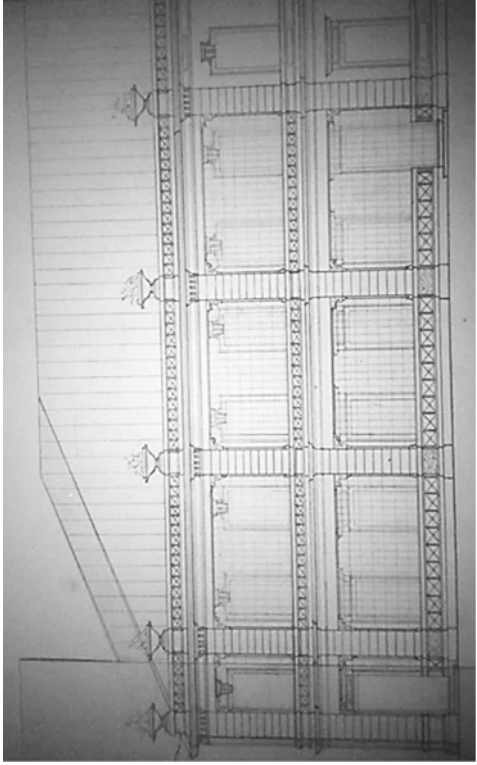
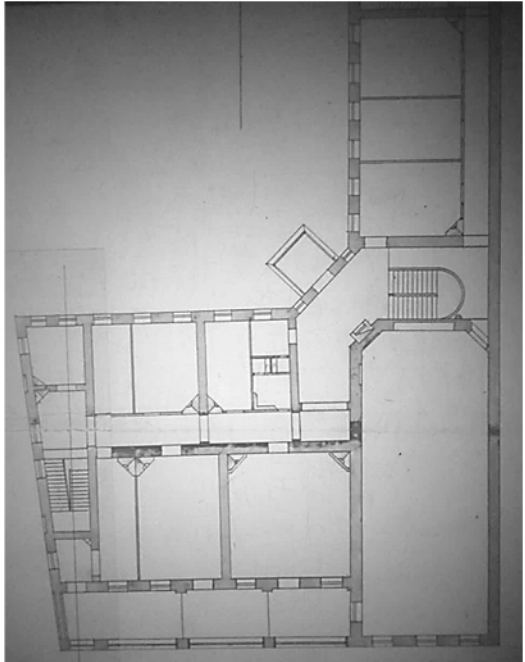
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №142 (5)</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Выборгская часть 2 участок, Самсоновская наб. реки Б. Невки №5-7</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>1913</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2835, ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2836</p>
	

## Продолжение таблицы Е.2

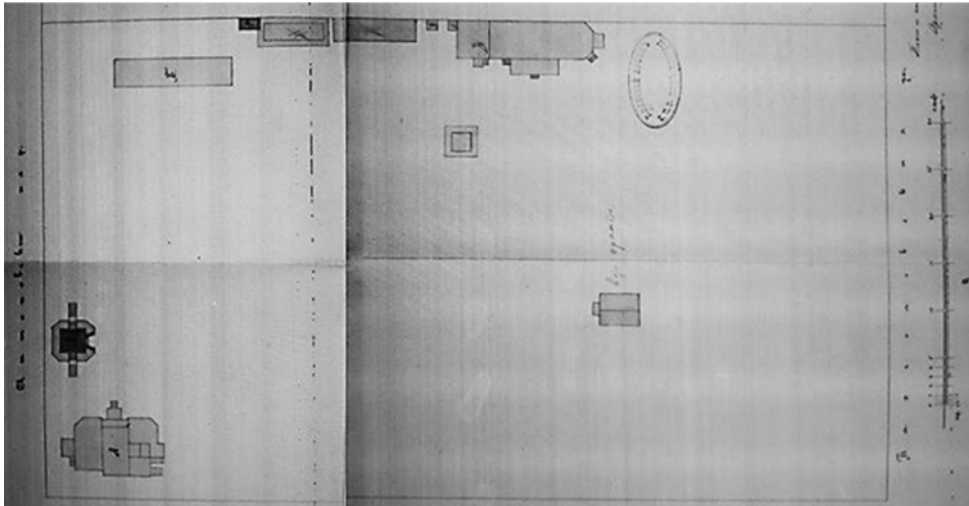
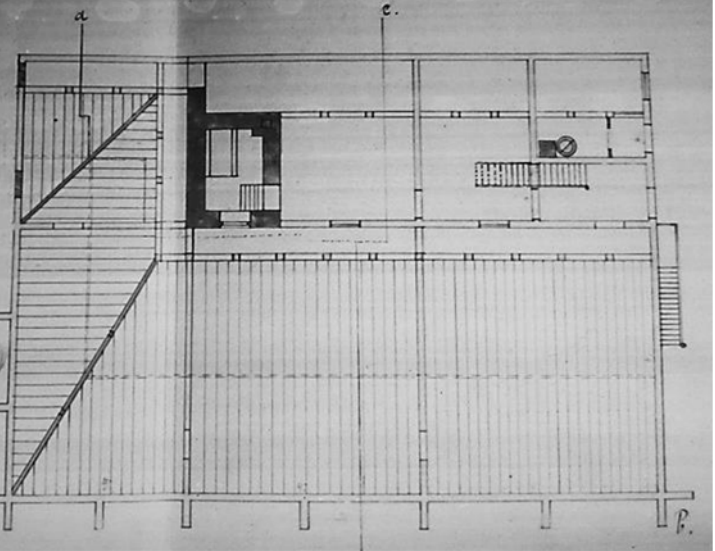
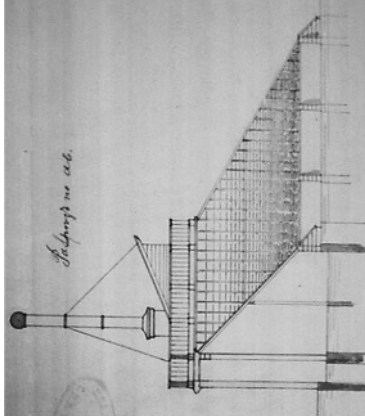
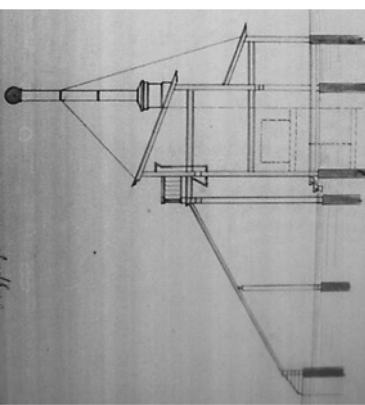
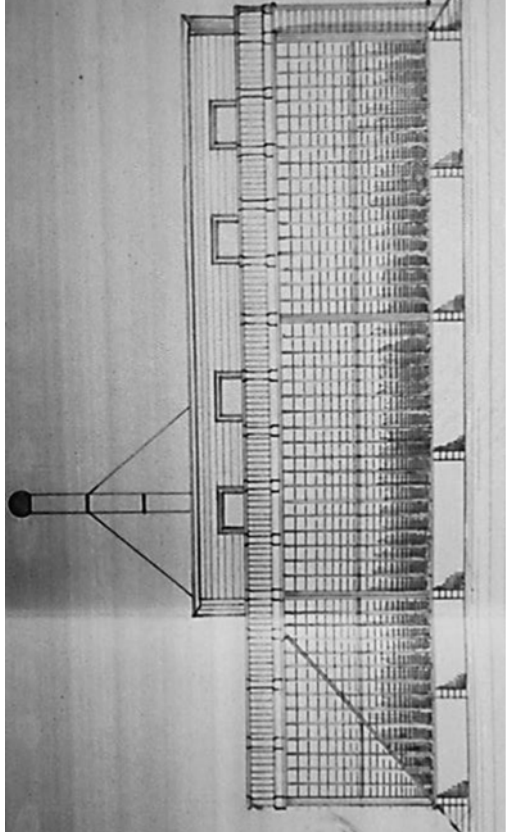
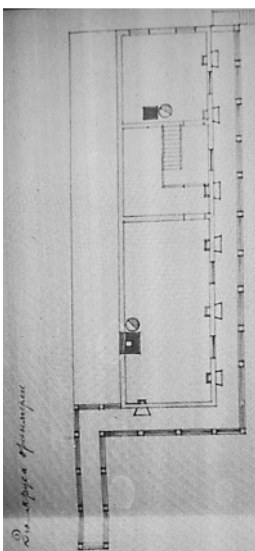
Карточка оранжерейного объекта №143		1891	
АДРЕС	Выборгская часть, 2 участок под №18-14		
ВЛАДЕЛЕЦ	купец Н.М. Ильин		
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.3214		
			

## Продолжение таблицы Е.2

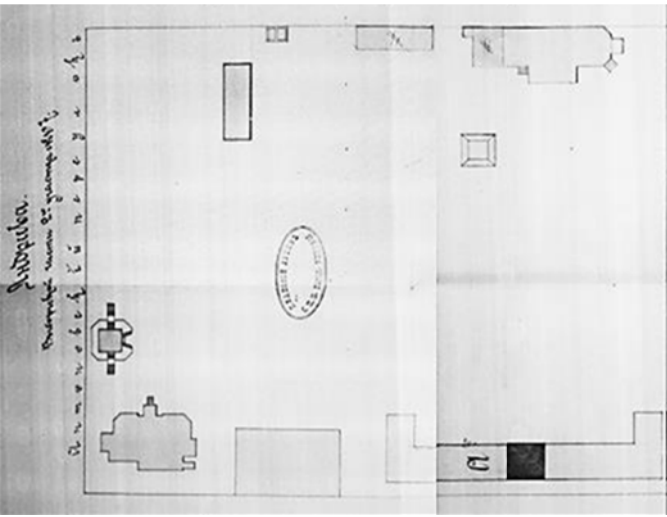
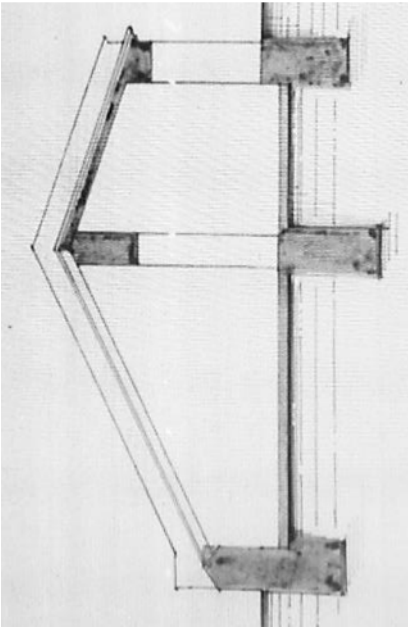
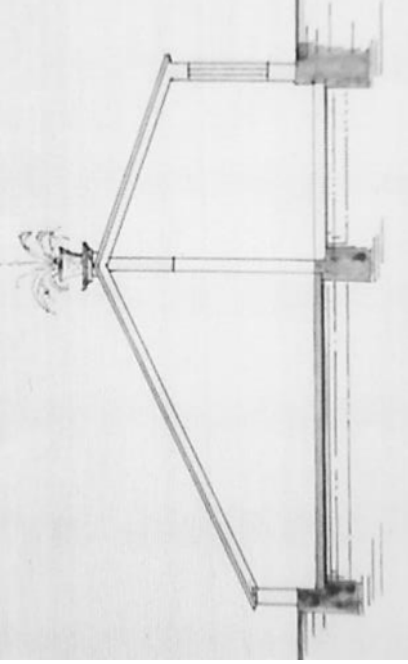

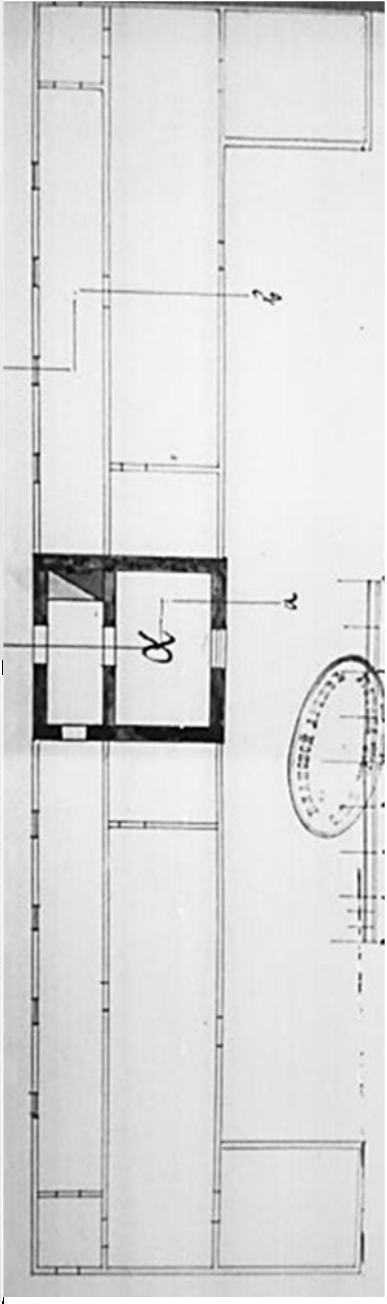
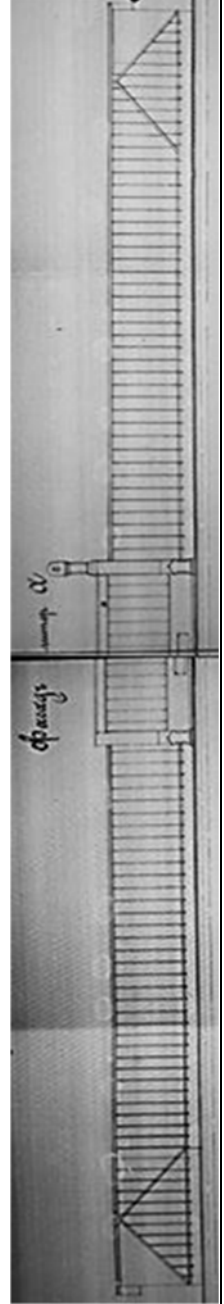
Карточка оранжерейного объекта №144	
АДРЕС	выборгская часть, Языков пер.48
ВЛАДЕЛЕЦ	инженер Халитов
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.3163
	
	
	

1893

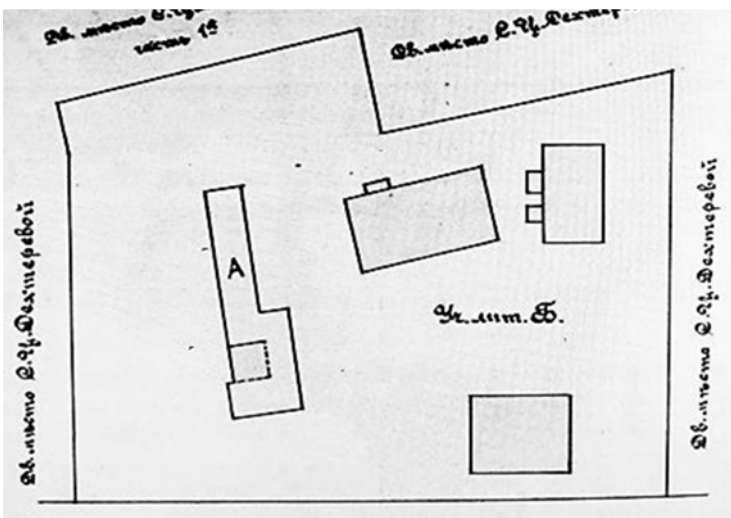
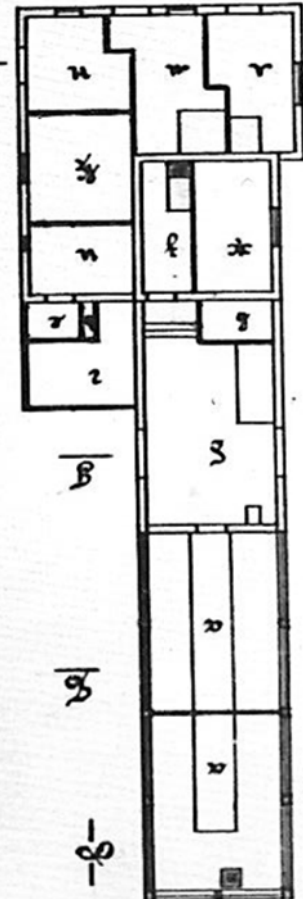
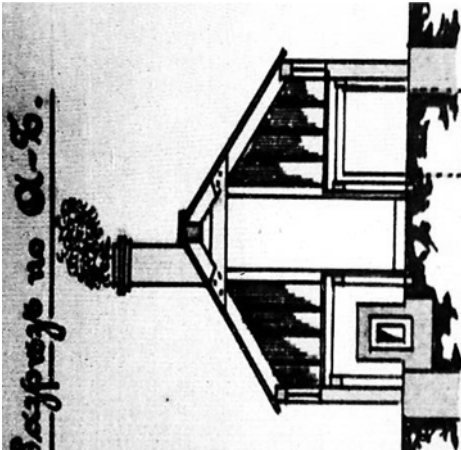
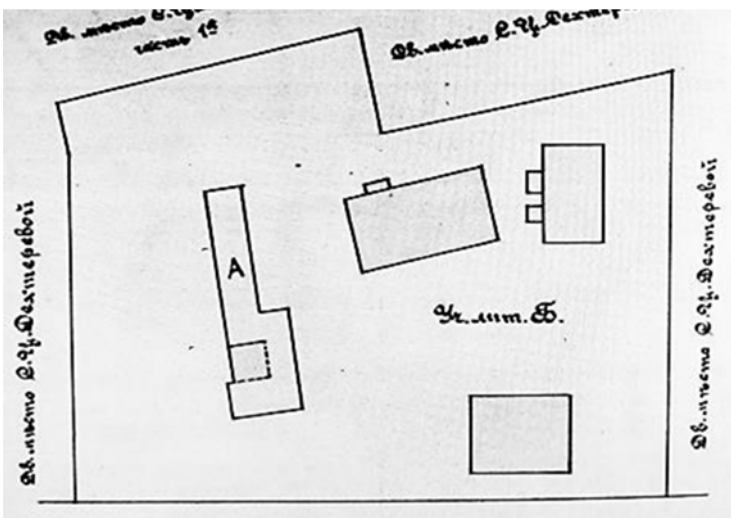
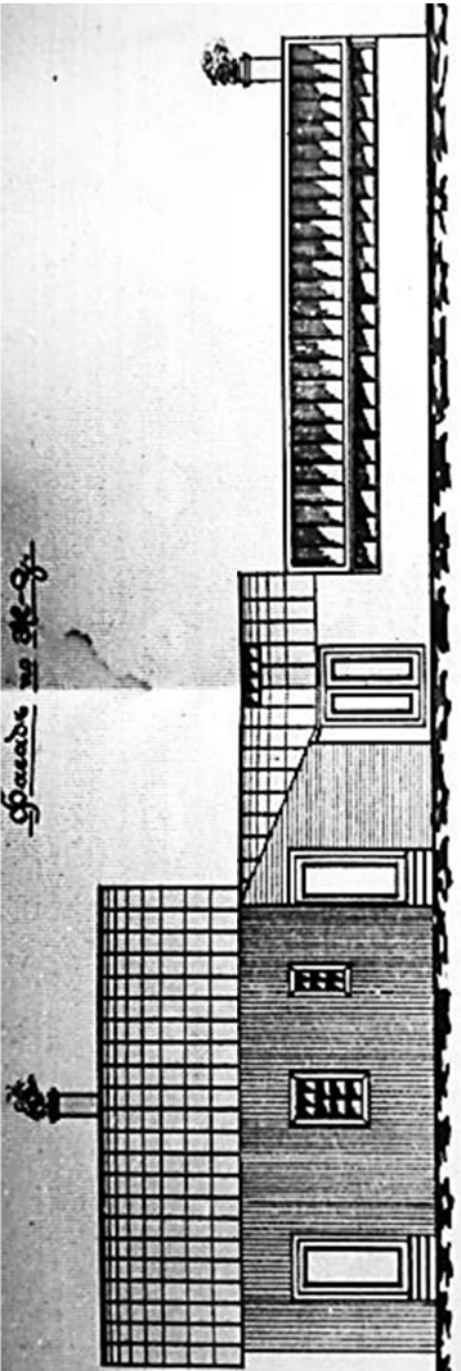
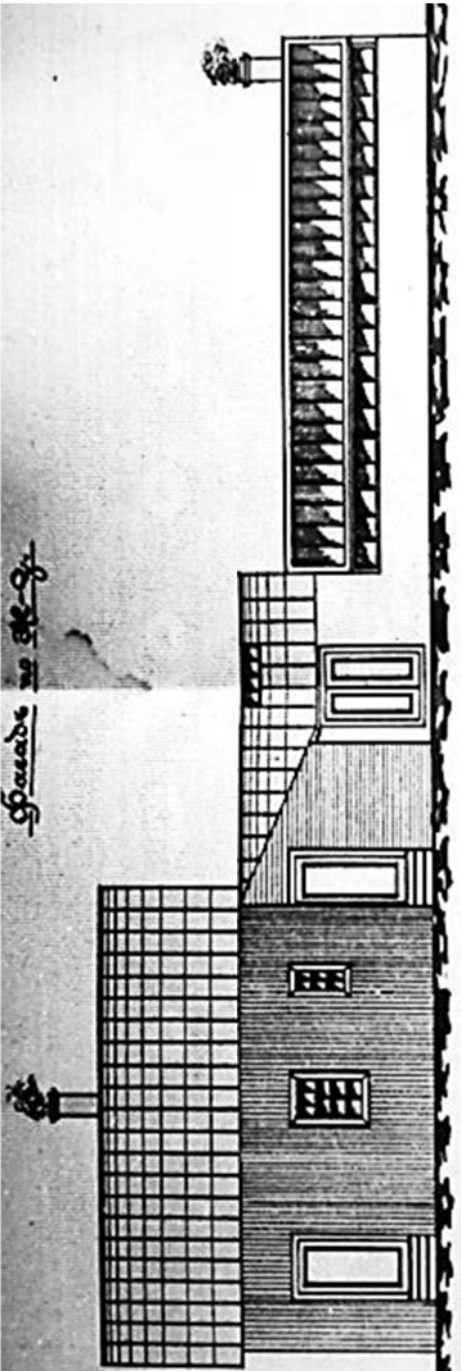
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №145 (1)	
АДРЕС	Выборгская часть 2 участок, Парголовская ул.7, Муринский пер, Антоновский пер.
ВЛАДЕЛЕЦ	С-Петербургский 2-гильдии купец М.М. Андреев
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2785
	
	
	
	1898

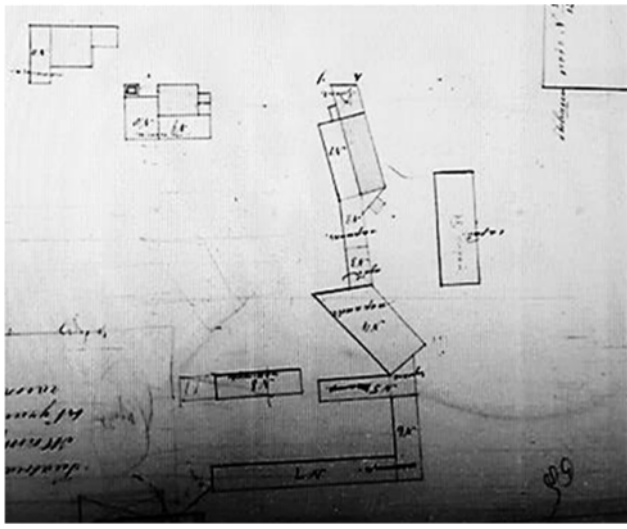
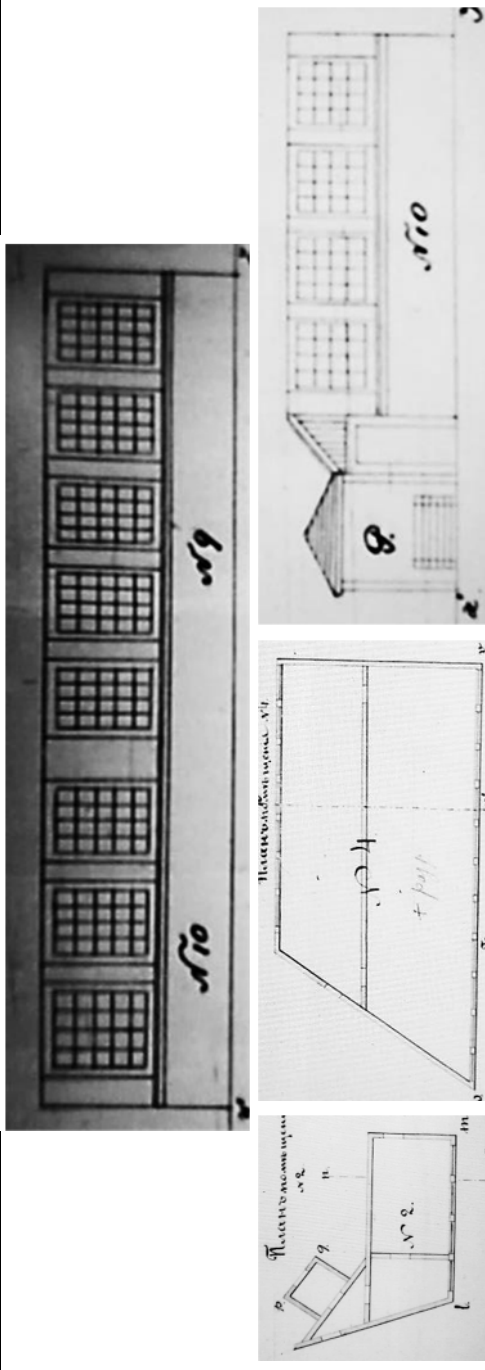
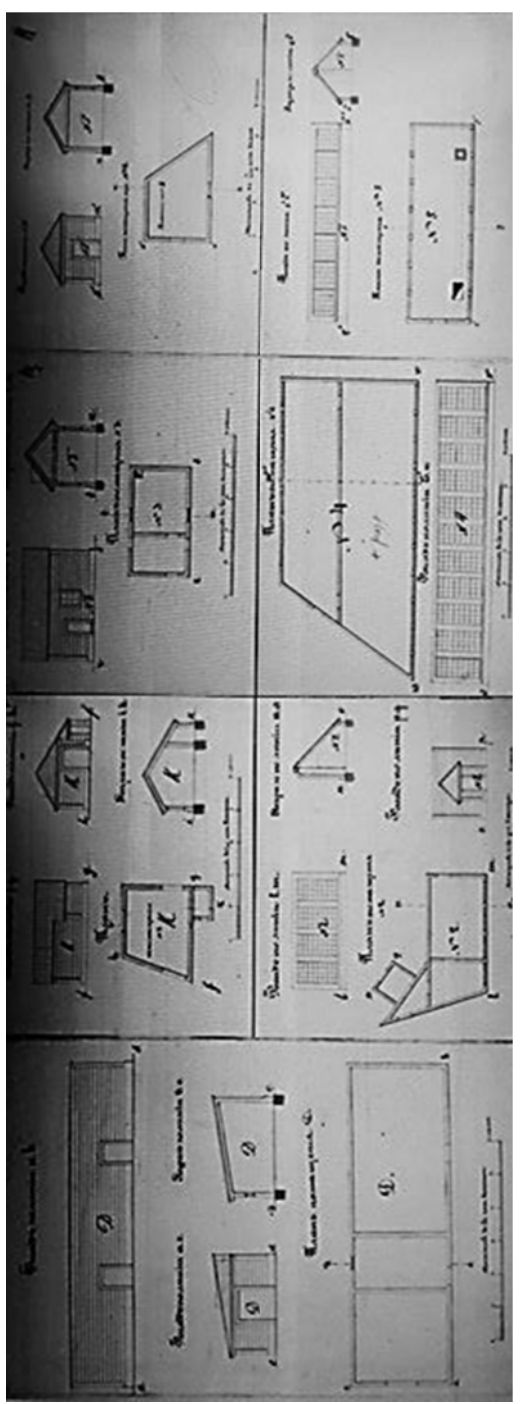
## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №145 (2)	
АДРЕС	Выборгская часть 2 участок, Парголовская ул.7, Муринский пер, Антоновский пер.
ВЛАДЕЛЕЦ	С-Петербургский 2-гильдии купец М.М. Андреев
ССЫЛКА	ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2785
 <p>Handwritten notes: <i>Дворик. Выбрать или сдвинуть? В помещении в первую очередь</i></p> <p>Stamp: ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2785</p>	 
 <p>Handwritten notes: <i>Борисовская улица</i></p> <p>Stamp: ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2785</p>	 <p>Handwritten notes: <i>а</i></p> <p>Stamp: ЦГИА СПб Ф.513 ОП.102 Д.2785</p>  <p>Handwritten notes: <i>франсы</i></p>
	1899

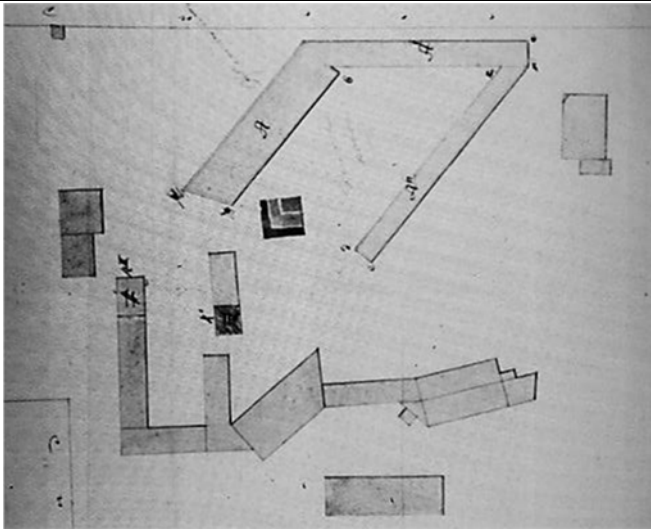
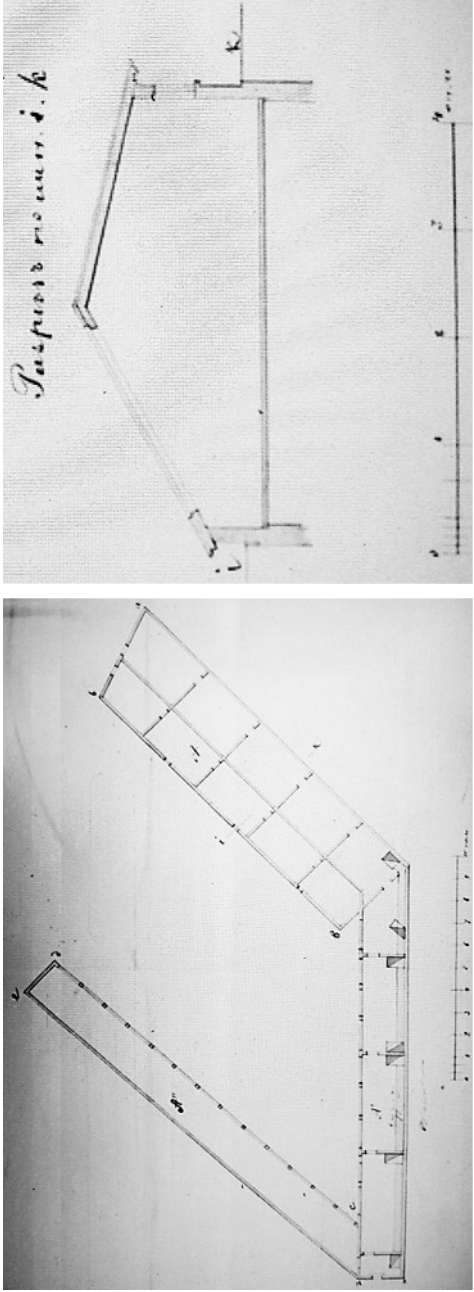
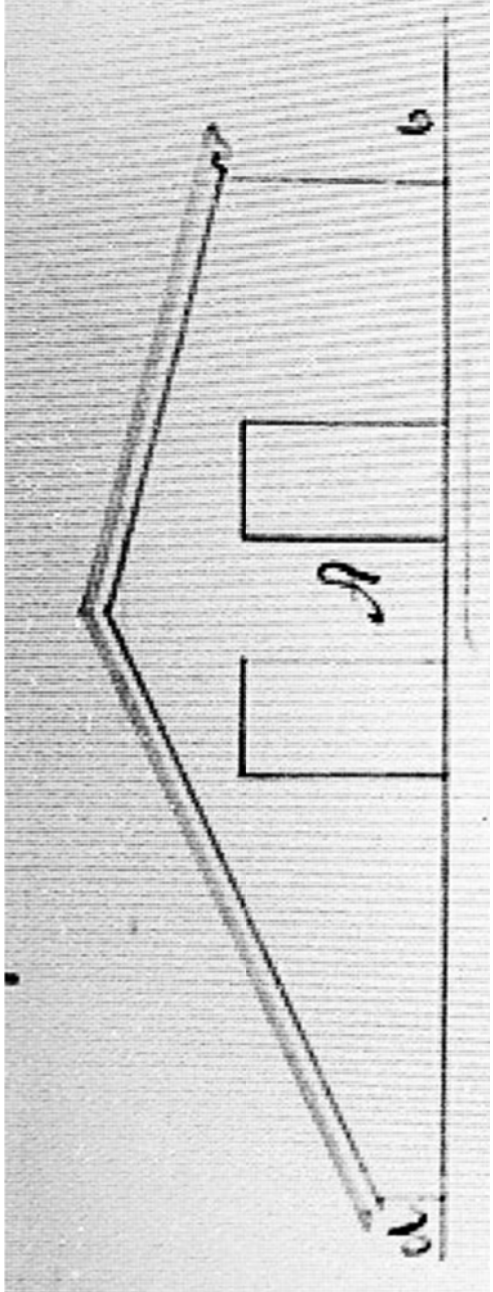
Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №152</p>		<p>Выборгская часть, Полуостровский участок, пр. Императора Петра Великого 4</p> <p>1912</p>
<p>АДРЕС</p>	<p>Выборгская часть, Полуостровский участок, пр. Императора Петра Великого 4</p>	<p>1912</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>С.Ц. Дехтерева</p>	<p>1912</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.2813</p>	<p>1912</p>
		
		

Продолжение таблицы Е.2

<p>Карточка оранжерейного объекта №155 (1)</p>	
<p>АДРЕС</p>	<p>Александро-Невская часть, 1 участок, Смоляная ул. дом 189 (бывший 2/125)</p>
<p>ВЛАДЕЛЕЦ</p>	<p>1890</p>
<p>ССЫЛКА</p>	<p>Главное общество российских железных дорог ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.928</p>
	
	

## Продолжение таблицы Е.2

Карточка оранжерейного объекта №155 (2)	
АДРЕС	Александрово-Невская часть, 1 участок, Смоляная ул. дом 189 (бывший 2/125)
ВЛАДЕЛЕЦ	1893
ССЫЛКА	Главное общество российских железных дорог ЦГИА СПб Ф.513 Оп.102 Д.928
	
	

## Продолжение таблицы Е.2


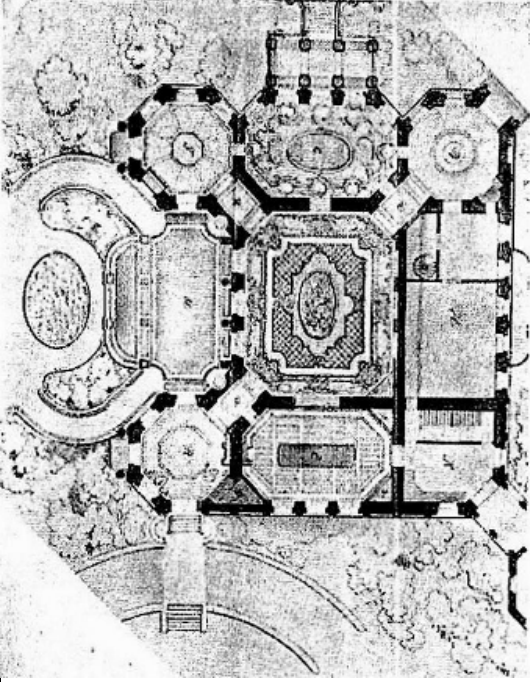
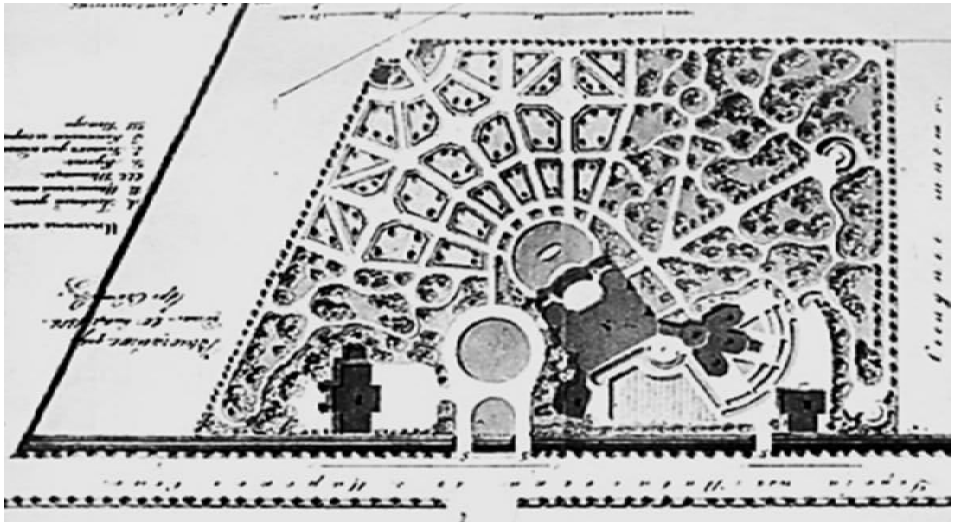
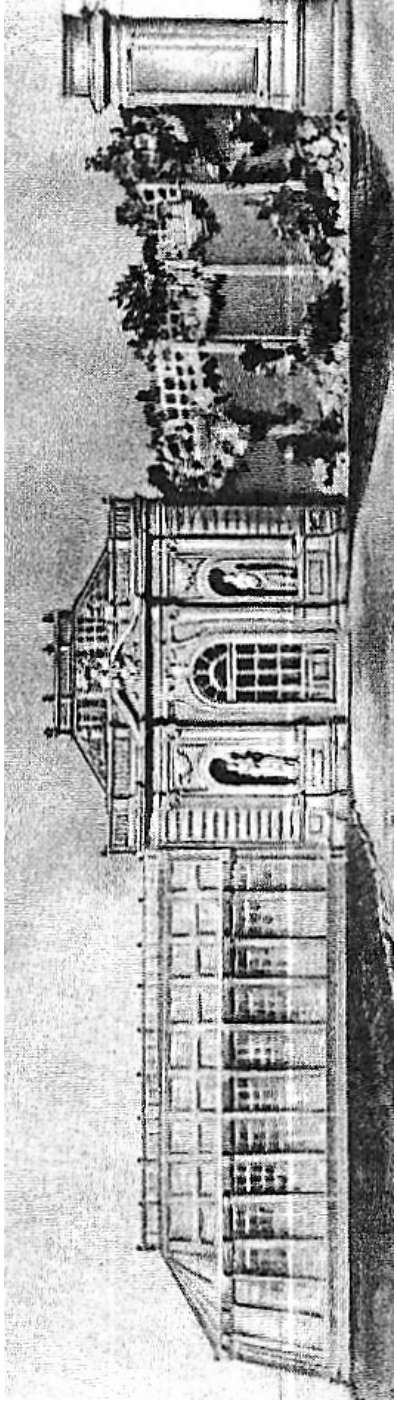
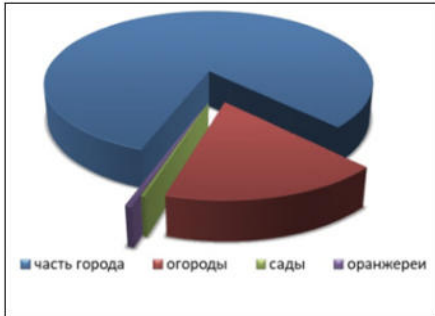
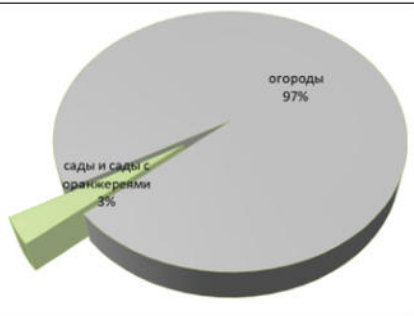
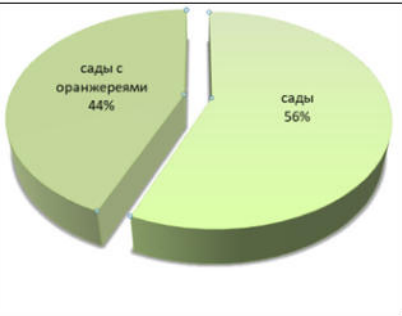

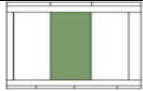
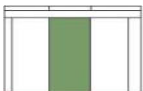

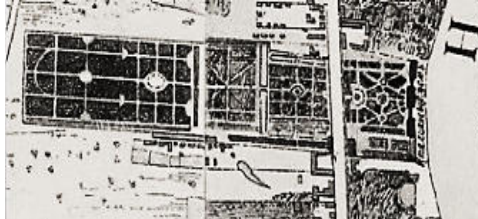

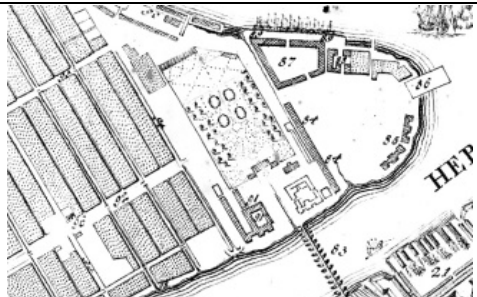
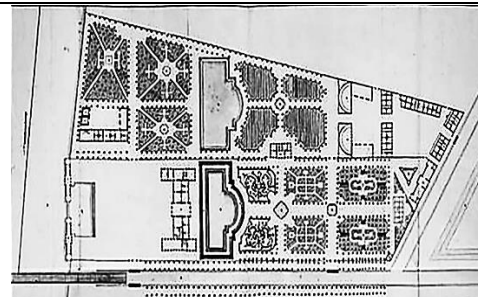


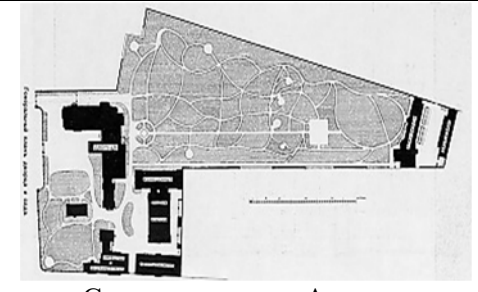
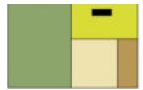

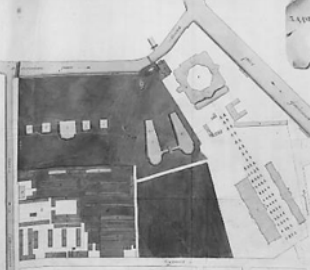




Карточка оранжерейного объекта №170			
АДРЕС	Царское село, (совр. Павловское шоссе, д. 10, лит. А, д. 12, лит. А)		
ВЛАДЕЛЕЦ	кн. З. Юсупова	1856	
ССЫЛКА	РГИА. Ф. 485. Оп. 3. Д. 1074. Л. 1; ГЭ. О.Р. 22484		
			

Таблица Е.3 – Садовые и огородные заведения на территории Санкт-Петербурга

Садовые и огородные заведения на территории Санкт-Петербурга							
1864 год							
№ п/п	Часть Санкт-Петербурга / квартал	Огороды		Сады		Сады с оранжереями	
		Кол-во	Площадь (га)	Кол-во	Площадь (га)	Кол-во	Площадь (га)
1	4 Адмиралтейская/1,2	4	2,96	1	0,46	-	-
2	Васильевская/1,5,Суворовский	116	195,53	18	2,59	-	-
3	Выборгская/1,2,3,Охтенский	63	249,92	8	7,58	1	0,39
4	Каретная / 1,2,3	34	75,09	2	1,97	-	-
5	Литейная / 4	-	-	6	1,77	-	-
6	Московская / 1,3	3	6,46	-	-	-	-
7	Нарвская / 1,2,3,4	27	71,09	-	-	1	1,64
8	Петербургская / 1,2,3,4,5	53	157,77	3	1,24	20	4,8
9	Рождественская /1,2,3,4,5	29	64,99	-	-	-	-
<b>всего</b>		<b>329</b>	<b>823,81</b>	<b>37</b>	<b>15,61</b>	<b>22</b>	<b>6,84</b>
Соотношение площадей части городской территории и расположенных на ней торговых заведений растениеводческой направленности							
							
Расположение торговых садовых заведений по Каменноостровскому проспекту (1859 по 1892 год)							
				<p>1- купец А. М. Лазурин;  2- Ольденбургский подданный К. Гедевич;  3- статский советник П.П. Успенский;  4- рижский гражданин И. А. Штегеман;  5- германский подданный Г. Ф. Эйлерс;  6- мещанка У. Е. Дивизион;  7- прусский подданный Г.Х. Потеста;  8- садовник К. Мартш;  9- купец 3-й гильдии П. Г. Бук;  10- статский советник Д.Аллер;  11- Мекленбургского подданного И.Альварта  — граница Императорского Ботанического сада</p>			

**Приложение Ж. Систематизация оранжерейных объектов ботанического садоводства. Характерные особенности оранжерейных объектов Санкт-Петербурга**

Таблица Ж.1.1 – Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре императорской (великокняжеской) резиденции

схема расположения ботанического участка/ объекта		карты, планы	
1		2	
<b>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>		<b>Оранжерея</b>	
	в границе улиц	1705 по 1721	1712 - 1796
			
	в границе улицы и акватории	Летний сад	Итальянский сад
		1704	до 1777
	в структуре парка		
	<b>ОРАНЖЕРЕЯ</b>	Сад Меншиковского дворца	Сад Аничкова дворца
		1822	1882-1885
	на границе парадной и садовой зоны		
		Сад Елагиноостровского дворца	Сад дворца в. кн. Алексея Александровича на Мойке
в пределах садовой зоны	<b>Оранжерейный комплекс</b>		
	1753	1798	1810-1811
в пределах парковой зоны			
	3-й Летний сад	Сад Таврического дворца	Сад Каменноостровского дворца
на границе парка и городского квартала	<b>ОРАНЖЕРЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС</b>		
			
в пределах садовой зоны			

## Продолжение таблицы Ж.1.1

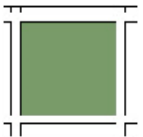
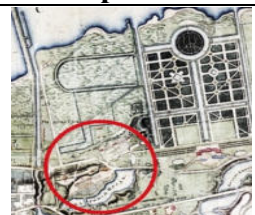









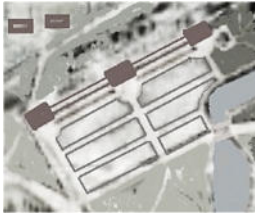


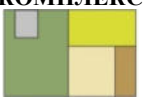








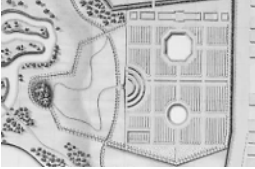
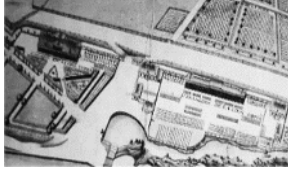

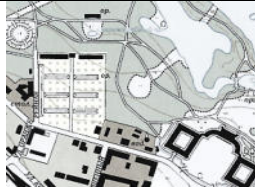
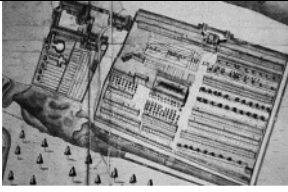

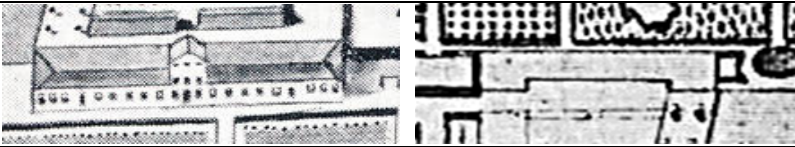



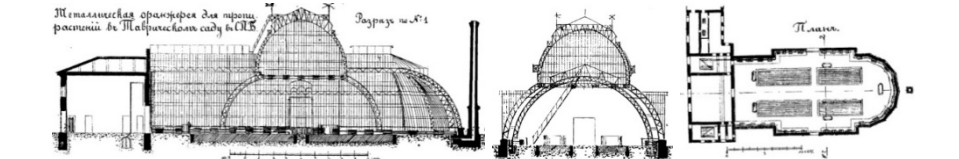

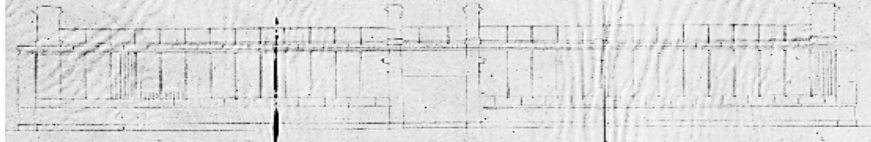

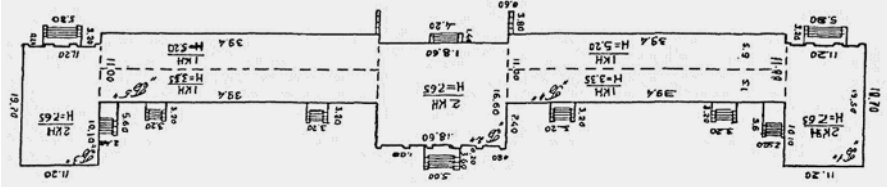
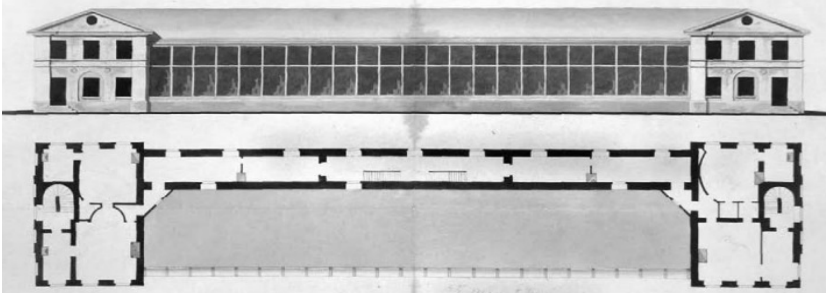
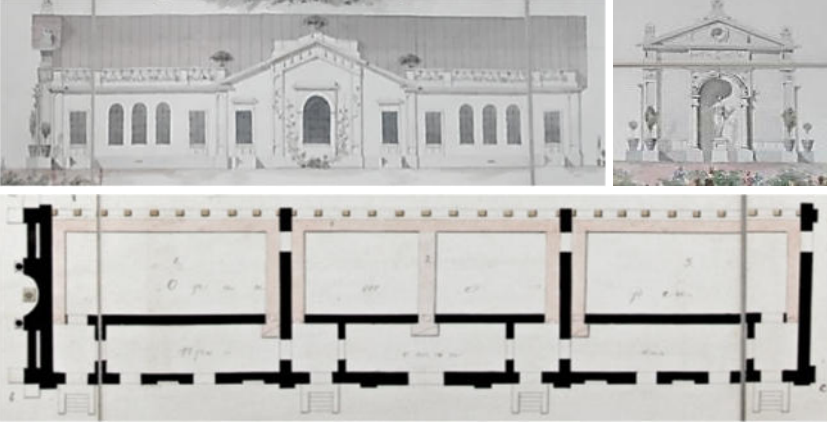
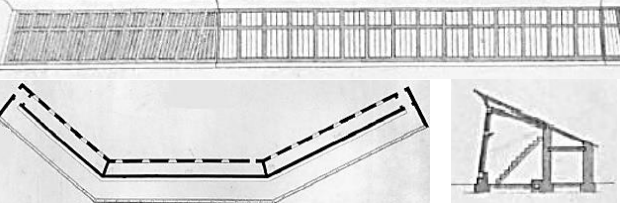
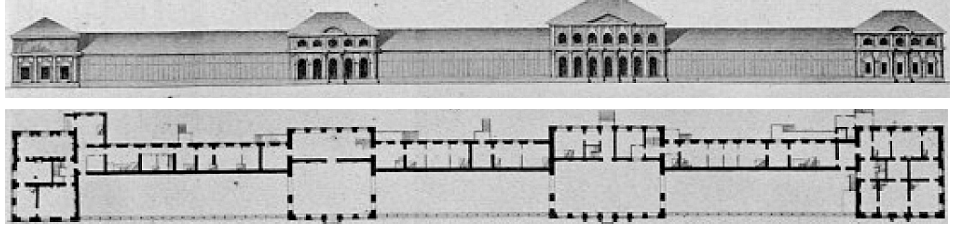
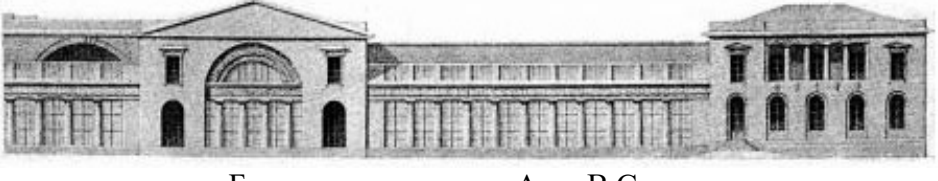
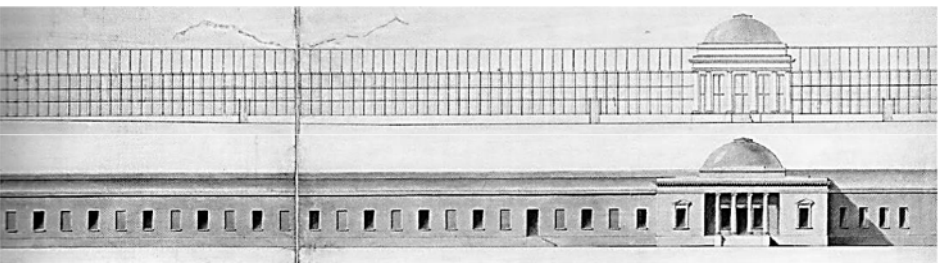
1		2		
ПРИГОРОД	 в структуре парка	 <b>Стрельна</b>	 <b>Петергоф</b>	 <b>Царское село</b>
	 в структуре городского квартала	1722	1722	1741
	<b>ОРАНЖЕРЕЯ</b>  в пределах садовой зоны	 Подлипский сад	 Нижний сад	 Александровский парк
	 в пределах парковой зоны	1803	1860	1747-1780
	 на границе парка и городского квартала	 Стрельна	 ферма пр.Ольденбургского кон.XVII в. - нач. XIX в.	 Садовая улица
	<b>ОРАНЖЕРЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС</b>  в пределах парковой зоны	 Сад Путевого дворца	 Английский парк	 Садовая улица
	 в пределах садовой зоны	<b>Гатчина</b>	<b>Ораниенбаум</b>	<b>Павловск</b>
	 в пределах городского квартала	 1798	 1770	 1780
		 Ботанический сад	 Нижний сад	 Парк Мариенталь
		1939	1770	1879
		 Дворцовый парк	 Нижний сад	 Парк Мариенталь

Таблица Ж.1.2 – Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре императорской (великокняжеской) резиденции

расположение	место	время постройки	фасады, планы, разрезы
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Летний сад	1714-1716	
	Каменноостровский дворец	1809-1824	 проект Л.Руска
		1830	 Большая оранжерея, Л.Руска
	Таврический дворец	кон XIX века	 Большая оранжерея
			 Большая тропическая оранжерея
		1783-1789	 оранжерея зимнего сада. Арх. И.Старов
Елагин остров	до 1850	 	
	1850-1853	 Дворцовая оранжерея арх. К.И. Росси	

## Продолжение таблицы Ж.1.2

1	2	3	4
ПРИГОРОД	Павловск	первая четверть XIX века	 <p>оранжерея №3 дворцового садоводства</p>
		1852	 <p>оранжерея №3 дворцового садоводства</p>
		первая пол. XIX века	 <p>оранжерея №2 дворцового садоводства</p>
Царское село	Царское село	1750	 <p>Большая оранжерея</p>
		1827	 <p>Большая оранжерея. Арх. В.Стасов</p>
		1827	 <p>Фруктовые теплицы. Арх. А. Менелас.</p>

Продолжение таблицы Ж.1.2

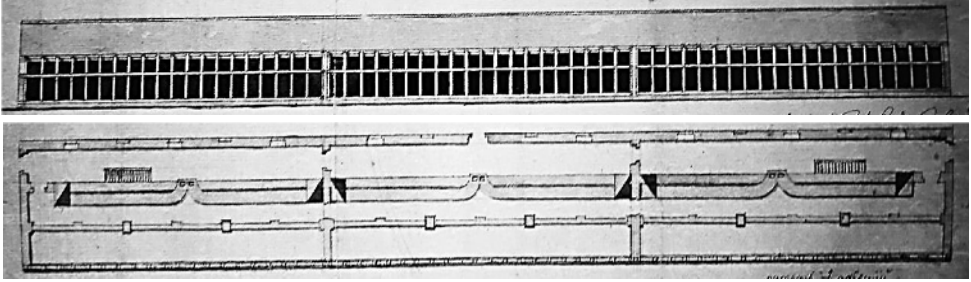
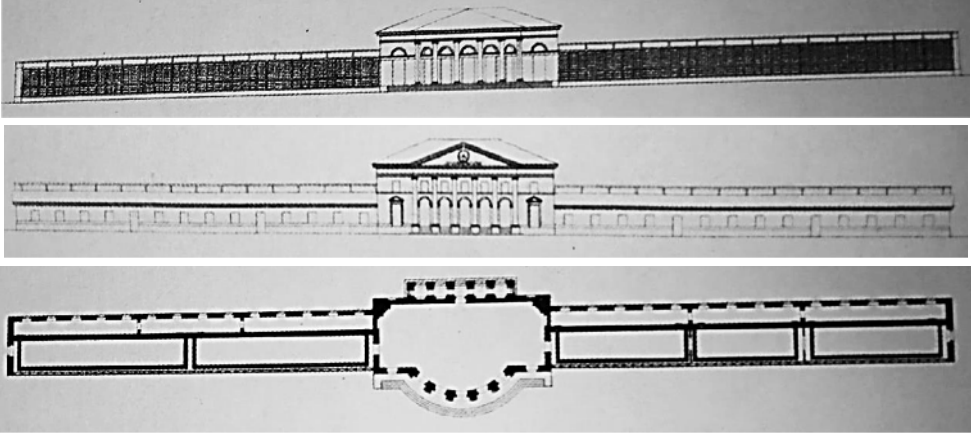
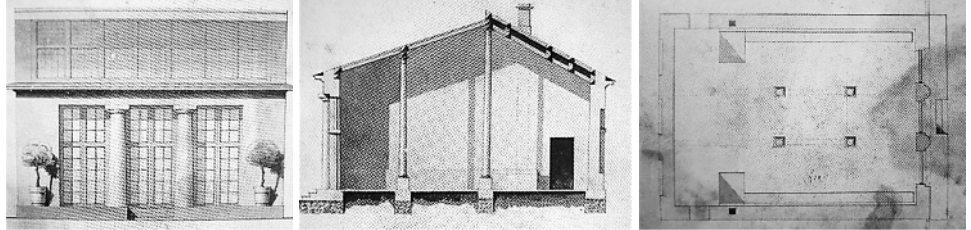








1	2	3	4
ПРИГОРОД	Ораниенбаум	1787	 <p>персиковая оранжерея проект, чертеж А.Раевского</p>
		1810	 <p>главная оранжерея, из увража Л.Руска</p>
		1821	 <p>Померанцевая оранжерея, арх. Стасов В.П.</p>



Таблица Ж.1.3 - Оранжерейные объекты в структуре императорской (великокняжеской) резиденции (видовые точки и панорамные виды)

расположение	место	время постройки	видовые точки и панорамные виды
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Каменный остров	Серед. 1830-х годов	 <p>Кольман К.И., Дача Принца П.Г. Ольденбургского на Каменном острове. <a href="http://oldsp.ru/user/member/12907">http://oldsp.ru/user/member/12907</a></p>
		не позднее 1798 г.	 <p>Б. Патерсен, Вид Таврического дворца со стороны сада <a href="https://twitter.com/state_hermitage/status/1364121028880957446">https://twitter.com/state_hermitage/status/1364121028880957446</a></p>
	начало XX века	 <p>Оранжерея, открытка <a href="https://www.etoretro.ru/pic50979.htm">https://www.etoretro.ru/pic50979.htm</a></p>	 <p>Угол улиц Потёмкинской и Каляева (Захарьевской) фото из журнала "Стройка" № 15 от 25 июля 1930 г. <a href="https://pastvu.com/p/130609">https://pastvu.com/p/130609</a></p>

## Продолжение таблицы Ж.1.3

1	2	3	4
ПРИГОРОД	Павловск	1780	 <p>Д.-Ф. Ламони. Вид дворца в Павловске со стороны реки Славянки. ГМИ СПб., № I-A-958-a</p>
		1790	 <p>Я. Меттенлейтер. Праздник в Павловске. ГМЗ «Павловск», № ЦХ-1771-III</p>
	Царское село	1760	 <p>Баризьен Ф.Г. Вид большого дворца <a href="http://landscape.totalarch.com/node/266">http://landscape.totalarch.com/node/266</a></p>
		1820-1821 год	 <p>Д.Кваренги. Садовая улица Царского села <a href="https://www.liveinternet.ru/users/4968747/post484546925/">https://www.liveinternet.ru/users/4968747/post484546925/</a></p>

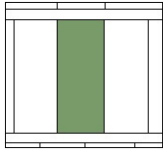
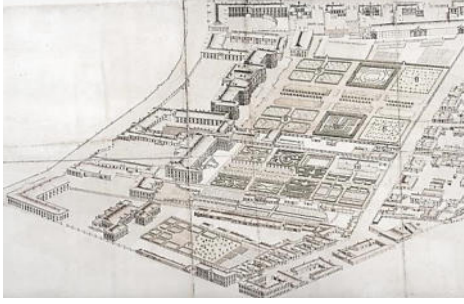
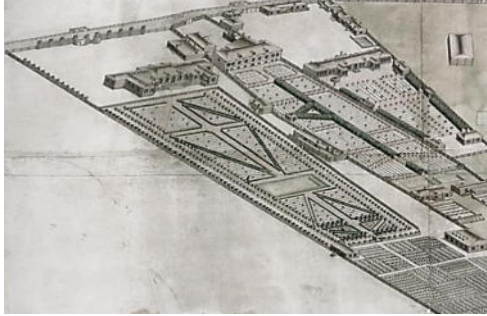
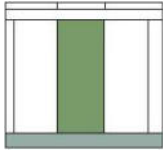
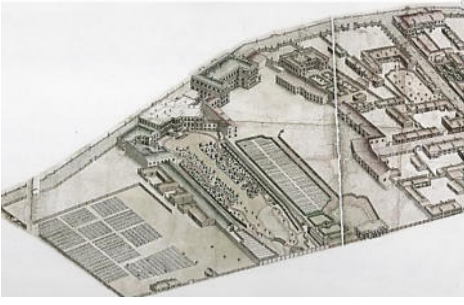
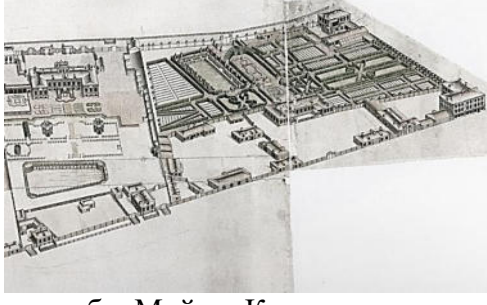


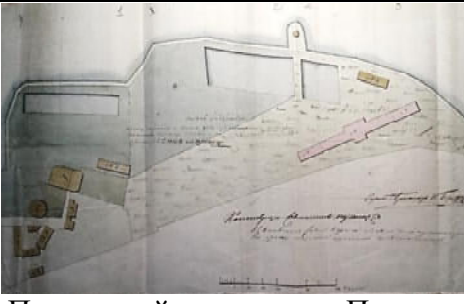
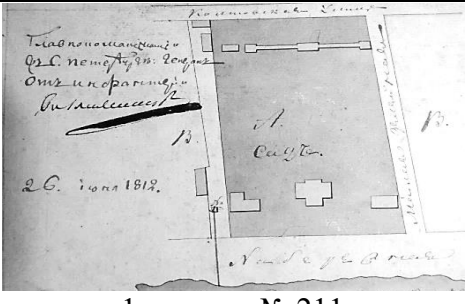

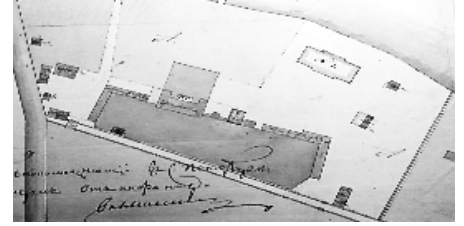
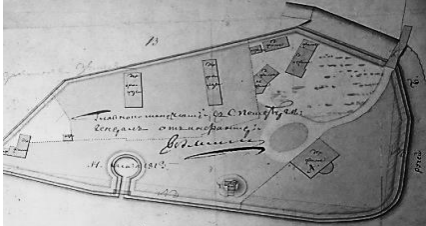
## Продолжение таблицы Ж.1.3

1	2	3	4
ПРИГОРОД	Царское село	1820-1821 год	 <p>Вид на Садовую улицу и Лицей. Литография А.Е.Мартынова  <a href="https://www.liveinternet.ru/users/natali120654/post484665187/">https://www.liveinternet.ru/users/natali120654/post484665187/</a></p>
		начало XX века	 <p>Царское-Село - Tzarskoé-Sélo Садовая улица - Rue Sadowaja</p> <p>Вид Садовой улицы. Открытка 1910-х гг.  <a href="https://bookz.ru/authors/galina-semenova/carskoe-587/page-4-carskoe-587.html">https://bookz.ru/authors/galina-semenova/carskoe-587/page-4-carskoe-587.html</a></p>
		начало XX века	 <p>Царское-Село - Tzarskoé-Sélo      Оранжерея - Orangerie.</p> <p>Пальмовая оранжерея (открытка)  <a href="https://auction.ru/offer/carskoe_selo-i5523193232.html">https://auction.ru/offer/carskoe_selo-i5523193232.html</a></p>

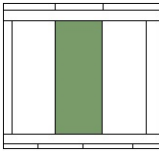
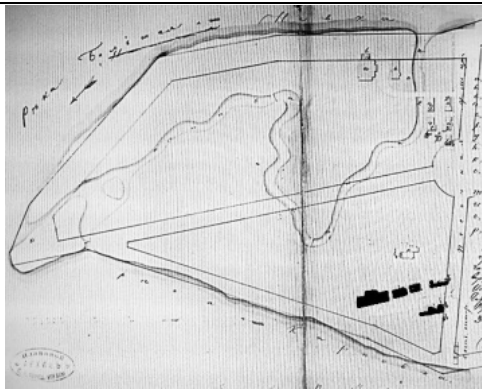

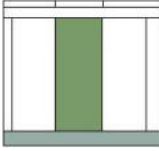
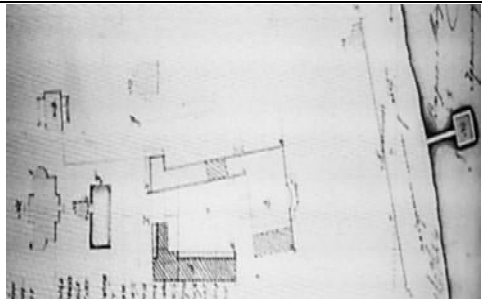

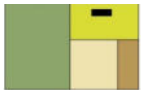
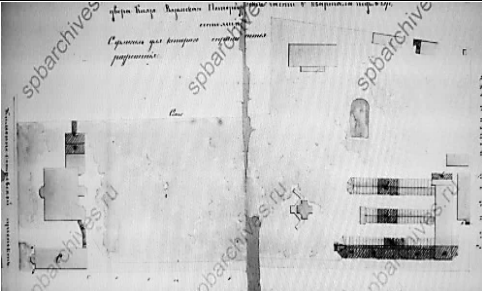
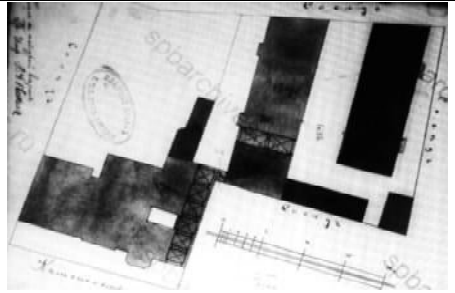

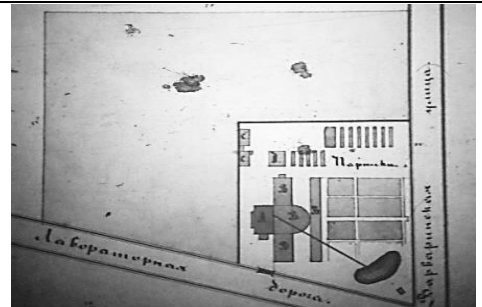
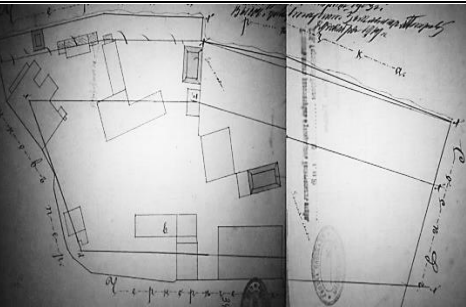

## Продолжение таблицы Ж.1.3

ПРИГОРОД	Петергоф	начало XX века	<p>Петергофъ. Péterhof.</p> <p>Recevez mes meilleures amitiés et a bientôt. Императорская Оранжерея. La Serre impériale 1888.</p> <p>Вид на каменную оранжерею Нижнего парка (открытка)  <a href="https://pastvu.com/p/165362">https://pastvu.com/p/165362</a></p>
	Ораниенбаум	начало XX века	<p>Вид на центральный зал Александровской оранжереи (открытка)  <a href="https://www.citywalls.ru/house22379.html?highlight=%E4%E2%EE%F0%F6%EE%E2">https://www.citywalls.ru/house22379.html?highlight=%E4%E2%EE%F0%F6%EE%E2</a></p>

Таблица Ж.2.1 – Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре дворянской усадьбы

схема расположения ботанического участка/ объекта		карты, планы	
1		2	
<b>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>		<b>Оранжереи</b>	
		<b>1765-1773</b>	
		<b>2-я Адмиралтейская часть</b>	<b>4-я Адмиралтейская часть</b>
	 <p>в границе улиц</p>	 <p>наб.р.Мойки от Зеленого моста до Невской перспективы</p>	 <p>наб.р Мойки, Крюков канал</p>
	 <p>в границе улицы и акватории</p>	 <p>наб.р.Мойки, Невская перспектива</p>	 <p>наб.р Мойки, Крюков канал</p>
	<b>ОРАНЖЕРЕЯ</b>	<b>Петербургская часть</b>	
	 <p>в пределах садовой зоны</p>	нач 18 века	1812
	 <p>в пределах хозяйственной зоны</p>	 <p>Петровский остров дача Перетца</p>	 <p>1 квартал № 211</p>
	 <p>на границе сада и парадной зоны</p>	1812	1813-1823
		 <p>Петровский остров №1399 участок надворного советника Жадимировского</p>	 <p>3 квартала № 1123 дача княгини Репниной</p>

## Продолжение таблицы Ж.2.1

1		2	
<b>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>	 в границе улиц	1835  4 квартал № 1390 дача графини Лаваль (Борх)	1841  4 квартал № 1354 двор купчихи Мариной
	 в границе улицы и акватории	1855  4 квартала № 1382 дача купцов Дрябиных	1875  3 участок по р.М.Невки № 1386 двор почетного гражданина Тарасова Н.А.
	<b>ОРАНЖЕРЕЯ</b>  в пределах садовой зоны	1886  4 квартал № 1372 двор князя Вяземского	1901  1 участок каменноостровский пр. 24 двор купчихи Ивановой
	 в пределах хозяйственной зоны	1909  1 участок №7 графини Л.А. Мусиной-Пушкиной	1909  Новодеревенский участок пер. Языков №37, двор Д.И. Поршнева
	 на границе сада и парадной зоны		

## Продолжение таблицы Ж.2.1

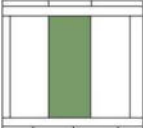


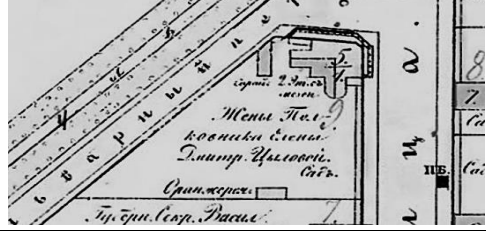
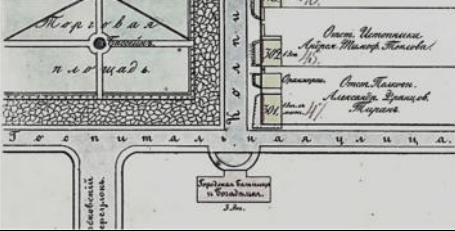

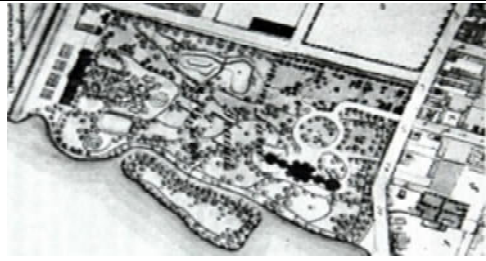
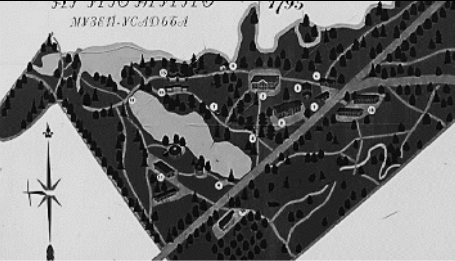


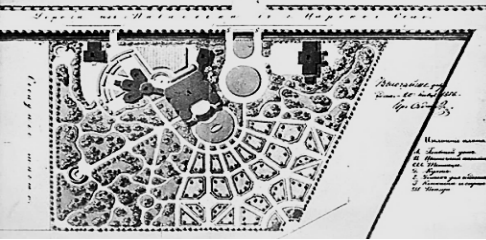

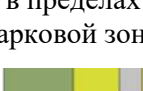
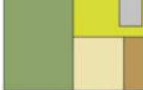
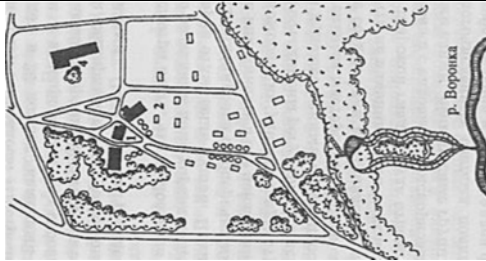
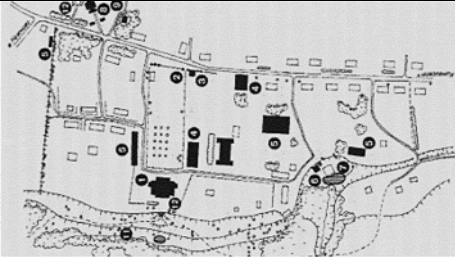
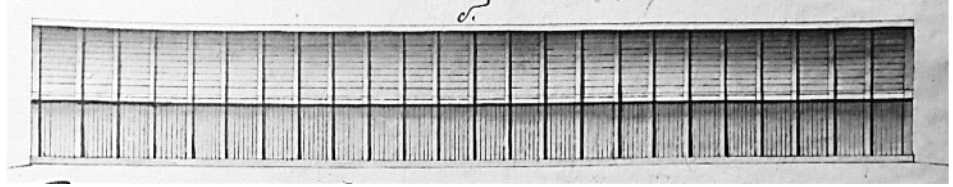



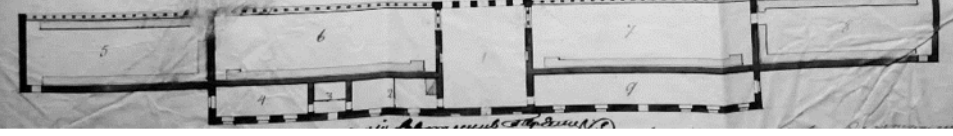
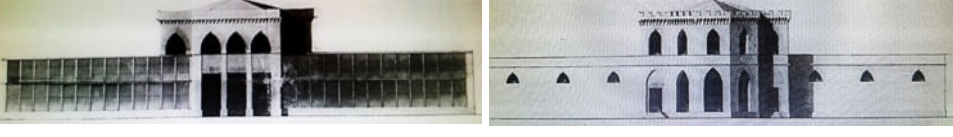
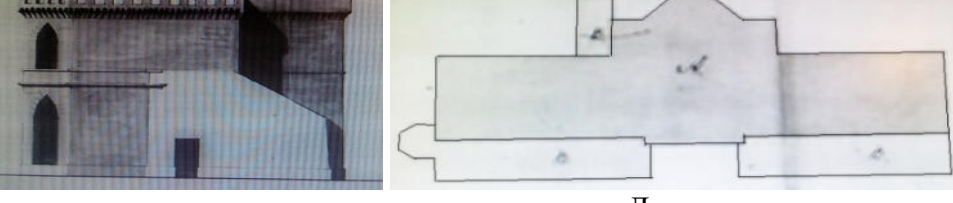
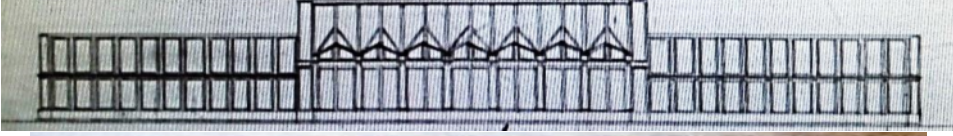
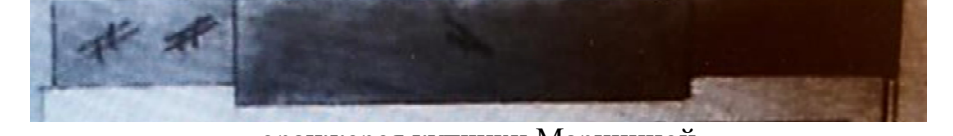
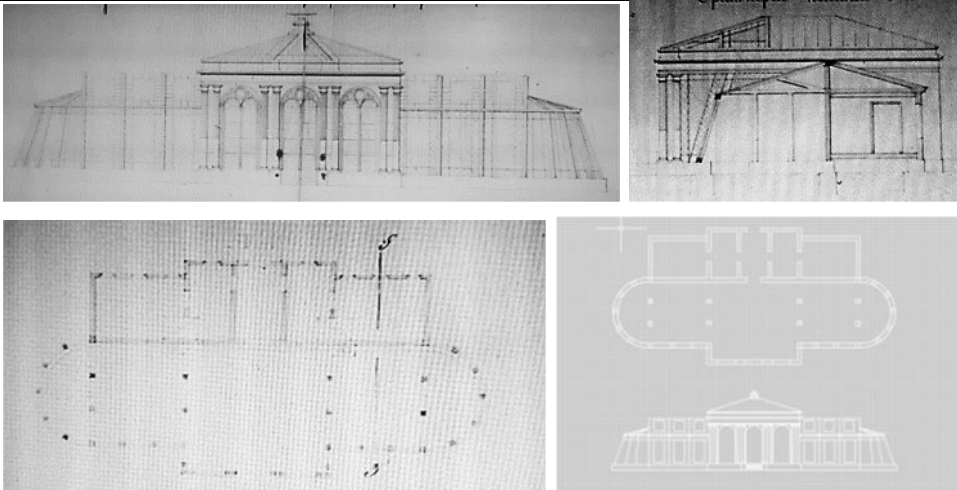
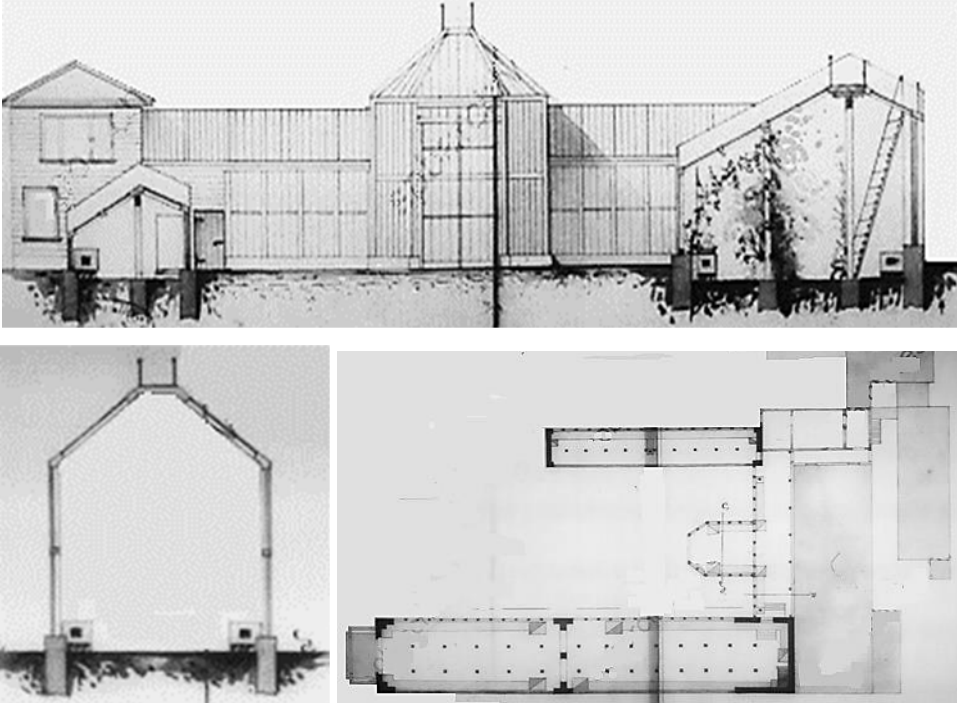
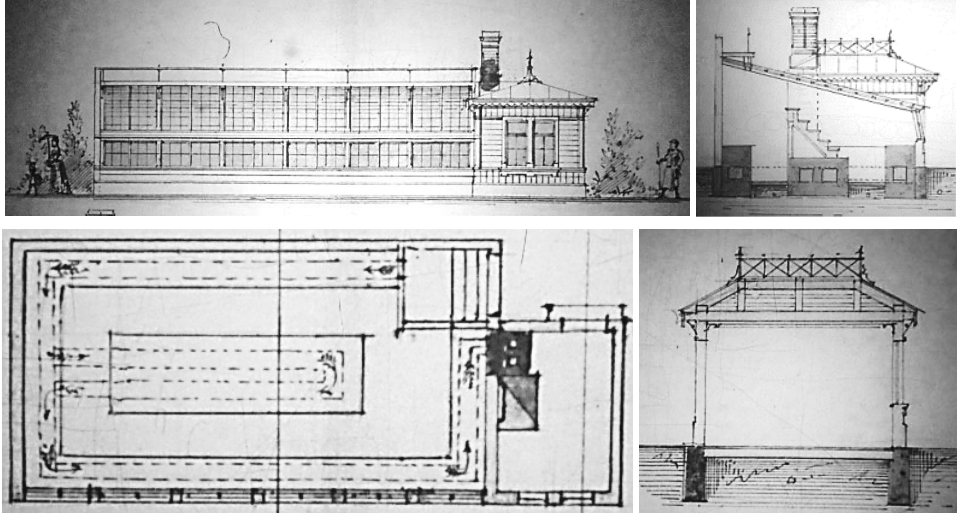
1		2	
<b>ПРИГОРОД</b>	 в границе улиц <b>ОРАНЖЕРЕЯ</b>	<b>Царское село</b>	
	 в пределах парадной зоны	1858	1858
	 в пределах садовой зоны	 <b>Стрельна</b> 1840	 <b>Приютино</b> 1793
	 в пределах парковой зоны	 дача графа Орлова	 усадьба А.Н. Оленина
	 на границе парадной и хозяйственной зоны	<b>Павловск</b>	<b>Рапти</b>
	<b>ОРАНЖЕРЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС</b>	1856	1849
	 в пределах парковой зоны	 Дача Юсуповой З.И.	 усадьба Половцева А.А.
	 в пределах парковой зоны	<b>Воронина</b>	<b>Котлы (Котельская)</b>
	 в пределах садовой зоны	1834	1820
		 усадьба поручика Е.П.Енгальчева	 усадьба И.И.Альбрехта

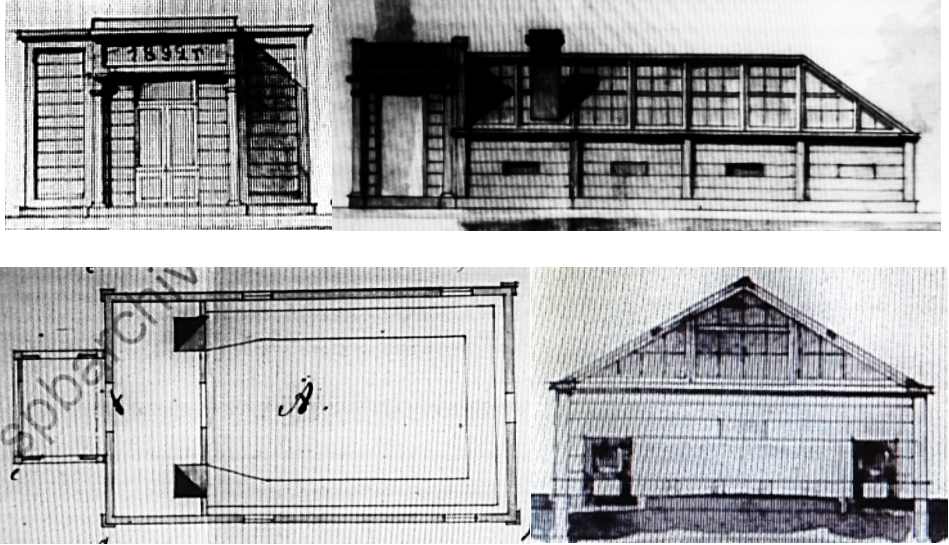
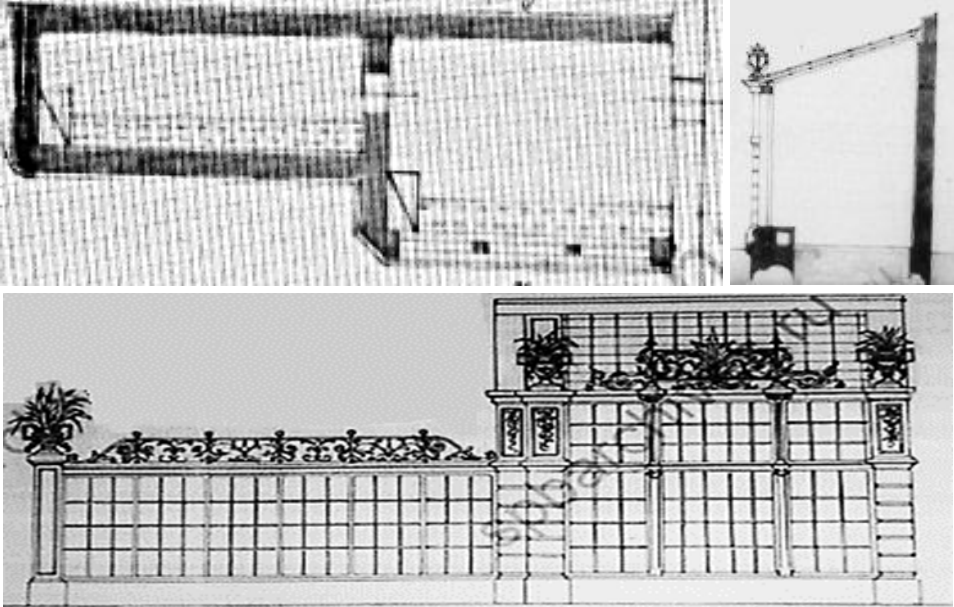
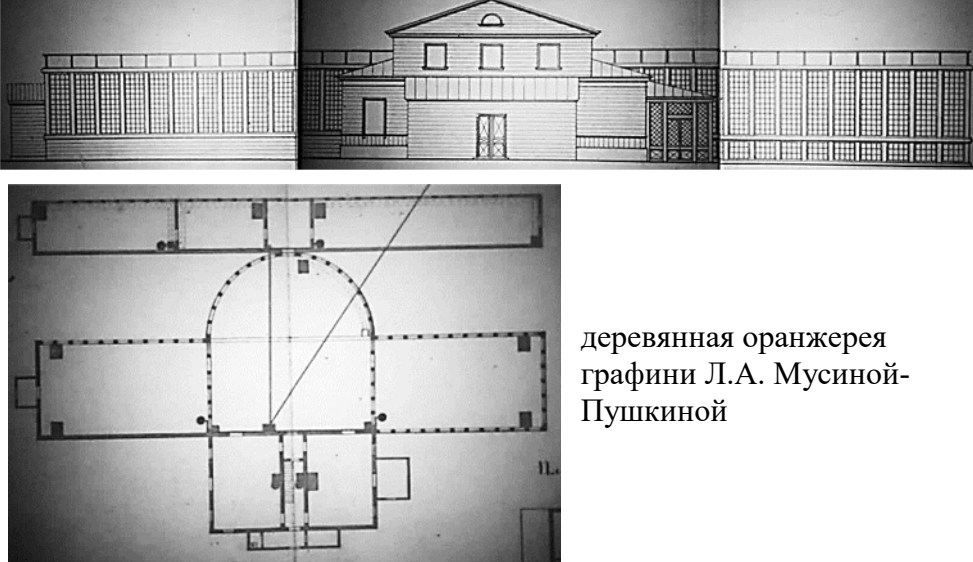
Таблица Ж.2.2 – Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре дворянской усадьбы

расположение	место	время постройки	фасады, планы, разрезы
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	1813	 <p>деревянная оранжерея купчихи Т. Косяковой</p>
		1813	  <p>деревянная оранжерея купчихи Т. Косяковой</p>
	нач. XVIII в	  <p>каменная оранжерея статского советника Перетца</p>	
	Аптекарский остров	1835	  <p>каменная оранжерея на даче Лаваль</p>
	Петербургская часть	1841	  <p>оранжерея купчихи Марининой</p>

Продолжение таблицы Ж.2.2

1	2	3	4
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">           САНКТ-ПЕТЕРБУРГ            Петербургская часть         </p>		1855	 <p style="text-align: center;">оранжерея на даче купцов Дрябиных</p>
		1886	 <p style="text-align: center;">оранжерея графа Вяземского</p>
		1891	 <p style="text-align: center;">деревянная оранжерея купца М.Н.Ильина</p>

## Продолжение таблицы Ж.2.2

1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	1892	 <p>деревянная оранжерея архитектора П.Н.Волкова</p>
		1906-1910	 <p>оранжерея на дворовом участке купчихи Ивановой</p>
	Выборгская часть		 <p>деревянная оранжерея графини Л.А. Мусиной-Пушкиной</p>

## Продолжение таблицы Ж.2.2

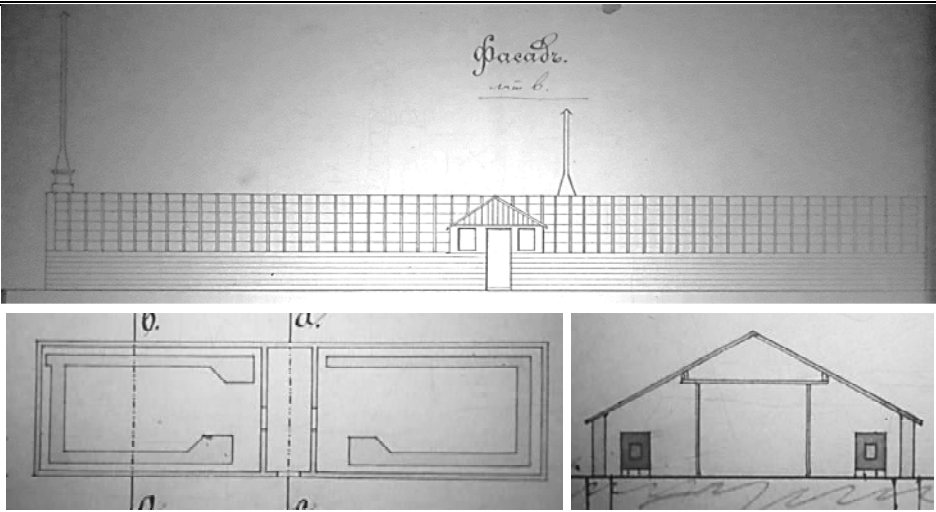
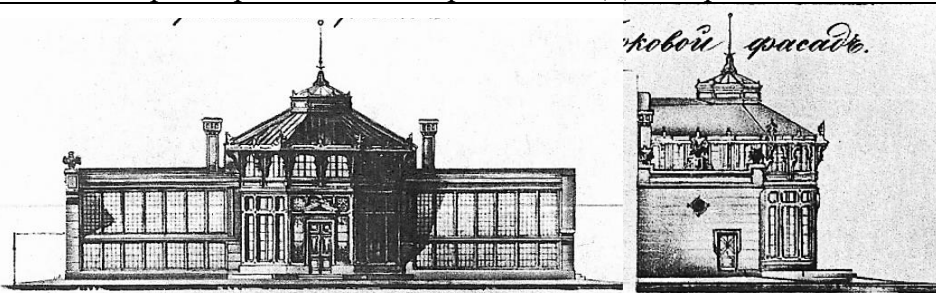
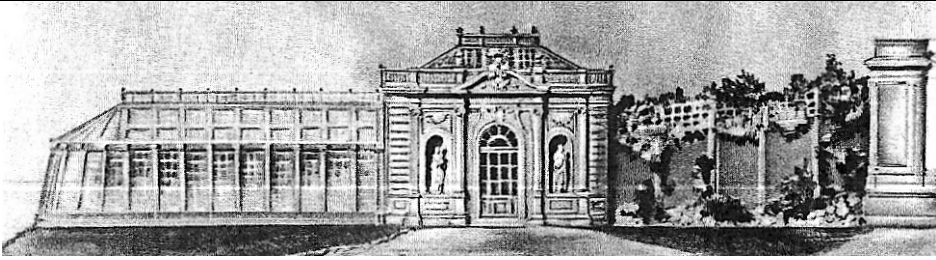
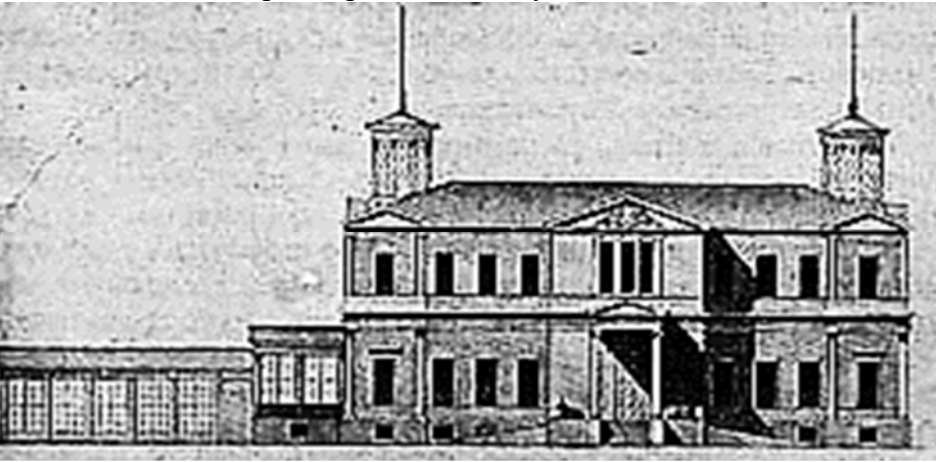


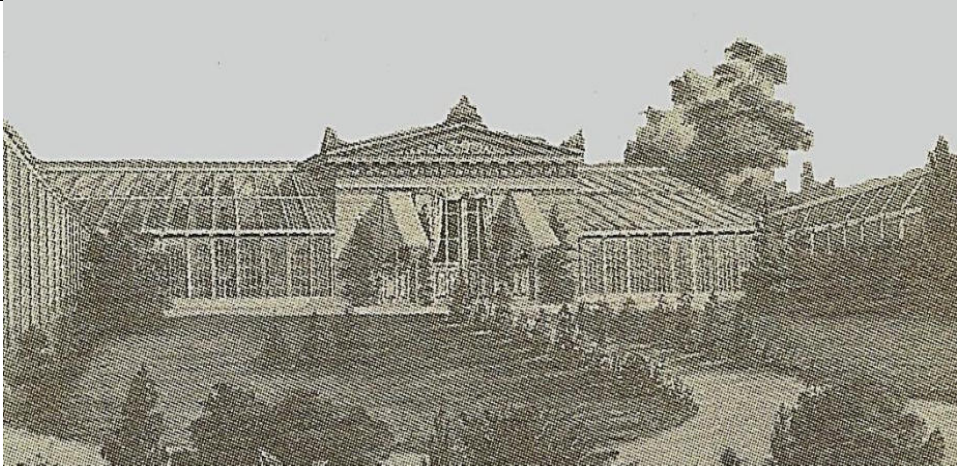


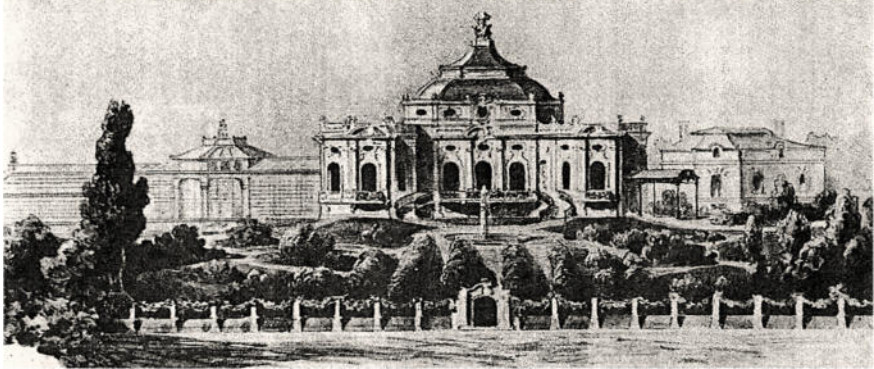

1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Выборгская часть	1909	 <p>оранжерея почетного гражданина Д.И.Поршнева</p>
ПРИГОРОД	Царское село	1889	 <p>проект оранжереи на участке дома Стенбок</p>
		1856	 <p>оранжерея дачи Юсуповой З.И.</p>
Павловск		1832	 <p>оранжерея зимнего сада имени Ю.Самойловой</p>

Таблица Ж.2.3 – Оранжерейные объекты в структуре дворянской усадьбы (видовые точки и панорамные виды)

расположение	место	дата	видовые точки и панорамные виды
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	1757	 <p>усадьба Волфа на Петербургском острове, с рисунка М. И. Махаева  <a href="https://www.liveinternet.ru/users/bo4kameda/post468061768/">https://www.liveinternet.ru/users/bo4kameda/post468061768/</a></p>
		1810	 <p>Иоганн Вильгельм Барт. Панорама Малой Невки. 1810-е годы.          Слева – дача графини Павель.          Барт И.В. Вид набережной Малой Невки на Каменном острове, Санкт-Петербург  <a href="https://pastvu.com/p/897457">https://pastvu.com/p/897457</a></p>
	вторая половина на XIX век	 <p>Монерошенков. Оранжереи на даче Штиглица.          Витязева В.А. Каменный остров.Л., Лениздат, 1991. -270 с.</p>	

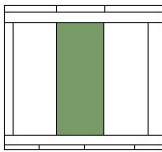


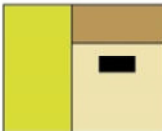
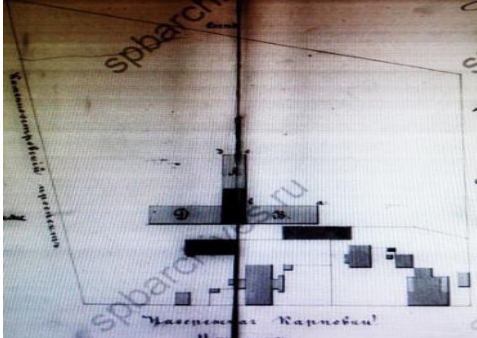
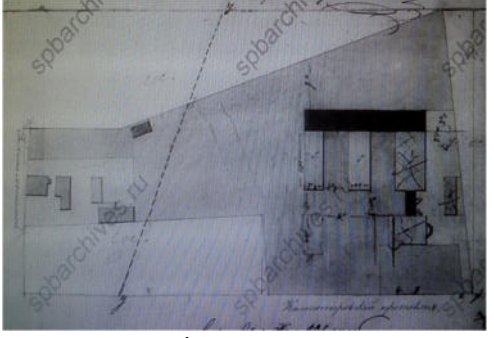
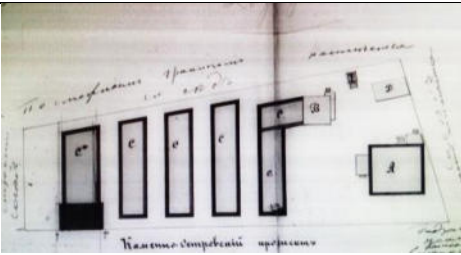
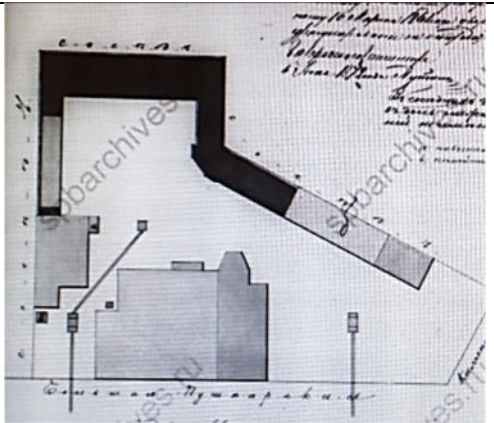
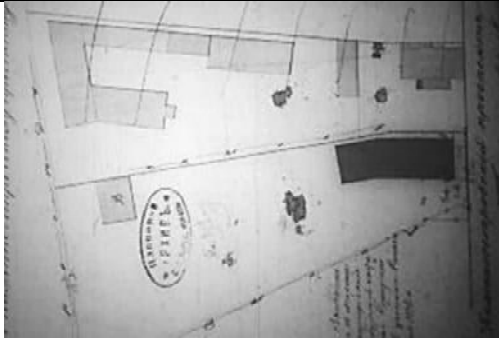
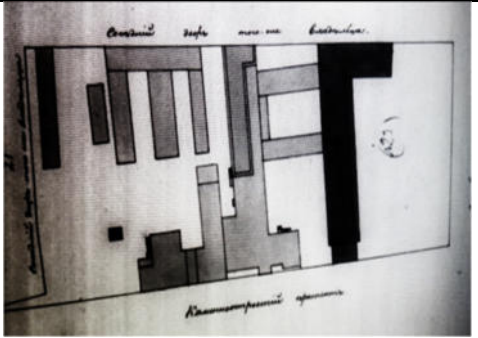
## Продолжение таблицы Ж.2.3

1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Васильевский остров	1849	 <p>особняк архитектора Г. А. Боссе с зимним садом Андреева В. И. Гаральд Боссе. Архитектурное и графическое наследие. - СПб : Палаццо, 2012. - 224 с. (Стр. 33-36)</p>
ПРИГОРОД	Павловск	1832	 <p>Графская Славянка, дача Ю. Самойловой. <a href="https://www.citywalls.ru/house26754.html">https://www.citywalls.ru/house26754.html</a></p>
		1856	 <p>Дача Юсуповой З.И.</p> <p><a href="https://www.pinterest.at/pin/465700417707720190/">https://www.pinterest.at/pin/465700417707720190/</a></p>  <p>Вид на боковой фасад и оранжерею. Инв. № И VII 1986/8: <a href="https://catalog.shm.ru/entity/ALBUM/624439313">https://catalog.shm.ru/entity/ALBUM/624439313</a></p>

## Продолжение таблицы Ж.2.3

1	2	3	4
ПРИГОРОД	Знаменка	1861	 <p>Знаменка , акварель Шарлеманя И. И 1861  <a href="https://vadimrazumov.ru/690890.html?view=comments">https://vadimrazumov.ru/690890.html?view=comments</a></p>
	Царское село	1790-1793	 <p>Усадьба Д. Кваренги  Кваренги Джакомо. Архитектурная графика. Коллекция  Государственного Музея истории Санкт-Петербурга, научный  каталог. С-Пб, 1998 г. <a href="https://pastvu.com/p/719005">https://pastvu.com/p/719005</a></p>

Таблица Ж.3.1 – Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре садовых торгово-производственных заведений

схема расположения ботанического участка/ объекта		карты, планы				
1		2				
<b>Оранжереи и оранжерейные комплексы</b>						
<b>Санкт-Петербургская часть</b>						
		<b>1859</b>	<b>1859</b>			
<b>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>   в границе улиц   в границе застройки   в пределах садовой зоны   в пределах парадной зоны	 3 квартал №1124 план двора купца П.Бука		 4 квартал, Каменноостровский пр. №1162 двор садовника К.Ф.Гедевич			
			<b>1872-1880</b>	<b>1872</b>		
			 3 участок по Каменноостровскому пр.21 двор садовника И.А. Штегмана		 1 участок, Каменноостровский пр 26, Пушкарская ул.46, двор статского советника П.П. Успенского	
			<b>1878</b>	<b>1892</b>		
		 3 участок по Каменноостровскому пр.27 двор садовника Г.Х.Потеста		 3 участок по Каменноостровскому пр.25 двор садовника Г.Ф.Эйлера		

## Продолжение таблицы Ж.3.1


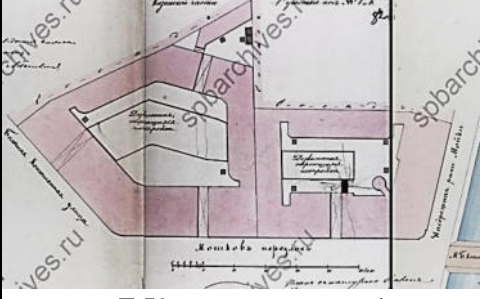

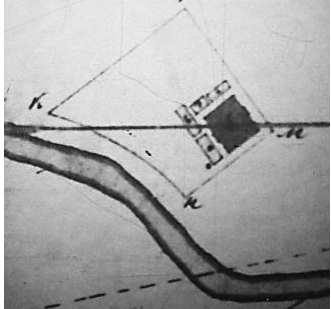
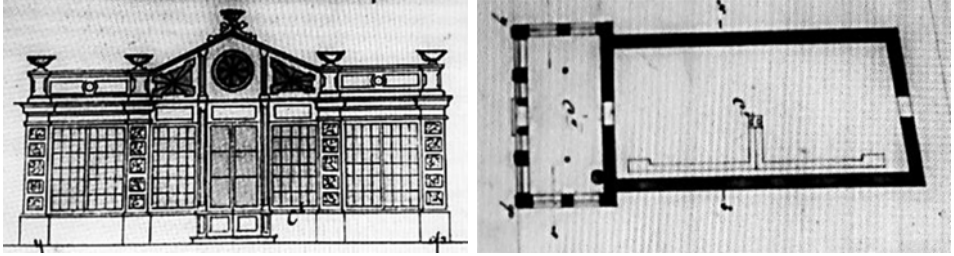
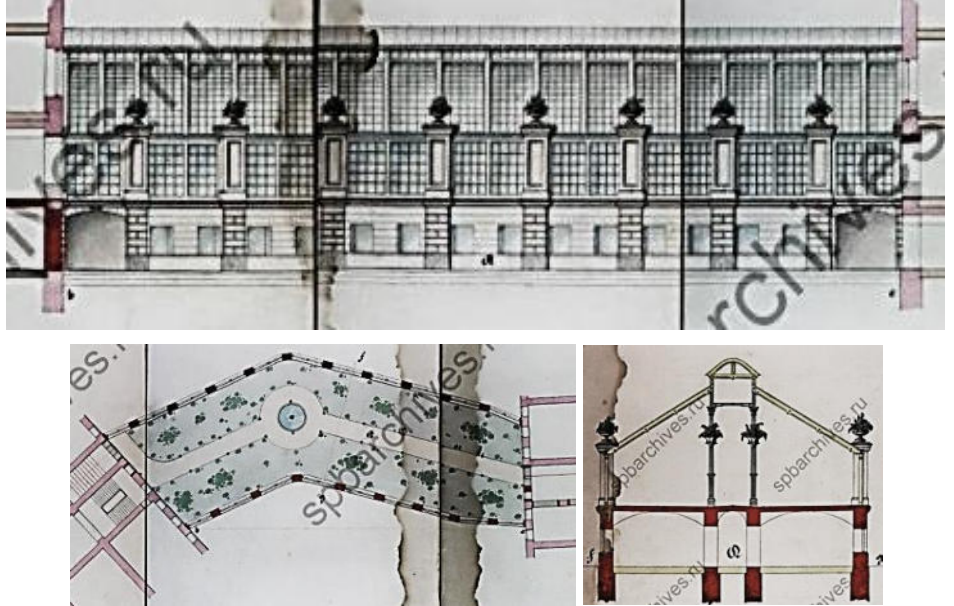
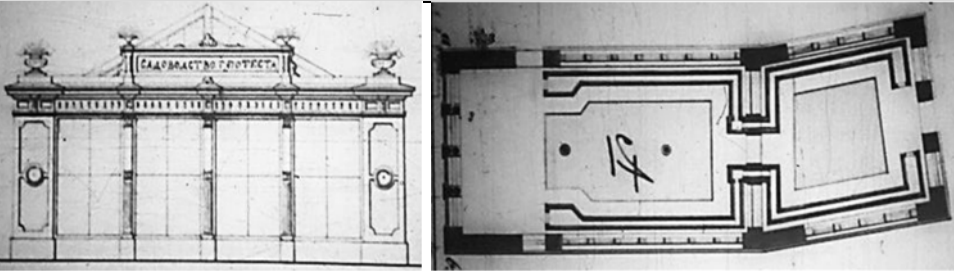
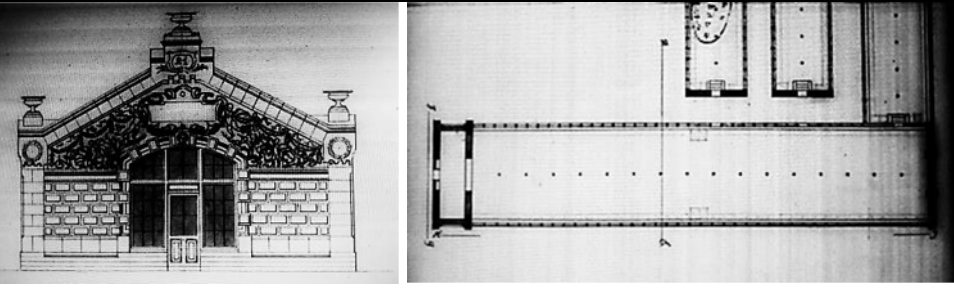
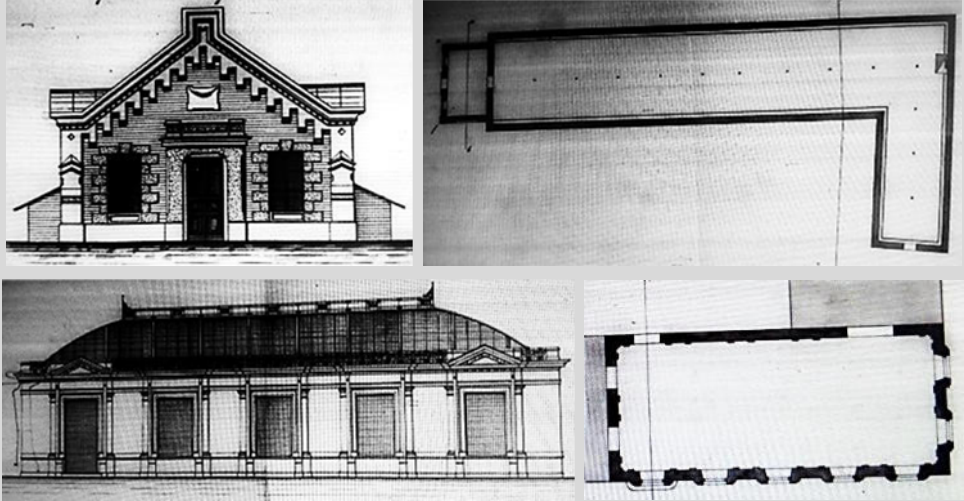
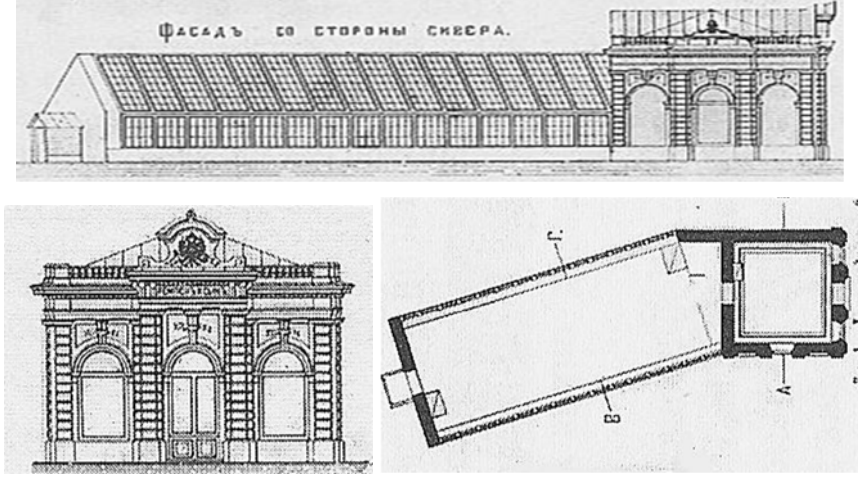
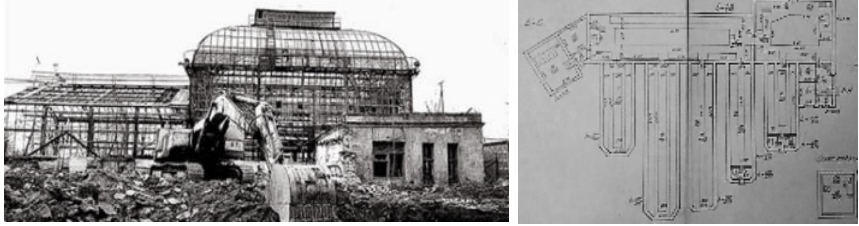
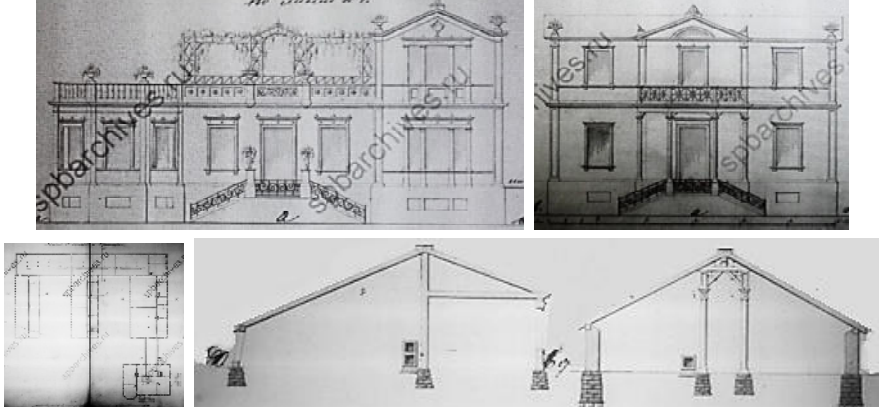
1		2	
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ		<b>Спасская часть</b> <b>1869</b>	<b>Адмиралтейская часть</b> <b>1874</b>
			
		2 участок бывший Юсуповский сад садоводство Г.Ф.Эйлера	Б.Конюшенная ул. 1 семенная лавка А.М. Ушакова
		<b>Казанская часть</b> <b>1894</b>	<b>Василеостровская часть</b> <b>1914</b>
		 КАЗАНСКАЯ УЛИЦА 1 участок Казанская ул. № 3 цветоводство Ремпена	 2 участок по Голодаевскому пер №6 садоводство Р.Гуалино и А.Бродского

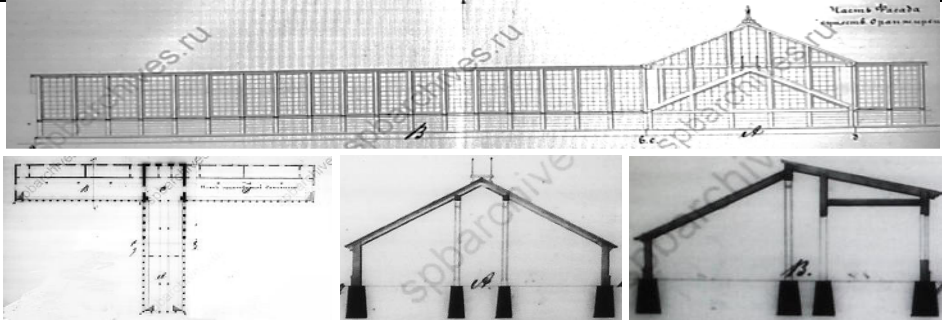
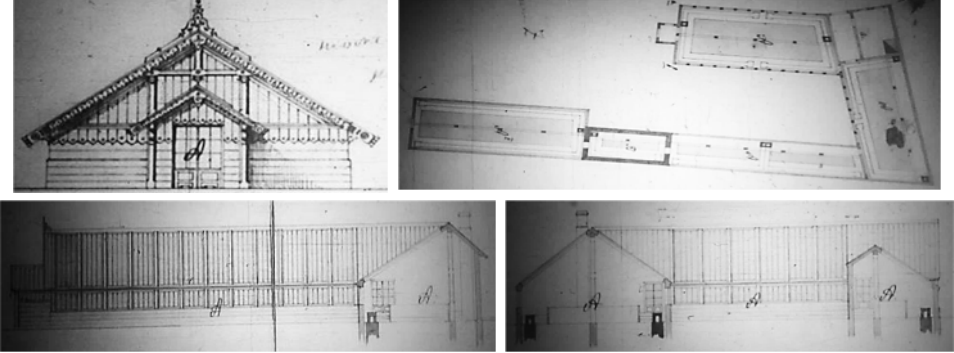
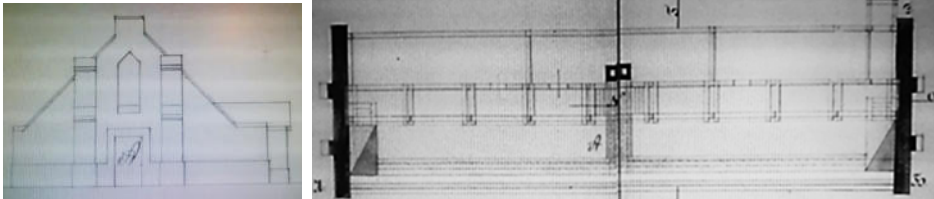
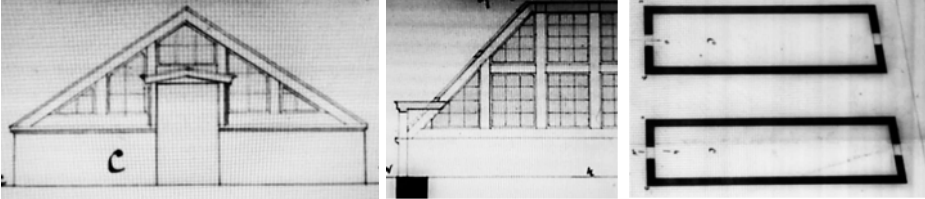
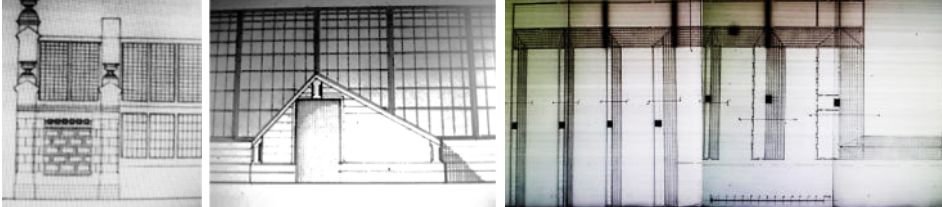
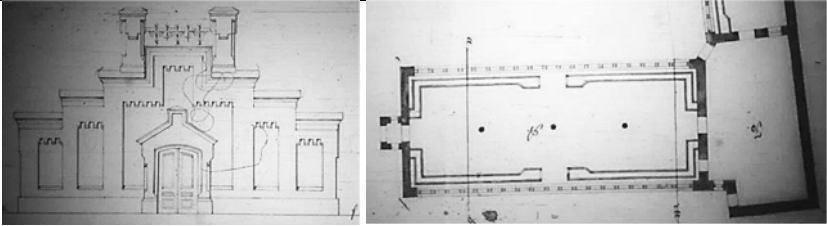
Таблица Ж.3.2 – Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре садовых торгово-производственных заведений

расположение	место	время постройки	фасады, планы, разрезы
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть 3 участок	1872	<p>Торговая оранжерея</p>  <p>оранжерея садоводства И.А. Штегмана</p>
		1874	 <p>семенная лавка с оранжереей А.М. Ушакова</p>
		1875	<p>Торговая оранжерея</p>  <p>оранжерея садоводства Г.Х.Потеста</p>
		1880	 <p>оранжерея садоводства И.А. Штегмана</p>

## Продолжение таблицы Ж.3.2

1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть 3 участок	1892	 <p>оранжерея второго садоводства Г.Ф.Эйлера</p>
	2-я Адмиралтейская часть	1894	 <p>оранжерея цветоводства Ремпена</p>
	Петербургская часть 3 участок	1907	 <p>оранжерейный комплекс на участке усадьбы Елесеевых</p>
	Петербургская часть 3 участок	1859	<p>Производственная оранжерея</p>  <p>оранжерейный комплекс К.Ф.Гедевич</p>

## Продолжение таблицы Ж.3.2

1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	1859	<p>Производственная оранжерея</p>  <p>оранжерея садоводства П.Бука</p>
		1870	 <p>оранжерейный комплекс У.Е.Дивизион</p>
	3-я Адмиралтейская часть	1871	 <p>оранжереи первого садоводства Г.Ф.Эйлера</p>
	Петербургская часть	1872	 <p>оранжерея садоводства И.А. Штегмана</p>
		1880	 <p>оранжереи второго садоводства Г.Ф.Эйлера</p>
		1885	 <p>оранжереи первого садоводства Г.Ф.Эйлера</p>

Продолжение таблицы Ж.3.2

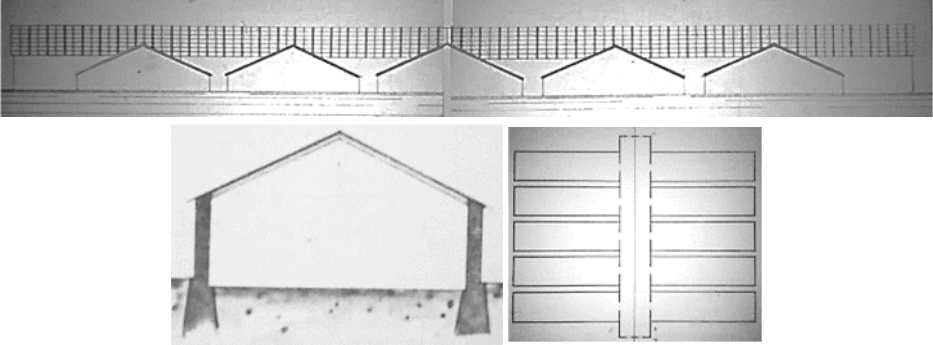
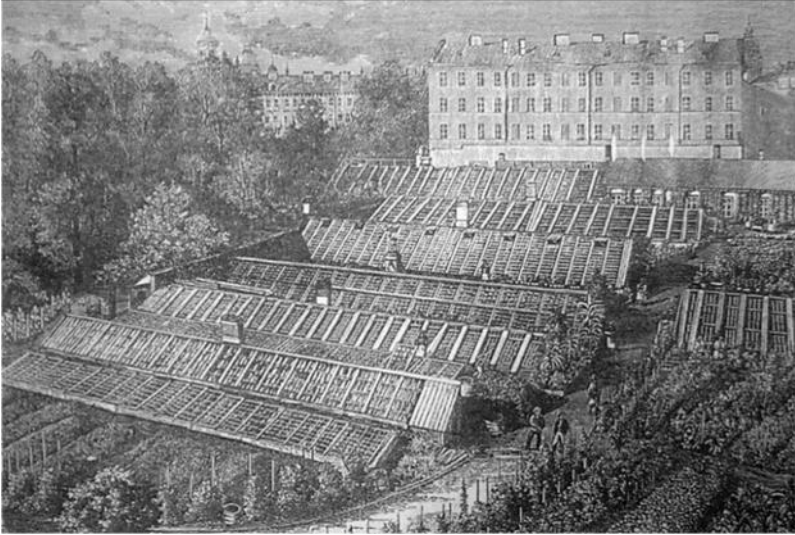

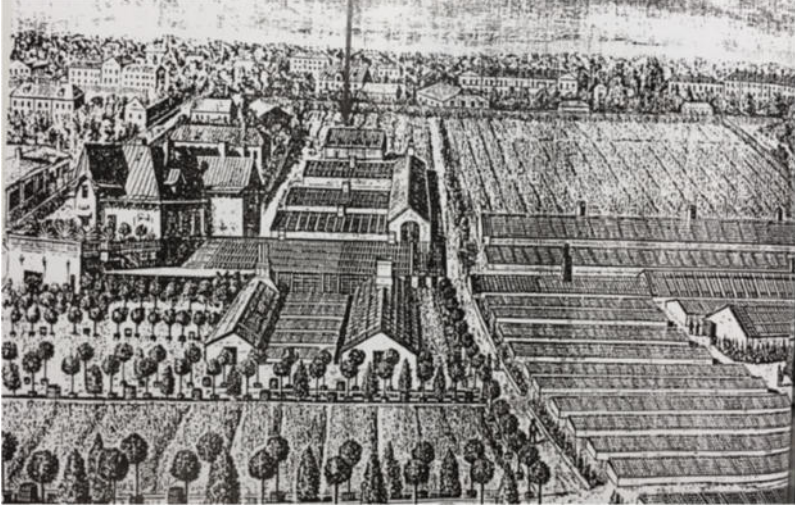
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Васильевский остров	1914	 <p>оранжерейный комплекс садоводства Р.Гуалино и А.Бродского</p>

Таблица Ж.3.3 – Оранжерейные объекты в структуре садовых торгово-производственных заведений (видовые точки и панорамные виды)

расположение	место	время постройки	видовые точки и панорамные виды
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	конец XIX-века	 <p>Оранжереи в садоводстве Эйлерса. С гравюры Т.Шлитте. кон.XIX в. <a href="http://terijoki.spb.ru/old_dachi/odarticles.php?item=12">http://terijoki.spb.ru/old_dachi/odarticles.php?item=12</a></p>
		1880	 <p>Садоводство Г. Ф. Эйлерса на Каменноостровском проспекте <a href="http://terijoki.spb.ru/old_dachi/odarticles.php?item=12">http://terijoki.spb.ru/old_dachi/odarticles.php?item=12</a></p>
		1886	 <p>Садоводство Г. Ф. Эйлерса на Каменноостровском проспекте <a href="https://pastvu.com/p/717266">https://pastvu.com/p/717266</a></p>

## Продолжение таблицы Ж.3.3

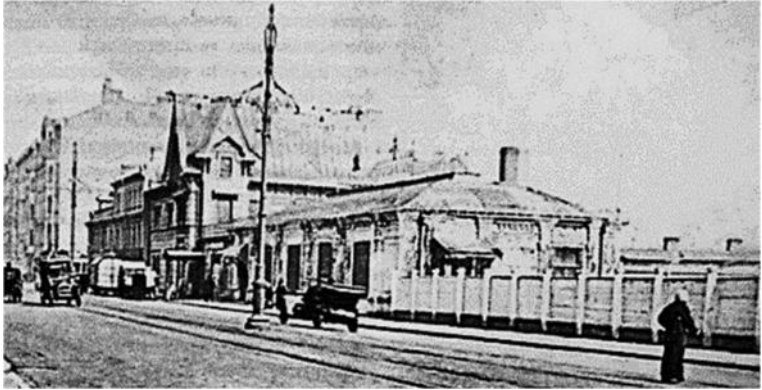


1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть		 <p>Садоводство Г.Ф.Эйлера на Каменноостровском проспекте, нач. XX в. фото <a href="http://terijoki.spb.ru/old_dachi/od_articles.php?item=12">http://terijoki.spb.ru/old_dachi/od_articles.php?item=12</a>)</p>
		1910	 <p>открытка <a href="https://pastvu.com/p/128631">https://pastvu.com/p/128631</a></p>
	Сквер С.Петербургского николаевского инстипута по Казанской улице	начало XX века	 <p>Садоводство Е. Ремпена в сквере у Казанского собора фото <a href="https://www.citywalls.ru/photo214324.html">https://www.citywalls.ru/photo214324.html</a></p>

Таблица Ж.4.1 – Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре учебных и лечебных заведений

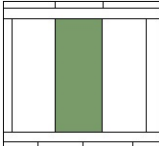
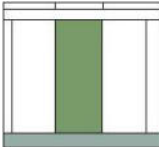
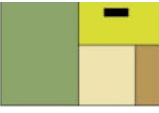
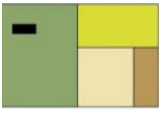


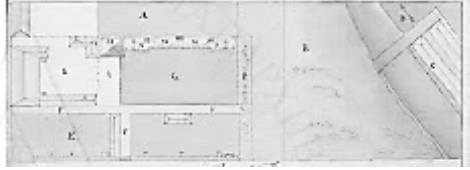

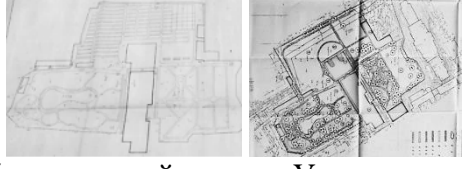
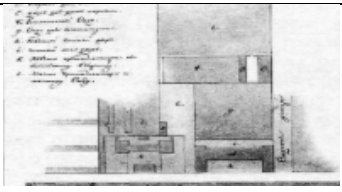
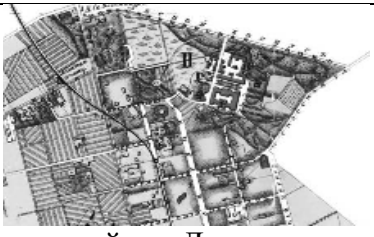
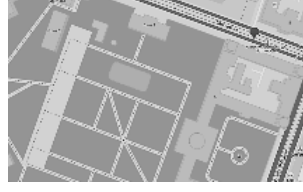

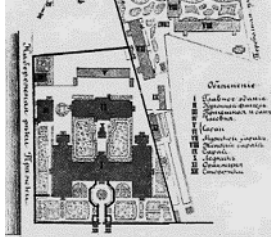

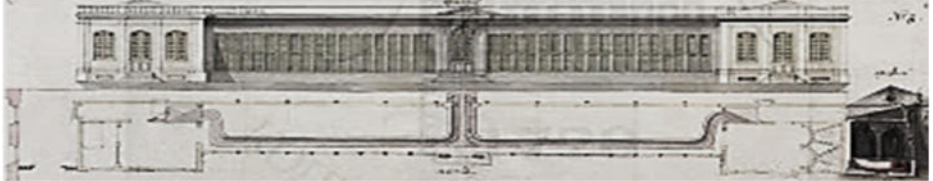


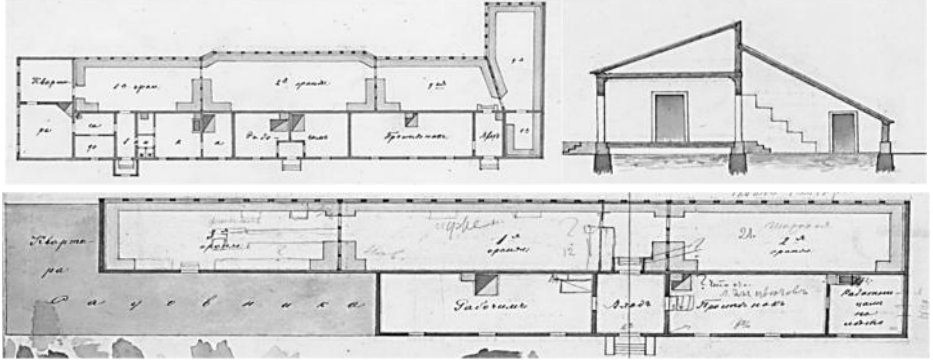
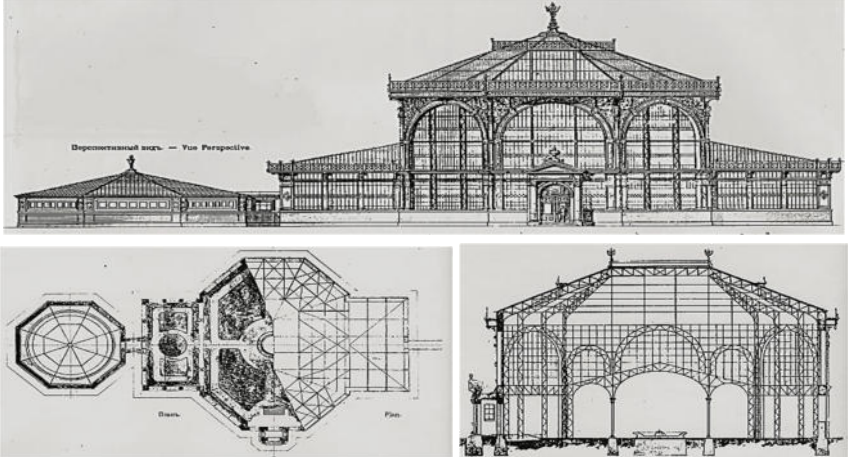
схема расположения ботанического участка/ объекта		карты, планы				
1		2				
<b>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>	 <p>в границе улиц</p>  <p>в границе улицы и аквотории</p>  <p>в пределах садовой зоны</p>  <p>в пределах парковой зоны</p>  <p>на границе парадной и хозяйственно й зоны</p>	<b>Оранжереи и оранжерейные комплексы</b> <b>Учебные заведения</b>				
		<b>Петербургская часть</b>		<b>Василеостровская часть</b>		
		1712-1823	1839	1748	1865	1893
						
		1863-1898				
						
		императорский ботанический сад		ботанический сад при Университете		
		<b>Адмиралтейская часть</b> начало XIX века		<b>Выборгская часть</b> 1812		
						
		ботанический сад Педагогического института (участок 3 Летнего сада)		ботанический сад Лесного института		
		<b>Лечебные заведения</b>				
		<b>Выборгская часть</b>				
1800		1907				
						
Медико-хирургическая академия, Боткинская ул.		больница Петра Великого				
<b>Адмиралтейская часть</b>		<b>Василеостровская часть</b>				
1856		1907				
						
больница Св. Николая Чудотворца 2 квартала, в Малой Коломне		Императорский клинический повивальный институт				

Таблица Ж.4.2 – Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре учебных и лечебных заведений

расположение	место	время постройки	фасады, планы, разрезы
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Учебные заведения		
	Васильевский остров	1748	 оранжерея ботанического сада университета, проект И.Я.Шумахера
		1868-1872	 учебная оранжерея и ботаническая аудитория ботанического сада университета
		1970	 Большая оранжерея
	Выборгская часть	1878	 оранжерея Лесного института
Петербургская часть	1896-1898 1899	 пальмовая и водная оранжереи Императорского Ботанического сада	

## Продолжение таблицы Ж.4.2




1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Выборгская часть	1872	<p style="text-align: center;">Лечебные учреждения</p>  <p style="text-align: center;">оранжерея Медико-Хирургической академии</p>
		1907	 <p style="text-align: center;">оранжерея больницы Петра Великого</p>
	Васильевский остров	1907	 <p style="text-align: center;">Императорский клинический повивальный институт, утвержденный проект арх.Бенуа</p>

Таблица Ж.4.3 – Оранжерейные объекты в структуре учебных и лечебных заведений  
(видовые точки и панорамные виды)






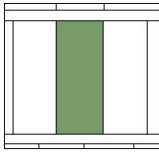
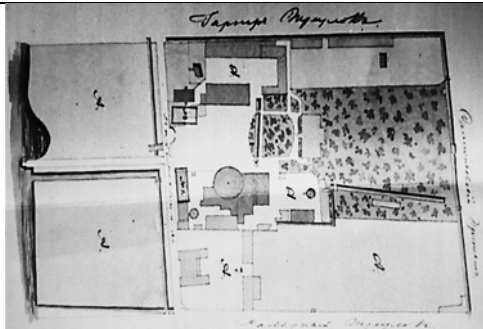
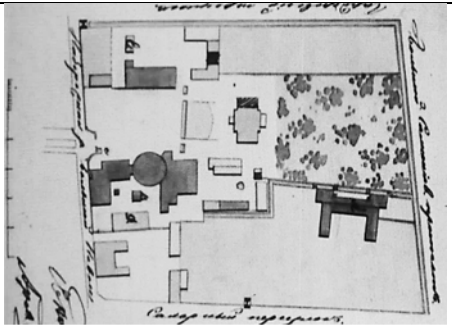
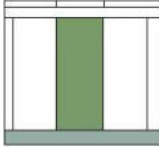
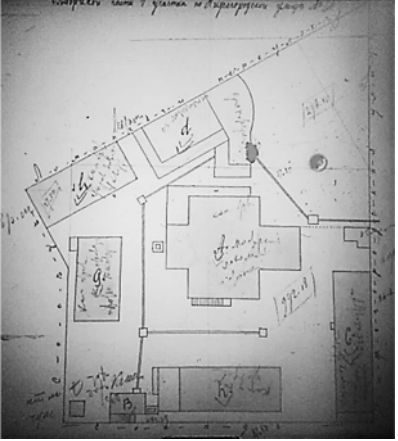
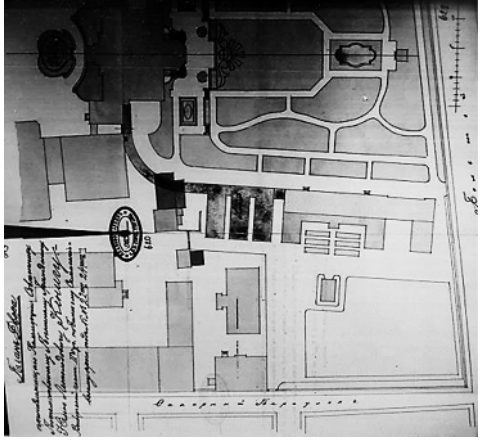
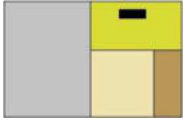

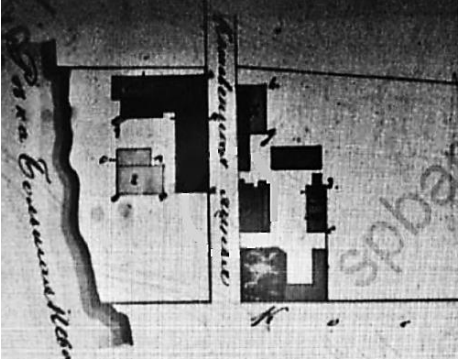

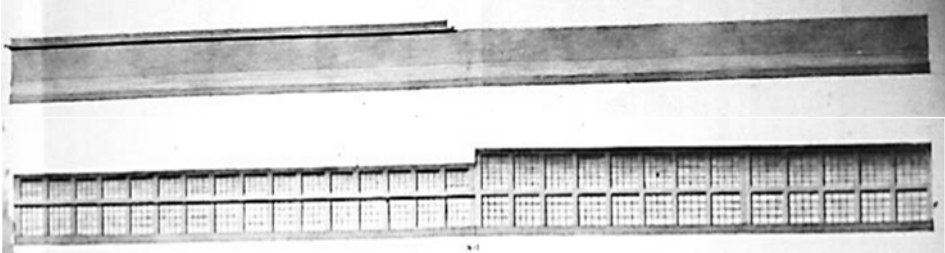
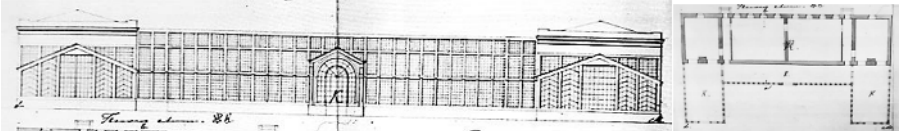
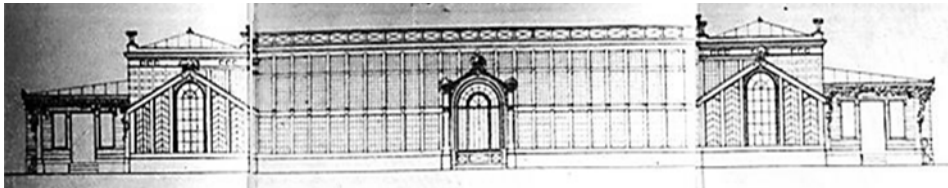
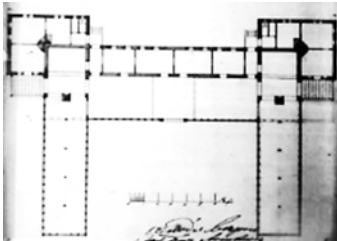
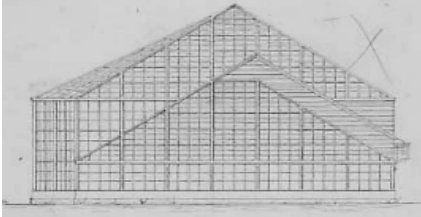
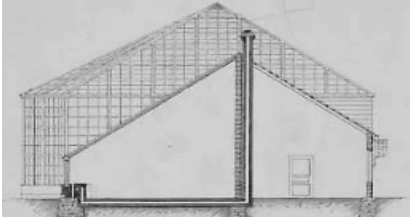

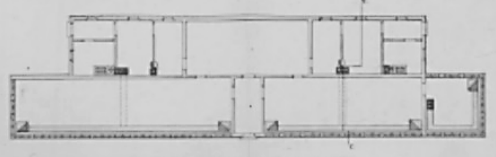

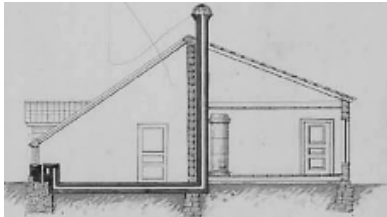
расположение	место	время постройки	видовые точки и панорамные виды	
1	2	3	4	
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	начало XX века	 <p>Оранжерея в ботаническом саду, открытие начала XX века <a href="https://pastvu.com/p/348886">https://pastvu.com/p/348886</a></p>	 <p>Ботанический сад, фото 1930 года <a href="https://peterburg.center/maps/botanic-heskiy-sad.html">https://peterburg.center/maps/botanic-heskiy-sad.html</a></p>
		начало XXI века	 <p>Императорский Ботанический сад, фото 21 века <a href="https://boris-mavlyutov.livejournal.com/103745.html?amp=1">https://boris-mavlyutov.livejournal.com/103745.html?amp=1</a></p>	
	Выборгская часть	начало XX века	 <p>Лесной институт, открытие <a href="https://iknigi.net/avtor-naum-sindalovskiy/56457-legendy-peterburgskih-sadov-i-parkov-naum-sindalovskiy/read/page-14.html">https://iknigi.net/avtor-naum-sindalovskiy/56457-legendy-peterburgskih-sadov-i-parkov-naum-sindalovskiy/read/page-14.html</a></p>	 <p>Корпуса Лесного института 1903 год <a href="https://vecherka.spb.ru/?p=30480">https://vecherka.spb.ru/?p=30480</a></p>

Таблица Ж.5.1 – Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов в структуре промышленного предприятия (завод, фабрика)

Схема расположения ботанического участка/ объекта		карты, планы	
1		2	
<b>Оранжереи/оранжереи зимнего сада</b>			
<b>Выборгская часть</b>			
		<b>1849</b>	<b>1855-1857</b>
 в границе улиц			
		2 квартал № 184/235 участок барона А.Штиглица	2 участок под № 184 участок купца Карра
 в границе улицы и акватории		<b>1889</b>	<b>1913</b>
			
<b>ОРАНЖЕРЕИ/ ОРАНЖЕРЕИ ЗИМНЕГО САДА</b>		1 участок, Нижегородская ул. 14 Двор Товарищества для эксплуатации электричества М. М.Подобедов и К.	2 участок, Самсоновская наб. реки Б. Невки №5-7 участок Сахароваренного завода коммерции советника Ю.Л.Кенига
 в пределах садовой зоны		<b>Васильевская часть</b>	
		<b>1852</b>	<b>1882-1886</b>
 на границе парадной и садовой зоны			
		Кожевенный завод Товарищества «Н.М.Брусницын с сыновьями»	Суворовский участок Кожевенная линия № 38 двор фабрики выварки экстрактов из красильных растений Г.К.Мессонье

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Таблица Ж.5.2 – Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов в структуре промышленного предприятия (завод, фабрика)

расположение	место	время постройки	фасады, планы, разрезы
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	1849	<p>Оранжерея</p>  <p>оранжереи на участке Штиглиц</p>
	Выборгская часть	1858-1862	
		1885-1887	 <p>Оранжерея на участке двора купца М. Карра</p> 
Васильевская часть	1864	      <p>оранжереи на участке кожевенного завода Товарищества «Н. М. Брусницын с сыновьями»</p>	

## Продолжение таблицы Ж.5.2

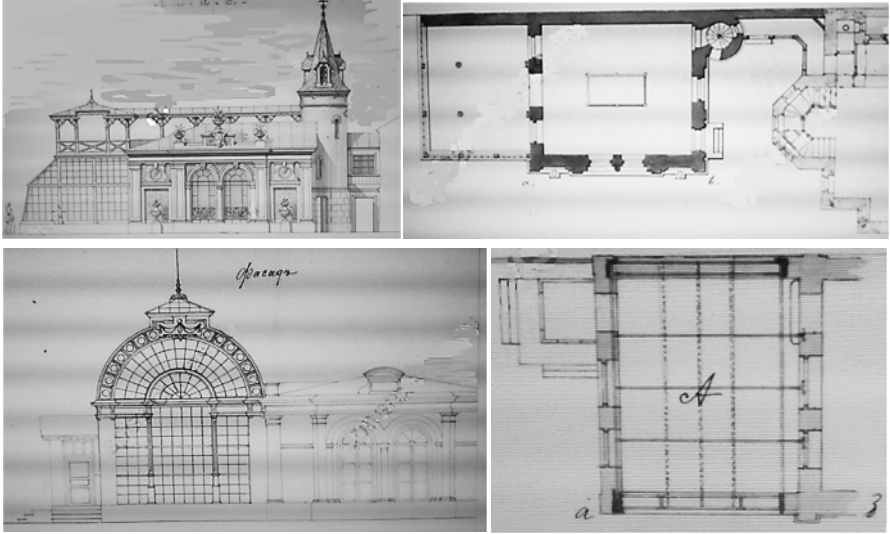
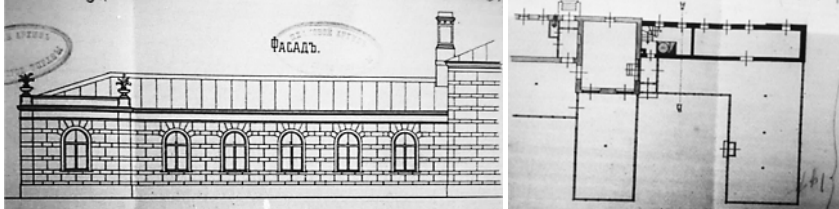

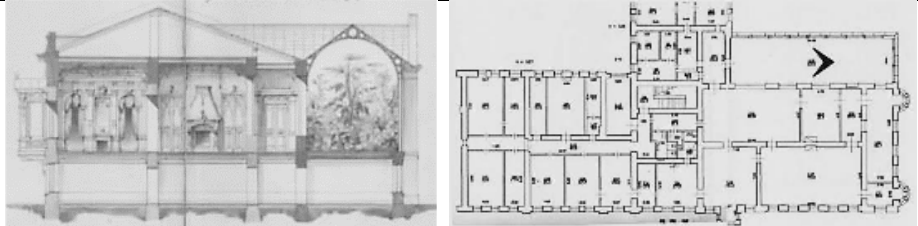
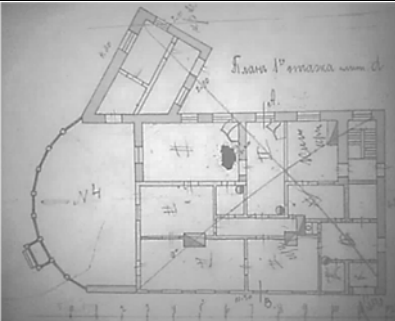


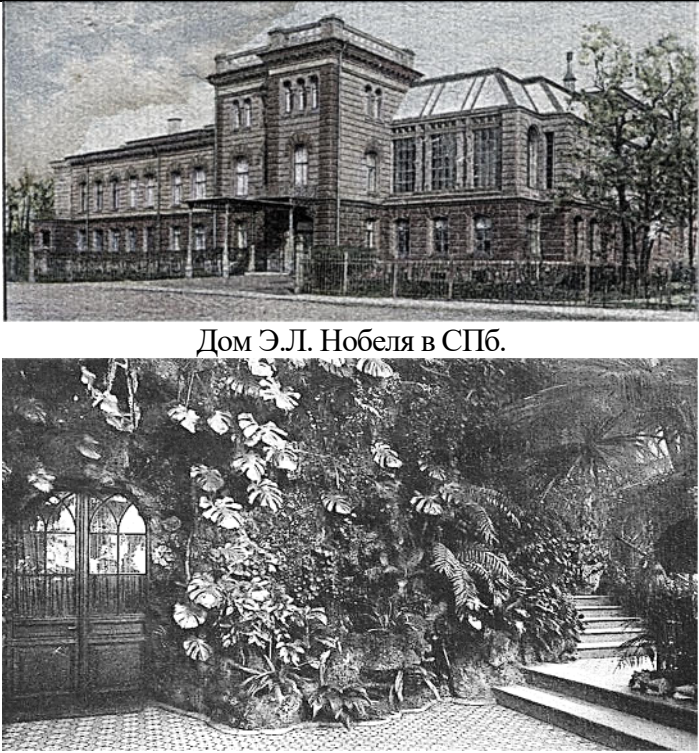
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Васильевская часть	1882	 <p>Проект оранжереи на участке двора Г.К.Мессонье</p>
	Выборгская часть	1906	
		1913	 <p>Оранжерея на участке коммерции советника Ю.Л.Кенига</p>
	Васильевская часть	1884	<p>Оранжерея зимнего сада</p>  <p>зимний сад особняка Брусницыных на участке кожевенного завода Товарищества «Н.М.Брусницын с сыновьями»</p>
		1889	 <p>Зимний сад на участке Товарищества для эксплуатации электричества М. М.Подобедов и К.</p>

Таблица Ж.5.3 – Оранжерейные объекты в структуре промышленного предприятия (завод, фабрика) (видовые точки и панорамные виды)

расположение	место	время постройки	видовые точки и панорамные виды
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Васильевский остров	1979	 <p>особняк Г.К.Мессонье фото 1979 г. –Овчинников Кирилл Владимирович  <a href="https://www.citywalls.ru/house12374.html">https://www.citywalls.ru/house12374.html</a></p>
	Выборгская часть	1900-1904	 <p>Дом Нобель открытка.  <a href="https://pastvu.com/p/713168">https://pastvu.com/p/713168</a></p>
		1909	 <p>Дом Э.Л. Нобеля в СПб.          Зимний сад. Из альбома 1909 года, посвященного 50-летию Э. Л. Нобеля  <a href="https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments">https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments</a></p>

## Продолжение таблицы Ж.5.3



1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Выборгская часть	1909	 <p>Дом Э.Л. Нобель в СПб. помещение правления товарищества бр. Нобель Из альбома 1909 года, посвященного 50-летию Э.Л. Нобеля. <a href="https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments">https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments</a></p>
		1909	 <p>Общий вид домов и завода Э.Л. Нобель в СПб. Из альбома 1909 года, посвященного 50-летию Э.Л.Нобеля <a href="https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments">https://humus.livejournal.com/7836267.html?view=comments</a></p>

Таблица Ж.6.1 – Историко-градостроительный анализ оранжерейных объектов (зимний сад) в структуре архитектурного объекта



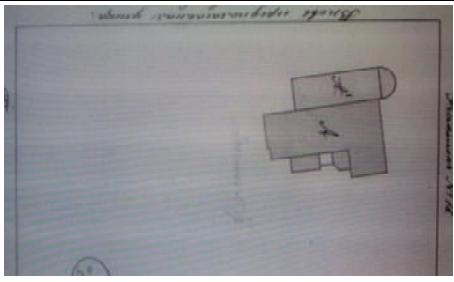
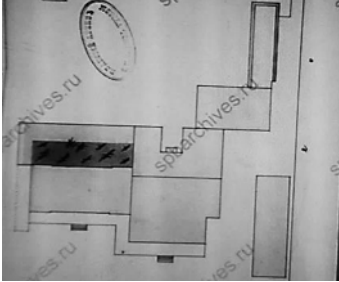

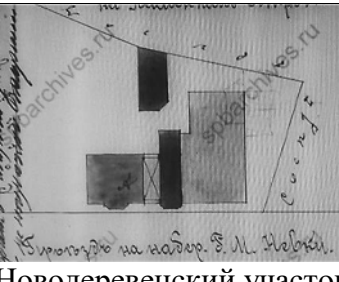
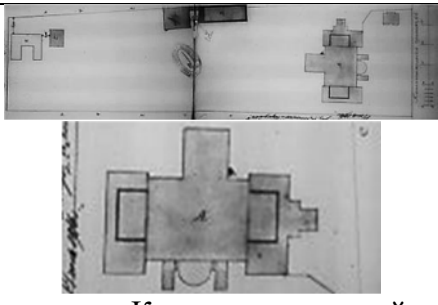
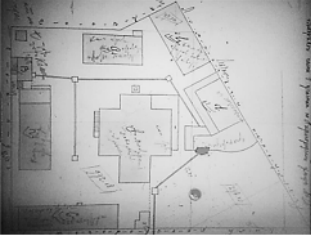
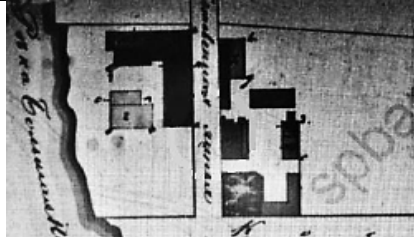
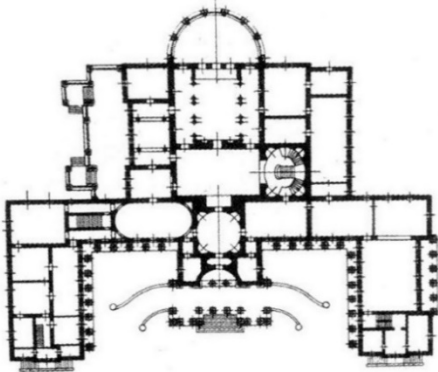


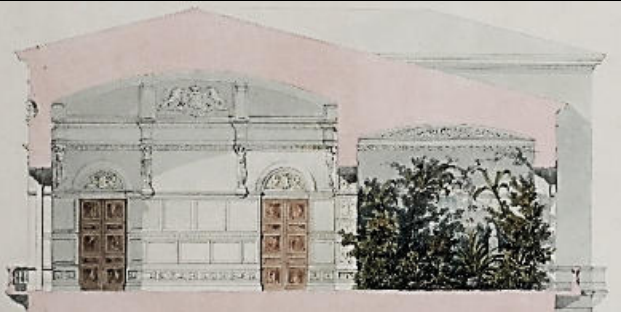
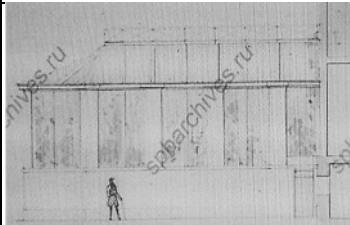
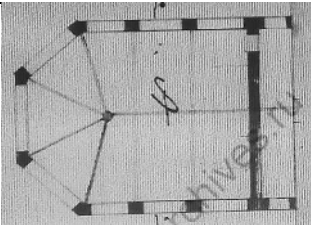

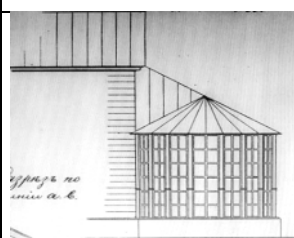
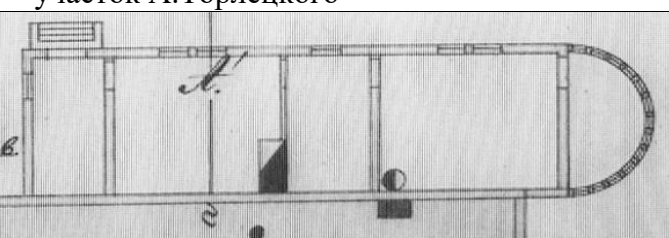
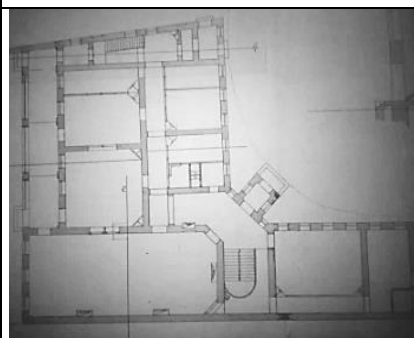
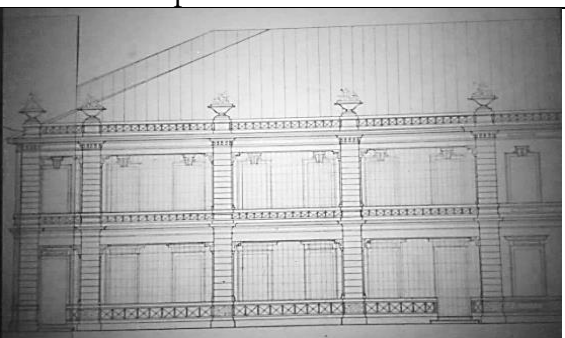
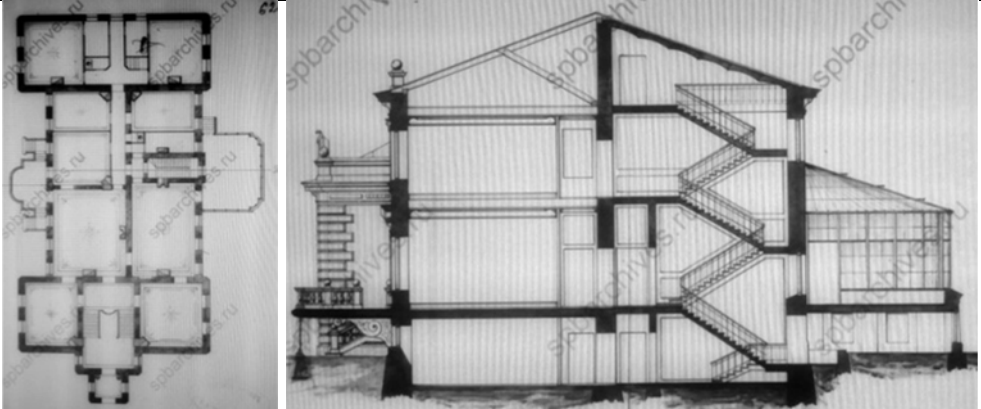

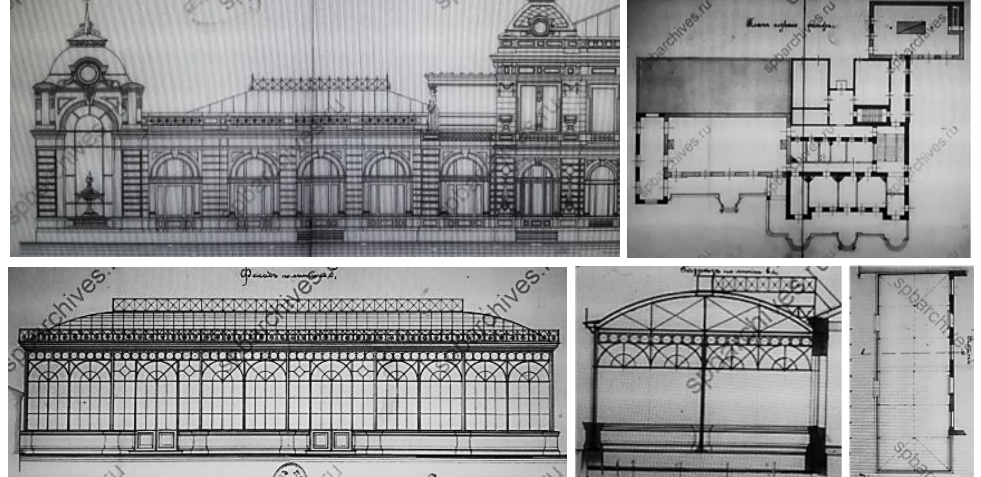
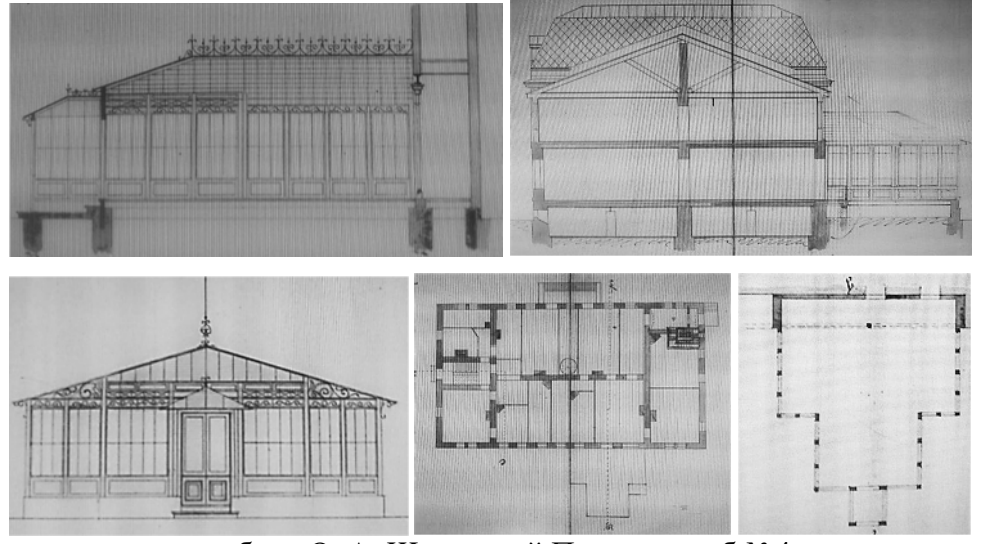
схема расположения ботанического участка/ объекта		карты, планы		
1		2		
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  	<b>Оранжерея зимнего сада</b>			
	<b>Петербургская часть</b>			
	<b>1855</b>		<b>1878</b>	
	 <p>4 квартал № 1258 участок А. Торлецкого</p>		 <p>3 участок №16 двор Г. Вольфа</p>	
	<b>1897</b>		<b>1900</b>	
	 <p>3 участок, Каменноостровский пр.60, двор Э. Г. Игля</p>		 <p>3 участок, Песочная наб.№4 двор О. А. Шишкиной</p>	
	<b>1912</b>		<b>1916</b>	
	 <p>Новодеревенский участок наб.М.Невки № 13, двор И. И. Бузовой</p>		 <p>3 участок, Каменноостровский пр. 64, двор А. Л. Животовского</p>	
	<b>Выборгская часть</b>		<b>Васильевская часть</b>	
	<b>1889</b>		<b>1852</b>	
 <p>1 участок, Нижегородская ул. 14</p>		 <p>Кожевенная линия, участок Н. М. Брусницына</p>		

Таблица Ж.6.2 – Историко-архитектурный анализ оранжерейных объектов (зимний сад) в структуре архитектурного объекта

расположение	место	время постройки	фасады, планы, разрезы
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	1835	  <p>участок А.А. Пловцова</p>
	Васильевская часть	1847-1849	  <p>особняк Г. А. Боссе</p>
	Петербургская часть	1855	   <p>участок А.Торлецкого</p>
		1878	  <p>особняк Г. Вольфа</p>
	Выборгская часть	1893	  <p>особняк Р. Халитова, Языков переулок 48</p>

## Продолжение таблицы Ж.6.2

1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Петербургская часть	1895	 <p>особняк Н. А. Машковцева, Каменноостровский 64</p>
	Литейная часть	1896	 <p>особняк Н. Спиридонова на Фурштатской 58</p>
	Петербургская часть	1897	 <p>особняк Э. Г. Иглы, Каменноостровский пр.60</p>
	Петербургская часть	1900	 <p>особняк О. А. Шишкиной Песочная наб.№4</p>

## Продолжение таблицы Ж.6.2

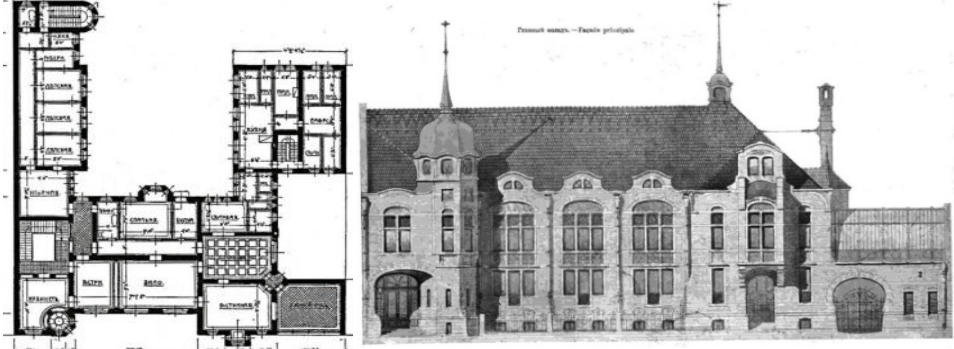
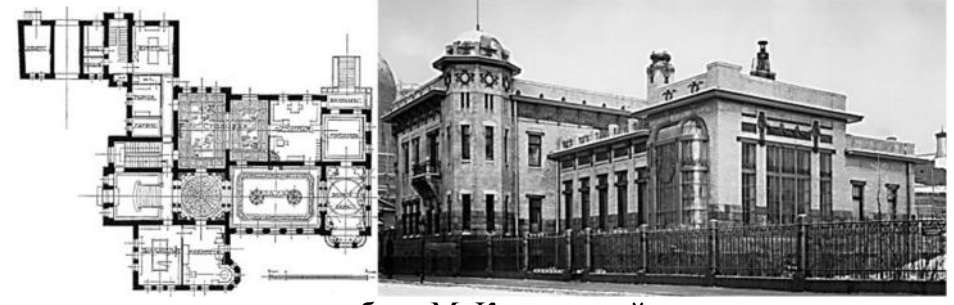
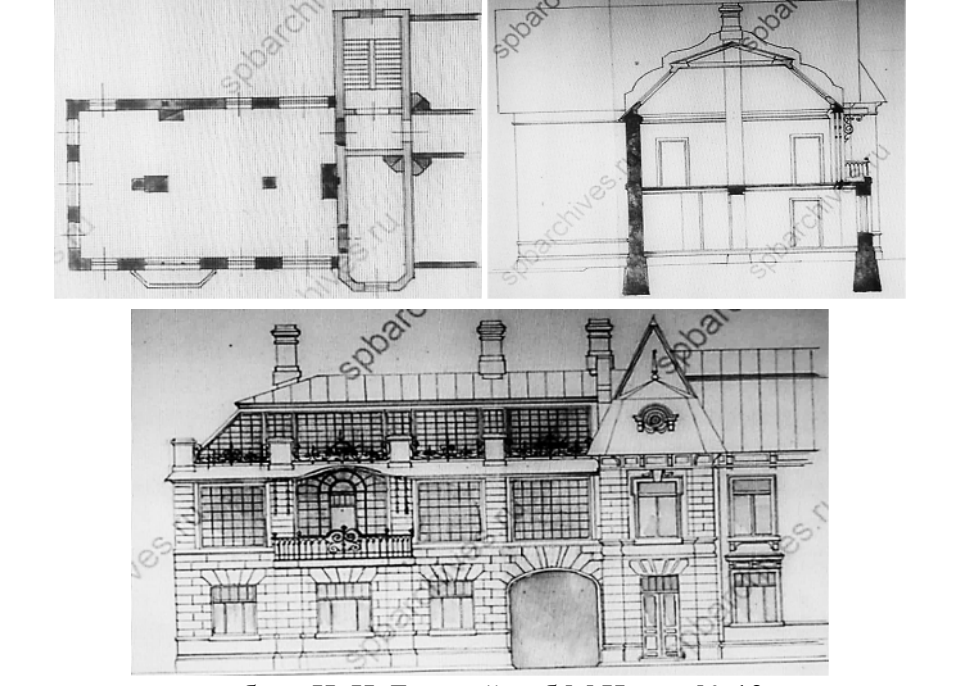
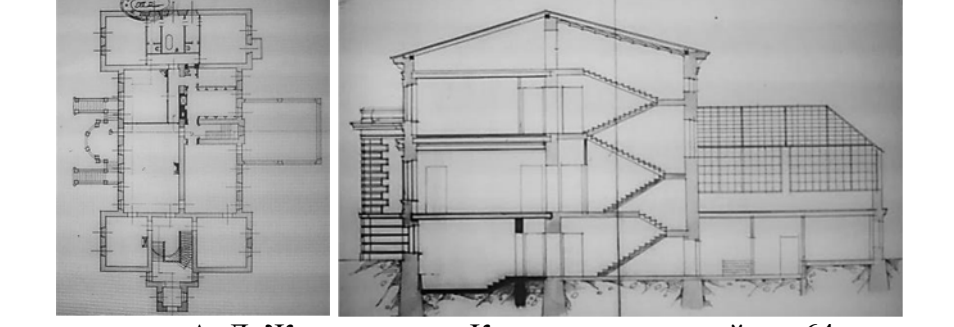
1	2	3	4
<p style="text-align: center;">САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</p>	<p style="text-align: center;">Васильевская часть</p>	<p>1900— 1901</p>	 <p style="text-align: center;">дом-особняк П.П.Форостовского</p>
		<p>1906</p>	 <p style="text-align: center;">особняк М. Кшесинской</p>
	<p style="text-align: center;">Петербургская часть</p>	<p>1912</p>	 <p style="text-align: center;">особняк И. И. Бузовой наб.М.Невки № 13</p>
		<p>1916</p>	 <p style="text-align: center;">двор А. Л. Животовского Каменноостровский пр. 64,</p>

Таблица Ж.7 – Нереализованные проекты общественных зимних садов Санкт-Петербурга

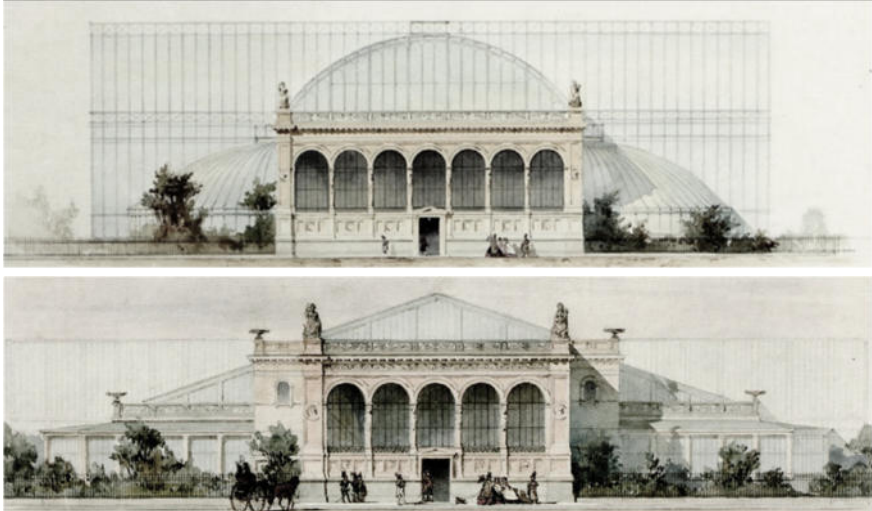
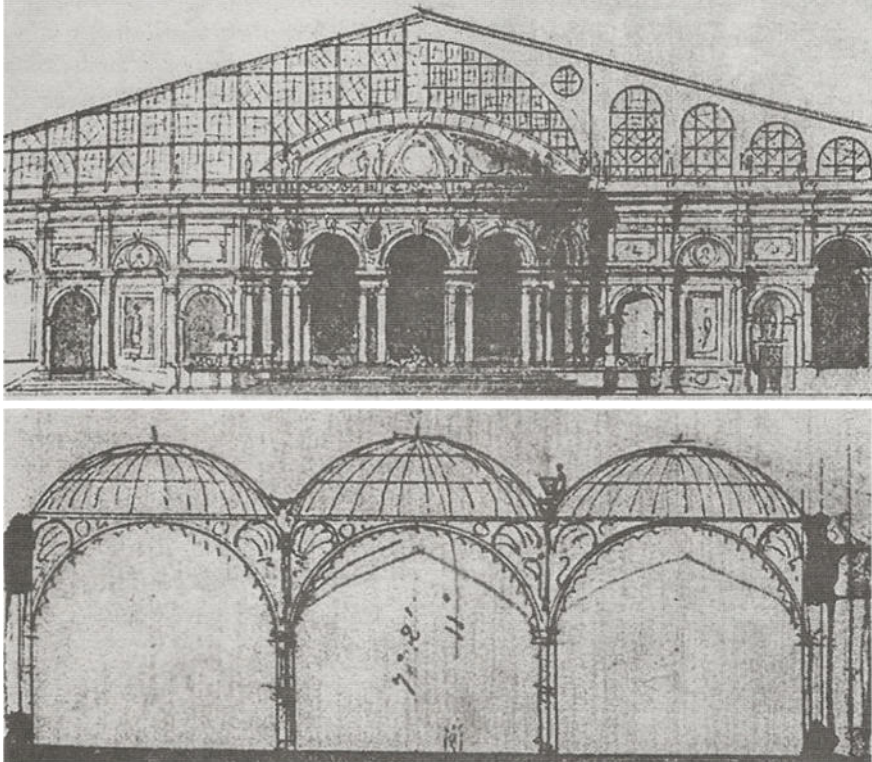
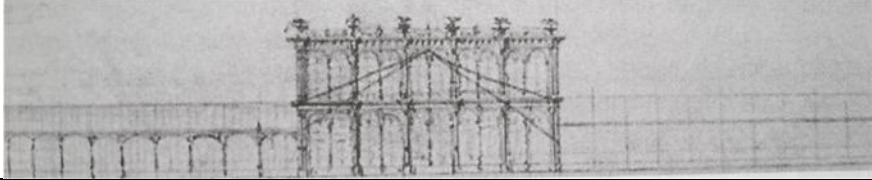
расположение	место	дата	фасады, разрезы
1	2	3	4
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Александровский сквер	1860	 <p>Здание для постоянной выставки растений Российского общества садоводства в Петрограде. Проект. Вариант А. Арх. Г.А.Боссе</p>
		1850-е	 <p>Зимний сад. Проект, вариант конструктивного решения. арх. Н.Л.Бенуа</p>  <p>Зимний сад. Проект, вариант архитектурного решения. арх. Н.Л.Бенуа, А.К. Кавос</p>
	Перед Инженерный замок		

Таблица Ж.8 – Варианты схем расположения оранжерейных объектов на участке

НАИМЕНОВАНИЕ СХЕМЫ / ПРимер	
1	одиночная схема размещения объекта
2	линейная
3	линейно-рядовая односторонняя схема размещения объектов
4	линейно-рядовая двухсторонняя схема размещения объектов
5	групповая схема с рядовым размещением объектов
6	-П-образная схема
7	Т-образная
8	Ш-образная
9	рядовая-полузамкнутая
10	рядовая-замкнутая
11	комбинированная схема размещения объектов

Таблица Ж.9 – Конструктивное решение оранжерейных объектов

Односкатные		Криволинейные			
<b>Двухскатные</b>					
<b>без центральной опоры</b>		<b>с центральной опорой</b>			
симметричная	асимметричная	симметричная	асимметричная	симметричная	асимметричная
<b>с двумя опорами</b>		<b>с двумя опорами</b>			
симметричная	асимметричная	симметричная	асимметричная	симметричная	асимметричная

## Приложение И. Ценностные аспекты и критерии оценки оранжерейных объектов ботанического садаводства

Таблица И.1 – Анализ нормативно-правовых документов

Нормативный документ	Год изд.	Статьи	Ссылки
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская хартия)	от 31 мая 1964 года	определяет принципы, по которыми необходимо руководствоваться при консервации и реставрации памятников, каждая нация сама будет следить за их использованием в рамках собственной культуры и традиции. Сформулированы определения: исторического памятника (Ст. 1.), Консервация (Ст. 6), Реставрация (Ст. 9), Наслоения разных культур (Ст. 11) и др.	<a href="https://docs.cntd.ru/document/901756982">https://docs.cntd.ru/document/901756982</a>
Хартия «По охране исторических садов» (Флорентийская хартия)	от 15 декабря 1982 года	определяет принципы, по которым необходимо руководствоваться при работе с историческим садом, являющимся архитектурной и растительной композицией, и считающимся памятником. Дано определение исторического сада и его применение как к скромным садам, так и к регулярным или пейзажным паркам. Определяет действия по поддержанию, реставрации, консервации или восстановлению исторического сада или его части (Ст. 10-17), возможности его использования (Ст. 18-22) и меры ответственности.	<a href="https://docs.cntd.ru/document/901756970">https://docs.cntd.ru/document/901756970</a>
Рекомендация ЮНЕСКО «О сохранении и современной роли исторических ансамблей»	от 26 ноября 1976 года	расширяет сферу действия норм и принципов в плане сохранении и современной роли исторических ансамблей, дает определения (п.1. (a) (b) (с)), регламентирует действия национальная, региональная и местная политика ( III.), и меры по охране (IV п. 29, 33.) исторических ансамблей	<a href="https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/ptf0000114038_rus;page=134">https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/ptf0000114038_rus;page=134</a>
Рекомендация «Об исторических городских ландшафтах»	от 10 ноября 2011 года	рассматривается необходимость более эффективной интеграции и уточнения стратегий сохранения городского наследия в рамках более широких целей устойчивого развития в целом в интересах поддержки государственных и частных мероприятий, направленных на сохранение и повышение качества окружающей человека среды. Она предлагает использовать ландшафтный подход для выявления и сохранения исторических районов. Даны определения (п. 1-13), определены проблемы и возможности для исторических городских ландшафтов (П.п. 18, 19)	<a href="https://kgior.gov.spb.ru/media/uploads/usefiles/2015/08/27/Рекомендация_2011.pdf">https://kgior.gov.spb.ru/media/uploads/usefiles/2015/08/27/Рекомендация_2011.pdf</a>
Рекомендация «Об охране в национальном плане культурного и природного наследия»	от 16 ноября 1972 года	дополняет и расширяет действие норм и принципов охраны в национальном плане культурного и природного наследия. Дает определения культурного и природного наследия (п. 1.2), определяет национальную политику (П. п.3-11), определяет Меры по охране (V. П.18-39)	<a href="https://docs.cntd.ru/document/901756973">https://docs.cntd.ru/document/901756973</a>

Продолжение таблицы И.1

1	2	3	4
Европейская хартия «Об архитектурном наследии»	от 26 сентября 1975 года	Рекомендует правительствам государств-членов принять меры законодательного, административного, финансового и образовательного характера, необходимые для внедрения комплексной политики сохранения архитектурного наследия. 3. Архитектурное наследие является духовным, культурным, экономическим и социальным капиталом невозместимой ценности... 5. Архитектурное наследие имеет определяющую образовательную ценность... регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ и направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.	<a href="https://docs.cntd.ru/document/9020122">https://docs.cntd.ru/document/9020122</a> 80
Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" N 73-ФЗ (последняя редакция)	от 25 июня 2002 года	Ст. 3. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ. Ст. 4. Категории историко-культурного значения объектов культурного наследия Ст. 16 <sup>1</sup> . Порядок выявления объектов культурного наследия Ст. 22. Порядок изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия Ст. 34. Зоны охраны объектов культурного наследия Ст. 34 <sup>1</sup> . Защитные зоны объектов культурного наследия Ст. 40. Сохранение объекта культурного наследия Ст. 41. Консервация объекта культурного наследия Ст. 42. Ремонт памятника Ст. 43. Реставрация памятника или ансамбля Ст. 44. Приспособление объекта культурного наследия для современного использования Ст. 47. Воссоздание утраченного объекта культурного наследия	<a href="https://docs.cntd.ru/document/9018209">https://docs.cntd.ru/document/9018209</a> 36
Правительство Российской Федерации Постановление №1132 «Об утверждении положения о зоне охраняемого объекта»	от 31 августа 2019 года	определяет порядок установления, изменения и прекращения существования зоны охраняемого объекта как одного из видов зон с особыми условиями использования территорий. 1. Положение о зоне охраняемого объекта 2. Перечень ограничений использования земельных участков и ограничений хозяйственной и иной деятельности	<a href="https://docs.cntd.ru/document/5611254">https://docs.cntd.ru/document/5611254</a> 61

Продолжение таблицы И.1

1	2	3	4
<p>Правительство Санкт-Петербурга Постановление №1681 «О Петербургской стратегии сохранения культурного наследия»</p>	<p>от 1 ноября 2005 года</p>	<p>определяет основные приоритеты, критерии и направления охраны культурного наследия Санкт-Петербурга. Она раскрывает проблемы охраны, реставрации и использования памятников, ансамблей и городской среды, а также реконструкции и нового строительства в исторических районах Санкт-Петербурга. Глава 2. Культурное наследие Санкт-Петербурга. Ценность - в подлинности Глава 3. Культурное наследие как фактор устойчивого развития Санкт-Петербурга Глава 4. Государственная политика в области сохранения культурного наследия Глава 5. Разные концепции сохранения культурного наследия Глава 6. Охранные практики. Состав и предметы охраны культурного наследия Глава 7. Угрозы и риски физической утраты (разрушения) архитектурного наследия Санкт-Петербурга Глава 8. Меры и методы противодействия разрушительным явлениям Глава 9. Реставрация, консервация, воссоздание объектов культурного наследия. Реставрационная школа Ленинграда - Санкт-Петербурга Глава 10. Современная архитектура в контексте охраны культурного наследия Глава 11. Открытые городские пространства Глава 12. Правовые нормы по сохранению объектов культурного наследия Глава 13. Культурный туризм Глава 14. Социальное и образовательное значение культурного наследия</p>	<p><a href="https://docs.cntd.ru/document/8421327">https://docs.cntd.ru/document/8421327</a></p>
<p>Положение «О зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»</p>	<p>от 12 сентября 2015 года</p>	<p>устанавливает порядок разработки, согласования и утверждения проекта зон охраны объектов культурного наследия 3. Разработка проектов зон охраны объектов культурного наследия, осуществляется на основе материалов историко-архитектурных, историко-градостроительных и архивных исследований... 4. Состав зон охраны объектов культурного наследия определяется проектом зон охраны объектов культурного наследия... 9. Режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах охранной зоны, в том числе единой охранной зоны, устанавливаются...</p>	<p><a href="http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186038/cd166a95915a64d4656d815faefe763f83fab85b/">http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186038/cd166a95915a64d4656d815faefe763f83fab85b/</a></p>

Продолжение таблицы И.1

1	2	3	4
<p>Методические рекомендации «По эксплуатации объектов культурного наследия» (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации</p>	<p>от 22 февраля 2017 года</p>	<p>разработаны в целях сохранения объектов культурного наследия в процессе современного использования</p> <p>1.2. Под сохранением объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия подразумеваются меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования ....</p> <p>2. Основные причины разрушений и потерь объектов культурного наследия</p> <p>3. Меры противодействия разрушительным явлениям</p> <p>4. Требования к содержанию объектов культурного наследия</p> <p>5. Рекомендации для собственников или иных законных владельцев по обеспечению грамотной эксплуатации объекта культурного наследия с целью поддержанию его в надлежащем состоянии</p>	<p><a href="https://docs.cntd.ru/document/456065847">https://docs.cntd.ru/document/456065847</a></p>
<p>ГОСТ Р 57368-2016 «Сохранение произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства. Общие требования»</p>	<p>от 23 декабря 2016 года</p>	<p>устанавливает порядок организации и проведения работ по сохранению объектов культурного наследия - произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства.</p>	<p>Официальное издание. М.: Стандартинформ, 2019 год</p> <p><a href="https://docs.cntd.ru/document/1200143241">https://docs.cntd.ru/document/1200143241</a></p>
<p>ТСН 30-306-02 «Реконструкция и застройка исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга»</p>	<p>от 22 февраля 2002 года</p>	<p>регламентируют проектирование реконструкции кварталов, земельных участков, отдельных зданий и инженерных сооружений в пределах селитебных территорий исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга.</p>	<p><a href="https://docs.cntd.ru/document/1200031464">https://docs.cntd.ru/document/1200031464</a></p>

## Продолжение таблицы И.1

1	2	3	4
<p>Министерство культуры СССР ПРИКАЗ №203 Об утверждении "Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания и использования реставрации недвижимых памятников истории и культуры"</p>	<p>от 13 мая 1986 года</p>	<p>определяет порядок осуществления мероприятий по государственному учету, охране, использованию и реставрации недвижимых памятников истории и культуры. Недвижимыми памятниками истории и культуры являются здания и сооружения, их ансамбли и комплексы, градостроительные формирования, историко-культурные ландшафты, произведения монументального искусства, памятные места, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, как сохранившиеся целиком в своем первоначальном виде, так и находящиеся в руинированном или фрагментарном состоянии, а также являющиеся частью более поздних объектов.</p>	<p><a href="https://docs.cntd.ru/document/9013052">https://docs.cntd.ru/document/9013052</a></p>
<p>СП 107.13330.2012 «Теплицы и парники»</p>	<p>от 30 июня 2012 года</p>	<p>распространяется на проектирование новых и реконструируемых теплиц и парников всех типов и назначений, в том числе: зимних и сезонных овощных и рассадных теплиц и парников, предназначенных для выращивания овощей и рассады, входящих в состав тепличных овощных комбинатов (ТОК), рассадно-овощных тепличных комбинатов (РОТК), селекционных и репродукционных теплиц, входящих в состав селекционных комплексов, а также других объектов защищенного грунта.</p>	<p><a href="https://docs.cntd.ru/document/1200095539">https://docs.cntd.ru/document/1200095539</a></p>
<p>ГОСТ Р ИСО 6707-1 - 2020 Здания и сооружения Общие термины</p>	<p>от 1 июня 2021 года</p>	<p>содержатся термины и определения общих понятий в целях создания словаря терминов, используемых при строительстве зданий и инженерных сооружений.</p> <p>3 Термины и определения</p> <p>3.5.1.37 консервация (conservation)</p> <p>3.5.1.38 сохранение (preservation; historic preservation. US)</p> <p>3.5.1.39 реставрация (restoration):</p> <p>3.5.1.40* реконструкция (reconstruction)</p> <p>3.5.1.41 воссоздание (reconstruction):</p> <p>3.5.1.42 репродукция (replication):</p> <p>3.5.1.43 восстановление (rehabilitation; rehab. US):</p> <p>3.5.1.44 усиление конструкций (structural rehabilitation):</p> <p>3.5.1.45* капитальный ремонт (refurbishment; renovation. GB)</p> <p>3.5.1.46 модернизация (modernization):</p> <p>3.5.1.47* ремонт (repair):</p> <p>3.5.1.50 реновация (alteration; renovation, US):</p>	<p><a href="https://allgosts.ru/91/040/gost_r_iso_6707-1-2020">https://allgosts.ru/91/040/gost_r_iso_6707-1-2020</a></p>

Таблица И.2 – Анализ работ по определению основных ценностных аспектов и критериев оценки объектов культурного наследия

автор	наименование работы	ценностный аспект	критерии оценки	ссылка
1	Методические указания по проведению Комплексных историко-культурных исследований Москва 2009	3 историко-культурная ценность территории	4 –фортификационное сооружение (кремль, монастырь и т. п.) –территория церкви –усадьба, сохранившая объемно-планировочные элементы первой половины XVIII века и более ранние усадьба, сохранившая основные объемно-планировочные элемент второй половины XVIII века и более поздние –домовладение, занятое возведенным по единому проекту крупным комплексом доходной застройки –доходное домовладение –городское пространство или участок трассы, имеющий ансамблевую застройку –территория, занятая крупным общественным зданием или комплексом общественных зданий –территория, занятая крупным жилым зданием или жилым комплексом первой половины – середины XX века –сохранность исторических планировочных направлений и трасс –сохранность исторических границ владений –сохранность основных элементов исторической застройки –сохранность второстепенных элементов исторической застройки –сохранность исторических малых форм и благоустройства – наличие дисгармоничных элементов застройки –градостроительная доминанта –фиксация угла квартала –фиксация красной линии трассы –формирование парадного двора (курдонера) –фиксация внутриквартальной границы домовладения –здание является элементом исторической застройки владения –здание не имеет градостроительного значения	5 <a href="https://docplayer.com/36960414-Metodicheskie-ukazaniya-po-provedeniyu-kompleksnyh-istoriko-kulturnyh-issledovaniy.html">https://docplayer.com/36960414-Metodicheskie-ukazaniya-po-provedeniyu-kompleksnyh-istoriko-kulturnyh-issledovaniy.html</a>
коллектив авторов под руководством Е.Е. СОЛОВЬЕВОЙ		сохранность объемно-планировочной структуры территории	градостроительное значение объекта	
		историческая ценность объекта, время создания	время создания объекта: –до 1700 г., –1701 - 1760 г., –1761 - 1812 г., –1813 - 1850 г., –1851 - 1900 г., –1901 - 1917 г., –1918 - 1935 г., –1936 - 1955 г., –1956 - 1990 г., –после 1991 г.	

Продолжение таблицы И.2

1	2	3	4	5
коллектив авторов под руководством Е.Е. СОЛОВЬЕВОЙ	Методические указания по проведению Комплексных историко-культурных исследований Москва 2009	объемно-пространственное решение	<p>-объект сформировался в один этап, объем соответствует первоначальному, или объект сформировался в несколько этапов; объем обладает цельностью архитектурного замысла</p> <p>-объект сформировался в основном в один этап, имеются искажения и утраты</p> <p>-объект сформировался в несколько этапов, цельность архитектурного решения отсутствует</p> <p>-объем объекта имеет утилитарный характер, архитектурное решение отсутствует</p>	<a href="https://docplayer.com/36960414-Metodicheskie-ukazaniya-provedeniya-kompleksnyh-istoriko-kulturnyh-issledovaniy.html">https://docplayer.com/36960414-Metodicheskie-ukazaniya-provedeniya-kompleksnyh-istoriko-kulturnyh-issledovaniy.html</a>
	композиционное и декоративное оформление фасадов	<p>внутренняя планировка и декор интерьеров</p>	<p>-композиция фасадов первоначальная, или композиция фасада сложилась в несколько этапов, но обладает цельностью архитектурного решения</p> <p>-композиция фасадов первоначальная, или композиция фасада сложилась в несколько этапов, но обладает цельностью архитектурного решения; имеются искажения и утраты</p> <p>-композиция фасадов сложилась в несколько этапов, цельность архитектурного решения отсутствует</p> <p>-фасады имеют утилитарный характер, архитектурное осмысление композиции отсутствует</p> <p>- декор фасадов первоначальный, или декор фасада сложился в несколько этапов, но обладает цельностью архитектурного решения</p> <p>-декор фасадов первоначальный, или декор фасада сложился в несколько этапов, но обладает цельностью архитектурного решения; имеются искажения и утраты</p> <p>-декор фасадов сложился в несколько этапов, цельность архитектурного решения отсутствует</p> <p>-декор фасадов утрачен</p> <p>-фасады имеют утилитарный характер, декор отсутствует</p>	<p>историческая планировка является уникальной (культурные сооружения, крупные общественные здания, дворцы)</p> <p>-историческая планировка имеет ценные элементы (своды, парадные помещения и лестницы)</p> <p>-историческая планировка имеет ценные элементы, есть искажения и утраты</p>

Продолжение таблицы И.2

1	2	3	4	5
коллектив авторов под руководством Е.Е. СОЛОВЬЕВОЙ	Методические указания по проведению Комплексных историко-культурных исследований Москва 2009	внутренняя планировка и декор интерьеров	<ul style="list-style-type: none"> <li>- историческая планировка полностью утрачена</li> <li>- историческая планировка имеет утилитарный характер</li> <li>- интерьеры имеют уникальный декор (роспись, художественные каминные, лепные карнизы, панели на стенах, исторические обои, художественный паркет, полы с покрытием из натурального камня, поливные изразцы; сложные по рисунку металлические элементы ограждений и опорных конструкций лестниц, высококачественные заполнения дверных и оконных проемов; кованные, литые и точеные скобяные изделия редко встречающегося профиля)</li> <li>- интерьеры имеют ряд ценных элементов декора, имеющих выраженные стилевые характеристики (сложнопрофилированные карнизы; потолочную угловую лепнину, орнаментированные розетки; керамическую плитку редкого рисунка или выпускавшуюся небольшими партиями известными мастерами или фирмами-изготовителями; скобяные изделия стальные, медные, лагунные, соответствующие определенному архитектурному периоду)</li> <li>- интерьеры имеют рядовой декор (тянутые карнизы и лепные розетки, наборный или простой по рисунку щитовой паркет, типовые металлические ограждения лестниц и заполнения дверных и оконных проемов)</li> <li>- исторический декор интерьеров утрачен</li> <li>- интерьеры утилитарные, декор отсутствует</li> </ul>	<a href="https://docplayer.com/36960414-Metodicheskie-ukazaniya-po-provedeniyu-kompleksnyh-istoriko-kulturnyh-issledovaniy.html">https://docplayer.com/36960414-Metodicheskie-ukazaniya-po-provedeniyu-kompleksnyh-istoriko-kulturnyh-issledovaniy.html</a>
		инженерно-техническое решение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в конструкциях объекта применены уникальные для своего времени инженерные решения</li> <li>- в объекте использованы или содержатся раритетные технические приспособления или машины</li> <li>- в объекте отсутствуют уникальные и раритетные инженерные решения и элементы здания возведено по проекту известного архитектора</li> <li>- здание возведено по заказу лица, имевшего заслуги перед отечеством или связанного с важными историческими событиями</li> <li>- здание связано с важными историческими событиями</li> <li>- в здании жили, или учились, или работали лица, имевшие заслуги перед отечеством или связанные с важными историческими событиями</li> </ul>	
		мемориальная ценность объекта		



Продолжение таблицы И.2

1	2	3	4	5
ЗЕЛЕНОВА С.В.	Анализ критериев оценки объектов наследия России в различные исторические периоды	<p>исторический</p> <p>архитектурно-градостроительный</p> <p>культурологический</p>	<p>-время возникновения (датировка)</p> <p>-мемориальность</p> <p>-историческая достоверность, подлинность (аутентичность)</p> <p>- степень сохранности</p> <p>-представительность (респектабельность)</p> <p>-градостроительная ценность, ансамблевость (сохранность роли в ансамбле)</p> <p>-градоформирующее значение (сохранность роли пространственной доминанты)</p> <p>-функциональное использование (сохранность первоначальной функции и свойственных ей арх.планировочных характеристик)</p> <p>-этапность (степень сохранности первоначального облика, при изменении последующими перестройками)</p> <p>-конструктивно-технологическая ценность</p> <p>-архитектурно-художественная ценность интерьеров(сохранность и подлинность)</p> <p>-научно-познавательная ценность</p> <p>-учебно-педагогическая ценность</p> <p>-публичная и общественная значимость</p> <p>-социокультурная ценность</p> <p>-распространенность</p>	<p><a href="https://www.dissertationcat.com/content/fo-rmirovanie-sistemy-kriteriev-otsenki-istoriko-arkhitekturnogo-naslediya-v-rossii">https://www.dissertationcat.com/content/fo-rmirovanie-sistemy-kriteriev-otsenki-istoriko-arkhitekturnogo-naslediya-v-rossii</a></p>
СЛАБУХА А.В.	Методика оценки на этапе принятия решения о включении объекта в перечень выявленных ОКН	<p>исторический (материальный)</p> <p>мемориальный</p>	<p>-возраст объекта (время создания)</p> <p>-наличие подлинных архитектурно-декоративных элементов фасада (степень сохранности)</p> <p>-наличие подлинных элементов структуры внутренних пространств (стен, перегородок (степень сохранности))</p> <p>-наличие подлинных элементов художественной отделки интерьеров (степень сохранности)</p> <p>-наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек, уникальных элементов (как дополнительная научная ценность)</p> <p>-связь объекта с важным историческим событием</p> <p>-степень сохранности (подлинность) объекта и его элементов времени соответствующего исторического события</p>	<p>Слабуха А.В. — Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (часть 2):</p>

Продолжение таблицы И.2

1	2	3	4	5
СТАБУХА А.В.	<p>Методика оценки на этапе принятия решения о включении объекта в перечень выявленных ОКН</p>	<p>3</p> <p>мемориальный</p> <p>ландшафтно-средовой</p> <p>градостроительный</p> <p>архитектурно-художественный</p>	<p>4</p> <p>- связь объекта с жизнью и деятельностью выдающейся исторической личности</p> <p>- степень сохранности (подлинность) элементов времени соответствующему времени жизни и деятельности выдающейся исторической личности</p> <p>- здание возведено по проекту известного архитектора</p> <p>- наличие (степень сохранности) окружающего исторического природного ландшафта</p> <p>- наличие (степень сохранности) исторической архитектурной среды, непосредственно окружающей объект (сохранность исторических планировочных направлений и трасс, исторических границ домовладений, основных и второстепенных элементов исторической застройки, др.)</p> <p>- роль (степень влияния) внешних объемно просторанственных характеристик объекта (застройка участка с объектом) в системе архитектурно-просторанственной композиции окружающей исторической среды</p> <p>- значение внешних архитектурных (стилеобразующих) характеристик объекта в системе архитектурно-просторанственной композиции окружающей исторической среды (сочастабность, со (пропорциональность, цельность)</p> <p>- уровень качества объемно-просторанственной организации застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового просторанства, связь двора с улицей, просторанством площади, внешней средой, степень соответствия современным границ участка историческим (сохранность границы межевания)</p> <p>- уровень качества архитектурно-просторанственного решения объекта (внешняя архитектурно-просторанственная композиция)</p> <p>- архитектурно-художественное решение фасадов (композиция, декор, материал фасада.)</p> <p>- архитектурно-просторанственного решения интерьеров (внутренняя просторанственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений, связь с внешним просторанством)</p> <p>- архитектурно-художественное решение интерьеров (композиция оформления, рисунок деталей, ценность материальных отделки)</p> <p>- степень распространности функционального типа объекта (типологическая характеристика архитектурного объекта)</p>	<p>5</p> <p>критерии и метод в современной экспертной практике // Человек и культура. – 2016. – № 6. – С. 9 - 22.</p> <p>DOI: 10.7256/2409-8744.2016.6.20767</p> <p>URL: <a href="https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20767">https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20767</a></p>

Продолжение таблицы И.2

1	2	3	4	5
СЛАБУХА А.В.	Методика оценки на этапе принятия решения о включении объекта в перечень выявленных ОКН	архитектурно-художественный строятельно-технологический и инженерно-технический научно-реставрационный (реконструкционный)	- принадлежность к редким или широко распространенным архитектурно-функциональным типам) - прогрессивность конструктивных решений, строительных технологий, материалов -прогрессивность инженерно-технического оборудования -производственного или обеспечение комфорта пребывания в помещениях -наличие системы наслоений (ценных) разновременных архитектурных форм, возможно в связи с реставрацией -наличие ценных разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	<a href="https://studio44.ru/projects/project147">https://studio44.ru/projects/project147</a>
СТУДИЯ 44	Концепция сохранения культурного наследия - памятников деревянной архитектуры на территории Санкт-Петербурга	подлинность мемориальная ценность архитектурная ценность историческая ценность техническое состояние характер эксплуатации инженерное обеспечение доступность	- материал -мастер исполнения -окружение - связь с важными историческими событиями или личностями - сложность объекта - сохранность исторических интерьеров - время постройки (временные границы правления русских императоров) - состояние объекта и территории по визуальному осмотру - эксплуатируемые (с точки зрения подлинности функции) -наличие или отсутствие систем электроснабжения, водоснабжения, теплоснабжения, водоотведения - личным транспортом -общественным транспортом -пешеходная доступность от ближайшей станции метро или ж.д. станции	<a href="https://studio44.ru/projects/project147">https://studio44.ru/projects/project147</a>

**Приложение К. Современное состояние и использование исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербургской агломерации**  
 Таблица К.1 - Исторические оранжерейные объекты, существующие в настоящее время на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Пол оже ние	ОО	Время создания/ преобразования	Автор	Адрес	Территория	Кол- во	Охран. статус	Тех-е состояние	Функци-ое использова ние
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН</b>									
1	малая оранжерея	XVIII век возстановлена в 2010 г	-	-	Летний сад - городской сад	1	ф	хорошее	кафе
2	оранжерея	-	-	-	Таврический сад - городской сад	1	м	хорошее	выставочный зал-кафе
3	большая оранжерея	1794	Ф.И. Волков	Шпалерная ул.,45		1	ф	хорошее	-
4	оранжерейный комплекс	1970	-	-	10	-	-	неудовл.	-
5	зимний сад	1776-1778 перестройка 1935 реконструкция	Старов И.Е.	Невский проспект, 39	1	ф	хорошее	хорошее	зал
6	зимний сад	1846 восстановлен в 2009	А. Брюллов	Миллионная ул. 5 Дворцовая наб. 6	1	ф	хорошее	хорошее	зал
7	зимний сад	1910	А. И. Резанов	Дворцовая набережная, 26	Дворец великого князя Владимира Александровича (Дом ученых)	1	ф	хорошее	рек. зона
8	зимний сад	1896		Фурштгдская ул.,58	Особняк Н.В. Спиридонова	1	ф	хорошее	рек. зона

Санкт-Петербург

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	зимний сад	1858-1860	-	Чайковского ул., 30	особняк Кочубея	1	ф	хорошее	-
<b>АДМИРАЛТЕЙСКИЙ РАЙОН</b>									
10	оранжерея	восстановлена на историческом фундаменте	-	наб. Фонтанки	усадьба Державина, Польский садик	1	-	хорошее	кафе
<b>ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ РАЙОН</b>									
11	ботаническая аудитория с оранжерей	1867	-	Университетская наб., 9	Императорский Санкт-Петербургский университет	1	м	хорошее	оранжерея
12	оранжерейный комплекс	1970	-	ВО 4-я линия, 9	Форостовского особняк	4	-	хорошее	оранжерея
13	зимний сад	1900-1901	-	ВО, Кожевенная линия 27	Брусничных	1	ф	хорошее	рекр.зона
14	зимний сад	1884	-			1	ф	неудовл.	-
<b>ПЕТРОГРАДСКИЙ РАЙОН</b>									
15	оранжерея теплицы	1819-1821	-	к северо-западу от Елагина дворца	Елагин остров - центральный парк культуры и отдыха	1	ф	хорошее	Музей склад
16	восточный флигель оранжереи	1810-1811	-	Малой Невки р., наб., 1	ансамбль Каменноостровского дворца	1	ф	хорошее	адм.корпус
	флигель у оранжереи (гауптвахта)	1824	-	Каменноостровский пр., 77					адм.корпус
17	оранжерея	пер.пол. XIX в	-	Малой Невки р., наб., 7	дача принца П.Г. Ольденбургского	1	ф	хорошее	воскресная школа церкви

Санкт-Петербург

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Санкт-Петербург	18	зимний сад	1911	И. А. Фомин	Наб. р. Средней Невки, 35	особняк А.А. Половцева	1	ф	хорошее	зал	
	19	оранжерейный комплекс									
		оранжерея №12	1823-1830 1903-1906 перестроена	-							
		пальмовая оранжерея (корп.14)	1847-1849	-							
		пальмовая оранжерея (корп.26, 27)	1896-1899	-	Профессора Попова ул.,2	Императорский ботанический сад	1-9	ф	хорошее	оранжерея	
		викторная оранжерея 28	1896-1099	-							
		оранжерея №1	1900 пер.пол. XX в. перестроена	-							
	оранжерея №22, 23, 24	1908-1915	-								
	20	зимний сад	1968	Е.А. Левинсон, Г.Миндлин	Каменноостровский пр., 42	ДК. им. Ленсовета	1	-	удовл.	зимний сад-фойе	
	21	зимний сад	1906	А. И. фон Гоген	ул. Куйбышева, 2-4 / Кронверкский пр.,1	особняк Кшесинской	1	ф	хорошее	музей	
<b>ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН</b>											
22	оранжерея ботанического сада при академии	1863-1866	-	Боткинская ул., 10	Императорская медико-хирургическая академия	1	ф	хорошее	Военно-врачебная комиссия		

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	зимний сад	1873-	-	Пироговская наб., 19	особняк механического завода «Людвиг Нобель»	1	ф	неудовл.	-
<b>КАЛИНИНСКИЙ РАЙОН</b>									
24	оранжерея	1907	-	Пискаревский проспект, д. 47	больница Петра великого (им.Мечникова)	1	-	неудовл.	-
25	Лаборатория свето- физиологии с оранжерей	1956	-	Гражданский пр., 14, лит. Д	Комплекс зданий Агрофизического научно- исследовательского института	1	вокн	удовл.	-
<b>КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ РАЙОН</b>									
26	оранжерейный дом	1780-1790 1980-1984 - реставрация	Кваренги Дж.	Ириновский пр., 9	дача Безобразовых «Жерновка»	1	ф	хорошее	-
<b>КУРОРТНЫЙ РАЙОН</b>									
27	оранжерея	нач. XX в.	-	Зеленогорск Исполкомская ул.,6	дача И.И.Новикова	1	ф	неудовл.	-
28	оранжерейный комплекс	кон. XIX в.-нач. XX в.	-	Зеленогорск Красноармейская ул., 32	дача Захарова садоводство Терриоки	5	-	неудовл.	-
<b>ПЕТРОДВОРЦОВЫЙ РАЙОН</b>									
<b>Стрельна</b>									
29	оранжерея	XXI в. восст-на	-	Выставочная ул.	-	1	-	хорошее	-
30	оранжереи	1888, 1941-1944 повреждены 1950 восстан.	-	Орловский парк, корп. № 9, 10, 11	дача А.Ф.Орлова	3	ф	неудовл.	-

Санкт-Петербург

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Санкт-Петербург</b>									
<b>Петергоф</b>									
<b>31</b>	большая оранжерея	1722- 1770 1941-44 разрушена 1953-54 реставрирована	-	восточная часть Нижнего пака	Нижний пак	1	ф	хорошее	кафе- ресторан
<b>32</b>	летняя и зимняя оранжереи	1900	-	Садовая ул.,24	усадьба Беллей	2	р	неудовл.	-
<b>33</b>	дом садовника и две оранжереи	1780 1860-перестроены	-	Оранжерейная ул.,1,	-	2	ф	хорошее	
<b>34</b>	оранжерея	кон.ХІХ- нач. ХХ в	-	Петергоф	парк Собственной дачи к югу от дворца	1	м	удовл.	-
<b>35</b>	оранжерея	1860 1941-44 повреждены 1970 -72 восстановлены	-	Петергоф	оранжерейный остров Михайловской дачи	1	ф	хорошее	-
<b>36</b>	две оранжереи	1840 1941-44 разрушены 1950 реставрированы	-	Ораниенбаумское шоссе, 2,	Сергиевка к западу от дворца	1	ф	хорошее	-
<b>37</b>	оранжерейный комплекс	1856-1858 1941-44 повреждены 1969-1976 реставрированы	-	Санкт-Петербургское шоссе, 115,	ансамбль Знаменской дачи к югу от дворца	1	ф	хорошее	оранжереи

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Ораниенбаум</b>									
38	дворцовые оранжереи	-	-	Краснофлотское ш., 4	-	-	p	хорошее	оранжереи
39	оранжерея	вторая пол. XIX в.	-	ул. Верецагина, 65 А	усадьба Мордвиновых	1	ф	руинир.	-
40	оранжерея	конец XIX в.	-	Краснофлотское шоссе, 16/1	дача Максимова	1	ф	неудовл.	-
<b>ПУШКИНСКИЙ РАЙОН</b>									
<b>Пушкин</b>									
41	большая оранжерея с садом	1750, 1820-28 перестроена 1933-34 расширена и частично надстроена 1941-44 разрушена 1949 восстановлена	-	Садовая ул., 14	Государственный аграрный университет	1	ф	неудовл.	учебный корпус
42	дворцовые теплицы с двумя скверами и оградой	кон. XVIII в перестроены 1824-29, 1860, нач. XX в.	-	Оранжерейная ул., 1 / Садовая ул., 16	территория города	1	м	удовл.	автопарк
43	оранжерейный комплекс (6 корпусов) теплица	1785 1819-30, 1883-84 перестроены	-	Александровский парк, к югу от Крестового канала	Александровский парк	6	ф	удовл.	автопарк
									оранжерея

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44	оранжерея	1896 1936		Московское шоссе 11, лит Ч	Отдельный парк, ВНИИР им. Вавилова	1	ф	неудовл.	-
	голландская теплица	1973		Московское шоссе 11, лит Ю		1	-	неудовл.	-
	оранжерея (трехчастная)	1965		Павловское шоссе 4, лит. Д,	ВНИИР им. Вавилова	1	-	неудовл.	-
	оранжерея (двух частная)	1948		Павловское шоссе 8 лит К		1	-	неудовл.	-
	оранжерея- зимний сад	1901	С. Данини	Московская ул. 55, лит. А	усадьба А.В.Кокорева	1	р	неудовл.	-
<b>Павловск</b>									
49	дворцовый оранжерейный комплекс				Революции ул.,27 парк «Мариенталь»	4	вокн	неудовл.	-
	оранжерея 1	1815							
	оранжерея 2	1852-1854							
	оранжерея 3	1780							
	оранжерея 5	1781-1782							
50	оранжереи садоводства Боде	2015 восстановлены на старых фундаментах		Павловск дворцовый парк	территория музея заповедника	1	-	хорошее	оранжерея
<b>ГАТЧИНСКИЙ РАЙОН</b>									
<b>Гатчина</b>									
51	дворцовый оранжерейный комплекс	конец XVIII века		Красноармейский просп., 20	Территория города	4	ф	неудовл.	хоз.нужды
	лесная оранжерея	конец XVIII века		Гатчинский дворцовый парк	Территория музея заповедника	1	ф	консервация	руина
<b>Ленинградская область</b>									

Продолжение таблицы К.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>									
<b>ЛОМОНОСОВСКИЙ РАЙОН</b>									
53	каменные оранжереи	1834	-	Воронина	Усадьба	1	р	руинир.	-
54	оранжереи	1721	-	Гостилицы	Усадьба	1	ф	руинир.	-
55	оранжерея	-	-	Пос.Копорье (Грехова)	Усадьба Зиновьевых	1	р	руинир.	-
<b>ЛУЖСКИЙ РАЙОН</b>									
56	оранжерея	XIX в.	-	Поселок Дзержинский (Рапти)	Усадьба Половцева	1	р	неудовл.	Админ. корпус

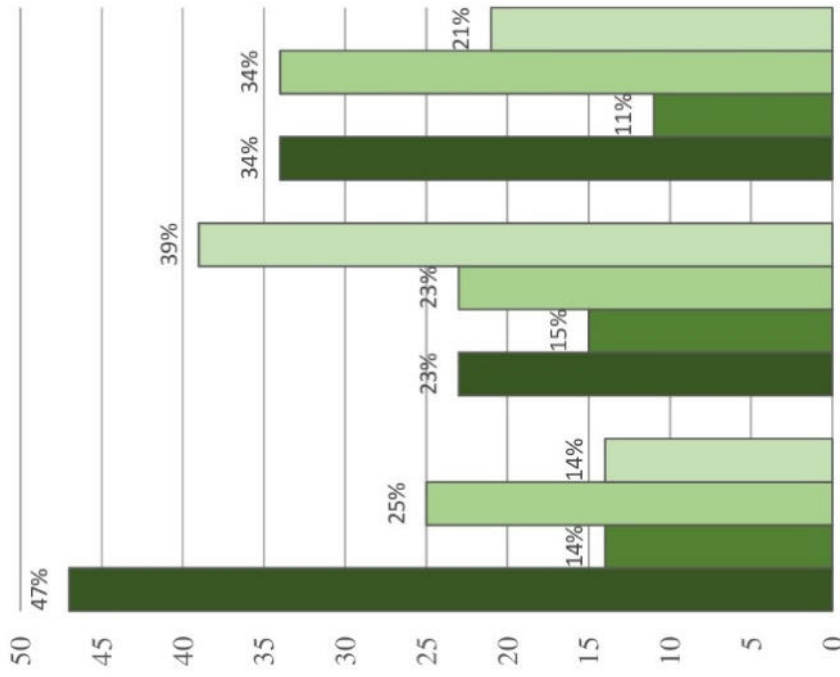
Таблица К.2 - Локализация существующих исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Район Санкт-Петербурга, Ленинградской области	оранжереи		оранжерейные комплексы		зимние сады		кол-во по районам	
	кол-во		кол-во		кол-во		ИТОГО	
Санкт-Петербург	Центральный район	3	1	5	9			
	Адмиралтейский район	1	-	-	1			
	Василеостровский район	1	1	2	4			
	Петроградский район	3	1	3	7			
	Выборгский район	1	-	1	2			
	Калининский район	2	-	-	2			
	Красногвардейский район	1	-	-	1			
	Курортный район	1	1	-	2			
	Петродворцовый район	10	2	-	12			
	Пушкинский район	5	4	1	10			
Лен.обл	Гатчинский район	1	1	-	2			
	Ломоносовский район	3	-	-	3			
	Лужский район	1	-	-	1			
<b>ИТОГО</b>		<b>33</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>56</b>			

Таблица К.3 - Анализ статуса, технического состояния и современного использования оранжерейных объектов Санкт-Петербурга

**Анализ технического состояния оранжерейных объектов с учётом статуса**

исторический статус территории	современный статус территории	кол-во ОО	статус ОО			техническое состояние			современное использование	
			Ф	Р/М	ВО/КН	хор	удов	Неуд./Руин.		
императорские и великокняжеские резиденции	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ГМЗ</li> <li>● территории учебных заведений (СПбГУ, СПбГАУ)</li> <li>● территория города</li> <li>● коммерческие фирмы</li> </ul>	26	18	4	1	3	18	3	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● кафе-ресторан</li> <li>● музей</li> <li>● торговый выставочный павильон</li> <li>● коммерческое садоводство</li> </ul>
			6	5	0	2	2	0	7	
усадьбы и дачи высшей знати	<ul style="list-style-type: none"> <li>● федеральная, частная собственность</li> <li>● научно-исследовательский институт</li> <li>● коммерческие фирмы</li> <li>● общественные организации</li> <li>● городской парк</li> </ul>	13	7	7	0	0	5	0	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● учебная лаборатория</li> <li>● университетский кампус</li> <li>● дирекция по строительству дорожного агентства</li> <li>● Дворец «Малютка»</li> <li>● юридический факультет</li> </ul>
			6	0	0	0	0	0	0	
учебные и научные учреждения	<ul style="list-style-type: none"> <li>● территория учебного заведения (СПбГУ)</li> <li>● городской парк</li> </ul>	8	1	1	1	5	3	2	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● учебная аудитория</li> <li>● коллекционно-выставочные пространства</li> </ul>
			1	0	0	0	1	0	0	
медицинские учреждения	<ul style="list-style-type: none"> <li>● территория медицинского учреждения</li> </ul>	2	1	0	0	1	1	0	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● лаборатория</li> <li>● врачебная комиссия</li> <li>● административный корпус</li> </ul>
			1	0	0	0	0	0	0	
ВСЕГО		56	33	10	2	11	28	5	18	
			5	5	5	5	5	5		








объекты федерального значения  
объекты регионального значения  
без охранного статуса

### Условные обозначения

- хорошее состояние
- удовлетворительное состояние
- неудовлетворительное состояние
- утрачен

Таблица К.4 - Визуальный анализ современного технического состояния существующих исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и пригородов

современное техническое состояние ОО	кол-во	примеры
1	2	3
хорошее	28	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p>Пальмовая оранжерея Таврического сада, ул Шпалерная, 43</p> <p>Особняк П. П. Форостовского, 4-я линия В. О., 9</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p>Ботанический сад Петра Великого, ул. Профессора Попова, 2</p> <p>Дворцово-парковый комплекс, Елагин остров, 2</p>

Продолжение таблицы К.4

1	2	3
		   <p>Дача великого князя Бориса Владимировича. Оранжерейный корпус ВНИИР им. Вавилова . Оранжереи, Пушкин Московское шоссе, 11к3</p>
Удвоительные	5	   <p>Дом садовников, оранжереи, оранжереи, Петергоф, Знаменка, Санкт-Петербургское шоссе, 115.</p>   <p>Дворцовые оранжереи. Персиковая оранжерея, Ананская оранжерея, Ораниенбаум, Краснофлотское шоссе, 4Б, 4В</p>

1	2	3
<p>неудовлетворительное</p>	<p>18</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">  <p>Особняк Брусицких, зимний сад, Кожевническая линия ВО, 27</p> </div> <div style="width: 30%;">  <p>Заброшенный тепличный комбинат «Цветы»</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;">     </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Большая оранжерея, Пушкин, Садовая ул., 14</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;">     </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">Оранжереи шесть корпусов, Пушкин, Александровский парк</p>

Продолжение таблицы К.4



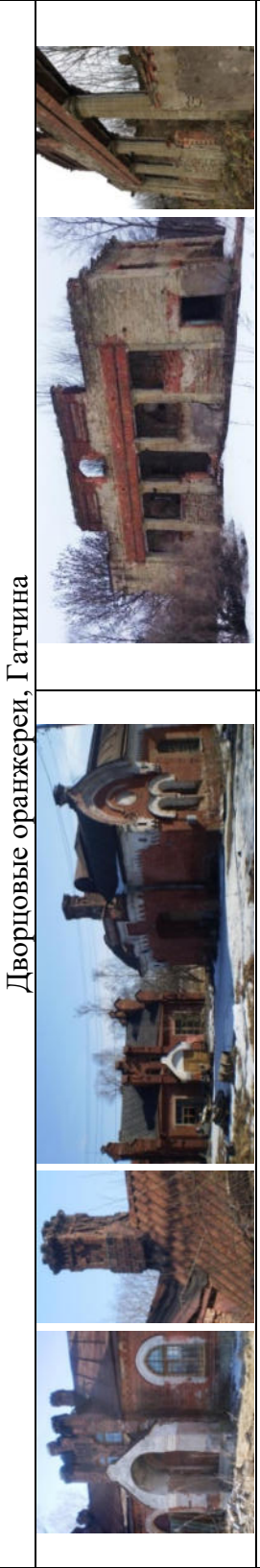


1	2	3
<p>неудовлетворительное</p>	<p>18</p>	 <p>Дворцовые оранжереи (Мариансталь), Павловск</p>  <p>Дворцовые оранжереи, Гагчина</p>  <p>Здание оранжереи усадьбы Воронино, Ленинградская обл., деревня Воронино</p>  <p>Усадьба А.Ф. Орлова . Конный двор . Оранжерея (Западный павильон), Стрельна, Фронтовая ул., 2Д</p>  <p>Усадьба Гревова, Ленинградская обл., село Копорье,</p> <p>Зеленогорск</p>

Таблица К.5 - Оценочная карта

ИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ				
показатель ценности				
1	время постройки			
10	9	8	7	6
нач.19 века	сер. 19 века	кон.19 века	нач.20 века	втор.пол.20 века
2	комплексность застройки (значимость в сохранении исторически сложившейся среды)			
10	7	4	0	-
высокая	средняя	низкая	отсутствует	
3	сохранность исторической архитектурной среды (исторические планировочные направления, трассы, границы домовладений, усадьбы, застройки)			
10	7	4	0	-
сохранена	частично изменена	частично сохранена	изменена	
4	объемно-пространственная организация ботанического участка (роль, расположение объекта, тип пространства, связь с улицей, количество объектов)			
10	7	4	0	-
сохранена	частично изменена	частично сохранена	изменена	
5	архитектурно-планировочное решение (сложность композиционного и пластического решения)			
10	5	3	0	-
высокая	средняя	низкая	отсутствует	
6	декоративно-пластическое решение (материал, декор)			
10	5	3	0	-
высокая	средняя	низкая	отсутствует	
7	качество решения интерьерного пространства (планировка, пропорции, связь с внешним пространством)			
10	5	3	0	-
высокая	средняя	низкая	отсутствует	
8	прогрессивность строительно-технической базы (конструкции, инженерное оборудование)			
10	5	3	0	-
высокая	средняя	низкая	отсутствует	
9	техническое состояние объекта			
20	15	10	5	0
хорошее	удовлетворительное	неудовлетворительное	руинировано	утрачено
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ				
1	распространенность функционального типа			
30	20	10	5	-
уникальный	редкий	распространенный	типовой	
2	функциональное использование			
70	50	30	10	0
сохранено	частично изменено	частично сохранено	изменено	отсутствует

Таблица К.6 - Сводная таблица показателей ценности существующих исторических оранжерейных объектов Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Наименование оранжерейных объектов ботанического садоводства	Показатель ценности													
	историческая архитектурно-градостроительная ценность							функциональная ценность						
	время постройки	комплексность застройки	сохранность исторической архитектурной среды	объемно-пространственная организация ботанического участка	архитектурно-планировочное решение	декоративно-пластическое решение	качество решения интерьерного пространства	Прогрессивность строительной-технической базы	техническое состояние	ИТОГО	распространенность функционального типа	функциональное использование	ИТОГО	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	
1 - Оранжерея (Таврический сад) Шпалерная ул.,4	7	7	4	4	10	10	10	10	20	82	20	50	70	
2 - Большая оранжерея (Таврический сад)	10	10	4	4	5	5	0	5	20	63	20	10	30	
3 - Оранжерейный комплекс (Таврический сад)	6	10	7	4	10	10	5	10	10	72	20	0	20	
4 - Зимний сад (Аничков дворец)	10	10	10	-	10	10	10	10	20	90	10	30	40	
5 - Зимний сад (Мраморный дворец)	9	7	10	-	10	10	10	10	20	86	20	50	70	
6 - Зимний сад (Дома ученых)	8	10	10	-	5	5	3	10	20	71	10	30	40	
7 - Зимний сад (особняк Н.В.Спиридонова) Фурштдская ул.,58	8	10	10	-	5	10	10	10	20	83	10	50	60	
8 - Зимний сад (особняк Кочубея) Чайковского ул., 30	8	10	10	-	5	5	5	10	20	73	20	0	20	

Продолжение таблицы К.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
9 - Ботаническая аудитория с оранжерей Университетская наб., 9	8	10	7	7	5	5	5	10	20	77	20	70	90
10 - Оранжерейный комплекс Университетская наб., 9	6	10	7	7	5	5	10	10	20	80	20	70	90
11 - Зимний сад (особняк Форостовского) ВО 4-я линия, 9	7	10	10	-	10	10	10	10	20	87	10	30	40
12 - Зимний сад (особняк Брусничных) ВО Кожевенная линия 27	8	10	4	0	10	10	0	10	5	57	10	0	10
13 - Оранжерея (Елагин остров)	10	10	7	4	10	10	10	10	20	91	30	10	40
14 - Оранжерея (восточный флигель и гауптвахта)	10	10	4	0	3	3	3	5	5	43	20	10	30
15 - Оранжерея (дача принца Ольденбургского) Малой Невки р., наб., 7	10	10	4	0	5	10	0	5	20	64	20	10	30
16 - Зимний сад (особняк А.А.Половцева) Средней Невки р., наб., 35	7	10	10	10	10	10	10	10	20	97	20	30	50
17 - Оранжерейный комплекс (Императорский ботанический сад) Профессора Попова ул., 2	10	10	10	10	10	10	10	10	20	100	30	70	100
18 - Зимний сад (ДК им. Ленсовета) Каменноостровский пр. 42	6	10	4	10	5	5	10	10	15	75	30	70	100
19 - Зимний сад (особняк М. Кшесинской) ул. Куйбышева, д. 2—4 / Кронверкский пр., д. 1	7	10	7	4	10	10	10	10	20	88	30	30	60
20 - Оранжерея (Императорская медико-хирургическая академия) Боткинская ул., 10	8	10	7	7	10	5	5	10	20	82	20	10	30
21 - Зимний сад (особняк механического завода «Людвиг Нобель») Пироговская наб., 19	8	10	4	10	10	10	0	10	10	72	10	0	10

Продолжение таблицы К.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
22- Оранжерея (больница Петра Великого) Пискаревский пр., д. 47	7	10	7	7	5	5	5	10	10	66	30	0	30
23 - Лаборатория свето-физиологии с оранжерей Гражданский пр., 14, лит. Д	6	10	10	7	5	5	5	5	20	73	10	30	40
24 - Оранжерейный дом (дача Безобразовых «Жерновка») Ириновский пр., 9	10	10	4	0	10	10	10	10	20	84	30	10	40
25 - Оранжерея (дача И.И. Новикова) Зеленогорск, Исполкомская ул., 6	7	10	10	7	5	5	0	5	10	59	10	0	10
26 - Оранжерейный комплекс (дача Захарова, садоводство Терриоки) Зеленогорск Красноармейская ул.,32	8	10	10	7	5	5	0	5	10	60	20	0	20
27 - Оранжереи (дача А.Ф. Орлова) Петродворцовый район	10	10	10	10	10	10	10	10	10	90	30	0	30
28 - Большая оранжерея (Нижний парк) Петергоф	10	10	10	10	10	10	10	10	20	100	30	10	40
29 - Летняя и зимняя оранжереи (усадебка Беллей) Петергоф, Садовая ул.,24	7	10	4	4	3	5	0	5	10	48	10	10	20
30 - Дом садовника и две оранжереи Петергоф, Оранжерейная ул.,1	8	7	4	4	5	3	5	5	20	61	20	10	30
31 - Оранжерея (Собственная дача) Петергоф	8	10	7	7	5	5	3	5	15	65	10	0	10
32 - Оранжерея (Михайловская дача) Петергоф	8	10	7	4	10	10	5	10	20	84	20	0	20
33 - Две оранжереи (Сергиевская дача) Петергоф, Ораниенбаумское ш., 2	9	10	7	4	5	3	3	10	20	71	20	10	30

Продолжение таблицы К.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
34 - Оранжерейный комплекс (Знаменская дача) Петергоф, Санкт-Петербургское шоссе, 115	8	10	10	10	10	10	10	10	20	98	30	50	80
35 - Дворцовые оранжереи, Ораниенбаум, Краснофлотское шоссе 4	8	4	4	7	3	3	3	5	20	57	10	70	80
36 - Оранжерея (усадыба Мордвиновых), Ораниенбаум, Верещагина ул.65 А	9	10	7	4	5	5	3	5	5	53	20	0	20
37 - Оранжерея (дача Максимова) Краснофлотское шоссе, 16Б	8	10	7	10	5	5	5	10	10	70	20	0	20
38 - Большая оранжерея, Пушкин, Садовая ул.,14	10	10	10	10	10	10	10	10	15	95	30	10	40
39 - Дворцовые теплицы с двумя скверами и оградой, Пушкин, Оранжерейная ул., 1 / Садовая ул., 16	10	10	4	7	3	3	0	5	0	42	30	10	40
40 - Оранжерейный комплекс, Пушкин, Александровский парк	10	10	10	10	10	10	10	10	15	95	30	30	60
41 - Оранжерея (дача вел.кн. Бориса Владимировича), Пушкин, Московское шоссе 11, лит Ч	8	10	7	10	5	10	3	5	10	68	30	0	30
42 - Оранжерея (двухчастная), Пушкин, Павловское шоссе 8 лит К	7	4	7	7	5	3	0	5	10	48	20	0	20
43 - Оранжерея (трехчастная), Пушкин, Павловское шоссе 4, лит. Д	6	4	7	7	5	3	0	5	10	47	10	0	10
44 - Голандская теплица, Пушкин, Московское шоссе 11, лит Ю	6	0	4	4	3	3	0	3	15	38	20	70	90
45 - Оранжерея-зимний сад (усадыба А.В.Кокорева), Пушкин, Московская ул. 55, лит. А	7	10	7	10	5	10	10	10	10	79	30	0	30

Продолжение таблицы К.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
46 - Оранжерейный комплекс, Павловск, парк «Мариенталь», Революции ул.,27	10	10	7	10	5	5	10	10	10	77	30	0	30
47 - Оранжерейный комплекс, Гагчина, ул. Красноармейский просп., 20	10	10	10	10	5	10	5	5	10	75	30	30	60
48 - Лесная оранжерея, Гагчинский дворцовый парк	10	10	10	10	0	3	0	10	5	58	30	0	30
49 - Оранжерея (усадыба Воронина), Ломоносовский район,	10	10	4	4	5	5	0	5	5	48	30	0	30
50 - Оранжерея (усадыба Гостилицы) Ломоносовский район	8	10	4	4	5	5	3	5	10	54	20	0	20
51 - Оранжерея (Усадыба Зиновьевых(Гревова)), Ломоносовский район пос.Копорье, д. Кербухово	9	10	4	4	5	5	0	5	5	47	20	0	20
52 - Оранжерея (усадыба Половцева), Лужский район, поселок Дзержинский (Рапти)	8	10	4	10	5	10	5	5	15	72	30	10	40

## Приложение Л. Определение зон возможного развития ботанических участков на территории Санкт-Петербурга и пригородов

Таблица Л.1 - Анализ территорий на возможность развития ботанических участков

критерий оценки		ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ							
		усадьба Грехова	усадьба Рапти	усадьба Захарова Зеленогорск	усадьба Мордвинова	усадьба Воронино	усадьба Рошца	дача Сергиевка	
1		1	2	3	4	5	6	7	
2		2	3	4	5	6	7	8	
1	близость к городу или областному центру	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
2	близость к объектам культурного назначения	⊖	⊖	⊖	▲	⊖	⊖	▲	
3	транспортная доступность	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	
4	наличие свободных участков для строительства новых оранжерейных объектов или комплексов	▲	▲	⊖	▼	▲	▲	▲	
5	наличие на территории исторических оранжерейных объектов (существующих, утраченных)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
6	наличие исторических посадок и сохранившихся великовозрастных экземпляров	▲	▲	⊖	▼	▼	▲	⊖	
7	возможность зонирования территории с целью удовлетворения различных социальных потребностей населения	▲	▲	▼	▼	▲	▲	▲	
критерий оценки		ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ							
		Собственная дача	усадьба Максимова	усадьба Гостилицы	дача Орлова Стрельна	Александр парк Пушкин	парк Марientаль Павловск		
8		8	9	10	11	12	13		
1	близость к городу или областному центру	▲	▲	▲	▲	▼	▲	▲	
2	близость к объектам культурного назначения	▲	▲	▼	▲	▲	▲	▲	
3	транспортная доступность	▲	▲	▲	▲	▼	▲	▼	
4	наличие свободных участков для строительства новых оранжерейных объектов или комплексов	▲	▲	⊖	⊖	⊖	⊖	⊖	

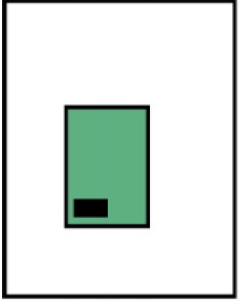
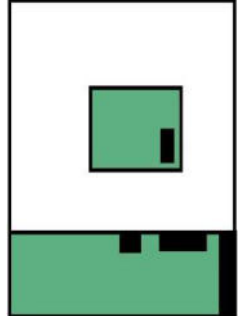
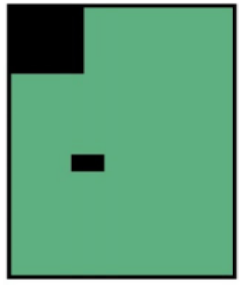






Продолжение таблицы Л.1

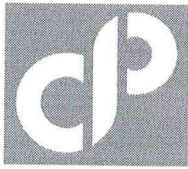
1	2	3	4	5	6	7	8
наличие на территории исторических оранжерейных объектов (существующих, утраченных)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
наличие исторических посадок и сохранившихся великовозрастных экземпляров	▼	▼	⊖	⊖	⊖	⊖	
возможность зонирования территории с целью удовлетворения различных социальных потребностей населения	▼	▼	▼	▼	⊖	▼	

**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**

**СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ КРИТЕРИЯ :** ▲ - высокая, ⊖-средняя, ▼ - низкая, ⊖- отсутствует

Таблица Л.2 – Сценарии восстановления усадебных комплексов, содержащих оранжерейные объекты

	Музефикация с развитием ботанического участка на территории усадьбы	Музефикация с развитием ботанического участка на прилегающей территории	Филиал ботанического сада на территории восстанавливаемой усадьбы
<b>схема</b>	<p style="text-align: center;">1</p> 	<p style="text-align: center;">2</p> 	<p style="text-align: center;">3</p> 
<b>объекты</b>	<p>усадьба Гостилицы дача Орлова, Стрельна Александровский парк, Пушкин парка Мариенталь, Павловск</p>	<p>усадьба Воронино усадьба Ропша усадьба Сергиевка Собственная дача усадьба Максимова, Ломоносов</p>	<p>усадьба Грєвова (Зєновьевых) усадьба Рапти усадьба Мордвинова усадьба Захарова, Зелєногорск</p>
<b>фото</b>	 <p style="text-align: center;">дача Орлова</p>  <p style="text-align: center;">усадьба Гостилицы</p>	 <p style="text-align: center;">Собственная дача</p>  <p style="text-align: center;">усадьба Воронино</p>	 <p style="text-align: center;">Рапти (поселок Дзєржинского)</p>  <p style="text-align: center;">усадьба Грєвова</p>



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

НИИПИ

СПЕЦРЕСТАВРАЦИЯ

Юридический адрес: 195299, Санкт-Петербург, ул. Киришская, д.2, лит.А, ч.пом. 4Н 38.2

Фактический адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, Банковский переулок, д. 3, 3 этаж

e-mail: contact@spec.rest

телефон: +7 (812) 777-53-52 сайт: <http://spec.rest/>

№ 319-1 от 25.08.2021

**АКТ****о внедрении результатов диссертационной работы О.А. Белоусовой  
«Архитектурно - градостроительные особенности исторических  
оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-  
Петербургской агломерации»»**

Настоящий акт подтверждает, что результаты выполненного Белоусовой Ольгу Алексеевны диссертационного исследования на тему: «Архитектурно - градостроительные особенности исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации»» обладают актуальностью и представляют практический интерес и были использованы в рамках подготовки материалов при проведении работ по внесению изменений в Закон Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

Генеральный директор

И.Л. Пасечник





**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«Санкт-Петербургский государственный**  
**архитектурно-строительный университет»**  
**(СПбГАСУ)**

ул. 2-я Красноармейская, д. 4, Санкт-Петербург, 190005

27.08.2021 № 69-06.01-574

АКТ

**О внедрении материалов кандидатской диссертации аспиранта кафедры**  
**Архитектурного и градостроительного наследия СПбГАСУ**  
**Белоусовой О.А. в учебный процесс.**

Настоящий акт подтверждает, что материалы диссертационного исследования О. А. Белоусовой по теме «Архитектурно-градостроительные особенности исторических оранжерейных объектов ботанического садоводства Санкт-Петербургской агломерации» внедрены в учебный процесс и использованы в учебно-методических целях в рамках курсов лекций по истории садово-паркового искусства, истории градостроительства и архитектуры Санкт-Петербурга.

Декан архитектурного  
факультета СПбГАСУ

Тел.: Тел. (812) 575-05-08,  
e-mail: farch@spbgasu.ru



Возняк Е.Р.

27 августа 2021 г

г. Санкт-Петербург