

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора Пищулиной Виктории Владимировны на диссертационную работу Чайниковой Олеси Олеговны «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона», представленную в диссертационный совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура).

### 1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность избранной темы обусловлена тем, что в настоящее время не существует общепринятой методологии воссоздания, критериев оценки, научно обосновывающих воссоздание памятников в контексте действующего как отечественного, так и международного законодательства в реставрационной сфере.

Особенно актуальна тема исследования для отечественной архитектурной теории: в России уже существует большое количество воссозданных памятников архитектуры и нуждающихся в воссоздании. Восстановление памятников требует серьезной подготовки, обоснования и возможности воссоздания с точки зрения этической, историко-культурной, градостроительной, архитектурно-художественной, коммерческой и других сторон, что и определило необходимость разработки новой историко-культурной, градостроительной, функциональной программы по сохранению наследия.

Основное достоинство работы заключается в том, что автор обобщает и систематизирует различные проблемы сохранения разрушенных и вовсе утраченных памятников архитектуры, как, например, их историко-культурное значение и ценность как произведений прошлого, актуальность их прежних смыслов, а также возможность переосмысления их современником.

В диссертации изучены методы сохранения наследия, определены типы воссоздаваемых объектов, выявлены критерии, научно обосновывающие возможность и/или необходимость воссоздания. Исследование деятельности осуществлено с точки зрения оценочных суждений различными слоями общества, определены различные идентификаторы ценности, которые позволили сформировать перечень особенностей, относящихся к предмету охраны.

В этом актуальность темы диссертации и её практическая ценность.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы немногочисленные предыдущие исследования и теоретические положения по вопросам изучения деятельности по воссозданию архитектурного наследия мировой и отечественной практик. Существенным вкладом автора в научной деятельности архитектурной теории является натурное обследование объектов воссоздания с подробной фотофиксацией, графостатистическим анализом и описанием существующих объектов воссоздания всех типов (более 200 объектов за рубежом и по России и 150 объектов в Санкт-Петербургском регионе). Изучена методологии их воссоздания, архитектурно-конструктивные решения, функционально-планировочная структура, историко-культурная, сакральная значимости, сохранение подлинности. Исследован вопрос включения воссозданных объектов в существующую архитектурно-историческую среду (целостность) и пр. Обобщению и систематизации результатов изучения проектов и существующих воссозданных объектов подверглись 135 объектов за рубежом и 96 объектов в Санкт-Петербургском регионе, в том числе исследовано более 30 проектов объемно-пространственного графического моделирования при воссоздании с определением основных критериев оценки их объемно-пространственных схем в сложившейся структуре города, функционального зонирования и пр.

## **3. Научная новизна исследований и полученных результатов**

К основным научным результатам исследования Чайниковой О.О. относятся следующие конкретные достижения:

1. В результате изучения и анализа зарубежного и отечественного опыта воссоздания установлены современные тенденции воссоздания памятников архитектуры.
2. Разработана архитектурная классификация воссозданных памятников Санкт-Петербургского региона в соответствии с их типами и объёмами восстановительных работ.
3. Определены особенности современного воссоздания и разработана классификация методов воссоздания в условиях Санкт-Петербургского региона.
4. Выявлены научная, практическая и общественная точки зрения ценностного восприятия воссоздания памятников архитектуры, а также

Влияние этих точек зрения на процесс воссоздания и последующую оценку деятельности.

5. Определены типы, особенности и проблемы воссоздания памятников Санкт-Петербургского региона в условиях особого исторического опыта масштабного восстановления утрат в послевоенное время.
6. Определены критерии оценки, позволяющие научно обосновать возможность воссоздания памятников архитектуры в зависимости от их типа и выбранного для этого метода, а также ценностные характеристики, позволяющие документально отразить особенности памятника, подлежащие охране (определить предмет охраны).
7. Выявлены основные факторы Санкт-Петербургского региона и области, влияющие на формирование архитектурной классификации памятников и методы их воссоздания.
8. Автором сформулированы предложения и рекомендации по оценке проектов воссоздания памятников архитектуры в процессе историко-культурной экспертизы, а также результата воссоздания.

Практическая ценность работы заключается в реальном применении научных результатов диссертационного исследования – результаты исследования были внедрены в работу ФГБУК ГИАиЭМЗ «Кижы» при организации работ по разработке проектной документации на реставрацию, воссоздание объектов культурного наследия, а также при оценке и приемке результата этих работ с учетом факторов региона и их влияния на критерии ценности памятников, что подтверждено Актом внедрения от 23.06.2021 № 06/953.11.01-01.

Основные результаты научные работы опубликованы в 14 печатных работах (лично автором – 11 публикаций), в том числе 5 работ в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК РФ, докладывались на 5 научных конференциях профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета, на 9 конференциях специалистов-реставраторов и представителей научного архитектурного сообщества.

#### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Чайниковой О.О. заключается в определении типов воссоздаваемых памятников и методов их воссоздания в условиях региона, а также в научном обосновании деятельности при применении критериев оценки проектных решений по воссозданию памятников. Результаты

исследования могут быть применены в совершенствовании региональной и внутригородской нормативной документации для реставрации и воссоздания памятников архитектуры; в практике архитектурного проектирования воссоздания памятников архитектуры в Санкт-Петербургском регионе и в других регионах; при решении вопросов по увязке воссоздаваемых памятников архитектуры в системе градостроительного генерального плана города; в учебном процессе вузов при подготовке бакалавров и магистров архитектуры.

Результаты и выводы исследования дополняют теорию и историю архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия. Выявленные автором критерии оценки ценности воссоздания памятников архитектуры, идентификаторы ценности и особенности, позволяющие определить предмет охраны объекта, способствуют решению проблем сохранения и преобразования среды жизнедеятельности.

## **5. Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая данную работу и отмечая ее высокий научный уровень, степень обоснованности научных положений, выводов и положений, стоит отметить, что автор при составлении классификации излишне увлеклась типологическим подходом.

Замечание в целом не снижает положительной оценки диссертационного исследования Чайниковой О.О., не являются определяющими. Представленное исследование носит завершённый характер. Иллюстративный материал в полной мере отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление о качестве исполнения.

## **6. Выводы и рекомендации**

Диссертация Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона» выполнена на качественном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-исследовательскую квалификационную работу. Материалы изложены научным языком. Результаты исследования, выводные таблицы, разработанные приложения и выявленные материалы доказательной базы представляют самостоятельную ценность. Три главы диссертации логично и последовательно раскрывают поставленные в работе цели и задачи, выводы отражают содержание. Диссертация Чайниковой О.О. является законченным научным исследованием, в котором на основе обобщений,

выполненных автором, теоретического и практического изучения решена научная задача сохранения исторической среды, выявления закономерностей развития градостроительных традиций при применении методологических принципов и критериев оценки ценности воссоздаваемых памятников архитектуры в условиях региональных факторов.

Проведенное обобщение опыта и примеров воссозданных памятников архитектуры позволило автору классифицировать всё их многообразие по типологическим признакам; по ориентации на группы потребителей и включению воссозданных памятников архитектуры в новую жизнь, в целостность исторической архитектурной среды; по функциональному назначению памятников архитектуры; по масштабу восстановительных работ. В работе предложена сводная классификация, объединяющая указанные признаки воссозданных памятников архитектуры на примере Санкт-Петербургского региона.

Автором установлено, что выявленное многообразие воссозданных памятников архитектуры базируется на ряде теоретических аспектов, которые позволили разработать классификацию методов воссоздания: 1) по территориальному признаку: на новом месте, на историческом месте; 2) по объемно-пространственному признаку: полное воссоздание руинированного или вовсе утраченного памятника архитектуры и частичное воссоздание утрат или руинированного памятника; 3) по архитектурно-конструктивному признаку: применение новых, аутентичных материалов, методом «анастилоз» и с приемом «сигнации»; 4) по функциональному признаку: сохранение исторической функции, наделение новой функцией или актуализация памятника с сохранением исторической функции (смешанная).

В результате исследования автором установлены современные тенденции воссоздания памятников архитектуры, которые чаще всего сводятся к полному воссозданию объема памятника. При этом современное воссоздание выявляет свои основные методы, предпосылки, ценностные аспекты, направленные на сохранение духовной составляющей; актуализацию памятника в рамках его приспособления. Сохранение историко-культурной и градоформирующей составляющих, которые определяют место памятника в существующей архитектурной среде и направлены на сохранение (восстановление) «духа места» в соответствии с городской стратегией развития Санкт-Петербурга.

К проблемам современного воссоздания памятников архитектуры Чайникова О.О. относит отсутствие методологии и научно обоснованных,

принципиальных критериев и требований воссоздания на фоне довлеющего воздействия Венецианской хартии, запрещающей воссоздание. Выбор «правильной» функции при актуализации воссоздаваемого памятника также определяет судьбу памятника.

Выявляя особенности современного воссоздания, автор отмечает социальную составляющую – роль общества, его желание возродить былую среду; практическая ценность воссоздания оценивается градостроителями, коммерческими структурами и направлена на оценивание инвестиционной, туристической привлекательности объекта, но наибольшую значимость приобретает принцип научной обоснованности, особенно в подходах при воссоздании «знаковых» объектов, объектов национальной гордости. Вышеперечисленные особенности, по мнению автора, могут быть положены в основу развития методологии воссоздания памятников архитектуры в условиях Санкт-Петербургского региона.

Особенности современного воссоздания позволили соискателю определить точки зрения ценностного восприятия воссоздания архитектуры, которые сводятся к научной, практической и общественной. Научный подход позволяет формировать научно обоснованные критерии ценности, практическая оценка в основе своей содержит показатели экономической выгоды, туристической и инвестиционной привлекательности воссоздаваемого объекта, а общественное мнение во многом определяет судьбу памятника, его популярность и востребованность.

Исследование многообразия типов воссозданных памятников архитектуры, а также подходов и методов их воссоздания доказывает необходимость выявления максимального спектра ценностных показателей, научно обосновывающих возможность воссоздания памятника и выбранного для этого метода широкому кругу потребителей. Проблема из разряда профессиональных, требует решения в виде разработки методик и рекомендаций, опирающихся на научно обоснованные критерии оценки ценности воссоздаваемого памятника. Автор в диссертационном исследовании определяет и формулирует критерии оценки, научно обосновывающие возможность воссоздания памятников архитектуры в зависимости от их типа и выбранного для этого метода.

Выводы, анализ и систематизация основных факторов Санкт-Петербургского региона: политический, экономический, социально-демографический, градостроительный, природно-климатический,

архитектурно-планировочный, конструктивный и инженерно-технологический факторы, историко-культурный потенциал города и региона, традиции, – позволили автору определить их влияние на формирование архитектурной классификации памятников и методы их воссоздания.

В данной работе Чайниковой О.О. сформулированы предложения и рекомендации по оценке проектов воссоздания памятников архитектуры, учитывающие современные тенденции и основные региональные факторы, основанные на применении ряда методологических принципов и научно обосновывающих критериев ценности и значимости воссоздаваемого памятника. Разработанные методологические принципы оценки проектов воссоздания основаны на определении значения и установлении ценности воссоздаваемого памятника, выявленных в результате проведенного анализа конкретных примеров воссоздания, а также имеющихся нереализованных проектов воссоздания. Принципиальные предложения в совокупности применимы к каждому типу памятников и всех установленных методов их воссоздания.

Выводы диссертационного исследования Чайниковой О.О. базируются на нормах действующего законодательства, что доказывает их достоверность и справедливость.

Автореферат Чайниковой О.О. отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ.

## **7. Заключение**

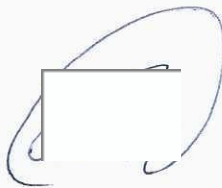
Диссертационная работа «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона» по содержанию, форме, полноте поставленных и решенных задач, совокупности научных результатов выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования.

Диссертационная работа Чайниковой О.О. является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации Чайникова Олеся Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция

историко-архитектурного наследия (архитектура) в части п.5 «Проблемы сохранения и преобразования среды жизнедеятельности».

Заведующий кафедрой  
«Архитектурная реставрация,  
реконструкция и история  
архитектуры» Донского  
государственного технического  
университета,  
доктор архитектуры, профессор



Пищулина Виктория  
Владимировна

25.01.2022

Адрес: 344007, г. Ростов-на-Дону, пр.  
Ворошиловский, 9, кв. 39  
e-mail: vikvlad@mail.ru  
телефон: 8 (928) 214-65-04

Подпись Пищулиной В.В.  
удостоверяю



Ученый секретарь Ученого  
совета ДГТУ

В.Н. Анисимов

25.01.2022