

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертационное исследование Чайниковой О.О. посвящено важному и острому вопросу современности – воссоздание памятников архитектуры. Исследование разрушенных в ходе Второй мировой войны пригородных дворцов Санкт-Петербурга выявило собственные специфические методики воссоздания архитектурного наследия. В современной реставрационной практике значим опыт и практика сформированной в тот период ленинградской школы реставраторов.

**Актуальность темы диссертационной работы** заключается в исследовании теоретической основы деятельности – законодательных норм, действующих в разные исторические периоды, а также отношение к архитектурному наследию, его разрушению и утрате, а также предпосылок к его воссозданию. Стоит отметить, что значимым для современной архитектурной практики является определение статуса некогда воссозданных объектов. В основе данного исследования лежит анализ и натурное обследование большого количества различных типов воссозданных отечественных и зарубежных объектов, методов их воссоздания и критериев оценки такого воссоздания объектов, которые сегодня признаны памятниками регионального или федерального значения, а также объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Чайникова О.О. в исследовании выявляет современные тенденции воссоздания памятников Санкт-Петербургского региона, определяет основные параметры деятельности по воссозданию, расширяет и уточняет круг идентификаторов ценности. В рамках проведенного исследования автор приводит аргументированное обоснование характера деятельности при разработке проектной документации на воссоздание объектов (их частей, элементов или их полного воссоздания).

**Научная новизна работы.** Исследование методов воссоздания предшествующих периодов времени и специфики воссоздания памятников на современном этапе позволили Чайниковой О.О. произвести классификацию методов воссоздания памятников архитектуры. При этом в работе приведены различные точки зрения на эту деятельность и выявлено их влияние на процесс воссоздания, при этом определены основные факторы формирования методов воссоздания для разных типов памятников. Произведена их классификация.

Исследование отечественной и зарубежной практики воссоздания, а также нормативной документации позволили автору определить и сформулировать основные идеи, аргументы и методики, заложенные в основу проекта. В приложениях дан анализ зависимости метода воссоздания от типа памятника.

Рекомендации по оценке проектной документации на воссоздание памятников основаны на предложенных автором методологических принципах, в числе которых общеизвестные, но адаптированные к теме исследования.

**Практическая значимость результатов** диссертационного исследования Чайниковой О.О. заключается в возможности на этапе оценки проекта всесторонне рассмотреть научную обоснованность воссоздания. Также важно то, что выведенные

ценностные характеристики позволят аргументированно определить предмет охраны воссозданного памятника. Результаты исследования могут лечь в основу разработки методических рекомендаций и иных документов на уровне региональной и внутригородской нормативной документации, в том числе для приема памятников на учет, а также реставрации и воссоздания памятников архитектуры.

#### Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая работу и отмечая ее высокий научный уровень, степень обоснованности научных положений и выводов и положений, стоит отметить некоторые замечания:

1. Представляется, что заслуживающее всякого уважения стремление автора весомо аргументировать каждый вывод, привело к избыточному объему приложений.
2. В полных, детально проработанных классификациях, возможно, не хватает выделения методических и иных требований к воссозданию полностью утраченных памятников.

Замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационного исследования Чайниковой О.О., не являются определяющими. Представленное исследование носит завершённый характер. Иллюстративный материал в полной мере отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление о качестве исполнения.

Диссертация Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона» выполнена на качественном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-исследовательскую квалификационную работу. Материалы изложены научным языком. Результаты исследования, разработанные выводные таблицы, приложения и выявленные материалы доказательной базы представляют самостоятельную ценность.

Диссертационная работа Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона», представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры, соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным работам по специальности 2.1.11. «Теории и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Заведующий кафедрой «Реставрация»  
факультета Искусств СПбГУ,  
кандидат искусствоведения, доцент

  
Торбик Владимир Сергеевич  
10.12.2021

Санкт-Петербургский государственный университет  
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9  
8921 753 82 54, vtorbik@mail.ru

Личную подпись ЗАВЕРЯЮ  
Документ подготовлен по Личной  
Инициативе

09 DEC 2021

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист  
по кадрам Жерева Н.В. / Slerf

